

УДК 902:930.2(479.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-10-63-71

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ В ДРЕВНЕМ ЗАКАВКАЗЬЕ: РЕТРОСПЕКТИВА ИССЛЕДОВАНИЙ

О.Н. Шматко

Аннотация. Исследуется историко-археологическое наследие Древнего Закавказья, рассматривается эволюция археологической науки в регионе с дореволюционного периода до советского времени. Ключевыми аспектами проблемы являются развитие археологических исследований в республиках Закавказья; организация научно-исследовательской работы в Азербайджане, Армении и Грузии; систематизация историко-археологических находок; методология исследования историко-культурного наследия. Особое внимание уделяется изучению палеолитических стоянок, исследованию могильников (Самтаврский, Мингечаурский), а также работе научных учреждений республик. В статье анализируется переход от эпизодических археологических работ к систематическому изучению памятников материальной культуры. Рассматриваются роль республиканских академий наук и их взаимодействие с союзными научными учреждениями. Практическая значимость работы заключается в систематизации накопленных знаний и определении перспективных направлений дальнейших исследований Древнего Закавказья.

Ключевые слова: историко-археологические исследования; Древнее Закавказье; историческая археология; археологические раскопки; материальная культура; этногенез; древние поселения; эпиграфические памятники.

БАЙЫРКЫ ЗАКАВКАЗЬЕДЕГИ ТАРЫХ-АРХЕОЛОГИЯЛЫК ИЗИЛДӨӨЛӨР: РЕТРОСПЕКТИВДҮҮ ИЗИЛДӨӨ

О.Н. Шматко

Аннотация. Макала Байыркы Закавказьедин тарыхый-археологиялык мурастарын изилдөөгө арналган, аймактагы археологиялык илимдин революцияга чейинки мезгилден совет дооруна чейинки эволюциясы каралат. Проблеманын негизги аспектиери Закавказье республикаларында археологиялык изилдөөлөрдү өнүктүрүү болуп саналат; Азербайжанда, Арменияда жана Грузияда илимий-изилдөө иштерин уюштуруу; тарыхый-археологиялык табылгаларды системалаштыруу; тарыхый-маданий мурастарды изилдөө методологиясы. Палеолиттик жайларды изилдөөгө, көрүстөндөрдү изилдөөгө (Самтавр, Мингечаур), ошондой эле республикалардын илимий мекемелеринин ишине өзгөчө көңүл бурулат. Макалада эпизоддук археологиялык иштерден материалдык маданият эстеликтерин системалуу изилдөөгө өтүү талданат. Республикалык илимдер академияларынын ролу жана алардын союздук илимий мекемелер менен өз ара аракеттенүүсү каралат. Иштин практикалык мааниси топтолгон билимди системалаштырууда жана Байыркы Закавказьедин андан ары изилдөөнүн келечектүү багыттарын аныктоодо турат.

Түйүндүү сөздөр: тарыхый-археологиялык изилдөөлөр; Байыркы Закавказье; тарыхый археология; археологиялык казуулар; материалдык маданият; этногенез; байыркы конуштар; эпиграфикалык эстеликтер.

HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN ANCIENT TRANSCAUCASIA: A RETROSPECTIVE OF RESEARCH

O.N. Shmatko

Abstract. The article is devoted to the study of the historical and archaeological heritage of ancient Transcaucasia, examines the evolution of archaeological science in the region from the pre-revolutionary period to the Soviet era. The key aspects of the problem are the development of archaeological research in the republics of Transcaucasia; the organization of scientific research in Azerbaijan, Armenia and Georgia; the systematization of historical and

archaeological finds; and the methodology of historical and cultural heritage research. Special attention is paid to the study of Paleolithic sites, the study of burial grounds (Samtavsky, Mingechaursky), as well as the work of scientific institutions of the republics. The article analyzes the transition from episodic archaeological work to the systematic study of monuments of material culture. The role of the republican academies of sciences and their interaction with allied scientific institutions is considered. The practical significance of the work lies in the systematization of accumulated knowledge and the identification of promising areas for further research in ancient Transcaucasia.

Keywords: historical and archaeological research; Ancient Transcaucasia; historical archeology; archaeological excavations; material culture; ethnogenesis; ancient settlements; epigraphic monuments.

Историко-археологические изыскания в Древнем Закавказье включают комплекс работ по изучению материальных остатков прошлого, таких как раскопки древних поселений и некрополей, анализ артефактов, изучение древних письменных источников и других вещественных свидетельств. Цель таких исследований – реконструкция истории региона, изучение древних культур, экономических и социальных структур, а также связей между народами.

Ключевые аспекты исследования включают анализ археологических материалов, полученных в результате масштабных раскопок в Грузии, Армении и Азербайджане. Особое внимание уделяется изучению памятников античного периода, включая некрополи, крепости и резиденции правителей.

Научная новизна работы заключается в систематизации данных о формировании первых классовых обществ и государственных образований в регионе. В статье представлены результаты исследований таких значимых археологических объектов, как Мцхета, Тейшебаини (Кармир-блур), а также памятники центральнозакавказской археологической культуры.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных данных для дальнейшего изучения этногенеза народов Закавказья и реконструкции социально-экономической структуры древних обществ региона.

Методология исследования базируется на комплексном подходе, включающем анализ археологических находок, эпиграфических памятников и письменных источников.

Результаты исследования вносят существенный вклад в понимание исторического развития Древнего Закавказья и формирования культурных традиций региона.

Систематические историко-археологические исследования Закавказья начались более 150 лет назад, с ключевым событием 1871 года: открытием Самтаврского могильника близ Мцхеты, который предоставил новые данные об уникальной древней культуре.

«Самтаврский могильник, около трёх тысяч погребений разного времени (сер. 3-го тыс. до н. э. – 9 в. н. э.), расположен недалеко от монастырского ансамбля Самтавро, около г. Мцхета (Грузия). Именно находки на месте Самтаврского могильника подтверждают существование здесь древнейшего поселения. Могильник раскапывается и изучается археологическими экспедициями уже на протяжении ста лет, однако планомерные и научно-обоснованные раскопки начались только с 1937 г. Самтаврский могильник дал учёным-археологам богатейший материал о древней истории не только Мцхеты, но и Грузии в целом» [1].

В 1871 г. для планомерного освоения историко-культурного наследия древности было организовано «первое на Кавказе археологическое общество, вошедшее в историю российского кавказоведения как Общество любителей кавказской археологии в Тифлисе, что активно способствовало развитию археологических исследований в Грузии и Армении.

Проблема создания на Кавказе собственного археологического общества возникла совсем не случайно» [2]. Значительный вклад в изучение Кавказа – как природного богатства региона, так и его культурного наследия – «внесли представители царской администрации. Особую роль в этом процессе сыграл Кавказский отдел Русского географического общества, который был основан в 1851 г. в Тифлисе. Это произошло спустя шесть лет после учреждения самого Русского географического общества в Санкт-Петербурге.

Создание отдела стало возможным благодаря поддержке князя М.С. Воронцова, занимавшего пост кавказского наместника в 1844–1854 гг. Именно он не просто одобрил инициативу сотрудников географического общества» [2], но и активно содействовал открытию его филиала в Тифлисе.

Благодаря деятельности этого учреждения стало возможным комплексное исследование региона, включая изучение природных ресурсов, исторических памятников, традиций местных народов, этнографических особенностей населения Кавказа. Таким образом, создание Кавказского отдела явилось важным шагом в систематическом изучении региона, объединившим усилия учёных и представителей власти.

V Археологический съезд в Тифлисе 1881 г. стал значимым этапом в изучении археологического наследия Закавказского региона. Это событие привлекло внимание не только российских, но и зарубежных исследователей, среди которых были Р. Вирхов и Э. Шантр.

Значительный вклад в изучение археологического наследия региона внёс В. Бельк, который в период 1888–1890 гг. проводил исследования в районе медных заводов Симепса. Его деятельность была организована по поручению Р. Вирхова.

Основное внимание В. Белька было сосредоточено на археологических раскопках в Шамхорском районе, где он исследовал около 300 древних погребений. Весь собранный в ходе раскопок материал был направлен в Берлин для дальнейшего изучения и анализа.

Данные археологические исследования имели важное значение для расширения представлений о древних культурах Закавказья, формирования международного научного сотрудничества в области археологии, создания базы для последующих исследований региона. Этот период стал переломным в изучении историко-археологического наследия Закавказья, положив начало систематическим научным исследованиям региона с привлечением международного научного сообщества.

В 1887–1888 гг. в Армении, вдоль ущелья реки Дебед, проводились масштабные археологические раскопки под руководством инженера

Жака де Моргана, который впоследствии приобрёл мировую известность благодаря успешным археологическим работам в Передней Азии.

«В ходе экспедиции были исследованы 976 погребений. Большая часть обнаруженных артефактов была передана в Лионский музей, и лишь небольшая коллекция древних предметов осталась в Кавказском музее.

После проведения V Археологического съезда активизировалась деятельность Московского археологического общества в отношении изучения Кавказского региона» [3]. «С 1888 г. общество начало выпускать серию научных публикаций под названием «Материалы по археологии Кавказа, собранные экспедициями Московского археологического общества». Это издание стало важным вкладом в упорядочение археологических знаний о регионе и способствовало систематизации накопленных знаний, распространению информации о древних культурах Кавказа» [4], формированию научной базы для дальнейших исследований и укреплению научного сотрудничества между исследователями.

Данные археологические исследования конца XIX века заложили прочный фундамент для дальнейшего изучения богатого культурного наследия Закавказского региона.

Начало систематических раскопок в Армении связано с деятельностью А.А. Бобринского, который в 1891 г. провёл археологические исследования в Редкином лагере. Эти работы послужили отправной точкой для создания археологической комиссии, заложившей прочный фундамент научно-исследовательской деятельности в регионе.

Ключевым центром археологических исследований стал город Ани, где с 1892 г. под руководством Н.Я. Марра начались масштабные раскопки. «При методически правильной постановке дела, – писал Н.Я. Марр, – городище Ани, научно-освещённое, должно было послужить необходимым введением в исследование памятников более древних эпох» [5]. Результатом научной деятельности стало проведение Н.Я. Марром в 1893 г. археологических работ в окрестностях Ани, Алавердском районе (Ворнак), на Арагаце (Каф-тарлу, Парнигер) с изучением древних укреплений.

Исследовательские мероприятия в Ани не ограничивались только изучением средневекового периода – времени, когда город являлся столицей Армении. Научная значимость проводимых работ заключалась в создании систематической базы археологических исследований, комплексном изучении различных исторических периодов, формировании методологии археологических изысканий и накоплении уникального материала о культурном наследии региона.

Эти археологические исследования стали важным этапом в изучении истории и культуры армянского народа, позволившем значительно расширить представления о развитии региона в различные исторические периоды. Созданная в этот период научно-исследовательская база послужила основой для последующих археологических исследований в Армении.

«От Археологической комиссии работал в Азербайджане преподаватель реального училища в Шуше Э. Реслер, опубликовавший результаты своих многолетних работ с 1892 г. в *Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte* и с 1894 г. в «Отчётах археологической комиссии». Материалы из раскопок Э. Реслера составили основную часть собраний закавказских древностей Эрмитажа и Исторического музея.

С целью изучения в Закавказье урартских памятников, клинообразных надписей и связанных с ними крепостей Московское археологическое общество в 1893 г. командировало в Армению крупнейшего русского востоковеда М.В. Никольского и археолога А.А. Ивановского. В результате этой работы в 1893 г. была издана первая сводка урартских надписей, находившихся в пределах России.

В 1905–1908 гг. армянский этнограф Е.А. Лалаян по поручению Кавказского отделения Московского археологического общества вёл раскопки на побережье озера Севан в Армении, обнаружив и раскопав 516 курганов и могильных сооружений, собранный материал которых частично поступил в Кавказский музей» [6].

Этот «начальный период развития кавказской археологии, охвативший почти целое пятидесятилетие, был периодом интенсивного накопления материала, собирания археологических

коллекций для музеев. Это было время увлечения археологией широких кругов кавказской интеллигенции. Раскопки производились в большинстве случаев лицами, не имевшими специальной подготовки, – учителями, чиновниками, офицерами пограничных войск, судьбой заброшенными в Закавказье, и лишь незначительная часть работников была профессионалами-археологами. Такой пестротой состава лиц, занимавшихся археологией, в значительной мере и объясняется низкий технический уровень раскопок и слабая научная обработка добытого материала. Археологические коллекции, неудовлетворительно документированные, обычно плохо опубликованные, а частично вовсе не издававшиеся, лежали мёртвым грузом в центральных (Исторический музей, Эрмитаж) и местных (Кавказский музей, Эчмиадзин) музеях. Богатейший археологический материал не мог быть полноценно использован в работе по истории Закавказья, и он рассматривался в общем как материал, относящийся в полном смысле слова к «доистории» [4].

Состояние археологической науки в Закавказском регионе до 1917 года характеризовалось существенной неравномерностью в изучении различных территорий. Это значительно затрудняло создание обобщающих работ по археологии Кавказа и систематизации материалов, полученных в результате раскопок.

Характерные особенности археологического изучения региона проявлялись в следующем: отдельные памятники подвергались интенсивным исследованиям, некоторые объекты получили статус ключевых археологических комплексов, значительные территории оставались практически не изученными.

Ключевые археологические объекты того периода включали Самтаврский и Ворнакский могильники, которые стали основными объектами археологических исследований и внесли существенный вклад в изучение древней культуры региона.

Проблемные аспекты археологического изучения выражались в фрагментарности исследований, отсутствии единой системы изучения территорий, изолированности отдельных групп археологических памятников.

На археологической карте Закавказья места раскопок представляли собой разрозненные группы знаков, не связанные между собой системными исследованиями. Такая ситуация существенно ограничивала возможности комплексного изучения древнейшей культуры региона.

Исторический контекст показывает, что до Великой Октябрьской революции археологическое изучение Закавказья находилось на начальном этапе развития, требующем более системного подхода к исследованию территорий и обобщению накопленных материалов.

После установления советской власти и завершения Гражданской войны начался новый этап в развитии закавказских республик: Азербайджана, Армении и Грузии. Этот период характеризовался активным социально-экономическим ростом регионов. «В столицах республик – Баку, Ереване и Тбилиси – были созданы важные научные учреждения: научно-исследовательские институты и специализированные музеи. Именно эти учреждения начали планомерную работу по изучению древних памятников, систематизации накопленных знаний и развитию исторической науки. Археологические памятники приобрели особое значение как основной источник изучения истории народов Закавказья.

Таким образом, советский период стал важным этапом в развитии археологической науки Закавказья, заложив основу для дальнейших исследований богатого культурного наследия региона» [7].

«После установления в Закавказье советской власти и окончания Гражданской войны молодые республики Закавказья: Азербайджан, Армения и Грузия встали на путь неуклонного роста. В центрах республик, в Баку, Ереване и Тбилиси, были созданы научно-исследовательские институты и музеи, начавшие планомерную работу по изучению древних памятников. Археологические памятники стали одним из основных источников изучения истории народов Закавказья.

Для развёртывания археологической работы в Закавказье наиболее благоприятные условия были в Грузии, так как Тбилиси ещё до

революции был одним из основных центров кавказоведения и там научную работу пришлось не столько налаживать, сколько перестраивать, для этого были и материальные условия (библиотеки, музеи) и научные кадры.

На первых порах вся археологическая работа была сосредоточена в музее Грузии, реорганизованном из Кавказского музея. Оформилась также и сеть местных музеев. В Тбилисском государственном университете была учреждена кафедра археологии, содействовавшая воспитанию молодых кадров, работавших под общим руководством крупнейших советских учёных: И.А. Джавахишвили и Н.Я. Марра. В целом ряде мест Грузии были произведены раскопки (работы Г.К. Ниорадзе и С. Макалатия), давшие весьма ценный материал, поступивший в археологический отдел Музея Грузии, который неуклонно рос и был в первое время центром археологических работ не только в деле организации раскопок, но и по публикации отчётов и материалов» [5].

«Новый этап в развитии исторической и археологической науки в Закавказье начался с 1936 г., когда был организован Грузинский филиал Академии наук СССР. На его базе в 1941 г. была создана Академия наук Грузинской ССР.

Важным событием стало начало работы Мцхетской археологической экспедиции в 1937 г., которой руководили выдающиеся учёные И.А. Джавахишвили и С.Н. Джанашиа. Основной задачей экспедиции являлось комплексное исследование Самтаврского могильника – одного из ключевых археологических объектов региона. Пятилетний период работ (1938–1941, 1946 гг.) принёс значительные результаты: вскрыто большое количество погребений, исследованы объекты от конца II тысячелетия до н. э., изучены памятники раннефеодального периода» [3], получены ценные материалы для археологической датировки. Результатом плодотворной работы экспедиции стало появление талантливых грузинских археологов – А. Апакидзе, Г. Гобеджишвили, Г. Ломтатидзе и Н. Хоштария, которые впоследствии развивали собственную научную деятельность и значительно продвинули вперёд археологическую науку Грузии.

Их открытия расширили понимание исторического пути региона и открыли новые перспективы для историко-археологических изысканий.

«Масштаб исследований Мцхетской экспедиции не ограничивался изучением только Самтаврского могильника. Археологи проводили раскопки в нескольких значимых объектах:

- Армазисхеви – резиденция эриставов Иберии (II – III в.);
- Багинети – акрополь древней столицы Грузии (Армазцихе).

Важные открытия были сделаны в Армази, где обнаружены усыпальницы: правителей областей (питахшей), высших чиновников (эриставов). Эти находки позволили: получить уникальные произведения искусства, расширить знания о культуре Закавказья античного периода, изучить государственный строй Грузии первых веков нашей эры.

Раскопки Багинети охватили обширную территорию, где исследовались: оборонительная стена – памятник крепостной архитектуры, внутренние постройки акрополя, следы трёхкратного разрушения» [3] и восстановления укреплений.

Под руководством С.Н. Джанашиа экспедиция продолжает работу, результаты которой позволят глубже изучить характер государств Закавказья, расширят понимание исторического развития региона и дополнят научную базу археологических исследований. Полученные материалы значительно обогатили историческую науку и предоставили новые возможности для изучения культурного и политического развития Древнего Закавказья.

Другим крупным событием советской археологии явились крупномасштабные археологические исследования в Триалети, которые были проведены под руководством Б.А. Куфтина в период «1936–1940 гг. Экспедиция была организована совместными усилиями: отдела охраны памятников культуры Грузинской ССР и Музея Грузии. Основные достижения археологических работ – исследование большого количества памятников различных исторических периодов, охват временных рамок от медного века (конец III тысячелетия до н. э.) до Сасанидского периода, создание чёткой

периодизации археологических памятников Триалети.

Особое значение имеют раскопки больших курганов, которые содержали погребения племенных вождей середины II тысячелетия до н. э. Они продемонстрировали реальные культурные и торговые связи Триалетского района с хеттским миром» [3] и предоставили уникальные материалы для изучения социальных отношений того периода.

Научная ценность проведённых исследований заключается в расширении представлений о культурном развитии региона, уточнении хронологических рамок археологических культур, выявлении межкультурных связей Древнего Закавказья и создании фундамента для дальнейших исследований.

Открытия Б.А. Куфтина внесли существенный вклад в развитие советской археологии и значительно расширили понимание исторического развития Триалетского района и его роли в системе древних культур Закавказья.

Основными научными учреждениями, осуществлявшими археологическую работу в Азербайджанской ССР, были: «Общество обследования и изучения Азербайджана, Археологический комитет и Государственный музей.

Важный этап развития археологической науки начался в 1925 г., когда к работе в Бакинском университете были привлечены выдающиеся учёные Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов. Они активно участвовали в организации историко-археологического изучения региона. Первоочередные задачи полевых исследований включали: учёт результатов предыдущих исследований, удовлетворение потребностей Азербайджанского государственного музея и исследование ранее изученных памятников» [3]. Приоритетными направлениями археологических работ стали исследование могильника у Кизил-Ванка на Араксе (проведены две экспедиции) и изучение Ходжалинского могильника в Нагорном Карабахе (место раскопок Э. Реслера). Результаты исследований были значимы, ведь были обнаружены клинописные знаки на агатовой печати из Ходжалов, установлено имя ассирийского царя Адад-нирари, получены важные данные для датировки археологического материала.

В исследованиях также принимали участие азербайджанские археологи Е.А. Пахомов, И. Джафар-заде, Д. Шарифов. Их работа заложила фундамент для дальнейшего изучения богатого историко-археологического наследия Азербайджана.

Новый этап в развитии историко-археологической науки Азербайджана связан с основанием Академии наук Азербайджанской ССР. Ключевым центром научных исследований стал «Институт истории Академии наук, который объединил ведущих специалистов в области истории и археологии: Е.А. Пахомов, И. Джафар-заде, С. Казиев, В. Левиатов, Н.В. Минкевич, И.П. Щеблыкин» [3]. Основные направления работы института включали: систематизацию накопленных знаний, организацию новых археологических экспедиций, изучение исторических памятников, анализ археологических находок, развитие научных исследований в области истории региона.

Создание Института истории способствовало значительному усилению научного потенциала Азербайджана в области исторических и археологических исследований, что позволило более эффективно изучать богатое культурное наследие региона.

«Значительным событием в археологической истории Кавказа стали масштабные раскопки, организованные Академией наук Азербайджанской ССР в 1946 г. в Мингечауре. Исследования проводились на территории строительства гидроэлектростанции под руководством начальника экспедиции С.М. Казиева. Основные результаты археологических работ: обнаружение семи различных по времени могильников, хронологический охват от конца II тысячелетия до н. э. до первых веков н. э., получение ценных материалов для изучения древней культуры региона. Научные публикации предварительных результатов исследований были выполнены С.М. Казиевым и Г.И. Ионе. Исследуемые периоды включали эпоху бронзы и период раннего железа. Научная значимость раскопок связана с получением руководящих материалов для изучения древней культуры Восточного Закавказья» [3], расширением представлений о развитии региона, уточнением хронологических рамок археологических

культур, а также выявлением особенностей погребальных обрядов.

Перспективы исследований связаны с дальнейшим изучением полученного материала, который, несомненно, внесёт существенный вклад в понимание исторического развития Восточного Закавказья и его роли в системе древних культур региона.

После установления советской власти в Армянской ССР началась активная работа по изучению исторического наследия страны. Основные научные учреждения, координировавшие исследовательскую деятельность:

- Комитет охраны древностей – первое специализированное учреждение по защите памятников;
- государственный музей – центр хранения и изучения археологических находок;
- Институт наук и искусств Армении – научное учреждение, занимавшееся комплексным изучением культурного наследия.

В результате организованной работы удалось заложить прочный фундамент для дальнейшего изучения богатого исторического наследия Армянской ССР. Созданная структура научных учреждений позволила эффективно координировать археологические исследования и обеспечивать сохранность культурного наследия региона.

Комитет охраны древностей возглавлял академик архитектуры А.И. Таманян. Главные направления работы комитета: «регистрация древних памятников, оценка степени сохранности объектов, проведение реставрационных работ, составление археологической карты Армении, экспедиционная деятельность. В период 1924–1932 гг. комитет организовал ряд экспедиций по различным районам республики. Результаты экспедиций: получение значительного нового материала, особое внимание уделялось древнейшим периодам истории, сбор данных для составления археологической карты, археологические исследования. Характер работ комитета был связан с ограничением деятельности пробными раскопками, проведением исследований при строительстве и изучением случайно обнаруженных древностей. Места проведения работ: Ереван, Ленинакан, Кировакан, Памбак,

Дилжан и др. Плановые раскопки проводились в следующих местах: Элар, Такия на Арагаце, район Вагаршапата. В работах комитета принимали участие: Торос Торманян – архитектор, соратник Н.Я. Марра по раскопкам в Ани; этнограф Е. Лалаян.

Работали и молодые археологи, начинавшие свою карьеру: К.Г. Кафадарян, Е.А. Байбуртян, С.Г. Бархударян. Деятельность комитета заложила основу для дальнейшего развития археологической науки в Армении и сохранения культурного наследия республики.

В 1921 г. в Ереване был организован Государственный музей, становление которого тесно связано с деятельностью народного художника Армении М.С. Сарьяна. Музей сразу занял позицию ведущего научного и культурно-просветительного учреждения страны» [3]. Вскоре из состава основного музея выделились два важных подразделения: археологический и этнографический отделы, которые впоследствии сформировали Государственный исторический музей.

Важным этапом в развитии музея стало его включение в 1943 г. в состав Академии наук Армянской ССР. Это событие усилило научный потенциал учреждения, расширило возможности для исследований, способствовало систематизации коллекций. Создание и развитие музейной сети имело огромное значение «для сохранения культурного наследия Армении, развития научных исследований, популяризации исторических знаний и формирования национальной идентичности. Государственный музей стал не только хранилищем культурных ценностей, но и центром научной мысли, способствующим изучению и сохранению богатого наследия армянского народа» [8].

Центр изучения древнейшей истории Армении с 1934 г. переместился в Институт истории Армянского филиала АН СССР. Общим руководством научных работ занимался И.А. Орбели, который и возглавлял филиал. В 1943 г. он был избран президентом Академии наук Армянской ССР.

Историко-археологические исследования охватили широкий спектр памятников различных исторических периодов: изучение местонахождений орудий палеолита и неолита

(С.Н. Замятнин), раскопки поселений и могильников медного и бронзового века (Е.А. Байбуртян, Е. Лалаян), исследование памятников урартской культуры (Б.Б. Пиотровский, С.В. Тер-Аветисян, К.Г. Кафадарян). Проведённые ими исследования позволили систематизировать знания о различных этапах истории Армении, выявить взаимосвязи между культурами Закавказья, расширить понимание развития древних цивилизаций региона и создать научную базу для дальнейших исследований. Эти работы заложили прочный фундамент для дальнейшего изучения богатого культурного наследия Армении и способствовали развитию археологической науки в целом.

Древнейшая культура Закавказья важна для истории потому, что там «прослеживаются самые ранние следы человеческой культуры на территории бывшего СССР, в частности в Абхазии и Армении, где в ранний четвертичный период были благоприятные условия для развития человеческого общества» [7]. Эта территория является одним из центров формирования древнейших культур, что позволяет исследовать ранние этапы развития человечества.

Поступила: 12.08.2025;

рецензирована: 26.08.2025; принята: 28.08.2025.

Литература

1. Самтаврский могильник // Энциклопедический словарь. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/50975/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9> (дата обращения: 16.08.2025).
2. Алиева А.И. Роль А.П. Берже в организации «Общества любителей Кавказской археологии» / А.И. Алиева // Известия СОИГСИ. 2020. № 38 (77). С. 42–54.
3. Пиотровский Б.Б. Археологическое изучение древнейшего Закавказья / Б.Б. Пиотровский // Вестник древней истории. 1947. № 3. С. 167–187.
4. Шматько О.Н. Становление российской системы охраны историко-культурного наследия в XIX – первой трети XX вв.: на материалах памятников Северного Кавказа: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / О.Н. Шматько. Ставрополь, 2011. 270 с.

5. *Март Н.Я.* Записка о Кавказском историко-археологическом институте / Н.Я. Март // ИАН. Сер. 6. 1917. Т. 11. № 13. С. 962–994.
6. *Пиотровский Б.Б.* Археология Закавказья (с древнейших времен до I тысячелетия до н. э.): курс лекций / Б.Б. Пиотровский. Л.: Изд-во Ленинградского гос. ордена В.И. Ленина ун-та им. А.А. Жданова, 1949. 134 с.
7. *Пиотровский Б.Б.* Археология Закавказья с древнейших времен до I тысячелетия до н. э. / Б.Б. Пиотровский // Абхазская интернет-библиотека. URL: http://apsnyteka.org/833-piotrovskiy_...a_zakavkazia.html (дата обращения: 16.08.2025).
8. *Акользина Л.А.* Обратимся к истории (к 30-летию государственного музея-заповедника М.А. Шолохова) / Л.А. Акользина // Мир Шолохова. 2014. № 1. С. 124–136.