

Саримсаков А.А.,
т.и.к., М.М. Адышев атындагы Ош
Технологиялык Университетинин профессору,
Кыргыз Республикасы
Мойдунов Тайрь Толонович,
т.и.к., М.М. Адышев атындагы Ош
Технологиялык Университетинин профессору,
Кыргыз Республикасы
Сейтбекова Ырыскан,
М.М. Адышев атындагы Ош
Технологиялык Университетинин магистранты,
Мамадалиев Изатбек,
магистрант.

Саримсаков А.А., к.т.н., профессор Ошского технологического
университета им. М.М.Адышева Кыргызская Республика,
Мойдунов Тайрь Толонович,
к.т.н., профессор Ошского технологического
университета им. М.М.Адышева Кыргызская Республика,
Сейтбекова Ырыскан,
магистр Ошского технологического университета им.
М.М.Адышева, **Мамадалиев Изатбек,**
магистрант.

Sarimsakov A.A.,
Candidate of Technical Sciences,
Professor of Osh Technological University
them. M.M.Adysheva Kyrgyz Republic
Moidunov T.T.,
Candidate of Technical Sciences,
Professor of Osh Technological University
them. M.M.Adysheva Kyrgyz Republic
Seitbekova Y.,
Master of Osh Technological University them.
M.M.Adysheva,
Mamadaliyev I.
master's student

**ОПТОЭЛЕКТРОНДУК ОЛЧООЧУ АПБАТТЫН ФИЗИКАЛЫК-
МАТЕМАТИКАЛЫК МОДЕЛИН ТУЗУУ ЖАНА СЕЗГИЛИКТИ ЖОГОРУЛАТУУ**

**СОЗДАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ И МАТЕМАТИЧЕСКОЙ
МОДЕЛИ ОПТОЭЛЕКТРОННОГО ИЗМЕРИТЕЛЬНОГО УСТРОЙСТВА И
ПОВЫШЕНИЕ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ**

CREATION OF A PHYSICAL AND MATHEMATICAL MODEL OF AN OPTOELECTRONIC MEASURING DEVICE AND INCREASING SENSITIVITY

Принцип действия абсорбционных газоанализаторов основан на измерении степени поглощения энергии электромагнитного излучения, проходящего через слой анализируемого вещества. Теоретической основой абсорбционного спектрального метода анализа является закон Ламберта – Бера. Согласно которому поглощение энергии потока монохроматического излучения с длиной волны ν , проходящего через слой вещества толщиной l с концентрацией в нем поглощающего компонента C , описывается следующим уравнением:

$$I = I_0 \exp(-R\nu \cdot C) \quad (1)$$

где I_0 , I – мощность потока излучения соответственно на входе в слой и на выходе из него; R_ν – коэффициент поглощения, который зависит от природы поглощающего компонента и длины волны излучения.

При постоянных значениях параметров I_0 , R_ν и l , а также при постоянных температуре и давлении величина однозначно определяется концентрацией поглощающего компонента.

Аналитические характеристики абсорбционного газового анализа определяются прежде всего точностью регистрации и значением изменений интенсивности прошедшего поглощающую среду зондирующего излучения и возможностью выделения отдельных линий (полос) поглощения определяемых компонентов газовых смесей. Решение основных проблем анализа, связанных с улучшением чувствительности и селективности метода, достигается путем: повышения разрешающей способности приборов; использования различных приемов формирования и обработки аналитического сигнала; увеличения толщины поглощающего слоя газа [1,2,3,4].

Первый способ оправдан стремлением полного выделения аналитической линии из регистрируемого спектра поглощения. Применение этих способов при анализе газовых сред дает хорошие результаты. Однако в широкой практике только такой прямой путь увеличения чувствительности и селективности не всегда возможен, да и реализация его требует применения довольно сложной аппаратуры.

Второй способ, включающей различные приемы формирования и обработки аналитического сигнала можно выделить по крайней мере два способа приема формирования аналитического сигнала – дифференциальное поглощение и модуляция амплитуды сигнала.

Преимущество таких приемов заключается в изменении характера сигнала и условий измерения, а именно переход от регистрации малых изменений амплитуды относительно большого постоянного сигнала к регистрации либо амплитуды сигнала на нулевом фоне, либо меняющейся по периодическому закону амплитуды сигнала. Как известно, в этом случае может быть достигнута значительно большая точность измерений.

Модуляционный метод формирования аналитического сигнала состоит в том, что различными способами добиваются синусоидального изменения интенсивности излучения попадающего на приемник излучения. Такой модуляции можно достичь как с помощью специальных устройств, помещаемых перед приемником излучения, так и путем изменения частоты зондирующего излучения или частоты поглощения определяемых атомов или молекул.

Очевидность третьего способа вытекает из выражения (1).

Рассмотрим прохождение оптического излучения через слой газовой смеси, показанное на рис.1.

Поток оптического излучения, выходящий из источника излучения ИИ, проходя через газовую камеру, поступает на приемник излучения ПИ. В соответствии с законом Бугера-Ламберта-Бэра слои вещества одинаковой толщины при прочих равных условиях всегда поглощают одинаковую часть падающего на них оптического излучения

$$\Phi = \Phi_0 e^{-kLN}, \quad (2)$$

где Φ_0 – первоначальный поток излучения; Φ - потоки излучения после прохождения через слой вещества; k – коэффициент поглощения; L – длина оптического пути; N – концентрация целевого компонента. Оптическая плотность есть величина, равная

$$D = \ln \frac{\Phi_0}{\Phi} = e^{-kLN}, \quad (3)$$

После преобразования выражения (3.) можно определить концентрацию определяемого компонента

$$N = \frac{1}{kL} \ln \frac{\Phi_0}{\Phi}, \quad (4) \quad \text{Отсюда видно что,}$$

концентрация определяемого компонента зависит не только от коэффициента поглощения k , но и от длины оптического пути L . Таким образом, увеличивая длину оптического пути L , можно достичь требуемой чувствительности первичного преобразователя [5,6].

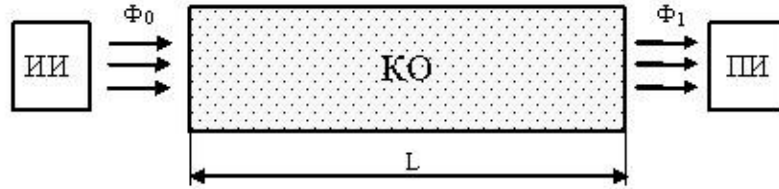


Рис.1. Схема прохождения оптического излучения через контролируемый объект (КО): ИИ – источник излучения; Φ_0 – первоначальный поток излучения; Φ – потоки излучения после прохождения через слой вещества; ПИ – приемник излучения.

Однако практическая реализация данного способа повышения чувствительности ограничена из-за громоздкости первичного преобразователя, поскольку с увеличением длины оптического пути L возрастают габаритные размеры первичного преобразователя. Поэтому прямое увеличение длины оптического пути L для оптоэлектронного газоанализатора не обеспечивает положительного эффекта. Отсюда можно сделать вывод о том, что для построения чувствительного газоанализатора целесообразно рассмотреть другие принципы, в частности, использование многократного отражения оптического излучения.

Рассмотрим случай многократного отражения потока излучения. На рис. 2. приведена схема многократного отражения потока излучения. Для анализа примем следующие допущения. Допустим, что оптическая длина $L_1 = L_2 = L_3 = \dots = L_n = L$ и коэффициент отражения зеркал $g_1 = g_2 = g_3 = \dots = g_n = g$. В этом случае поток излучения, выходящий из источника излучения (ИИ), проходя через газовую камеру, отражается несколько раз, и в конечном счете, поток излучения поступает в фотоприемник (ФП).

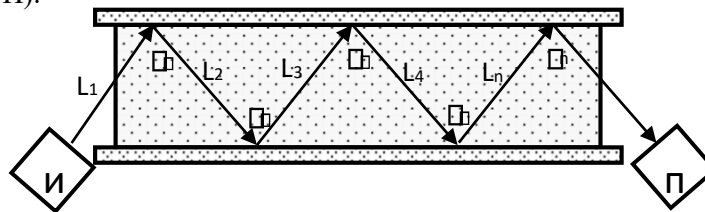


Рис. 2. Схема многократного отражения потока излучения: КО – контролируемый объект; ПИ – приемник излучения; L – длина оптического пути; \square – коэффициент отражения зеркал.

По закону Ламберта – Бугера – Бэра отраженные потоки излучения можно описать соответствующей формулой.

Первый отраженный поток излучения определяется как:

$$\Phi_1 = \gamma \Phi_0 e^{-kLN}, \quad (5)$$

второй и далее

$$\Phi_2 = \gamma \Phi_1 e^{-kLN}, \quad (6)$$

$$\Phi_3 = \gamma \Phi_2 e^{-kLN} \dots \dots \dots (7)$$

$$\Phi_n = \gamma \Phi_{n-1} e^{-kLN} \quad (8)$$

Подставив в формулу (7) соответствующие значения параметров, получим

$$\Phi_n = \gamma^n \Phi_0 e^{-nkLN}. \quad (9)$$

Из выражения (9) видно, что при многократном отражении число используемых отражений

ограничено, поскольку коэффициент отражения всегда $g < 1$. Исходя из этого, можно судить о том, что после каждого отражения поток излучения ослабляется значительно, т.е. $\Phi = g\Phi_0$. Поэтому такой способ не может обеспечить необходимого повышения чувствительности первичного преобразователя, так как после "n" отражений поток, поступающий на фотоприемник ФП, может быть меньше, чем пороговый поток фотоприемника ФП из – за ослабления за счет $g < 1$. Однако применение современных полупроводниковых излучающих диодов и охлаждаемых приемников излучений дает возможность, значительно повысит селективности и увеличит толщины поглощающего слоя определяемого газа.

Структурная схема многокаскадного оптоэлектронного газоанализатора приведено на рис.3. Блок источника питания (БИП) вырабатывает прямоугольные импульсы, поступающие на излучающий диод ИД₁. С выхода ИД₁ поток излучения Φ_0 проходит через контролируемый объект (КО). Потоки оптического излучения не всегда полностью проходит через КО, т.е. имеют место потери в результате взаимодействия с контролируемым объектом. Поток излучения после КО, поступая в фотоприемник ФП₁, еще больше ослабляется из-за малого КПД фотоприемника ФП₁. Ослабленный поток излучения восстанавливается усилителем У₁, а затем подается на излучающий диод ИД₂. Поток излучения Φ_1' с выхода излучающего диода ИД₂ равен $\Phi_1' = \Phi_1$. Таким образом, процесс повторяется столько раз, сколько требуется. С увеличением числа повторений увеличивается чувствительность газового анализа.

Тем самым не увеличивая прямого пути оптического излучения, можно удлинить повторительный путь оптического излучения. Для каждого каскада закон Ламберта – Бугера – Бэра с колимированным потоком излучения описывается следующим образом:

$$\Phi_1 = \Phi_0 e^{-kLN} \quad (10)$$

$$\Phi_2 = \Phi_1 e^{-kLN} \quad (11)$$

$$\Phi_3 = \Phi_2 e^{-kLN} \quad (12)$$

$$\Phi_4 = \Phi_3 e^{-kLN} \quad (13)$$

для n каскадов имеем

$$\Phi_n = \Phi_{n-1} e^{-kLN} \quad (14)$$

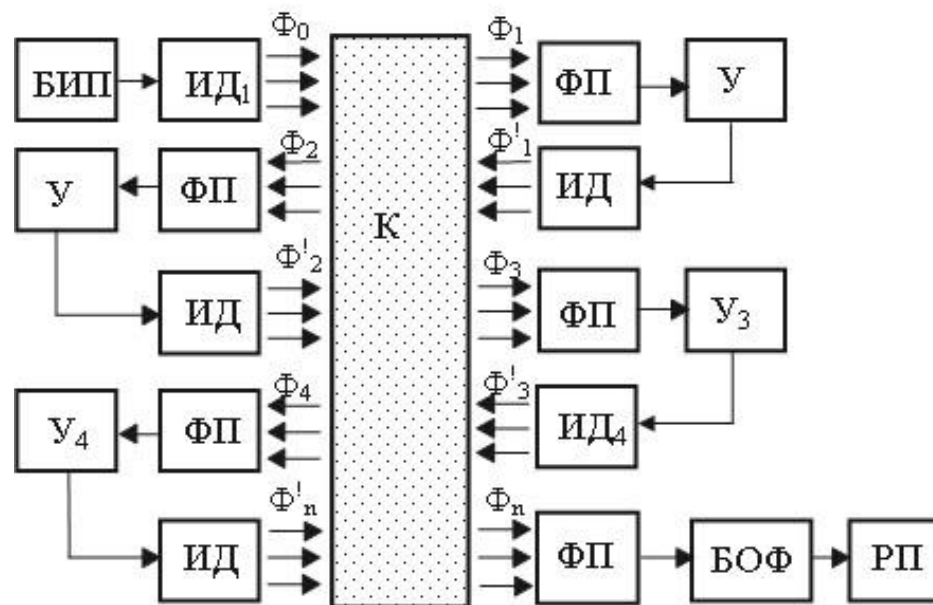


Рис.3. Структурная схема многокаскадного оптоэлектронного газоанализатора.

Подставляя соответствующие значения потоков $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3 \dots \Phi_{n-1}$ в формулу (14), получим

$$\Phi_n = \Phi_0 e^{-nkLN} \quad (15)$$

Из выражения (15) можно найти концентрацию определяемого компонента

$$N = \frac{1}{nkL} \ln \frac{\Phi_0}{\Phi_n} . \quad (16)$$

Из выражения (16) видно, что N зависит от k, n, L.

Список использованной литературы:

1. Немец В.М., Петров А.А., Соловьев А.А. Спектральный анализ неорганических газов – Л.: Химия, 1988.
2. Иванченко К.В., Красов В.И. Методы повышения чувствительности и избирательности спектральных абсорбционных газоанализаторов 1982 – гидрометеиздат
3. Морозов Г.А., Струков Н.И. Повышение отношения сигнал/шум в оптикоакустических газоанализаторах. 1982 – гидрометеиздат
4. Цветков В.А., Красов В.И. Состояние и тенденции развития спектральных газоанализаторов контроля загрязнения атмосферы 1981 – гидрометеиздат
5. Методы повышения чувствительности оптоэлектронного газоанализатора ОЭГА. Мамасадилов Ю.М., Саримсаков А.А., Мойдунов Т.Т., Мамасадилова З.Ю. Сб. «Физика и техника». Часть 2. Выпуск №2, 1999.
6. Мамасадилов Ю.М., Мойдунов Т.Т., Мамасадилова З.Ю. Применение многокаскадных оптоэлектронных газоанализаторов в химической промышленности / Тезисы докладов. II – Республиканской конференции, Фергана, 1999.