

УДК 338.48'486  
DOI 10.35254/bsu/2025.71.09

*Сайфудинов Б. Н.,  
БГУ им. К. Карасаева,  
к.э.н., и. о. доцента*

*Джекшенова Г. М.,  
БГУ им. К. Карасаева,  
преподаватель*

## **ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

### **Аннотация**

В статье исследуются современные тенденции формирования туристических кластеров в экономике Кыргызской Республики, уделяется внимание проекту «Три вершины» в Иссык-Кульской области. Анализируется роль кластерных инициатив как катализатора развития смежных отраслей и повышения инвестиционной привлекательности региона. Рассматриваются примеры международного сотрудничества, в частности участие французской компании S3V и корпорации «Туризм.РФ» в реализации проектов. Описываются ожидаемые социально-экономические эффекты: создание тысяч рабочих мест, рост налоговых поступлений, развитие инфраструктуры. Приведён сравнительный анализ с аналогичными проектами, такими как российский кластер «Три вулкана». Делается вывод о значимости инновационного подхода и необходимости применения динамических методов оценки эффективности для долгосрочных проектов, что способствует дальнейшему развитию туризма и экономики страны.

**Ключевые слова:** инфраструктура, государственно-частное партнерство, международное сотрудничество, экологическая устойчивость, региональное развитие, инвестиционный климат, сезонность туризма, социальные эффекты, инновационные технологии, конкурентоспособность

*Сайфудинов Б.Н.,  
К. Карасаев атындағы БМУ,  
э.и.к., доценттін м. а.*

*Джекшенова Г.М.,  
К. Карасаева атындағы БМУ,  
окутуучу*

## **КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЭКОНОМИКАСЫНДА ТУРИСТТИК КЛАСТЕРДИ ТҮЗҮҮ**

### **Кыскача мазмуну**

Макалада Кыргыз Республикасынын экономикасында туристтик кластерлерди түзүүнүн заманбап бағыттары каралат, өзгөчө көнүл Иссык-Көл облусундагы «Үч чоку»

долбооруна бурулат. Кластердик демилгелердин аймактагы чектеш тармактарды өнүктүрүүдөгү жана инвестициялык жагымдуулукту жогорулатуудагы ролу талдоого алынган. Эл аралык кызматташтыктын мисалдары, атап айтканда француз S3V компаниясынын жана «Туризм.РФ» корпорациясынын катышуусу көрсөтүлгөн. Күтүлүп жаткан социалдык-экономикалык натыйжалар – миндеген жумуш орундарын түзүү, салык түшүмдерүүнүн өсүшү, инфраструктуралык жакшыртуу. Орус «Үч вулкан» кластерине салыштырмалуу талдоо берилет. Инновациялык ыкмаларын мааниси жана узак мөөнөттүү долбоорлорду баалоодо динамикалык ыкмаларды колдонуу зарылдыгы белгиленет, бул туризмдин жана өлкө экономикасынын өнүгүшүнө өбөлгө түзөт.

**Түйүндүү сөздөр:** инфраструктура, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, эл аралык кызматташтык, экологиялык түрүктүүлүк, аймактык өнүгүү, инвестициялык климат, туризмдин сезондуулугу, социалдык таасирлер, инновациялык технологиялар, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк

*Saifudinov B. N.,  
BSU after named. K. Karasaev,  
Ph.D., Associate Professor*

*Dzhekshenova G. M.,  
BSU after named. K. Karasaev,  
Lecturer*

## FORMATION OF A TOURISM CLUSTER IN ECONOMY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

### Abstract

This article examines current trends in tourism cluster development within the Kyrgyz Republic's economy, focusing on the "Three Peaks" project in Issyk-Kul region. The analysis shows how cluster initiatives catalyze growth in related sectors and enhance the appeal of regional investments. International cooperation includes the French company S3V and the "Tourism.RF" corporation in project implementation. The expected socioeconomic impacts include thousands of new jobs, increased tax revenues, and improved infrastructure. A comparative analysis with the Russian "Three Volcanoes" cluster is presented. Innovative approaches and dynamic evaluation methods for long-term projects that support Kyrgyzstan's tourism and economic development should be emphasized.

**Keywords:** infrastructure, public-private partnership, international cooperation, ecological sustainability, regional development, investment climate, tourism seasonality, social effects, innovative technologies, competitiveness

В настоящее время в инвестиционном поле мировой экономики, наряду с другими инновационными инвестиционными проектами становиться особо популярным инвестиционные проекты, название которых начинается на цифру «три». Это Парк

«Три вулкана» на Камчатке, строительство которого планируется начинать в 2024 году и закончить в течении трех лет. Другим подобным примером выступает кыргызский горнолыжный кластер «Три вершины», который охватывает три горных пика в

Иссык-Кульской области. Согласно инвестиционного проекта на вершинах гор Жыргалан, Ак-Булак и Боз-Учук планируется построить горнолыжные трассы общей протяженностью около 200 км. [1].

Следует заметить, что названный инвестиционный проект «Три вершины» возник не на пустом месте. Ибо, подобные инвестиционные проекты были начаты в первой половине прошлого века. Еще, в послевоенные периоды - конкретно в 1946 году, французской компанией S3V (Société de Trois Vallées), были реализованы горнолыжные курорты «Три долины» на местностях Куршевель и Мерибель-Моттаре, которые расположились на склонах французских альпийских гор [2].

Примечательным является то обстоятельство, что основным инвестиционным партнером реализации кыргызского проекта «Три вершины» выступает именно данная компания S3V (Société de Trois Vallées) и нынешним Генеральным директором упомянутой французской компании Паскаль де Тьерсаном, на недавно проведенной рабочей встрече с Президентом Кыргызской Республики С. Жапаровым, посвященной презентации плана развития кластера «Три вершины» заявлено, «что кластер «Три вершины» может стать самым крупным горнолыжным курортом в Центральной Азии. ... Ожидается, что после реализации проекта будут создано 4,8 тысячи рабочих мест. Объем налоговых отчислений составит 146 миллионов евро. Курорты будут функционировать 10 месяцев в году, их смогут посетить до 850 тысяч туристов» [3].

Для сравнения: масштабный инвестиционный проект России «туристический кластер: «Парк «Три вулкана», создаваемый вблизи Петропавловска-Камчатского, который реализуется под эгидой национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» и при поддержке корпорации «Туризм. РФ» и ключевой инвестор – компания «Ин-

террос» планируется, что туристический поток, по расчетам инвестора, составит до 600 тысяч человек в год» [4].

Уточним, история подобных мировых инвестиционных проектов всегда сопровождалась общественным мнением, которое разделяется на две противоположные полюсы. Это, сторона позитивного настроя, т. е. которые в инвестиционном проекте видят только одни плюсы и сторона, которые обязательно находят отрицательные аспекты в реализации проекта. Можно допустить, что это является издержками конкурентной борьбы в экономике. Закономерным является то, что в конечном счете выигрышным становится позиция стороны позитивного настроя. С этой точки зрения, кому то, возможно покажется, что проект «Три вершины» является экономически безупречным. Тем не менее, существует необходимость о целесообразности обоснования экономической эффективности реализации инвестиционного проекта горнолыжного кластера «Три вершины».

Отметим, что оба инвестиционных проекта реализуются в форме кластерных инициатив, особенностями которых является наличие ядра кластера и формирование горизонтальных хозяйственных взаимосвязей. При этом основным условием их эффективной рентабельной деятельности выступает наличие конкурентного преимущества, основанное на высоком порядке. Высокий порядок конкурентного преимущества предполагает наличие инновационной составляющей в реализации кластерных формирований в экономике. Данные аспекты наиболее широко и подробно изучены в научно-теоретических публикациях, поэтому здесь мы ограничимся ссылками на них с уточнением следующих обстоятельств.

Необходимость кластерного подхода к организации производственно-экономических и институциональных отношений

в экономике вызваны темы условиями, что кластеры показали более гибкую и эффективную систему управления производственными, финансовыми взаимоотношениями участников. Более того, по своей сущности и формам организационно-экономического и институционального механизма они адаптированы к любым формационным экономическим системам. Иными словами, кластерные формирования эффективно могут быть реализованы в любой экономической системе: в рыночной, смешанной или плановой. Однако, в любой экономической системе следует учесть особенности отраслевого подхода реализации кластерной инициативы, т. к. с точки зрения целесообразности и адаптации к кластерным формированиям, не во всех отраслях экономики можно создать кластеры. И это обуславливается тем, что есть отрасли естественные монополисты, в которых отсутствует само понятие конкуренции. В кластерных формированиях конкуренция выступает как главный элемент кластерной инициативы, обуславливающий экономическую эффективность. Такая точка зрения нами уже было сформулирована в наших ранних исследованиях, в котором отмечалась «что формирование кластера должен быть осуществлен в соответствии теоретическими основами, с учетом ядра кластера и конкурентоспособности предприятий. Ибо, в исследованиях основателей теории кластера, особое значение занимает именно данные аспекты. Более того, по сути, создание кластеров без учета ядра кластера и конкурентного преимущества предприятий является бессмыслицей» [5].

С другой стороны, расчет экономической эффективности реализации инвестиционных проектов должна быть рассмотрена с учетом временных ценностей денег. Иными словами, в экономическом анализе имеется подходы, которые оценивает инвестиционные затраты с двух

точек зрения. В научно-методической литературе они описаны подробно. Поэтому здесь нам остается уточнить краткое их содержание и подчеркнуть их значение для данного конкретного случая.

Аналитические инструменты для оценки денежных потоков или инвестиций имеют статистические и динамические подходы. Выбор того или иного метода обуславливается уровнем влияния факторов на реализацию проекта. Если на реализацию проекта имеет влияние множество внешних факторов, то правильнее будет применение динамических методов анализа. При этом следует учесть, что влияние внешних факторов на погрешность аналитических расчетов происходит по принципу «чем больше – тем выше». Поэтому здесь следует применять динамические методы и инструменты анализа т. к. они более шире охватывают переменные внешние факторы, по сравнению со статическими методами. Также следует учитывать, что методы статического анализа применимы для небольших краткосрочных проектов, когда как динамические методы эффективны для расчета эффективности крупных долгосрочных инвестиционных проектов, которые отвечают стратегическим общегосударственным целям.

По критериям предварительной оценки проект «Три вершины» имеет общегосударственное стратегическое значение. Этому свидетельствует также создание Кабинетом министров КР государственного предприятия «Кыргыз Куршевель» при управделами президента КР, с совместным участием в строительстве горнолыжного кластера компаний из России и Австрии. Следовательно, здесь целесообразно применить динамические методы. При этом, нельзя игнорировать и о роли социального ускорителя проекта для общества, т. к. проект охватывает также строительство социальных и инфраструктурных объектов. Оценка проекта с этой

точки зрения должна быть осуществлена применением методов корреляционно-регрессионного анализа.

Кроме всего вышеизложенного в аналитической практике существует широкий круг специфических методов, применяемые только для кластерных формирований. Наиболее эффективным для практического применения следует назвать графический метод анализа конкурентного преимущества, предложенный Ж. Ж. Ламбеном, в котором конкурентное преимущество анализируется с использованием двух категорий факторов. Первым является фирменная «фишка», которая направлена на эффективное выявление и удовлетворение потребностей клиентов. Второе – это инновационные внедрения, которые в конечном счете направлены

на снижение затрат. При этом инновации одновременно направлены на производственно-технические и организационно-управленческие аспекты.

Расчет конкурентного преимущества осуществляется путем сравнительного анализа цены и издержек товара приоритетного конкурента, которые направлены на определение границы безубыточности (рис. 1).

Анализ осуществляется путем нахождения соотношения себестоимости анализируемого товара с аналогичным товаром приоритетного конкурента. Тоже самое производиться и ценой товара. После все расчеты отражаются на графике, где будет отражено преимущество или провалы. На основе данных графика, можно сделать конкретные выводы [6].

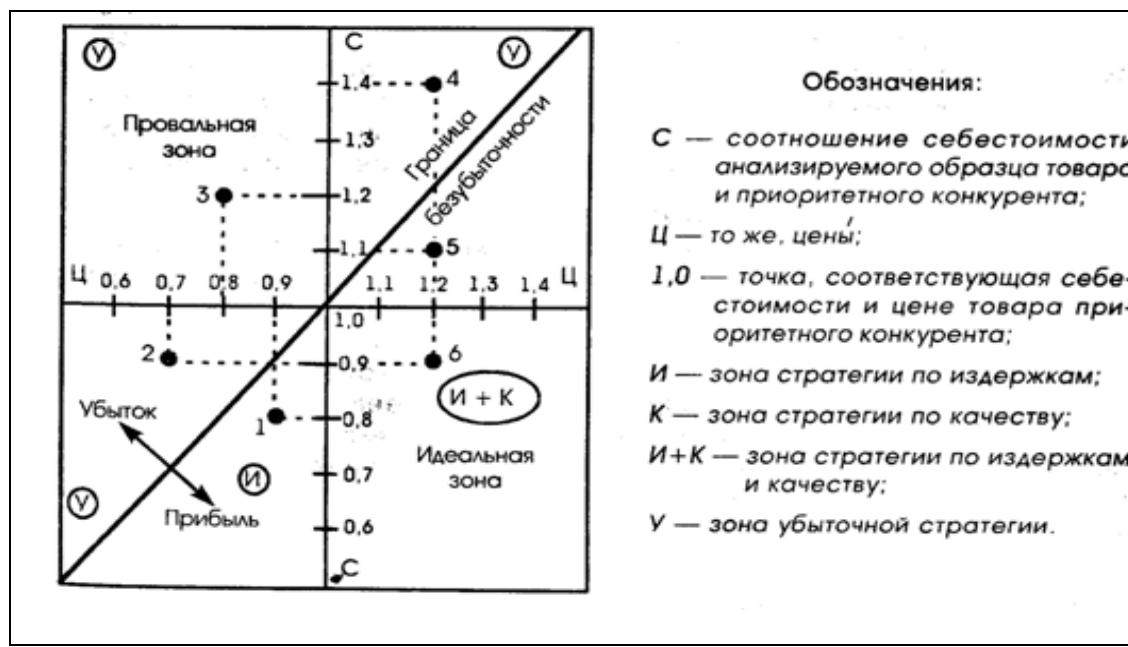


Рисунок 1. Аналитический график конкурентного преимущества кластера [6]

Следует уточнить, что анализ ситуации по вышеизложенной в схеме, осуществляется с использованием нижеследующих показателей анализа конкурентного преимущества (табл. 1).

Однако, применение данного аналитического метода затруднено той ситуацией, что для анализа требуется данные финансово-хозяйственной деятельности сравниваемых хозяйствующих субъектов.

И именно данная ситуация делает невозможным применение данной методики, в данной конкретной ситуации, т. к. мы можем только предположить о состо-

янии финансово-хозяйственной деятельности горнолыжного кластера «Три вершины» и предполагаемого конкурента «Три вулкана».

Показатели анализа конкурентного преимущества [6].

№	Показатели	Периоды				
		1	2	3	4	5
1	Себестоимость товара фирмы ( $C_1$ )					
2	Себестоимость товара приоритетного конкурента ( $C_2$ )					
3	Соотношение себестоимости анализируемого образца товара и приоритетного конкурента ( $C_1 : C_2$ ) (в %)					
4	Цена товара фирмы ( $\Pi_1$ )					
5	Цена товара приоритетного конкурента ( $\Pi_2$ )					
6	Соотношение цены анализируемого образца товара и приоритетного конкурента ( $\Pi_1 : \Pi_2$ ) (в %)					

Кроме этого известно также динамические аналитические методы оценки эффективности инвестиционного проекта. К наиболее популярным динамическим показателям одноименных методов оценки эффективности инвестиционных проектов относятся:

- чистая текущая стоимость NPV (Net Present Value)
- внутренняя норма рентабельности IRR (Internal Rate of Return)
- индекс прибыльности PI (Profitability Index)
- динамический срок окупаемости DPP (Discounted Payback Period), которые широко освещены в научно-методической литературе и активно применяется в исследовательской аналитической процедуре, по оценке сильных и слабых сторон инвестиционного проекта [7].

В данном примере их применение также затруднено, в связи с отсутствием аналитических расчетных данных, таких как:

- денежный поток за  $t$ -й период;
- ставка дисконтирования опять же за тот период;
- число периодов. При этом, применить их возможно только после окончания реализации проекта, при наличии финансово-э-

кономических показателей деятельности горнолыжного кластера.

Тем не менее следует уточнить, что общий объём инвестиций туристического кластера «Парк «Три вулкана» составляет 67 миллиардов рублей. В пересчете на доллары США, «по курсу ЦБ RUB/USD он оценивается 1 рубль = 0,0103 доллара» [8]. Тогда:  $67 \text{ млрд. рублей} \times 0,0103 = 0,6901 \text{ млрд. долларов или } 6,901 \text{ млн долларов.}$

Иными словами, общий объем инвестиций в туристический кластер «Три вулкана» составляет 6,901 млн долларов США, тогда как стоимость инвестиций в туристический кластер «Три вершины» составляет «165 миллионов евро». Если пересчитать их в доллары, то они будут увеличены еще больше. При этом запланированные работы прогнозируется завершить к концу 2026 года [1].

Следует учесть, что это прямые расчеты, без учета изменения стоимости денег во времени, за весь период строительства. Не исключено, что они могут быть ежегодно увеличены на уровень ключевой ставки, устанавливаемые Национальными банками государств. Иными словами, те цифры, которые озвучены по вышеиз-

Таблица 1.

ложенным проектам не являются окончательными.

Заметим, столь резкая волатильность стоимости проекта «Три вершины» по сравнению с проектом «Три вулкана», вызывает некоторое недоумение. Возможно, это следует воспринимать как специфическая особенность экономической системы Кыргызской Республики, которая обусловлено слабым инфраструктурным обеспечением, не совершенным организационно-экономическим механизмом и т. д. Тем не менее, учитывая своевременное, эффективное решение источников финансовых и инвестиционных ресурсов - думается, что эффективность их эксплуатации

будет иметь соответствующие последствия и даст дальнейший толчок к распространению и развитию кластеров в сфере туризма экономики республики.

Для сравнения: масштабный инвестиционный проект России «туристический кластер: «Парк «Три вулкана», создаваемый вблизи Петропавловска-Камчатского, который реализуется под эгидой национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» и при поддержке корпорации «Туризм.РФ» и ключевой инвестор – компания «Интеррос» планируется, что туристический поток, по расчётом инвестора, составит до 600 тысяч человек в год» [4].

## Литература

1. «Три вершины». Президенту презентовали новый горнолыжный проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://24.kg/vlast/292948\\_tri\\_vershinyi\\_presidentu\\_prezentovali\\_novyui\\_gornolyuijnyi\\_proekt](https://24.kg/vlast/292948_tri_vershinyi_presidentu_prezentovali_novyui_gornolyuijnyi_proekt) (дата обращения: 21.01.2025).
2. Куршевель. Материал из Википедии — свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 27.01.2025).
3. О планах развития кластера «Три вершины» в Киргизии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fergana.agency/news/133661/> (дата обращения: 29.01.2025).
4. Кластер «Парк «Три вулкана» может появиться на Камчатке уже через 3 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dvvedomosti.com/news/klaster-park-tri-vulkana-mozhet-poyavitsya-na-kamchatke-uzhe-cherez-3-goda> (дата обращения: 19.01.2025).
5. Сайфудинов Б. Н., Садыгалиев У. К. Особенности формирования инновационного кластера в энергетической отрасли экономики Кыргызской Республики // Вестник БГУ. – 2023. – № 3 (65). – С. 82–88.
6. Анализ конкурентных преимуществ компании на основе идей Ж.-Ж. Ламбена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://zg-brand.ru/statiy/marketingovyeissledovaniya/analiz\\_konkurentnyh\\_preimyestv\\_kompanii\\_na\\_osnove\\_idej\\_zh\\_zh\\_lambena](https://zg-brand.ru/statiy/marketingovyeissledovaniya/analiz_konkurentnyh_preimyestv_kompanii_na_osnove_idej_zh_zh_lambena) (дата обращения: 24.01.2025).
7. Анализ и оценка эффективности инвестиционных проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/4407/1/diplom\\_skor.docx](https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/4407/1/diplom_skor.docx) (дата обращения: 14.01.2025).
8. Таблица изменений стоимости 1 российского рубля в долларах США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/calculators/converter/1-RUB-USD/> (дата обращения: 04.01.2025).