

УДК 331.56:330.34(575.2)  
DOI 10.35254/bsu/2025.71.08

*Садыбакасов И.А.*  
*БГУ им. К.Карасаева,*  
*старший преподаватель*

*Нурманбетова Ж.Э.*  
*БГУ им. К.Карасаева,*  
*аспирант*

## **СОВРЕМЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ, АУДИТ И АНАЛИЗ ПРИЧИН БЕЗРАБОТИЦЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

### **Аннотация**

В последние годы проблема безработицы в Кыргызстане привлекает внимание исследователей, поскольку она существенно влияет на социально-экономическую стабильность страны. Для анализа были использованы методы формального анализа понятий и сравнительного изучения подходов к определению и классификации безработицы. Выявлены основные типы безработицы, их особенности, а также определены ключевые причины, влияющие на динамику рынка труда. Уделено внимание вопросам скрытой безработицы, миграции, социальной поддержке и роли образования в повышении квалификации работников. Проведен сравнительный анализ существующих классификаций, что позволило предложить рекомендации по совершенствованию государственной политики в сфере занятости. Полученные результаты могут быть полезны для разработки программ поддержки населения, а также для дальнейших исследований в данной области.

**Ключевые слова:** миграция, молодежная занятость, региональные различия, социальная адаптация, уровень образования, самозанятость, экономическая мобильность, гендерные аспекты, государственная поддержка, цифровые технологии

*Садыбакасов И.А.*  
*К.Карасаев атындагы БМУ,*  
*ага окутуучу*

*Нурманбетова Ж.Э.*  
*К.Карасаев атындагы БМУ,*  
*аспирант*

## **КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЖУМУШСУЗДУКТУН АЗЫРКЫ КЛАССИФИКАЦИЯСЫ, АУДИТ ЖАНА КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЖУМУШСУЗДУКТУН СЕБЕПТЕРИН ТАЛДОО**

### Кыскача мазмуну

Акыркы жылдары Кыргызстандагы жумушсуздук маселеси илимпоздордун өзгөчө көңүлүн буруп жатат, анткени ал өлкөнүн социалдык-экономикалык туруктуулугуна олуттуу таасир этет. Бул маселени талдоо үчүн формалдуу түшүнүктөрдү талдоо жана жумушсуздукту аныктоо менен классификациялоонун салыштырма ыкмалары колдонулду. Негизги жумушсуздуктун түрлөрү, алардын өзгөчөлүктөрү жана эмгек рыногундагы өзгөрүүлөргө таасир эткен негизги себептер аныкталды. Жашыруун жумушсуздук, миграция, социалдык колдоо жана билим берүүнүн кызматкерлердин квалификациясын жогорулатуудагы ролу өзүнчө каралды. Мурдагы классификацияларга салыштырма талдоо жүргүзүлүп, мамлекеттик саясатты жакшыртуу боюнча сунуштар иштелип чыкты. Алынган натыйжалар калкты колдоо программаларын түзүүдө жана илимий изилдөөлөрдү улантууда пайдалуу болушу мүмкүн.

**Түйүндүү сөздөр:** миграция, жаштардын ишке орношуусу, регионалдык айырмачылыктар, социалдык адаптация, билим деңгээли, өз алдынча ишкердик, экономикалык мобилдүүлүк, гендердик өзгөчөлүктөр, мамлекеттик колдоо, санариптик технологиялар

**Sadybakasov I.A.**

*BSU named after K.Karasaev,  
senior teacher*

**Nurmanbetova J.E.**

*BSU named after K.Karasaev,  
graduate student*

## MODERN CLASSIFICATION OF UNEMPLOYMENT, AUDIT AND ANALYSIS OF THE CAUSES OF UNEMPLOYMENT IN THE KYRGYZ REPUBLIC

### Abstract

The issue of unemployment in Kyrgyzstan has attracted significant attention from researchers because of its substantial effect on socioeconomic stability. To analyze this phenomenon, formal concept analysis methods and comparative approaches to defining and classifying unemployment were applied. The main types of unemployment, their characteristics, and key factors influencing labor market dynamics were identified. The focus was on hidden unemployment, migration, social support, and education's impact on workers' qualifications regionally. The classifications were analyzed and compared, leading to recommendations for improving state employment policy. The results may be useful for developing support programs and conducting further research in this area.

**Keywords:** migration, youth employment, regional differences, social adaptation, education level, self-employment, economic mobility, gender aspects, state support, digital technologies

В современной экономической литературе термин «безработица» имеет несколько различных друг от друга дефиниций.

Например, как указывает российский автор Ю.М. Остапенко: «... безработица – это

социально-экономическое явление, при котором человек может, способен, хочет работать, но не может получить работу» [1, с. 46].

Другие российские авторы А.И. Добрынин, Л.С. Тарасевич описывают безра-

ботицу следующим образом: «Безработица – неотъемлемый элемент рынка труда. Она представляет собой многоаспектное явление» [2, с. 365].

Важно также будет рассмотреть мнения зарубежных западных авторов о сущности безработицы.

Так, например, американские ученые К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю объясняют сущность безработицы: «Главная «цена» безработицы – невыпущенная продукция. Когда экономика не в состоянии создать достаточное количество рабочих мест для всех, кто хочет и может работать, потенциальное производство товаров и услуг теряется безвозвратно» [3, с. 160].

Также другой американский ученый Н.Г. Мэнкью пишет о безработице следующее: «В государствах с современной экономикой, где действуют тысячи фирм и заняты миллионы работников, безработица неизбежна, но ее показатели в разных странах и в различные периоды времени могут значительно различаться» [4, с. 249].

Теперь рассмотрим понятие безработицы, которое описывается Международной организацией труда в специальной публикации Международного бюро труда: «Согласно стандартному определению безработицы, человек признается безработным, если отвечает каждому из следующих трех критериев:

1) Отсутствие работы: Человек трудоспособного возраста, не работавший более одного часа на протяжении учетного периода.

2) Готовность приступить к работе: Человек был готов приступить к работе в течение учетного периода.

3) Поиск работы: Человек занимался активным поиском оплачиваемой работы или источника дохода от самостоятельной занятости. В некоторых случаях страны применяют более широкое определение безработицы, используя только два первых критерия» [5, с. 117].

В дополнение необходимо изучить значение термина «безработица», которое

указывается российскими авторами современного экономического словаря Б.А. Райзбергом, Л.Ш. Лозовским, Е.Б. Стародубцевой: «Безработица – социально-экономическая ситуация, при которой часть активного, трудоспособного населения не может найти работу, которую эти люди способны выполнить.

Безработица обусловлена превышением количества людей, желающих найти работу, над количеством имеющихся рабочих мест, соответствующих профилю и квалификации претендентов на эти места» [6, с. 39].

В Кыргызской Республике как указывается в кратких методологических пояснениях Национального статистического комитета Кыргызской Республики: «К безработным относятся лица в возрасте от 15 лет и старше, которые в рассматриваемый период одновременно удовлетворяли следующим трем критериям:

1) не имели работы (доходного занятия);

2) занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия (работодателю), использовали личные связи и т.д., или предпринимали шаги к организации собственного дела;

3) были готовы приступить к работе в течение определенного периода времени.

Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они не имели работы, занимались поиском работы и были готовы приступить к ней» [7, с. 207].

Таким образом, если взять за эталон сравнения значение термина «безработный» по общепринятой международной методологии Международной организации труда, то можно сделать вывод, что определение термина «безработный» по методологии Национального статистического комитета Кыргызской Республики полностью совпадает с методологией Международной организации труда.

Изучив все определения безработицы, предлагаемые различными авторами и учеными, можно прийти к выводу, что в целом мнения разных авторов в трактовке термина «безработица» совпадают и есть только незначительные различия в границах определения дефиниций этого термина, что, по нашему мнению, может быть обусловлено влиянием отличающихся друг от друга научно-исследовательских, методических, методологических и технико-организационных методов, способов и приемов в изучении такого сложного многоаспектного социально-экономического общественного явления на рынке труда как безработица.

Исходя из вышеуказанного, следует, что также возможна различная трактовка авторами классификации видов и типов безработицы. В связи с этим, следует рассмотреть классификацию видов безработицы разными авторами в специализированной экономической литературе.

Например, выдающийся английский ученый-экономист Джон Мейнард Кейнс выделяет в своей классической работе «Общая теория занятости, процента и денег» три вида безработицы: «Но эти две категории – «фрикционная» безработица и «добровольная» безработица – рассматриваются как исчерпывающие. Классические постулаты не допускают возможности существования третьей категории, которую я ниже определяю как «вынужденную» безработицу» [8, с. 15].

Американские ученые-экономисты К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю в своем учебнике «Экономика» также классифицируют безработицу на три основных вида: фрикционную, структурную и циклическую [3, с. 160].

Другой современный американский экономист и автор учебника «Принципы макроэкономики» Н.Г. Мэнкью подразделяет безработицу на следующие виды:

- 1) фрикционная безработица,
- 2) структурная безработица,
- 3) циклическая безработица [4, с. 249].

Если рассмотреть классификацию безработицы по мнению российских ученых-экономистов, то можно увидеть, что они подразделяют безработицу на большее количество видов, чем западные экономисты.

Например, российский автор Ю.М. Остапенко утверждает, что: «В литературе встречается много других разновидностей безработицы, характеризующих ее отдельные особенности и стороны: технологическая, конверсионная, молодежная, добровольная, вынужденная, скрытая, частичная, институциональная, застойная и др.» [1, с. 46].

Также российские авторы А.И. Добрынин, Л.С. Тарасевич пишут, что: «В экономической литературе различают следующие типы безработицы: фрикционную, структурную, сезонную, циклическую и технологическую» [2, с. 365].

Вышеуказанные авторы также утверждают, что дополнительно к вышеперечисленным видам безработицы еще можно добавить добровольную безработицу, повторную (периодическую) безработицу, застойную безработицу и массовую безработицу.

Российские авторы современного экономического словаря Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева указывают, что: «Принято выделять фрикционную, структурную, сезонную, циклическую, региональную безработицу» [6, с. 39].

Таким образом мы видим, что различные ученые-экономисты допускают различную классификацию видов безработицы, но в целом они едины во мнении, что безработица подразделяется на три классических вида: 1) фрикционная, 2) структурная, 3) циклическая.

Именно различная трактовка авторами типологии безработицы допускает возможность для более подробного изучения видов безработицы и их определенных свойств с целью оптимизации структуры видов безработицы в специальной экономической литературе.

Современным математическим методом анализа данных является анализ формальных понятий. Примем за формальное понятие каждый отдельный вид безработицы. Следовательно, каждый отдельный вид безработицы обладает определенным набором свойств, которые присущи только данному типу безработицы.

Анализ формальных понятий позволяет выявить все зависимости и взаимосвязи между формальными понятиями, в нашем случае, мы сможем с помощью формальной математической модели проанализировать все зависимости, взаимосвязи, различия и схожесть по свойствам, которые присущи разным видам безработицы.

Для построения первой формальной математической модели типологии безработицы примем за эталон классификацию видов безработицы российских авторов А.И. Добрынина и Л.С. Тарасевича.

Формальный анализ понятий производится по особым алгоритмам посредством специального программного обеспечения Concept Explorer.

Для построения формальной математической модели в этом приложении мы заполняем в специальной таблице объекты и основные свойства этих объектов.

В нашем примере в качестве объектов мы приняли фрикционную, структурную, сезонную, циклическую и технологическую безработицу, а в качестве их существенных основных свойств мы взяли следующие: 1) добровольность, 2) структура спроса, 3) краткосрочная, 4) долгосрочная, 5) технология производства, 6) квалификация, 7) зависимость от цикла, 8) территориальность.

Для более точного понимания типологии безработицы опишем основные свойства, которые присущи каждому отдельному виду безработицы.

Под фрикционной безработицей мы понимаем краткосрочную добровольную безработицу, которая неизбежно возникает на рынке труда, так как в каждый определенный момент времени существует опре-

деленная категория лиц, которые увольняются, впервые вступают на рынок труда, меняют работу, место жительства, ищут другое место работы. Фрикционная безработица позволяет работникам искать более производительную работу с более лучшими условиями и более высокой оплатой труда. Второй вид безработицы называется структурной безработицей и этот вид безработицы возникает в том случае, когда в экономике происходят структурные изменения в структуре спроса на товары и услуги, меняются технологии производства и, следовательно, меняется структура спроса на рабочую силу. Структурная безработица возникает в том случае, когда профессионально-квалификационная структура предложения рабочей силы не совпадает со структурой спроса на рабочую силу в силу возникновения диспропорций спроса и предложения рабочей силы на рынке труда по географическим и профессионально-квалификационным признакам. Структурная безработица считается долгосрочной и более серьезной макроэкономической проблемой, так как чтобы структурные безработные смогли найти рабочее место, они должны пройти обучение, переподготовку, поменять профессию или квалификацию или даже поменять место жительства, а на это должно уйти определенное количество времени, усилий и финансовых ресурсов у структурных безработных или у государства, так как в большинстве стран переквалификация безработных происходит за счет государства. Сумма уровней фрикционной и структурной безработицы по мнению многих западных экономистов показывает естественный уровень безработицы, так как показывает реальные существующие диспропорции на рынке труда. Технологическая безработица возникает вследствие развития научно-технического прогресса, изменений технологий производства, внедрения автоматизации и роботизации в сферу производства товаров и услуг, что приводит к высвобождению



ненужных работников. Технологическая безработица считается долгосрочной и зависит от уровня развития научно-технического прогресса и технологий в данной определенной стране.

Сезонная безработица связана с особенностями производственного цикла в определенных отраслях экономики, например, сезонный характер спроса на рабочую силу характерен для сельского хозяйства, туризма, сферы услуг. Сезонная безработица связана с тем, что спрос на рабочую силу есть только в определенный период года и сезонная безработица зависит от структуры спроса на рабочую силу. Сезонная безработица является краткосрочной и добровольной, так как зави-

сит от времени года и специфики труда и обычно она присуща работникам с низкой квалификацией. Циклическая безработица возникает в период экономического спада и рецессии и связана с уменьшением объема производства, что сопровождается падением уровня занятости и ростом уровня безработицы в экономике.

Циклическая безработица является серьезной макроэкономической проблемой, так как она является долгосрочной, и устранить и минимизировать ее последствия очень трудно для государства, как с точки зрения технико-организационных моментов, так и с точки зрения научно-методических и финансово-экономических решений данной проблемы.

### Литература

1. Остапенко, Ю.М. Экономика труда : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 080103 (060700) "Национальная экономика" и 080104 (060200) "Экономика труда" / Ю.М. Остапенко ; Гос. ун-т упр. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2009. — 271 с.
2. Экономическая теория : учебник для вузов / [подгот.: д.э.н., проф. И.Д. Афанасенко и др.] ; под ред. засл. деятеля науки РФ, д.э.н., проф. А.И. Добрынина, д.э.н., проф. Л.С. Тарасевича. — 4-е изд., доп. и перераб. — Санкт-Петербург : Питер, 2010. — 560 с. : ил. ; 24 см. — (Учебник для вузов). — ISBN 978-5-388-00457-4.
3. Макконнелл, Кэмпбелл Р. Экономика : принципы, проблемы и политика : [пер. с англ.] : в 2 т. / Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. — Т. 1. — Москва : Республика ; АПС, 1995. — 399 с. — ISBN 5-250-01486-0.
4. Мэнкью, Н. Грегори. Принципы макроэкономики / Н. Грегори Мэнкью ; [пер. с англ. А. Смольский, С. Лукин]. — 4-е изд. — Москва : Питер, 2012. — 543 с. — (Классический зарубежный учебник). — ISBN 978-5-459-00903-3.
5. Национальная политика в сфере занятости : руководство для представительных организаций работников / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. — Москва : МБТ, 2015. — 117 с.
6. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2003. — 478 с. — (Библиотека словарей "ИНФРА-М"). — ISBN 5-16-001584-1.
7. Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2019 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.stat.kg/ru/publications/zanyatost-i-bezrobotica-itogi-integrirrovannogo-vyborochnogo-obsledovaniya-byudzheto-domashnih-hozyajstv-i-rabochej-sily-v-2013g/> (дата обращения: 20.01.2025).
8. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс ; пер. с англ. проф. Н.Н. Любимова. — Москва : Гелиос АРВ, 2012. — 352 с.