

САТКАНКУЛОВА Н.Т.
Чүй университети
САТКАНКУЛОВА Н.Т.
Чуйский университет
SATKANKULOVA N.T.
Chui University

ЖАСАЛМА ИНТЕЛЛЕКТТИН ЖАРАНДЫК УКУК МАМИЛЕЛЕРИНИН ӨНҮГҮҮСҮНӨ
ТААСИРИ

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА РАЗВИТИЕ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON THE DEVELOPMENT
OF CIVIL LAW RELATIONS

Кыскача мүнөздөмө: Макалада жасалма интеллекттин (ЖИ) жарандык-укуктук мамилелерди өнүктүрүүдөгү таасири каралат. Технологиялардын тез өнүгүүсү шартында ЖИ укуктук практикага активдүү киргизилип, мыйзамдарды адаптациялоону жана жаңы укуктук нормаларды иштеп чыгууну талап кылууда. ЖИнин жарандык укукта колдонулушунун негизги багыттары, анын ичинде автоматташтырылган юридикалык кызматтар, акылдуу келишимдер, тобокелдиктерди баалоо системалары жана онлайн талаш-тартыштарды чечүү платформалары каралат. Ошондой эле ЖИдин укуктук статусун аныктоо, алгоритмдик каталар үчүн жоопкерчилик, иштин ачык болушу жана жеке маалыматтарды коргоо сыяктуу укуктук жөнгө салуу маселелери талданып жатат. Юридикалык белгисиздик, техникалык каталар, этикалык маселелер жана коомдун ишениминин жетишсиздиги сыяктуу кыйынчылыктар талкууланган. Макалада атайын укуктук нормаларды түзүү, ЖИ системаларын сертификациялоо механизмдери, гибридик укук колдонуу моделдери жана ЖИни укуктук практикаларда колдонуу үчүн эл аралык стандарттарды иштеп чыгуу сыяктуу келечектеги мүмкүнчүлүктөр сунушталууда.

Аннотация: Статья рассматривает влияние искусственного интеллекта (ИИ) на развитие гражданско-правовых отношений. В условиях стремительного прогресса технологий ИИ активно внедряется в правовую практику, что требует адаптации законодательства и разработки новых правовых норм. Рассматриваются основные направления применения ИИ в гражданском праве, такие как автоматизированные юридические услуги, смарт-контракты, системы оценки рисков и онлайн-платформы для разрешения споров. Также анализируются проблемы правового регулирования ИИ, такие как определение его правового статуса, ответственность за алгоритмические ошибки, прозрачность работы и защита персональных данных. Обсуждаются вызовы, такие как юридическая неопределенность, технические ошибки, этические аспекты и недостаток доверия общества. В статье предлагаются перспективы развития, включая создание специальных норм права, механизмы контроля и сертификации ИИ-систем, гибридные модели правоприменения и международные стандарты использования ИИ в юридической практике.

Abstract: The article examines the impact of artificial intelligence (AI) on the development of civil law relations. In the context of rapid technological advancements, AI is actively being integrated into legal practices, which requires the adaptation of legislation and the development of new legal norms. The main areas of AI application in civil law are considered, such as automated legal services, smart contracts, risk assessment systems, and online platforms for dispute resolution. Legal regulation problems are also analyzed, including the determination of AI's legal status, liability for algorithmic errors, transparency of operations, and data protection. Challenges such as legal uncertainty, technical errors, ethical concerns, and lack of public trust are discussed. The article proposes future perspectives, including the creation of special legal norms, AI system certification mechanisms, hybrid models of legal application, and international standards for the use of AI in legal practice.

Негизги сөздөр: жасалма интеллект; жарандык укук мамилелери; укуктук жөнгө салуу; акылдуу келишимдер; автоматташтырылган юридикалык кызматтар; тобокелдиктерди баалоо

системалары; онлайн талаш-тартыштарды чечүү; ЖИнин укуктук статусу; этикалык маселелер; жеке маалыматтарды коргоо; гибридик укук колдонуу моделдери; эл аралык стандарттар.

Ключевые слова: искусственный интеллект; гражданско-правовые отношения; правовое регулирование; смарт-контракты; автоматизированные юридические услуги; системы оценки рисков; онлайн-разрешение споров; правовой статус ИИ; этические аспекты; персональные данные; гибридные модели правоприменения; международные стандарты.

Keywords: artificial Intelligence; civil law relations; legal regulation; smart contracts; automated legal services; risk assessment systems; online dispute resolution; AI legal status; ethical aspects; personal data; hybrid legal models; international standards.

Введение.

Современные технологии, в том числе искусственный интеллект (ИИ), оказывают заметное влияние на развитие юридических отношений. Особенно это касается гражданско-правовых отношений, где ИИ меняет привычные способы заключения сделок, разрешения споров и управления обязательствами. В данной статье будут рассмотрены ключевые аспекты влияния ИИ на гражданско-правовые отношения, а также проблемы и возможности для дальнейшего совершенствования их регулирования в условиях стремительно развивающихся технологий.

Каждый год искусственный интеллект все более активно внедряется в различные сферы, преобразуя наше восприятие того, что может быть достигнуто с помощью технологий. В настоящее время использование ИИ активно исследуется и внедряется в бизнес-сообществе, с примерами таких платформ, как GigaChat, YandexGPT и OmniFusion, которые демонстрируют потенциал ИИ в области анализа текстов, изображений и видеоматериалов. Кроме того, такие сервисы, как ChatGPT, успешно прошли тесты, необходимые для начала адвокатской практики в США [1]. Иными словами, наша страна не отстает и идет в ногу с течением времени, модернизируя и цифровизируя систему образования в соответствии с требованиями [13].

В целях улучшения взаимодействия с клиентами, также запускаются пилотные проекты, включающие биометрические технологии для мгновенного осуществления операций в цифровом пространстве. В Кыргызстане также начали предпринимать шаги по правовому регулированию общественных отношений, возникших в связи с использованием ИИ [11].

Для юридического сообщества в условиях таких изменений важно исследовать возможности применения искусственного

интеллекта в юридической сфере, а также развивать направления исследований и практического внедрения технологий LegalTech. В данной работе будут рассмотрены потенциальные роли ИИ в судебной практике, особенно в гражданско-правовом судопроизводстве [5].

Когда речь идет о применении ИИ в судопроизводстве, следует выделить два ключевых направления: организационная деятельность суда и непосредственно правосудие. Эти направления не являются полностью независимыми, и их успешная интеграция обеспечит более эффективную работу судебных органов [2].

В организационной сфере судебной деятельности ИИ может значительно улучшить административные процессы, включая взаимодействие с участниками процесса и более точную координацию работы судебных органов. Примером такого использования являются платформы ГАС «Правосудие» и «Мой арбитр», которые обеспечивают взаимодействие суда и участников гражданского процесса через онлайн-платформы. Однако о полном переходе к электронному правосудию пока говорить преждевременно. Существующие сервисы требуют доработки: необходимо внедрить функции получения информации о ходе судебных процессов через push-уведомления или SMS, а также предоставить возможность мгновенно получить судебные акты, подписанные электронной цифровой подписью.

Кроме того, нужно создать возможность для участия в судебных заседаниях с использованием веб-конференций, что позволит участникам процесса быть вовлеченными без физического присутствия в суде. Применение облачных технологий для создания электронных дел, доступных для проверки в вышестоящих инстанциях, также станет важным шагом в повышении эффективности судебных разбирательств.

Усовершенствование функций судебных секретарей и автоматизация приема звонков и запросов улучшат взаимодействие между судами и участниками процесса.

Таким образом, применение ИИ в судопроизводстве позволит значительно улучшить организационную сторону работы судов, сократить временные затраты и повысить общую доступность правосудия для граждан.

ИИ активно используется в различных сферах гражданского права, включая:

Автоматизированные юридические услуги: Онлайн-платформы и чат-боты могут сэкономить время и деньги, предлагая юридические консультации и автоматизируя процессы, такие как проверка документов или подготовка договоров. Это позволяет людям получать базовые юридические услуги без необходимости обращения к юристу.

Смарт-контракты: Смарт-контракты, основанные на блокчейн-технологии, автоматически исполняются, как только выполнены все заранее определенные условия. Это существенно уменьшает потребность в посредниках, таких как нотариусы, и уменьшает вероятность споров, так как все условия контракта зафиксированы в коде.

Системы оценки рисков: Использование ИИ для анализа данных помогает точно оценивать риски при заключении договоров, такие как кредитные риски или риски в страховании. Это дает возможность более эффективно принимать решения на основе данных и снижать финансовые потери.

Онлайн-платформы разрешения споров: Платформы для онлайн-разрешения споров с помощью автоматизации могут ускорить процесс принятия решений. Такие системы могут анализировать юридические дела и предоставлять рекомендации или решения на основе уже существующих прецедентов, тем самым снижая нагрузку на судебные органы.

Правовое регулирование ИИ в гражданско-правовых отношениях – это важная и комплексная задача, поскольку использование искусственного интеллекта активно влияет на различные аспекты социальной и экономической жизни. Рассмотрим более подробно каждый из предложенных вопросов:

Определение правового статуса ИИ: Одним из наиболее спорных и обсуждаемых вопросов является то, как трактовать правовой

статус ИИ. Может ли ИИ быть субъектом права, например, иметь право заключать договоры, или он должен оставаться лишь объектом правовых отношений, где ответственность за действия системы несет ее разработчик или владелец? Вопрос стоит остро, поскольку некоторые виды ИИ, такие как автономные системы, могут совершать действия, которые традиционно выполняются людьми. Ответ на этот вопрос может повлиять на множество юридических аспектов, включая защиту прав и интересов сторон в гражданских и коммерческих сделках [6].

Ответственность за решения ИИ: Кто несет ответственность за ущерб, причиненный ошибками ИИ? Этот вопрос затрагивает основные принципы ответственности в гражданском праве. Если ИИ ошибается, кто должен возместить ущерб: его создатель, владелец, или сама система (в случае, если она юридически признается субъектом)? Это влечет за собой необходимость переработки законодательства, чтобы учесть нюансы, связанные с алгоритмическими ошибками, а также с возможными уязвимостями в программном обеспечении [10].

Обеспечение прозрачности работы ИИ: Для предотвращения юридических рисков и обеспечения справедливости важно, чтобы алгоритмы ИИ были прозрачными и понятными для всех участников правовых отношений. Прозрачность работы ИИ может обеспечить доверие сторон к его решениям, особенно когда речь идет о принятии решений, влияющих на права и свободы людей. Важно разрабатывать законодательные меры, которые обязывают разработчиков ИИ объяснять, каким образом принимаются решения и на каких данных базируется их работа [9].

Защита персональных данных: Использование ИИ в обработке персональных данных ставит перед законодательством новые вызовы. Контроль за обработкой данных становится критически важным, поскольку ИИ может обрабатывать огромные объемы личной информации. Это требует разработки четких норм, регулирующих использование ИИ для сбора, анализа и хранения персональных данных, а также обеспечения соблюдения стандартов безопасности и защиты прав субъектов данных, что особенно важно в свете таких законодательных актов, как GDPR в ЕС [7].

Адаптация гражданского законодательства под новые реалии,

вызванные развитием ИИ, необходима для обеспечения справедливости, безопасности и защиты прав граждан в условиях быстро меняющихся технологий.

Проблемы и вызовы внедрения ИИ в гражданско-правовые отношения. Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в гражданско-правовые отношения сопряжено с рядом значительных проблем и вызовов, которые необходимо преодолеть для обеспечения эффективного и безопасного использования этих технологий. Рассмотрим каждую из них более детально:

Юридическая неопределенность: Отсутствие четкой нормативной базы для регулирования ИИ создает множество проблем в правовых отношениях. На данный момент в большинстве юрисдикций нет единого подхода к определению правового статуса ИИ, а также прав и обязанностей сторон, использующих ИИ. Это вызывает неопределенность в том, кто несет ответственность за действия ИИ, как решать споры, в которых участвует искусственный интеллект, и как защищать интересы сторон. Недостаток четких правил мешает не только правозащитникам, но и самим разработчикам и пользователям ИИ понимать, какие риски они могут понести в случае ошибок или злоупотреблений.

Технические ошибки: ИИ-системы, несмотря на свою мощь, не застрахованы от ошибок, которые могут возникнуть по причине неправильного обучения, сбоев в алгоритмах или технических неисправностей. Такие ошибки могут иметь серьезные юридические последствия, например, в случае неправильной оценки риска, принятия неверного решения в контрактных отношениях или при расчете ущерба. Проблемы с качеством данных, на которых обучается ИИ, или ошибки в алгоритмах могут привести к несправедливым или ошибочным решениям, что вызывает необходимость пересмотра принципов ответственности и управления рисками.

Этические аспекты: Использование ИИ в гражданских правовых отношениях сопряжено с этическими рисками, такими как дискриминация, предвзятость и несправедливость. Например, алгоритмы ИИ, обученные на исторических данных, могут непреднамеренно воспроизводить и усиливать существующие предвзятости, что приведет к дискриминационным решениям (например, в кредитных оценках, решениях по страхованию или судебным делам). Важно, чтобы этические

принципы, такие как справедливость, инклюзивность и прозрачность, были заложены в процессы разработки и использования ИИ, чтобы минимизировать риски предвзятости и несправедливости.

Доверие общества: Одним из самых больших вызовов является недостаток доверия общества к технологиям ИИ. Люди могут опасаться, что искусственный интеллект заменит человеческие решения, и это приведет к несправедливым или даже опасным результатам. Для того чтобы общество приняло ИИ в гражданско-правовых отношениях, необходимо создать системы разъяснения принципов работы ИИ, его возможностей и ограничений. Объяснение, как работает ИИ, как принимаются решения, а также установление прозрачных механизмов контроля и обеспечения ответственности за ошибки является важным шагом в повышении доверия. Образование и информирование граждан о возможностях и рисках ИИ также играют ключевую роль в уменьшении опасений.

Эти проблемы требуют комплексного подхода, который будет учитывать не только технические и юридические аспекты, но и этические, социальные и культурные особенности. На фоне этого важно разрабатывать и внедрять законодательство, регулирующее использование ИИ, а также создавать эффективные механизмы для решения возникающих проблем и защиты прав всех участников.

Будущее гражданско-правовых отношений в условиях стремительного развития искусственного интеллекта (ИИ) будет связано с необходимостью создания новых механизмов регулирования, защиты прав и эффективного взаимодействия людей и технологий. Рассмотрим более подробно перспективы, которые могут сформировать эту картину:

Создание специальных норм права, регулирующих применение ИИ: С развитием ИИ возникает потребность в создании четких правовых норм, которые будут учитывать специфику этих технологий и их влияние на гражданско-правовые отношения. В рамках этого могут быть разработаны отдельные законы и регулирования, касающиеся правового статуса ИИ, ответственности за ошибки алгоритмов, а также защиты прав граждан в контексте применения ИИ. Эти нормы могут включать требования к прозрачности работы ИИ, его безопасности и

этическим стандартам. Основной задачей будет создание гибкой правовой базы, которая будет учитывать быстроту изменений в технологиях и адаптироваться к новым вызовам.

Развитие механизмов контроля и сертификации ИИ-систем: Для обеспечения доверия к технологиям ИИ необходимо разработать механизмы контроля, сертификации и аудита ИИ-систем. Это может включать создание независимых органов сертификации, которые будут проверять, соответствуют ли ИИ-системы определенным стандартам качества, безопасности и этичности. Механизмы контроля могут включать регулярные проверки, мониторинг решений, принимаемых ИИ, а также создание прозрачных отчетов, которые будут доступны для общественности и регулирующих органов. Эти меры помогут снизить риски и повысить доверие к технологиям ИИ.

Внедрение гибридных моделей, сочетающих человеческое и автоматизированное правоприменение: В будущем возможно развитие гибридных моделей правоприменения, в которых ИИ будет работать в тандеме с человеком, а не заменять его полностью. В таких моделях ИИ может использоваться для автоматизации рутинных задач, анализа данных и предоставления рекомендаций, в то время как окончательные решения будут принимать люди. Это позволит ускорить процесс, повысить его эффективность и снизить нагрузку на суды и юристов, одновременно сохраняя контроль над более сложными и чувствительными вопросами. Например, в судебных разбирательствах ИИ может использоваться для подготовки информации по делу, в то время как окончательные решения о правомерности действий будут принимать судьи, опираясь на их знания и опыт.

Разработка международных стандартов использования ИИ в юридической практике: ИИ не ограничен границами стран, и его использование в правовой сфере требует согласования на международном уровне. Разработка международных стандартов для применения ИИ в юридической практике станет важным шагом для обеспечения единых критериев и норм, которые будут одинаково применяться в разных юрисдикциях. Это может включать стандарты в области защиты данных, права и ответственности, а также правила обеспечения

прозрачности и справедливости. Международные организации, такие как ООН или ЕС, могут сыграть ключевую роль в создании таких стандартов, что позволит избежать правовых конфликтов и обеспечить единообразие в международной практике.

Вывод. Цифровое образование – это новое будущее возможности [12]. Развитие искусственного интеллекта (ИИ) открывает новые возможности для гражданско-правовых отношений, но также ставит перед юридической сферой ряд серьезных вызовов и проблем. Внедрение ИИ в правовую практику требует адаптации существующего законодательства, создания новых норм, а также разработки эффективных механизмов контроля и сертификации. Существуют юридические, этические и технические риски, такие как неопределенность правового статуса ИИ, возможность ошибок в алгоритмах, дискриминация и недостаток доверия со стороны общества.

В будущем важно развивать гибридные модели правоприменения, где ИИ будет работать в тандеме с человеком, что позволит улучшить эффективность и снизить нагрузку на правовую систему. Создание международных стандартов использования ИИ в юридической практике также играет ключевую роль для обеспечения согласованности и безопасности в международных правовых отношениях.

Будущее гражданско-правовых отношений с ИИ требует не только технических и нормативных инноваций, но и внимательного подхода к этическим аспектам, что позволит обеспечить баланс между прогрессом и правами граждан.

Список использованной литературы

1. Дьяков А.В. Правовое регулирование искусственного интеллекта: проблемы и перспективы. – Москва: Юриспруденция, 2022, 256 с.
2. Ильин В.И., Гришина Л.П. Этические аспекты искусственного интеллекта в праве. – СПб.: Наука, 2021, 312 с.
3. Михайлов В.В., Емельянов К.С. Использование искусственного интеллекта в гражданско-правовых отношениях. – Москва: Научное издательство "Право", 2020, 198 с.
4. Захаров П.М. Регулирование смарт-контрактов и искусственного интеллекта в международной практике. – Екатеринбург: Уральский юридический институт, 2021, 158 с.
5. Кузнецов Д.Н. Искусственный интеллект и права человека: правовые проблемы и перспективы. – Москва: Эксперт, 2023, 192 с.
6. Анисимов Н.А. Международное правовое регулирование искусственного интеллекта. – Москва: Московский юридический институт, 2021, 220 с.
7. Султанов Б.М. Правовые аспекты использования искусственного интеллекта в Кыргызстане. – Бишкек: Кыргызское издательство, 2022, 180 с.
8. Абдрахманов А.Т. Искусственный интеллект в правовой практике Кыргызстана. – Бишкек: Юридический университет КР, 2021, 210 с.
9. Осмонова Т.К. Этические и правовые вопросы применения ИИ в Кыргызской Республике. – Бишкек: Издательство «Юридическая мысль», 2020, 148 с.
10. Токтогулов С.М. Защита прав человека в условиях цифровизации и ИИ. – Бишкек: Издательство "Юридический мир", 2023, 176 с.
11. Абдиева Н.А. Регулирование смарт-контрактов и ИИ в праве Кыргызстана. – Бишкек: Издательство "Эрудит", 2022, 192 с.
12. Жылчиева Д.С., Эгамбердиева А.А. Жасалма интеллектти колдонуу менен студенттердин критикалык ой жүгүртүүсүн жана аналитикалык жөндөмүн өнүктүрүү // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, 2024, № 3(119), с. 451-455. – DOI 10.58649/1694-8033-2024-3(119)-451-455. – EDN AACLZN.
13. Эгамбердиева А.А., Жылчиева Д.С. Мектеп бүтүрүүчүлөрүн жогорку билим алууга болгон кызыгуусун арттыруу // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, 2023, № 2(114). с. 72-77. – DOI 10.58649/1694-8033-2023-2(114)-72-77. – EDN WBQTTK.

Рецензент: к.ю.н. Шимеева Ж.Ш.