

УДК 338.43'436.33:631
DOI 10.35254/bsu/2025.71.04

*Мырзалиева М. А.
БГУ им. К. Карасаева,
аспирант*

*Чылабаева А.К.
БГУ им. К. Карасаева,
преподаватель*

*Савин В.Е.
БГУ им. К. Карасаева,
докт. экон. наук, проф.*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Аннотация

Исследование посвящено анализу механизмов государственного регулирования аграрного сектора и продовольственного рынка Кыргызстана. Несмотря на природно-климатический потенциал, страна сталкивается с ограниченностью финансирования, технологической отсталостью и кадровым дефицитом в сельском хозяйстве. На примере Швеции, Южной Кореи, Японии и Турции выявлены эффективные инструменты поддержки фермеров: тарифное регулирование, специализация регионов и вертикальная интеграция производственных цепочек. Предлагается комплекс мер для Кыргызстана, включающий пересмотр импортных квот, введение гибких ценовых порогов и создание налоговых преференций для локальных производителей. Показана необходимость формирования специализированных агрозон с развитой логистикой, позволяющих снизить зависимость от импорта и стабилизировать рынок. Реализация рекомендаций направлена на достижение сбалансированного развития аграрного сектора при сохранении социально-экономической стабильности.

Ключевые слова: инновации, продовольственная безопасность, экспорт, импортозамещение, агротехнологии, устойчивое развитие, рыночная инфраструктура, инвестиции, кооперация, государственная поддержка

*Мырзалиева М. А.
К. Карасаев атындағы БМУ,
аспирант*

*Чылабаева А.К.
К. Карасаев атындағы БМУ,
окутуучу*

*Савин В.Е.
К. Карасаев атындағы БМУ,
 экон. илим. докт, проф.*

АЗЫҚ-ТУЛУК РЫНОГУН МАМЛЕКЕТТИК ЖӨНГӨ САЛУУ ЫКМАЛАРЫН ӨРКҮНДӨТҮҮ

Кыскача мазмуну

Бул изилдөөдө Кыргызстандын агрардык сектору менен азық-түлүк рыногун мамлекеттик жөнгө салуу механизмдери талданат. Табигый-климаттык мүмкүнчүлүктөргө кара-бастан, өлкө айыл чарбасында каржылоонун жетишсиздиги, технологиялык артта калуу жана адистердин тартыштыгы сыйктуу көйгөйлөргө туш болууда. Швеция, Түштүк Корея, Япония жана Туркиянын мисалында дыйкандарды колдоонун эффективдүү инструменттери аныкталган: тарифтик жөнгө салуу, аймактарды адистештируү жана өндүрүштүк чынжырларды интеграциялоо. Кыргызстан үчүн импорттук квоталарды кайра карап чыгуу, баа чектерин ийкемдүү коюу жана жергиликтүү өндүрүүчүлөргө салыктын женилдиктерин киргизүү сунушталат. Логистикасы өнүккөн атайын агрозоналарды түзүү зарылчылыгы көрсөтүлдү. Бул сунуштар агрардык сектордун туруктуу өнүгүшүнө өбөлгө болот.

Түйүндүү сөздөр: инновациялар, азық-түлүк коопсуздугу, экспорт, импортту алмаштыруу, агротехнологиялар, туруктуу өнүгүү, рынок инфраструктурасы, инвестициялар, коопсуря, мамлекеттик колдоо

*Myrzalieva M. A.
BSU named after K. Karasaev,
graduate student*

*Chylabaeva A.K.
BSU named after K. Karasaev,
Lecturer*

Savin V.E.
BSU named after K. Karasaev,
D.S.Econ., prof.

IMPROVING THE WAYS OF STATE REGULATION OF THE FOOD MARKET

Abstract

This study analyzes state regulations in Kyrgyzstan's agrarian sector and food markets. Despite its natural and climatic potential, the country faces challenges of limited funding, technological backwardness, and a shortage of qualified personnel in agriculture. Drawing on experiences from Sweden, South Korea, Japan, and Turkey, effective farmer-support tools are identified: tariff regulations, regional specializations, and vertical integrations of production chains. This study proposes measures for Kyrgyzstan, including revised import quotas, flexible price thresholds, and tax incentives for local producers. The need for specialized agro-zones with advanced logistics was emphasized. These recommendations aim to ensure balanced sectoral development and socioeconomic stability.

Keywords: innovation, food security, export, import substitution, agrotechnologies, sustainable development, market infrastructure, investment, cooperation, state support

Актуальным направлением развития национальной экономики Кыргызской Республики является развитие внутреннего производства. В первую очередь, внутреннее производство должно обеспечивать отечественный потребительский рынок продовольственными товарами. Для насыщения внутреннего продовольственного рынка продуктами, произведенными на территории Кыргызстана, необходимо преодолеть конкуренцию с импортными продовольственными товарами. Продукты питания, произведенные в нашей стране, должны стать конкурентоспособными по цене и качеству с ввозимыми товарами. Обеспечение внутреннего производства продовольствия позволит достичь ключевых целей развития национальной экономики Кыргызской Республики. Во-первых, самообеспечение продуктами питания работает на достижение продовольственной безопасности, снижает риски влияния мировых продовольственных рынков на национальную экономику. Во-вторых, развитие производства продуктов питания диверсифицирует рост аграрного сектора, одного из наиболее значимых в структуре национальной экономики КР [1, с. 68]. И в третьих, производство отечественных продуктов питания дает возможность нашей стране уйти от импортозависимости, перейти к внутреннему производству, созданию новых рабочих мест и обеспечению социальной стабильности.

Роль государства в развитии внутреннего продовольственного рынка не вызывает сомнений. В функции государственного регулирования входит ряд полномочий, которые оказывают ключевое влияние на все сферы экономической жизни, в том числе и на обеспечение населения продовольственными товарами. Среди функций государства – создание благоприятных условий для развития национальной экономики, обеспечение продовольственной безопасности и формирование предпосылок для социаль-

но-экономического развития страны. Государственные институты применяют различные методы регулирования национальной экономики, среди которых есть меры поддерживающего, компенсационного и регулирующего характера. Среди инструментов государственного регулирования необходимо отметить административное воздействие, экономическое воздействие и разработка и принятие нормативно-правовой базы, за соблюдением которой должны следить государственные органы. Работа государственных институтов направлена на обеспечение экономической и социальной стабильности и создание условий устойчивого развития национальной экономики Кыргызской Республики.

В системе рыночной экономики государство берет на себя обязательства регулировать механизмы свободной экономики. И в данном аспекте его роль незаменима. Потому что только государства посредством создания благоприятствующих условий и механизмов сдерживания рыночной экономики может обеспечить социальные гарантии населению. У либеральной экономики, модель которой представляет живую саморегулирующуюся систему, должен быть фактор внеэкономического регулирования, который обеспечивает сохранение национальной безопасности. Первым фактором обеспечения национальной безопасности необходимо назвать социальную защиту, которую должно обеспечить государство. Сохранение экологического равновесия и сохранность рекреационных зон также входит в зону ответственности государства. Создание инфраструктуры для обеспечения общественных благ – здравоохранение, образование, дороги, коммуникации, электромагистрали, теплоснабжение, водоснабжение – это критически важные для общества блага, которые формируются за счет государственного бюджета [2, с.104]. Поэтому государственная функция регулирования

рыночной экономики, несмотря на либеральную систему хозяйствования, остается одной из важнейших функций государства.

При всей эффективности саморегулирования рыночных механизмов, они не могут работать над созданием нормативно-правовой базы. Законодательные инструменты государственной власти и исполнительные органы обеспечивают выплату социальных платежей – пенсий и пособий, определяют прожиточный уровень, устанавливают минимальный размер заработной платы, ограничивают наценки на товары и услуги для населения. Одним из наиболее значимых сегментов потребительского рынка является рынок продовольствия, который также регулируется государственными органами.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, «в 2022 году общий объем оборота оптовой и розничной торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов превысил один триллион сомов и по сравнению с 2021 годом возрос на 13,9 процента, а по сравнению с 2018 годом он увеличился в 1,3 раза, наибольший удельный вес в общем объеме оборота торговли в 2022 году занимала розничная торговля, оборот которой, кроме торговли автомобилями и моторным топливом, в 2022 году сложился в объеме 442,7 млрд. сомов и по сравнению с 2021 годом увеличился на 7,6 процента, а по сравнению с 2018 годом он увеличился на 14,6 процента» [3. с.21].

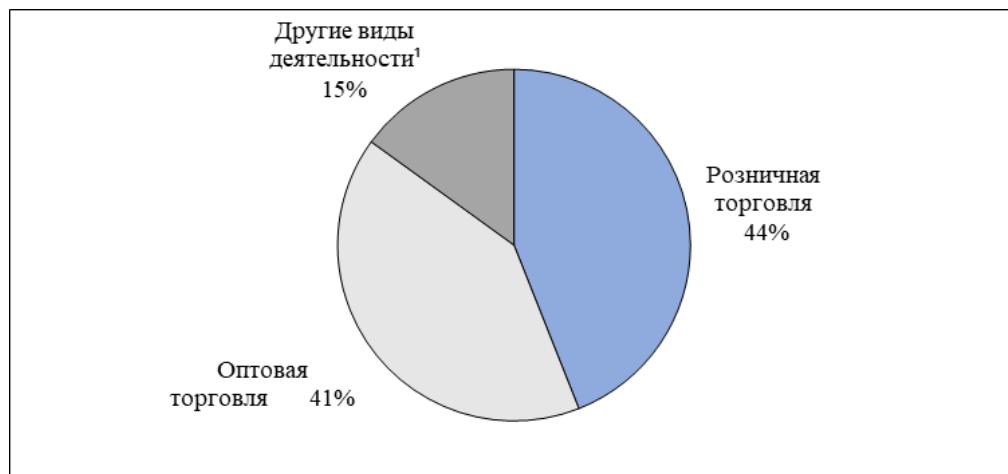


Рис. 1. Оборот оптовой и розничной торговли в 2022 году (в % к итогу)

Объем услуг, оказанных гостиницами и ресторанами, в 2022 году составил около 30 млрд. сомов, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 20,5 процента, а по сравнению с 2018 годом он, напротив, снизился на 6,1 процента. Наибольший удельный вес в общем объеме таких услуг (86,7 процента) занимали рестораны, бары и прочие услуги по обеспечению пищей.

Объем оборота розничной торговли в 2022 году составил 608 млрд. сомов и по

сравнению с предыдущим годом увеличился на 12,4 процента, а по сравнению с 2018 годом он возрос на 18,9 процента. Объем оборота розничной торговли в расчете на душу населения по сравнению с 2022 годом возрос на 13,7 процента, составив более 95 тыс. сомов. Выше среднереспубликанского уровня он сложился в гг. Бишкек и Ош. Наибольшая доля в обороте розничной торговли приходится на торгующие организации (организованную торговлю). В 2022 году их оборот

торговли составил около 385 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличился на 14,0 процента, а по сравнению с 2018 годом - в 1,3 раза. Доля торгующих организаций в общем объеме розничной торговли составила 63,2 процента.

Оборот продажи товаров на рынках (неорганизованной торговли) в 2022 году составил около 224 млрд. сомов и по сравнению с 2021 годом увеличился почти на

10 процентов, а по сравнению с 2018 годом он практически не изменился (99,9 процента). При этом, за последние пять лет отмечалась тенденция снижения доли неорганизованной торговли в общем объеме розничной торговли - с 42 процентов в 2018 году до 37 процентов в 2022 году, в то время как доля организованной торговли за этот период, напротив, возросла с 58 до 63 процентов.



Рис. 2. Доля организованной и неорганизованной торговли, %

На протяжении последних пяти лет в обороте розничной торговли сохранялось преобладание объемов продажи продовольственных товаров над непродовольственными.

В 2022 году по сравнению с предыдущим годом продовольственных товаров реализовано на 7,6 процента больше, а по сравнению с 2018 годом - на 13,9 процента больше. Наибольшая доля продажи продовольственных товаров (около 26 процентов) пришлась на муку, хлеб и хлебобулочные изделия, 12,1 процента - мясо и мясные продукты и 6,5 процента - на алкогольные напитки. В 2022 году по сравнению с предыдущим годом наблюдалось увеличение продаж безалкогольных напитков - на 18,5 процента, крупы и бобо-

вых - на 8,9, рыбы - на 13,6 и муки - на 4,8 процента.

На 1 января 2023 года на территории республики насчитывалось почти 30 тысяч хозяйствующих субъектов, образующих сеть розничной торговли (включая автозаправочные станции), что по сравнению с аналогичной датой 2022 года почти на 4,6 процентов больше.

На территории республики на 1 января 2023 года осуществляли деятельность 337 вещевых, смешанных и продовольственных рынка (352 рынка - на аналогичную дату 2022 года). Из их общего числа 293 рынка осуществляют продажу продовольственных и непродовольственных товаров, 35 - скота, птицы и зернофураж и 9 рынков - продажу автомобилей и автозапчастей.

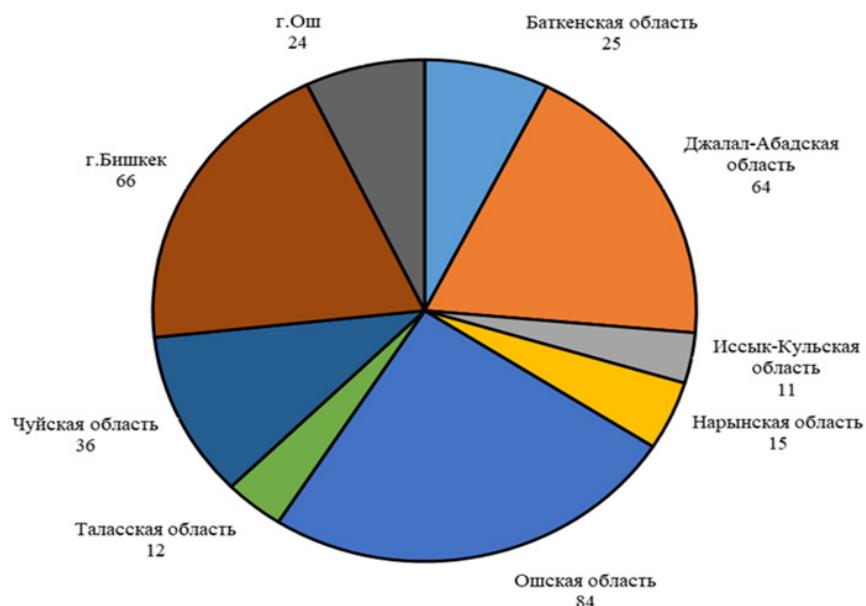


Рис. 3. Число рынков по территории

Насыщение рынка продовольствия отечественными продуктами является одним из стратегических аспектов государственной политики Кыргызской Республики. Потому что вместе с обеспечением суверенитета продовольственного рынка государство обеспечивает устойчивое социально-экономическое развитие и создает почву для достижения демографических, рекреационных и экологических целей [4, с.98].

Для совершенствования способов регулирования продовольственного рынка Кыргызстана, целесообразно рассмотреть опыт зарубежных стран в этом направлении. Опыт развитых экономических стран сформировал многоуровневые механизмы государственного регулирования рынка продовольствия. Одним из механизмов является стимулирование сельскохозяйственного производства. Европейские страны внедряют систему поддержки фермеров, программу по развитию аграрных регионов, устанавливают регулирование цен на продовольственном рынке, что обеспечивает стабильную доходность аграриев-производителей, а также создает

условия для инвестирования в перерабатывающую промышленность. При этом стоит отметить, что по оценкам экспертов, государственные вливания в аграрную отрасль достигают двукратного объема по сравнению со с объемом производства в странах Евросоюза.

К примеру, в Швеции с 1940 года действует закон «О регулировании производства и сбыта продуктов сельского хозяйства». По данному закону регламентируется качество продуктов сельскохозяйственного производства, контролируется качество продуктовых товаров и условия их реализации в оптовых и розничных сетях. Данный закон регламентирует импорт продуктовых товаров, а также регулирует сельскохозяйственные мощности аграрных производителей и объем площадей под выращивание определенного вида аграрной продукции. В данной европейской стране уже 80 лет назад государственные органы ограничили ввоз импортной сельскохозяйственной продукции, приняв закон» «О рационализации сельского хозяйства». Действие данного закона обеспечивает конкурентность

шведских сельхозпроизводителей через введение механизма квот на импорт продовольствия и установку пошлин для импортных продуктов питания.

Одним из принципов государственного регулирования аграрной сферы является сохранение доходов фермерской деятельности. Согласно данному принципу, государство осуществляет различные меры поддержки сельхозпроизводителей, которые способствуют сохранению их доходов на уровне средних заработков квалифицированных наемных работников в промышленной сфере. Также в функции государства входит регулирование цен на основные сельскохозяйственные товары на внутреннем рынке, предоставление налоговых преференций для аграрного сектора. Финансирование научно-исследовательских проектов по развитию аграрной промышленности также является значительным вкладом государства в поддержку отечественного сельхозпроизводителя. Открытие доступа к выгодным кредитам на развитие аграрного сектора и инвестирование в наиболее перспективные фермерские проекты. Одним из инструментов поддержки отечественного производителя является введение пошлин на ввозимую продукцию, при этом ввозные пошлины достигают примерно около 35% от стоимости импортных сельхозпродуктов.

В странах Евросоюза государственные органы также проводят работу по поддержке европейских производителей сельхозпродукции. Среди мер, которые сохраняют конкурентность европейских фермеров, в первую очередь, необходимо отметить дотации государства на ряд сельхозтоваров. Германские фермеры, к примеру, получают льготы в налогах, которые дают им возможность сохранить доходность и инвестировать в развитие новых технологий на производстве. Государство регулирует цены на внутреннем рынке, что ведет к сохранению цен на продукцию

фермеров, а следовательно, обеспечивает доходность их деятельности. Перспективные сельскохозяйственные предприятия получают доступ к инвестиционным вливаниям, что обеспечивает концентрацию капиталов и дает дополнительные стимулы развития. Среди мер повышения эффективности аграрного сектора используются и сдерживающие механизмы. К примеру, ограничено производство объемов определенных культур и товаров для того, чтобы сохранить стабильность цен на внутреннем рынке и уровень доходности производителей.

Для того, чтобы государство оказывало меры поддержки отечественным производителям, формируются специальные финансовые фонды. К примеру, в Евросоюзе около 90% средств, заложенных в бюджет развития сельского хозяйства, поступают в Единый фонд ориентации и гарантирования. Эти деньги направляются на регулирование цен на сельхозпродукты внутри Евросоюза и тем самым, на обеспечение уровня доходов фермеров. Объем средств Единого фонда ориентации и гарантирования (ЕФОГ) составляет около 70-85 % бюджета Евросоюза. Ежегодно объем средств в ЕФОГ растет, за период 15 лет он вырос в 8 раз [5, с. 76].

Аграрный сектор Евросоюза развивается по принципу специализации регионов на производстве определенных товаров и услуг. Создаются зоны, специализирующиеся на производстве конкретного вида сельхозпродукции. Для этого были осуществлены инвестиции в логистику, хранение и переработку сельхозпродукции. Вследствие построения товарно-логистических цепочек сформировались общеевропейские сети производства, хранения и переработки аграрной продукции, что дало возможность фермерам сбывать свою продукцию и обеспечивать доходность своего производства, не ограничиваясь узко-географическими рамками

местного рынка сбыта сельхозпродукции. Крупные сети способствуют тому, что небольшие сельхозпроизводители могут гарантированно сбыть свою продукцию, не беспокоясь о ее хранении, переработке и розничной продаже. В то же время именно крупные сети обеспечивают надежность поставок сельхозсырья на перерабатывающие предприятия, обеспечивают логистику, стабильность цен, гарантируют стабильно высокое качество товаров,

технологии их производства и условия хранения и сбыта. При этом рынок производства продуктов питания не только регулируется в текущем моменте, но и выстраиваются подкрепленные долгосрочными контрактами взаимоотношения с фермерами, логистикой, производством конечного продукта и сбытовыми сетями, что гарантирует стабильность цен на продукты питания и обеспечивает продовольственную безопасность региона.



Рис. 4. Структура вертикального и горизонтального интегрирования.

Как показано на рис. 4, вертикально-интегрированные цепочки на рынке продовольственных товаров занимают наиболее значительный объем в общем

объеме сбыта. При этом другие формы реализации сельхозпродуктов теряют объемы сбыта. С возникновением крупных сетей значительно снижается объем реа-

лизации товаров через фермерские лавки, ярмарки, рынки.

Вместе со снижение участия сельхозпроизводителей в реализации своего продукта падает значение товарных бирж, на которых ведутся фьючерсные торги. Товарные биржи, определявшие будущую цену на сельхозпродукты посредством заключения контрактов на покупку будущего урожая, оказывали значительное влияние на ценообразование на продовольственном рынке. С приходом цепочек вертикально-интегрированного типа, когда производитель снимает с себя заботу о реализации товара, заключив контракт на поставку сельхозсырья с крупным промышленно-логистическим центром, отпадает необходимость в товарно-сырьевой бирже, торгующей виртуальным товаром – фьючерсами. Агропромышленные предприятия заняли лидирующие позиции, при этом перехватив инициативу на рынке производства продовольственных товаров на всех стадиях – от выращивания и до конечного сбыта потребителю.

Политика государственных органов Южной Кореи по обеспечению продовольственной безопасности построена на распространении программ взаимодействия с сельхозпроизводителями в азиатско-тихоокеанском регионе и в выходе на мировые продовольственные рынки. Еще 50 лет назад Правительство Южной Кореи разработало программу развития аграрных технологий Кореи за границей. В начале 2000-х годов появилась программа Корейского проекта по международному сельскому хозяйству (КОРИА). Его администрирование ведется Министерством сельского хозяйства Южной Кореи. Масштаб деятельности этой программы довольно широк, к 20010 году было подписано 156 международных договоров на государственном и бизнес-уровне. В рамках данной программы работали 3708 чел. из 116 стран мира. Из Кореи в 72 страны

мира были 437 специалистов, экспертов в аграрной индустрии для осуществления проектов КОРИА. Эта программа нацелена на сотрудничество с развивающимися государствами, совместно с которыми КОРИА ведет разработку аграрных технологий, производит сельхозтовары и налаживает их переработку. Выгода для Кореи и для сотрудничающих стран очевидна. Корея ведет импорт технологий, представляет инвестиции, с учетом специфики сельхозотрасли принимающей страны, природных особенностей. И одновременно сама Южная Корея решает задачу обеспечения продовольственной безопасности, преодолевая собственные проблемы, связанные с недостатком посевных площадей, проблемы экологического дисбаланса, нехватки рабочей силы и т.д. Таким образом, за счет кооперации с зарубежными партнерами, Корея стремится обеспечить свою продовольственную безопасность.

В Турции действует обширная нормативно-правовая база, регулирующая режим импорта и защитные механизмы. Основной законный акт, регулирующий работу защитных механизмов является закон «О предотвращении недобросовестной конкуренции при импорте». На основании данного закона, сформирована структура вышеуказанного Закона и Инструкции, создана независимая государственная структура — Коллегия по оценке недобросовестной конкуренции при импорте, которая по предложению Министерства экономики рассматривает вопросы об обоснованности введения тарифных, нетарифных, защитных и антидемпинговых мер.

Политика Японии в решении проблем продовольственного сектора, может послужить хорошим примером для Кыргызстана. Государственная поддержка сельхозпроизводителей Японии строится на сохранении баланса экспортно-импортных операций сельхоз товаров. В частности, ограничивается импорт ввозимых

товаров аграрного сектора, что оставляет место для развития внутреннего сельхозпроизводства. Япония занимает третье место среди стран мира, после Норвегии и Швейцарии, по объемам поддержки отечественных аграриев. Для того, чтобы повысить выживаемость японских фермеров, правительством этой страны применяются как меры заградительного характера - высокие тарифы на импортное продовольствие, так и меры поддержки для местных аграриев – субсидии и преференции различного характера.

Программа обеспечения продовольственной безопасности стоит наравне с другими стратегическими программами государства – военной и энергетической безопасностью. Для того, чтобы обеспечить продовольственный суверенитет страны, правительство Японии выделило ряд задач:

Первая задача – повышение объемов собственного аграрного производства. Для этого предусматриваются меры поддерживающего характера, которые компенсируют сложности сельского хозяйства в стране – природно-климатические условия, нехватку посевых площадей, дороговизну наемного труда. Себестоимость аграрной продукции в 2 раза, а в некоторых случаях, и до 5-ти раз дороже, чем в США. Поэтому фермеры Японии для сохранения собственного сельхозпроизводства должны получать от государства субсидии.

Вторая задача нацелена на снижение зависимости от импорта продовольствия из США, для этого вводятся заградительные тарифные пошлины на импорт продовольствия. Ввозные пошлины на рис составляют 778%, на сахар - 328%, на пшеницу 252%. Ввозная пошлина на другие продовольственные товары более ста наименований превышает 200% от их стоимости на мировом рынке продовольствия. Защита собственного аграрного сектора остается одним из ключевых направлений внешней и внутренней политики японского правительства.

Как действенный механизм повышения эффективности собственного сельскохозяйства правительство Кыргызстана использует инструмент создания условий для укрупнения и кооперации сельхозпроизводителей. Таким образом, стимулируется налаживание товарного производства, снижаются издержки производства. Правительство нашей страны организует различные программы по обучению фермеров новым технологиям и использованию инновационных методов в аграрном секторе.

Исходя из опыта вышеперечисленных стран, можно выдвинуть следующие предложения по совершенствованию способов государственного регулирования в Кыргызстане.

1. Изучить средние доходы фермеров, и пересмотреть размеры квот и пошлин на импорт продовольственной продукции, которая выращивается в нашей стране, с целью сохранения конкурентности местных производителей.

2. Разработать программу субсидирования сельхозпроизводителей для покрытия убытков, вызванных колебаниями цен на продовольствие.

3. Определить минимальный и максимальный порог цен на продовольственную продукцию.

4. Пересмотреть систему налоговых послаблений для определенных (эффективных) ферм и производителей.

5. Увеличить надзор над пограничными постами для сдерживания объемов контрабанды.

6. Определить специализированные зоны по производству продовольственной продукции для налаживания их инфраструктуры.

7. Определить возможности вертикального интегрирования в продовольственном секторе КР.

8. Рассмотреть вопросы о выявлении неконкурентных направлений в производстве продовольственной продукции и принять решения об их субсидировании.

Литература

1. Аюпов, А. Н. Национальная экономика : учебник. Ч. 1 / А. Н. Аюпов, Т. М. Джумадилов, А. Д. Уметова ; под общей редакцией А. Н. Аюпова. – 2-е изд., испр. и доп. – Бишкек : Изд-во КРСУ, 2016. – 424 с. – ISBN 978-9967-19-408-3.
2. Савин, В. Е. Влияние инвестиций на обеспечение экономического роста в Кыргызстане / В. Е. Савин, Ж. О. Алмасбекова, Х. С. Цзу // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 3(69). – С. 101-107. – DOI: 10.35254/bsu/2024.69.15.
3. Потребительский рынок Кыргызской Республики 2018-2022 / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – Бишкек : Нацстатком Кырг. Респ., 2023. – 83 с.
4. Савин, В. Е. Роль пищевой промышленности в насыщении потребительского рынка продовольственными товарами в условиях ЕАЭС / В. Е. Савин, Е. В. Таранова, М. А. Мырзалиева // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. – 2022. – № 4(72). – URL: <https://eee-region.ru/article/7205/> (дата обращения: 18.04.2025).
5. Кострова, Ю. Б. Анализ продовольственного рынка России : монография / Ю. Б. Кострова. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. – 184 с. : ил. – ISBN 978-5-94047-686-3.
6. Кравченко, А. А. Основные направления политики Японии в области обеспечения продовольственной безопасности / А. А. Кравченко // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2013. – № 15(2). – С. 74-90.