

УДК 1.316

DOI 10.58649/1694-8033-2025-1(121)-99-106

Ж. Баласагын атындагы КУУ
АПСАМАТОВА Э.ДЖ.
КНУ имени Ж. Баласагына
APSAMATOVA E.DJ.
KNU named after J. Balasagyn

УЛУТТУК ИДЕНТТҮҮЛҮКТҮ ИЗИЛДӨӨГӨ БОЛГОН МАМИЛЕНИН ТЕОРИЯЛЫК
НЕГИЗДЕРИ: ТАЛДОО ЖАНА ИЗИЛДӨӨ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ: ОБЗОР И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**THEORETICAL FOUNDATIONS OF APPROACHES TO THE STUDY OF NATIONAL IDENTITY:
REVIEW AND RESEARCH PROSPECTS**

Кыскача мүнөздөмө: Макала коомдук жана гуманитардык илимдердин маанилүү категориясы болгон улуттук иденттүүлүктү изилдөөнүн негизги ыкмаларына сереп салууга арналган. Улуттук иденттүүлүктү изилдөөнүн философиялык, социологиялык жана саясий мамилелеринин теориялык негиздери каралат. Глобалдашуу процесстеринин жана миграциялык чакырыктардын контекстинде иденттүүлүктүн динамикалык мүнөзүнө өзгөчө көңүл бурулат. Жүргүзүлгөн талдоо бизде болгон теориялык концепцияларды системалаштырууга жана мүмкүн болгон жаңы методологиялык ыкмаларды камтыган бул көрүнүш боюнча мындан аркы изилдөөлөрдүн перспективаларын белгилөөгө мүмкүндүк берет.

Аннотация. В статье дан обзор основных подходов к изучению национальной идентичности, которая является важной категорией социальных и гуманитарных наук. Рассматриваются теоретические основы философского, социологического, политического подходов к исследованию национальной идентичности. Особое внимание уделено динамическому характеру идентичности в контексте глобализационных процессов и миграционных вызовов. Проведённый анализ позволяет систематизировать существующие теоретические концепции и обозначить перспективы дальнейших исследований данного феномена, включая возможные новые методологические подходы.

Abstract: The article is devoted to the review of the main approaches to the study of national identity, which is an important category in social and humanitarian sciences. The theoretical foundations of philosophical, sociological, political approaches to the study of national identity are considered. Special attention is paid to the dynamic nature of identity in the context of globalization processes and migration challenges. The analysis allows systematizing the existing theoretical concepts and outlining the prospects for further research of this phenomenon, including possible new methodological approaches.

Негизги сөздөр: иденттүүлүк; улуттук иденттүүлүк; өзүн-өзү идентификациялоо; философия; социология; саясат таануу; глобалдашуу; миграция.

Ключевые слова: идентичность; национальная идентичность; самоидентификация; философия; социология; политология; глобализация; миграция.

Keywords: identity; national identity; self-identification; philosophy; sociology; political science; globalization; migration.

Национальная идентичность представляет собой одну из центральных категорий социальных и гуманитарных наук, играя ключевую роль в формировании общественного сознания, политических процессов и культурной самоидентификации народов [3]. В современном мире, на фоне глобализационных процессов и миграционных вызовов, исследования национальной идентичности приобретают особую актуальность. Они позволяют глубже понять, как народы осмысливают свою принадлежность к определённым этническим и культурным группам, а также как эти представления влияют на социальную стабильность и развитие государств. Важность изучения национальной идентичности обусловлена тем, что она не только отражает исторические и культурные особенности нации, но и представляет собой динамическую категорию, подверженную изменениям под влиянием внутренних и внешних факторов [2; 3]. В различных дисциплинах этот феномен исследуется с различных точек зрения: философия акцентирует внимание на метафизических и культурных аспектах идентичности, социология анализирует её как социальный конструкт, а политология изучает её в контексте государственной политики и национализма.

Цель данной статьи – провести обзор основных подходов к изучению национальной идентичности, выявить их ключевые теоретические позиции и обозначить перспективы дальнейших исследований в этой области. Анализ существующих подходов позволит не только систематизировать накопленные знания, но и обозначить проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются современные исследователи национальной идентичности в условиях трансформации современного мира [3]. Приступим к рассмотрению специфики трёх основных теоретических подходов к изучению национальной идентичности.

Философский подход к исследованию национальной идентичности

Философский подход к изучению национальной идентичности опирается на

глубокий анализ концепций, которые формируют чувство принадлежности к нации, коллективной идентичности и её связи с культурой, историей и ценностями. В отличие от более практических и политических подходов, философия рассматривает национальную идентичность как сложную и многослойную конструкцию, включающую в себя как субъективные (индивидуальные чувства и восприятие), так и объективные (исторические, культурные) факторы.

Ключевые аспекты философского подхода можно представить в следующих положениях:

1. *Нация как воображаемое сообщество.* Один из важных философских взглядов на национальную идентичность предложен Бенедиктом Андерсоном в его работе «Воображаемые сообщества». Андерсон утверждает, что нация – это культурный артефакт, созданный людьми, которые воспринимают себя частью сообщества, даже если они никогда не встречаются друг с другом [1]. Это подчеркивает важность символических и культурных аспектов, таких как язык и общие мифы, которые способствуют созданию нации как единого целого.

2. *Эссенциализм и конструктивизм.* В философии национальной идентичности часто рассматриваются две противоположные концепции – эссенциализм и конструктивизм [4]. Эссенциализм предполагает, что нация и её идентичность имеют неизменную сущность, которую можно отследить через историю, культуру, язык и географию. Сторонники этого подхода подчеркивают, что национальная идентичность существует как данность, и её можно чётко определить [4, с. 160]. Конструктивизм, напротив, рассматривает идентичность как результат исторических и социальных процессов. По мнению конструктивистов [5, с. 280], идентичность формируется в результате общественных взаимодействий и исторического контекста, что делает её изменчивой и зависимой от множества факторов, таких как политика, экономика и культура.

3. *Коллективная память и историческое сознание.* Национальная идентичность тесно связана с концепцией коллективной памяти, которая была разработана Морисом Хальбваксом [10]. Она включает в себя не только события, запомненные нацией, но и интерпретации этих событий, которые укрепляют чувство общности. Историческое сознание также играет роль в том, как нация осознает своё прошлое и строит представление о своей идентичности.

4. *Этика и нация.* Философия также уделяет внимание этическим аспектам национальной идентичности. Например, Чарльз Тейлор в своих исследованиях мультикультурализма акцентирует внимание на необходимости признания разнообразия внутри национальных сообществ. Он утверждает, что национальная идентичность не должна подавлять индивидуальные или групповые различия, а напротив, должна признавать и уважать различные культурные и этнические слои, составляющие нацию [13].

5. *Идентичность и государство.* Немецкий философ Георг Гегель рассматривал государство как высшую форму выражения народного духа, где национальная идентичность достигает своей высшей формы [6]. В его философии история нации и государства тесно переплетается, а национальная идентичность становится частью исторического прогресса.

Таким образом, философский подход, во-первых, помогает не только понять внешние проявления национальной идентичности, но и исследовать её внутреннюю природу, её философские и метафизические основы; во-вторых, акцентирует внимание на многообразии подходов к идентичности, что помогает лучше понять, как различные нации формируют и переживают свою принадлежность; и, в-третьих, через философию можно лучше осмыслить, как исторические, культурные и социальные процессы трансформируют национальную идентичность, что особенно важно в условиях глобализации и миграции.

Социологический подход к исследованию национальной идентичности

Социологический подход к изучению национальной идентичности основан на рассмотрении её как социального конструкта [5], который формируется и изменяется в ходе общественных взаимодействий. В отличие от философских или политических подходов, социология акцентирует внимание на том, как социальные институты, культура, межгрупповые отношения и исторические события влияют на формирование и поддержание национальной идентичности. Она рассматривает идентичность как динамичный процесс, который развивается под воздействием таких факторов, как образование, медиа, государственные институты и глобализация.

Ключевые аспекты социологического подхода могут быть выражены в следующих положениях:

1. *Национальная идентичность как социальный конструкт.* Социологи, придерживающиеся конструктивистского подхода, утверждают, что национальная идентичность создаётся и поддерживается через социальные практики и дискурсы. Эрик Хобсбаум и Терренс Рейнджер в работе «Изобретение традиций» указывают на то, что многие аспекты национальной идентичности являются «изобретёнными традициями» [11], которые создаются для укрепления национальной сплочённости и легитимации политических структур; это включает создание и распространение национальных мифов, символов и ритуалов, которые поддерживаются государством и институтами власти.

2. *Теория социальных категорий и групп.* Социологи, такие как Энтони Смит, утверждают, что национальная идентичность формируется через процессы категоризации и отнесения себя к определённой группе [9]. Согласно Э. Смигу, национальная идентичность опирается на этничность, но также включает общие культурные и исторические символы, которые конструируют идею нации как социальной группы. Эти категории могут быть как включающими, так и

исключающими, что объясняет, почему нация может формироваться как средство социальной интеграции, но также может приводить к конфликтам с «другими» – теми, кто не входит в данную национальную группу.

3. *Роль социальных институтов.*

Социологический подход подчеркивает роль социальных институтов, таких как система образования, медиа и государство, в формировании национальной идентичности. Например, школьная система играет важную роль в социализации молодежи [2], внедряя в сознание учащихся национальные нарративы, героические образы и ценности. Средства массовой информации также способствуют поддержанию национальной идентичности, формируя общий дискурс и символическое пространство нации.

4. *Модернизация и глобализация.*

Процессы модернизации и глобализации существенно влияют на национальную идентичность. Появление интернациональных экономических и культурных связей, а также миграционные процессы размывают границы между нациями, что вызывает у некоторых социологов опасения по поводу ослабления национальных идентичностей. Тем не менее глобализация также порождает контрреакции в виде усиления националистических движений, стремящихся защитить традиционные формы идентичности [3].

5. *Интеракционизм и символический подход.* Социологи, такие как Ирвинг Гофман, рассматривают национальную идентичность через призму символического интеракционизма [8], где она формируется в процессе взаимодействия индивидов и общества. В рамках этого подхода национальная идентичность не является фиксированной сущностью, а конструируется через повседневные взаимодействия и символические акты, такие как использование национальной символики, языка и участие в культурных мероприятиях.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что социологический подход, во-первых, подчеркивает, что идентичность – это не фиксированная данность, а процесс, который постоянно трансформируется в

зависимости от социальных условий; во-вторых, акцентирует внимание на роли институтов, таких как медиа, школа и государство, которые формируют и поддерживают национальные идентичности, что в свою очередь позволяет выявить механизмы, с помощью которых поддерживаются национальные нарративы и символы; в-третьих, даёт возможность исследовать не только единство внутри нации, но и конфликты, которые возникают между разными группами внутри общества, а также отношения нации с внешними группами, что особенно важно для понимания этнических и миграционных конфликтов.

Политологический подход к исследованию национальной идентичности

Политологический подход к изучению национальной идентичности сосредотачивается на её связи с государством, политической властью и процессами национального строительства. В этом контексте национальная идентичность рассматривается как важный элемент легитимации политической системы, мобилизации граждан, а также фактор, влияющий на внутреннюю и внешнюю политику государства. Политологи изучают, как национальная идентичность используется для консолидации общества, обеспечения политической стабильности или, напротив, как фактор, порождающий конфликты и сепаратистские движения.

Обратим внимание на ключевые аспекты политологического подхода.

1. *Национальная идентичность и государственное строительство.* В политологии национальная идентичность рассматривается как один из ключевых факторов государственного строительства. Эрнест Геллнер в своей работе «Нации и национализм» подчёркивает, что формирование нации связано с развитием современных государств и институциональной инфраструктуры. По его мнению, индустриализация и распространение массового образования создают условия для формирования единой национальной идентичности, которая необходима для

эффективного функционирования государства [7]. Одна из ключевых идей, представленных в книге, – это то, что национализм важен не столько как социокультурное явление, сколько как политическое орудие. Геллнер утверждает, что национализм становится инструментом, используемым правительствами для установления контроля над населением и обоснования собственной власти. Автор также отмечает, что национализм воспринимает нацию как единую и организованную политическую силу, что делает его мощным средством мобилизации людей. Так, национальная идентичность становится основой для легитимации власти и создания политической лояльности у граждан.

2. *Международные отношения и национальная идентичность.* В международных отношениях национальная идентичность играет важную роль в формировании внешнеполитических приоритетов государств. Политологи изучают, как национальная идентичность определяет восприятие «своего» и «чужого» [3], что может влиять на международные конфликты или сотрудничество. Например, конструктивисты в международных отношениях, такие как Александр Вендт, утверждают, что идентичность государств определяет их поведение на международной арене [14]. Национальная идентичность может как укреплять сотрудничество (например, через общие исторические или культурные связи), так и служить основой для конфронтации (например, через этнические или религиозные различия).

3. *Национальная идентичность и политические конфликты.* Национальная идентичность может служить как инструментом консолидации, так и фактором

политических конфликтов. Исследования политологов показывают, что в условиях многоэтнических государств конфликт вокруг национальной идентичности может приводить к сепаратизму, этническим войнам и кризисам национальной государственности. Например, работы Уокера Коннора («Этнонационализм: Восстание против нации») показывают, что этнонационализм может угрожать стабильности государства, особенно в тех случаях, когда отдельные этнические группы стремятся к независимости на основе своей уникальной идентичности [12].

Итак, данные ключевые положения рассмотренного подхода способствуют выводу о том, что политологический подход, во-первых, подчеркивает важную роль национальной идентичности в создании и поддержании легитимности государства – она помогает укрепить политическую лояльность граждан и создать основу для политической стабильности; во-вторых, даёт возможность анализировать, как государства используют национальную идентичность в своей политике, создавая национальные мифы, культурные символы и институциональные механизмы для поддержания единства нации; в-третьих, позволяет изучать, как национальная идентичность влияет на внешнюю политику государств, их международные взаимодействия и участие в конфликтах; в-четвертых, глубоко исследует, как национальная идентичность может быть источником конфликтов, в частности, когда этнические группы требуют независимости или более широкой автономии, что делает её важным фактором в изучении политической нестабильности. Сравнительный анализ вышеуказанных трёх подходов представлен в таблице.

**Сравнительные характеристики теоретических подходов к изучению
национальной идентичности**

Критерий	Философский подход	Социологический подход	Политологический подход
Главный объект исследования	Культурные и метафизические аспекты идентичности	Социальные институты и структуры	Государство и политическая власть
Фокус анализа	Индивидуальная и коллективная идентичность	Коллективная идентичность в социальных процессах	Национальная идентичность в контексте политики
Эмпирическая основа	Отсутствует или слабо выражена	Сильная эмпирическая база	Эмпирические данные, но с политической направленностью
Динамичность	Рассматривает идентичность как многослойную структуру	Рассматривает идентичность как изменчивый процесс	Связывает динамику идентичности с политическими процессами
Сильные стороны	Глубокий теоретический анализ; плюрализм подходов	Эмпирическая основа; акцент на социальные институты	Связь с реальной политической ситуацией; анализ государственной политики
Слабые стороны	Отсутствие эмпирической базы; абстрактность	Ограниченность философского анализа	Ограниченность культурного анализа; политический редукционизм

Национальная идентичность является многогранным и сложным феноменом, который играет ключевую роль в жизни как отдельных людей, так и общества в целом. Она влияет на политическую, социальную и культурную динамику в мире, определяет самоидентификацию людей и наций, а также оказывает влияние на межнациональные отношения. Изучение национальной идентичности требует применения различных подходов, каждый из которых даёт уникальные перспективы и углубляет понимание сущности и значимости этого феномена. Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Философский подход позволяет взглянуть на национальную идентичность с точки зрения метафизических и культурных основ. Он подчеркивает такие важные аспекты, как ценности, традиции и

коллективная память, которые играют центральную роль в формировании национального сознания. Философский подход, хотя и зачастую абстрактен, важен для понимания глубинных процессов самоидентификации и духовной связи индивидов с нацией, через которую они осмысливают своё место в мире. Однако в отличие от других подходов, философия не всегда даёт ответы на вопросы о том, как эти процессы реализуются и функционируют в реальных социальных и политических условиях.

2. Социологический подход предлагает более эмпирическое и прикладное понимание национальной идентичности. Он раскрывает роль социальных институтов, таких как система образования, медиа и государство, в формировании и поддержании национальной идентичности. Социология подчеркивает

динамический характер идентичности, которая постоянно изменяется под воздействием социальных, экономических и культурных факторов. В условиях глобализации и миграции этот подход становится особенно актуальным, поскольку позволяет анализировать, как меняется национальная идентичность в условиях межкультурного взаимодействия. Однако социологический подход иногда недооценивает глубинные культурные и духовные аспекты, ограничиваясь анализом институциональных и коллективных факторов.

3. Политологический подход концентрируется на роли национальной идентичности в политической жизни общества. Он рассматривает её как мощный инструмент государственной легитимации, мобилизации граждан и поддержания социальной стабильности. Политология помогает понять, как государства используют национальную идентичность в своей политике, создавая и укрепляя национальные мифы, символы и институты. Политологический подход также дает возможность оценить, как национальная идентичность влияет на международные отношения, конфликты и сотрудничество. Однако его слабой стороной является недостаточная акцентуация на культурных и философских аспектах, что порой упрощает или ограничивает восприятие идентичности только политическими целями.

4. Каждый из трёх рассмотренных подходов демонстрирует свою значимость, но в то же время имеет ограничения. Философия, социология и политология предлагают как взаимодополняющие, так и противоречащие друг другу перспективы. Однако их сочетание позволяет сформировать целостное и многоуровневое понимание национальной идентичности, которая включает в себя как индивидуальные и культурные аспекты, так и коллективные и политические процессы. В современных условиях, когда глобализация, миграция и технологическое развитие бросают новые вызовы национальной идентичности, интеграция этих подходов приобретает особую важность.

Таким образом, национальная идентичность предстает как динамичная и многослойная конструкция, которая формируется на пересечении культурных, социальных и политических факторов. Её изучение требует междисциплинарного подхода, который объединяет философские размышления о ценностях и культуре, социологический анализ социальных институтов и политологическую оценку роли государства и власти. Синтез этих подходов позволяет глубже понять природу национальной идентичности, её роль в жизни общества и перспективы развития в условиях современного мира.

Список использованной литературы

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – Москва: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.
2. Апсаматова Э.Д., Стемпковская Э.К. Кризис идентичности молодежи и поиск смысла жизни // Вестник Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, 2024, № 2(118), с. 94-99. – DOI 10.58649/1694-8033-2024-2(118)-94-99. – EDN DLIABJ.
3. Апсаматова Э.Д. Пространство современных культур и цивилизаций в поиске идентификационных оснований // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве, 2022, т. 1, № 11, с. 35-39. – EDN IXCJAN.
4. Апсаматова Э.Д., Турукманов К.Т. Современные вызовы и изменения в национальной идентичности: основные тенденции // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, 2023, № 5, с. 159-162. – DOI 10.26104/NNTIK.2023.38.69.034. – EDN NDTNIP.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / Пер. с англ. – Москва: Медиум, 1995, 279 с.
6. Гегель Г. Философия права / Пер. Б.Г. Столпнера. – Москва: Изд-во «Юрайт», 2024, 292 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/540811> (дата обращения: 15.10.2024).
7. Геллнер Э. Нации и национализм. / Пер. с англ. Т.В. Бредниковой, М.К. Тюнькиной. – Москва: Прогресс, 1991.
8. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. – Москва: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2000, 304 с. (Малая серия «LOGICA SOCIALIS» в серии «Публикации Центра Фундаментальной Социологии»).
9. Смит Э. Национальная идентичность / Пер. с англ. П. Таращука. – Москва: Основы, 1994, 223 с.
10. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас, 2005, №2-3 (40-41), с.8-27.
11. Хобсбоум Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии, 2000, №1(8), с.47-62.
12. Connor W. Ethnonationalism: The Quest for Understanding. Princeton University Press, 1994. JSTOR. – URL: <http://www.jstor.org/stable/j.ctv39x5s6>. Accessed 29 Oct. 2024.
13. Taylor Ch. Sources of the Self, Cambridge, Harvard Univ. Press, 1992, 624 p.
14. Wendt A. Quantum Mind and Social Science. Unifying Physical and Social Ontology. – Cambridge University Press, 2015, 368 p. ISBN 9781107442924.

Рецензент: к.филос.н., и.о. профессора Ибраев К.Ш.