

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б. ОСМОНОВА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

**На правах рукописи
УДК: 343.85.12. (575.2) (043.3)**

Матамаров Алмаз Нурдунович

**Особенности криминалистического обеспечения расследования убийств
по найму на современном этапе**

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная
деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2024

Диссертация выполнена на кафедре судебной экспертизы и таможенного дела
Ошского государственного юридического института

Научный руководитель: **Токторов Эгемберди Самидинович**
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права и
уголовного процесса Ошского
государственного университета

Официальные оппоненты: **Көкөева Алмагул Мухтарбековна**
доктор юридических наук, доцент,
декан юридико-таможенного факультета
Кыргызско-Узбекского международного
университета им. Б. Сыдыкова

Шимеева Жибек Шеровна
кандидат юридических наук
руководитель программы Юриспруденции
Чуйского Университета им. С. Мамбеткалиева

Ведущая организация: кафедра юриспруденции и международного
права Гуманитарно-юридического факультета
Университета Туран (050000, Республика
Казахстан, г. Алматы, ул. Сатпаева 16а)

Защита диссертации состоится «26» *апреля 2024 года в 12 часов 30 минут* на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-08l-l3b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А» (ст. Чолпон-Атинская)), а также на сайте диссертационного совета https://vak.kg/diss_sovety/d-12-23-668/

Автореферат разослан «26» марта 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из важных и сложных задач стоящих перед правоохрнительными органами стран СНГ, по-прежнему остается противодействие особо тяжким преступлениям в целом. Так, в структуре преступлений, наибольшую опасность представляют убийства, в том числе и убийства совершенные по найму, которые имеют самый низкий процент раскрываемости среди указанных преступных деяний. Этим относительно новым для стран СНГ криминальным проявлением, в большей степени свойственны организованный характер.

Необходимо отметить, что своеобразной питательной средой для роста заказных убийств явились следующие обстоятельства: первое – это общая политическая нестабильность, идеологический кризис, борьба за власть в высших эшелонах государственных структур, сращивание коррумпированной части государственного аппарата с дельцами «теневой экономики», перекосы социальных ценностей. При этом организованная преступность значительно увеличивает свою силу за счет использования коррупции царящей в деятельности государственного аппарата, стремительно устанавливает противоправные контакты с работниками правоохрнительных органов и иных государственных учреждений и т.д. Также следует иметь в виду, что за прошедший постсоветский период, в деятельность предпринимателей, к сожалению, были внесены традиции и методы уголовной среды, что повлекло за собой конспирацию преступной деятельности. Второе – в постсоветских государствах за последние десятилетия из-за серьезных политических событий, последовало резкое насыщение общества огнестрельными оружием, что создало определенные условия для роста совершения убийств по найму с его применением, а также обострения криминогенной ситуации в целом во всех странах СНГ. Третье – это правовой блок, а именно: во-первых, законодательная база несовершенна и отстает от фактически новых складывающихся общественных отношений, что особенно отчетливо это прослеживается в отдельных странах. Так, в период стремительной смены политической ситуации повлекло, за собой и отставание законодательства, которое стало тормозом для развития общественных отношений, наблюдается проявление правового нигилизма и правовой анархии, выборочное исполнение законов, что несомненно характерно при таком кризисе и нестабильности в политической власти государства; во-вторых, причиной является непоследовательные, противоречивые, медленно осуществляемые, а зачастую неудачные реформы, проводимые в ряде государств, как влекущие за собой инфляционные процессы, просчеты в кредитно-финансовой и инвестиционной политике и т.д., так и лоббирование интересов отдельных ведомств и лиц. Четвертое – это комплекс характеризующих специфику заказных убийств

факторов, которые препятствуют процессу раскрытия и расследованию данной категории дел, а именно: 1) убийства остаются до настоящего времени наиболее латентными и достаточно сложными для производства досудебного производства по данным криминальным деяниям, поскольку такие преступления по сути являются многогранными, охватывающими целую цепь взаимосвязанных действий и совершаются с использованием изощренных способов, часто маскируются под другие виды не криминальных событий; 2) совершаются с применением различных современных информационных технологий; 3) обусловлен особенностями механизма данных преступлений, тщательным планированием преступной деятельности на всех этапах – от подготовки до сокрытия с участием в реализации преступного замысла целого ряда лиц при четком распределении ролей между ними, которые без промедления предпринимают активные меры по сокрытию следов совершенного деяния, инсценируют обстановку на месте происшествия и фальсифицируют доказательственную информацию; 4) наиболее значимым обстоятельством также существенно усложняющим процесс раскрытия и расследования убийств по найму, является противодействие расследованию. Здесь нельзя не отметить и того факта, что «заказчики» этих преступлений в своем распоряжении, как правило имеют значительные материальные, а порой и политические возможности для противодействия раскрытию преступления нередко с привлечением организованных преступных групп (далее ОПГ). При этом их криминальная деятельность хорошо законспирирована. Все это привело к тому, что совершаемые заказные убийства стали жестокими, изощренными и трудно раскрываемыми.

Безусловно, отдавая должное огромному вкладу ученых-криминалистов в разработку отдельных вопросов раскрытия и расследования преступления убийств совершенных по найму, следует обратить внимание на то, что имеющиеся на сегодняшний день научные исследования не исчерпывают всех аспектов данной проблемы.

До настоящего времени, недостаточно глубоко исследованы организационные и технические аспекты расследования убийств по найму, хотя давно находятся в центре внимания ученых-криминалистов. Не показаны в комплексе особенности организации и взаимодействия следственной и оперативной деятельности при расследовании заказных убийств, не изучены на должном уровне использования возможностей информационно-технических баз данных в выявлении лиц, совершивших рассматриваемые преступления. «Коэффициент полезного действия» научных разработок в этой области, к сожалению недостаточно высок, а ряд актуальных проблем в этой области остаются неразрешенными.

Все это определяет необходимость обращения к данной теме, проведения комплексного исследования вопросов, касающихся деятельности следователя и

взаимодействующих с ним криминалистических и оперативных подразделений занимающихся расследованием заказных убийств с участием ОПФ с применением научной методики исследования, основанной на современных достижениях криминалистической техники, тактики, методики, а также на базе обобщения опыта следственной работы.

Таким образом, актуальность и значимость темы исследования подтверждает необходимость внедрения полученных результатов и выводов в деятельности органов досудебного производства и экспертных служб, которые позволят повысить их эффективность в раскрытии и расследовании убийств совершенных по найму.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными или научными учреждениями. Представленное диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с другими научными исследованиями, государственными программами и концепциями в сфере противодействия преступности.

Цель и задачи исследования. *Целью* настоящей работы является разработка рекомендаций по совершенствованию организации досудебного производства и технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования заказных убийств совершаемых организованными преступными группами, исходя из современных тенденций криминалистических учетов и в контексте проведенной реформы уголовно-процессуального законодательства в странах СНГ в целом, и в Кыргызской Республике в частности.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

1. анализ и оценка современного технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования заказных убийств;
2. провести анализ использования криминалистических учетов при досудебном производстве по уголовным делам связанных с убийствами по найму совершаемых ОПГ;
3. определение основных направлений совершенствования организации деятельности органов досудебного производства, а также научно-методического обеспечения раскрытия и расследования заказных убийств;
4. показать особенности формирования следственных версий, а также выделить основания по их выдвижению о заказчике наемного убийства и его участниках (с учетом имеющихся примеров совершенных заказных убийств в Кыргызской Республике);
5. сформировать наиболее оптимальную тактику следственно-криминалистической деятельности по «сбору первичной информации» в ходе осмотра места происшествия;

6. представить программную модель действий следователя при расследовании убийств по найму.

Научная новизна работы определяется недостаточной разработанностью данной темы исследования в криминалистической науке на современном этапе, исходя из проведенной реформы уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных подходов к технико-криминалистическому обеспечению расследования заказных убийств с участием организованных преступных формирований. Научная новизна также состоит в следующем:

1. Исходя из закономерностей реальной действительности, автором разработаны и предложены информационные модели деятельности органов досудебного производства для установления личностей преступников по делам о заказных убийствах: а) от изучения личности, образа жизни потерпевшего и лиц его окружения, выяснения событий и обстоятельств, предшествующих убийству, к версии о лице (лицах), заинтересованном в смерти, то есть возможном нанимателе; б) от изучения связей нанимателя к предполагаемому исполнителю или посреднику; в) от изучения личности и образа жизни последних (нанимателя, посредника, исполнителя) и связанных с ними лиц к непосредственному исполнителю убийства или организованной группе с последующим разоблачением нанимателя и всех соучастников преступного сговора.

2. Разработан комплекс конкретных предложений по совершенствованию криминалистической, следственной и оперативно-розыскной деятельности при расследовании убийств совершаемых по найму с участием ОПГ с использованием системы криминалистических учетов.

3. Представлено авторское видение на современные проблемы и возможности использования информационной базы данных при расследовании убийств по найму. (БЫЛО 7, поменяла местами)

4. Представлен авторский подход к перспективным направлениям развития криминалистических учетов в Кыргызской Республике основных проблемах и путях их разрешения способствующие повышению технического обеспечения расследования наемных убийств. (БЫЛО 8, поменяла местами)

5. (3) В работе представлены обстоятельства, которые свидетельствуют о заказном характере убийств и потенциально возможных основаниях для выдвижения соответствующих версий относительно отдельной категории лиц: 1) политического деятеля относящегося к оппозиционным политическим силам, 2) представителя коммерческих структур, 3) сотрудника государственных структур, правоохранительных органов, которые при осуществлении своей деятельности препятствуют (развитию) криминальной деятельности, 4) сотрудников различных ведомств, включая и государственных, сотрудничающих с членами организованных преступных формирований (далее ОПФ), 5) лидеры и члены ОПФ, 6) свидетелей, которым в силу различных

обстоятельств стали известны сведения, разглашения которых опасны для преступников например, граждане ставшие свидетелями совершенного или готовящегося преступления и т.д.

6. (4) Отражены негативные факторы, препятствующие эффективному сбору «первичной информации» органами досудебного производства, при расследовании наемных убийств, совершаемых ОПФ.

7. (5) Доказано, что учитывая признаки криминального события, которые были установлены в результате исследования, обнаруженных на месте события следов и по показаниям очевидцев должна моделироваться информационный образ личности преступника, основой для которой, как правило, является стандартная система изучения личности преступника. При выявлении людей, отвечающих критериям разработанной информационной модели, они незамедлительно проверяются на предмет их участия в расследуемом преступлении, а также на предмет их причастности к ОПГ в целом.

5. (6) Разработанные информационные модели в совокупности представляют собой теоретико-прикладную модель действия следователя на этапе досудебного производства по делам связанных с убийствами по найму совершаемых ОПГ.

Практическая значимость полученных результатов. Разработанные в диссертационном исследовании положения обогащают систему современных криминалистических и оперативно-розыскных знаний о сущности заказных убийств, а соответственно о возможностях использования современных достижений техники и науки в деятельности органов досудебного производства по их раскрытию и расследованию. Теоретические положения и ряд криминалистически ориентированных методических рекомендаций формируют информационную базу для разработки реализации комплекса мер, направленных на усиление противодействия убийствам по найму, в том числе с использованием современных возможностей информационной базы данных. Представленные в работе информационные модели могут способствовать разрешению практическими работниками конкретных задач по организации, методике и тактике раскрытия убийств, совершенных по найму, с применением всего арсенала средств криминалистической деятельности.

Основные выводы исследования могут найти применение в учебном процессе образовательных учреждений высшего и среднего образования юридического профиля; в системе подготовки и переподготовки руководителей, специалистов, чья деятельность связана с раскрытием убийств, в том числе совершенных по найму; научных исследованиях, составляющих базу формирования государственной политики в сфере борьбы с преступностью, и исследования прикладного характера, касающихся оптимизации средств и методов раскрытия убийств рассматриваемой категории.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Основными проблемами препятствующими повышению уровня технико-криминалистического обеспечения расследования убийств по найму являются следующие обстоятельства: 1) органы досудебного производства не обладают достаточной информацией о современных возможностях и научно-технических средствах, а также необходимыми навыками и специальными познаниями по их применению, что не позволяет выстраивать при проведении следственных действий совместную стратегическую деятельность вместе со специалистом, а происходит: во-первых, возложение преимущественной части своих обязанностей на другого участника, во-вторых, не назначаются экспертизы и не привлекаются специалисты, благодаря которым могла бы быть получена ориентирующая либо доказательственная информация при расследовании убийств по найму. 2) Остаются до настоящего времени дискуссионные вопросы связанные с разграничением функций эксперта и специалиста, которые связаны из-за неурегулированности положений на законодательном уровне как носителей на самостоятельных участников уголовного процесса. В особенности это актуально по рассматриваемой категории дел, где в преимущественной части принимают участие ОПГ и требуется проведение специальных исследований негласным путем. 3) Сложность возникает из-за необходимости использования широкого спектра комплексных исследований с привлечением (специалистов), экспертов из различных областей знаний (фоноскопическое исследование требует применение следующих методов: спектрографического, языково-измерительного аудиометода), при этом аудиометод опирается на данные лингвистики, психологии, физиологии, психолингвистики, в том числе из-за появлений нетрадиционных способов убийств по найму (например: осуществляется по радиоприемнику и в качестве передатчика используются: охранная сигнализация, месенджеры и т.д.). 4) Трудности возникают из-за многообразия задач, которые требуется разрешать при расследовании заказных убийств, которые в подавляющем большинстве совершаются с участием ОПГ, принимающие комплекс мер по подготовке и сокрытию следов преступлений. 5) ограниченные возможности использования отдельных видов экспертиз в силу отсутствия государственных лабораторий либо ограничения финансовых возможностей для назначения дорогостоящих экспертиз (например: молекулярно-генетических, одорологических, вокалографических и т.д.). 6) недостаточная кадровая подготовка либо отсутствие специалистов относительно новых видов экспертиз, а именно: генетипоскопических, автороведческой и т.д., в том числе из-за отсутствия для этого соответствующей материально-технической базы. 7) длительные сроки выполнения достаточно сложных комплексных экспертиз

препятствует проведению эффективного расследования убийств по найму, из-за отсутствия необходимых доказательств по делу на начальном этапе досудебного производства.

2. Для повышения эффективности технико-криминалистического обеспечения расследования убийств по найму требуется: 1) на систематической основе внедрение инновационных разработок, появляющиеся с учетом внедрения информационных технологий (например: распознавание внешности человека по тепловизуальному изображению обеспечивающее быстрое установление разыскиваемых лиц), 2) сохранение доказательственного значения цифровых изображений полученных при производстве традиционных специальных следственных действий, 3) дальнейшее развитие кибернетики с целью все большего внедрения компьютерных технологий в криминалистику, позволяющее: а) компьютеризовать процесс расследования убийств, в том числе совершаемых по найму; б) совершенствовать автоматизацию системы уголовной регистрации по убийствам целом, и заказным убийствам в частности; в) модернизация экспертно-криминалистического обеспечения при расследовании данной категории дел, 4) применение органами досудебного производства новых современных методов и средств, которые повысят эффективность выявления, сбора и фиксации следов при проведении следственных действий, а также производстве экспресс-анализа идентификации личности (медико-криминалистическое исследование), 5) изучать и эффективно использовать положительный опыт по применению технических средств по розыску преступников при тесном сотрудничестве специальных служб, 6) принимать меры по недопущению выдачи судебных свидетельств о скоропостижной смерти без проведения вскрытия, 7) внедрение перспективных направлений исследований: а) способствующих распознаванию личности, таких как судебная стоматология, дерматоглифика; б) использование гибридного интеллекта; в) адаптированную систему по распознаванию речевой информации с параллельной ее фиксацией для сбора банка данных, 8) требуется усилить материально-техническое обеспечение деятельности экспертов по наиболее востребованным областям познаний и предусмотреть правовой механизм межведомственной компенсации денежных средств использованных при рассмотрении данной категории дел, 9) считаем обоснованным, что для разрешения целого ряда проблем препятствующие проведению экспертиз требуется разработка: криминалистических рекомендаций включающих в себя, организацию деятельности и порядок производства комплексных исследований по делам об убийствах в целом (необходимо учитывать, что «заказной» его характер может быть установлен после проведения ряда процессуальных действий и ОРМ).

3. Обосновано, что система криминалистической регистрации требует систематического усовершенствования в соответствии с теми изменениями, которые происходят в криминальной сфере, с участием ОПГ способах совершаемых убийств по найму, а также науке, технике. В этой связи выделяются основные направления по совершенствованию ее организационных основ с целью: 1) обеспечения достоверности, своевременности и полноты предоставляемой информации по расследуемым убийствам; 2) унификации учетно-регистрационных систем организации четкой системы обмена информацией между местными органами, объединения некоторых учетов в региональные, перевод некоторых факультативных видов учета в институт обязательных; 3) повышения научного уровня регистрационных систем, анализа их эффективности и т.д. Для достижения поставленных целей необходимо разрешить ряд задач: научно-исследовательские (относительно: научной организации труда, вопросы классификации, систематизации и унификация учетов); технические (внедрение современных научно-технических достижений); способствующих раскрытию убийств организационные (повышение эффективности деятельности по раскрытию и расследованию убийств по найму, создание новых видов учета, достижение максимальной эффективности и оперативности), по противодействию заказным убийствам совершаемых с участием ОПФ.

4. В настоящее время одной из приоритетных задач в совершенствовании и дальнейшей разработке теоретических, методических и организационно-правовых вопросов применения в правоохранительных органах справочно-вспомогательных учетов видится в создании новых автоматизированных информационно-поисковых систем, в том числе и создание современного программного обеспечения и их мобильных версий, что значительно повысит их информационные возможности по обеспечению раскрытия и расследования данной категории дел с участием ОПФ. Доказывается, что следует уделить особое внимание проблемным вопросам, требующим скорейшего решения: 1) оснащение современными технологиями должно постоянно совершенствоваться, т.е. должно отвечать требованиям современного общества с учетом новых модернизированных способов совершения убийств; 2) автоматизация деятельности специалистов-криминалистов должна распространиться на всей территории республики, где необходимо исключить процесс перевозки объектов, изъятых с места происшествия по делам об убийствах для помещения их в базу данных автоматизированных систем; 3) с целью оперативного получения необходимой информации по факту совершения убийства, все имеющиеся автоматизированные системы должны быть однородны, для возможности их интеграции и устранения дублирования функций при вводе информации. Так,

разрозненная система формирования баз данных приводит к затягиванию процесса получения информации, что негативно сказывается на сроках установления личности жертвы и поимки убийцы; 4) для повышения эффективности деятельности работы с цифровыми технологиями требуется замена потерявшей актуальность инфраструктуры на современные, отвечающие реалиям сегодняшнего дня в контексте изменения подходов к доказательствам на стадии досудебного производства с учетом реформирования УПК КР; 5) разрозненная система формирования баз данных приводит к затягиванию процесса получения информации, что негативно сказывается на сроках установления личности жертвы и поимки убийцы. При увеличении количества сетевых подключений, необходимо решить вопрос связанный с повышением безопасности таких подключений (совершенствование системы шифрования данных), при котором заинтересованные лица не имели возможности внедриться в данные сети и перехватить передаваемую информацию относительно досудебного производства по факту совершенного убийства. Требуется перевод данного процесса в электронный формат, с целью возможного получения информации в электронном виде и возможности осуществления регистрации в сторонних базах данных для входа в гостевую систему в качестве пользователя и мониторинга статистических и иных данных. Исключения отправки запросов в бумажном варианте и переход на цифровые технологии в значительной мере сократят сроки исполнения поручений со стороны других государств; 6) наблюдаются проблемы информированности сотрудников о наличии новых программных комплексов и систем в правоохранительных органах.

5. Перспективными направлениями являются: 1) создание в КР республиканского учета «Генетических паспортов» биологических следов, изымаемых с мест нераскрытых убийств, а также совершаемых тяжких и особо тяжких преступлений для которых нередко присуще хорошо спланированные криминалистические деяния носящие организованный и заказной характер. Сложившаяся ситуация на сегодняшний день позволяет изымать с мест преступлений лишь «традиционные» следы. 2) Создание в КР ДНК-лаборатории и введение криминалистического геномного учета предназначенного для установления лиц представляющих оперативный интерес, неопознанных трупов по биологическим материалам; 3) Является актуальным разработать и принять Закон КР «О дактилоскопической и геномной регистрации». В соответствии с которым сбор ДНК данных и геномная регистрация будет осуществляться в отношении: а) лица, осужденные за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, перечень которых должен быть определен Законом; б) неустановленных лиц, биологический материал которых изъят в ходе досудебного расследования по нераскрытым убийствам и другим тяжким или особо тяжким уголовным

преступлениям; г) лидеров и членов ОПФ; д) биологических родственников без вести пропавших граждан; е) неопознанных трупов; 4) Для полноценной реализации потенциала ДНК-идентификации как судебного доказательства целесообразно широкое внедрение и использование генотипической информации в процессе расследования и раскрытия убийств, в том числе заказных. Благодаря эффективности этого метода есть возможность расширять или сужать круг подозреваемых по фактам наемного убийства и благодаря созданию банка данных ДНК решать идентификационные задачи.

6. Создание и использование современной системы криминалистической регистрации требует комплексного государственного подхода, где начальными и основополагающими этапами должны стать следующие позиции: 1) совершенствование системы нормативно-правового регулирования правоотношений в области сбора, хранения и использования регистрационной информации, в том числе данных ДНК человека; 2) создание республиканского банка данных криминалистической информации включая ДНК в виде распределенных по соответствующим министерствам и ведомствам баз данных; 3) решение вопросов по финансовому обеспечению с целью создания и укомплектования современных лабораторий, в том числе для проведения ДНК-анализа в МВД КР и Центрах служб судебных экспертиз МЮ КР играющие важную роль в рассматриваемых сферах; 4) необходимо создание специализированных подразделений которые будут осуществлять учеты «генетических паспортов» людей, биологических следов, изымаемых с мест нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений и формироваться иные новые виды учетов; 5) требуется разработка проектов инструкций по формированию, ведению и структуре централизованного банка данных включая ДНК и биологических следов, изъятых с мест происшествий, в том числе совершаемых и наемных убийств. Нельзя не отметить, эффективность следственных и розыскных действий, в числе прочих, базируется на закономерностях получения, передачи и использования информации. Адаптация этих процессов в интересах следствия означает разработку приемов, с помощью которых в максимально короткие сроки с минимальными затратами возможно получение сведений с определенным уровнем достоверности.

7. Разработаны и изложены в работе модели основных направлений деятельности следователя на этапе досудебного производства при расследовании убийств совершенных по найму с участием ОПФ, а именно:

7.1. по сбору сведений, характеризующих личность жертвы преступлений: а) личностные качества жертвы, проявляемые в связи с криминальным событием, в отношении лиц причастных к совершению преступления и иных обстоятельств происшествия; б) криминальные связи с преступным миром; в)

привычки, увлечения, в том числе которые могли оказать влияние на проявление интереса со стороны ОПГ; г) в отношении лиц причастных к совершению преступлений из близкого окружения жертвы;

7.2. при обнаружении тела жертвы: а) с признаками насильственной смерти, личность которого не установлена, б) без признаков насильственной смерти (но при этом приватизировал в недавнем прошлом квартиру или иное жилое помещение, после составления завещания, договора дарения и т.д.), в) наличие множественных ранений, свидетельствующих о демонстративности, о дерзости и жесткости убийства;

7.3. Информационная модель по сбору сведений о личности преступника: а) наличие криминально-профессиональных навыков совершения преступления, б) наличия связей с жертвой преступления, в) наличие криминальных связей с другими ОПГ, г) наличие демонстративного характера убийства, в том числе с особой жесткостью, д) совершение наряду с убийством других сопутствующих преступлений, е) изучение мотива совершения убийства, ж) изучение качественного состава и особенностей ОПГ в целом, а также установление лидера ОПГ, з) установление роли лица при совершении заказных убийств как активного участника ОПГ, и) для установления роли лица, как второстепенного участника ОПГ;

7.4. Информационная модель по сбору отдельной доказательственной или иной информации при расследовании убийств с участием ОПГ.

7.5. Информационная модель по установлению обстоятельств совершения убийств по найму (время, место, способ), а также мотивационной составляющей при выдвижении следующих версий:

7.5.1. убийство совершенное ОПГ из корыстных побуждений с целью хищения ценностей жертвы или завладения его жилым помещением,

7.5.2. убийство совершенное членами ОПФ в целях последующего контроля над предпринимательской деятельностью потерпевшего (в данной ситуации, жертвами часто становятся лица, которые успешно ведут коммерческую и предпринимательскую деятельность),

7.5.3. убийство, совершенные ОПГ в следствие криминальных «разборок» между противоборствующими ОПГ либо как результат разрешения конфликта внутри группы,

7.5.4. убийство совершено ОПГ по заказу представлений органов государственной власти,

7.5.5. по установлению признаков наличия противодействия субъектами досудебного производства со стороны ОПГ,

7.5.6. информационная модель по установлению лица (заказчика) заинтересованного в смерти потерпевшего и его связей с ОПГ, участвовавших в криминальном сговоре.

8. Организация целевых организационных структур (ЦОГ) предназначенных специально для производства деятельности, направленной непосредственно на раскрытие убийств по найму обеспечит: 1) незамедлительное получение данных о произошедшем убийстве и своевременной организации выезда следственно – оперативной группы на место произошедшего криминального события; 2) возможность параллельного производства необходимых видов и количества следственных действий (например, осуществление допросов лиц, обвиняемых, подозреваемых, свидетелей по делу, наряду с производством следственного осмотра, обыска и др.) одновременно в нескольких местах, с учетом прорабатываемых версий, что, безусловно, целесообразно, принимая во внимание характер криминального деяния; 3) более качественный уровень производства следственных действий, учитывая возможность одновременного участия нескольких следователей, состоящих в различных СОГ по расследуемому делу; 4) по факту совершенного наемного убийства, позволит органам следствия провести параллельную проверку ряда версий, которые являются отдельными элементами системы следственных версий, выдвинутых по делу. Это также обеспечит проведение одновременной комплексной проверки всех выдвинутых версий следственным и оперативным путем, в отношении лиц, по которым имеется информация о причастности к заказному убийству (очевидно, что в процессе расследования дела, качественная одновременная проверка нескольких версий одним следователем невозможна); 5) создание возможности для совместного обсуждения и своевременного разрешения проблем и вопросов, которые возникают в процессе следствия, что обеспечит руководителю группы принять правильные тактико- процессуальное решение и, в конечном итоге, приведет к повышению качества проводимого расследования; 6) будет способствовать созданию условий для повышения мобильности досудебного производства по делу путем четкого распределения участков работы между следователями и в случае возникновения необходимости перераспределения ее посредством сосредоточения основных усилий сотрудников органов следствия на наиболее важных направлениях деятельности с учетом конкретной следственной ситуации; 7) проведение более качественной разработки комплекса различных совместных мероприятий, которые оптимизируют работу и повышают результативность раскрытия заказного убийства; 8) планирование следственной деятельности совместно с другими заинтересованными службами с учетом возможности постоянного корректирования планов, принимая во внимание возникшую конкретную следственную ситуацию по расследуемому делу; 9) наиболее эффективное использование результатов системного анализа, которые позволяют учитывать многовариантные аспекты различных достаточно сложных задач, возникающих в ходе расследования заказных убийств, а также избежать дублирования

работы следственных и криминальных служб и подразделений; 10) повышение качества прогноза, оптимизацию организации руководства, проведение коллегиального анализа и оценки сведений, получаемых по результатам следственно-криминалистических и ОРМ на каждом из этапов расследования, а также контроля в ходе расследования убийств, совершаемых по найму; 11) создаст ситуацию, способствующую оптимизации служебного взаимодействия, как по вертикали, так и горизонтали служебной деятельности, равно как и преодолению внутриведомственных преград и локальных негативных тенденций, возникающих в ходе совместной деятельности; 12) осуществление четкой координации деятельности взаимодействующих подразделений правоохранительных органов задействованных в расследовании убийств, совершенных по найму, а также немедленному перераспределению сил и имеющихся средств. Такое маневрирование необходимо в случае изменения оперативной обстановки, либо методов форм организации деятельности; 13) проведение анализа приостановленных и архивных уголовных дел об убийствах носящих заказной характер; 14) использование базы данных криминалистических и оперативно – розыскных учетов.

9. Основные проблемы возникающие при расследовании заказных убийств: во-первых, до исполнения направляемых ориентировок, предусмотрена процедура прохождения через ряд инстанций; во-вторых, нельзя исключать и наличие фактов формального подхода к ее исполнению конкретного лица, на которого возложена эта обязанность; в-третьих, негативные последствия влекут за собой и практикуемая следователем возложение на оперативного работника криминальных служб вопросы взаимодействия с другими участниками по данному направлению деятельности. В такой ситуации: а) нивелируется руководящая роль следователя в расследовании наемного убийства; б) осложняется возможность восприятия информации следователем непосредственно от самого его источника, наличие передаточных звеньев может привести к неверной передаче сведений в силу произвольной с их стороны интерпретации собранной по делу информации, а то и к ее утрате; в) в сложившейся ситуации, оперативный работник, лишается возможности, в полной мере направить свои усилия на проведение ОРМ связанных с расследованием заказных убийств, требующих значительных временных параметров для достижения поставленных задач; в-четвертых, в преимущественной части случаев органы следствия на начальном этапе досудебного производства не осведомлены о целом ряде юридически важных обстоятельств события, что осложняет организацию планирования хода проведения процессуальных действий; в-пятых, немалым препятствием, осложняющим деятельность органов следствия и дознания по поиску искомых объектов и розыску соучастников заказного убийства на смежной территории,

где в таких случаях принимаются меры по исполнению ориентировок другими сотрудниками криминальных служб.

10. Аргументируется, что основными обстоятельствами свидетельствующими об организованном характере совершаемых заказных убийств является: а) наличие нераскрытых убийств, которые имеют сходство по отдельным квалифицирующим характеристикам, в том числе: способ совершения убийства и квалифицированный характер его совершения; б) всесторонняя подготовка убийства, как правило, особая дерзость при его совершении и максимальное достижение криминальной цели; в) совершение криминальных деяний, имеющих насильственный характер применительно к политическим деятелям и лицам, располагающим значительными материальными благами или живущим на нетрудовые доходы, т.е. входящие в группу «риска»; г) достаточно высокая подготовка всех лиц, участвующих в преступном событии с учетом четкого разделения их действий согласно ролевому распределению при хорошей осведомленности о лице, являющимся объектом криминального посягательства; д) высокий, как правило, уровень технического обеспечения и вооружения (например, применение современных видов огнестрельного оружия, сложных взрывных устройств, средств, используемых для обеспечения связи, прослушивающих устройств и т.п.), а также наличие у членов криминальной группы и использование ими различных предметов, благодаря которым осуществляется отличительная функция сотрудников правоохранительных органов, равно как и контролирующих органов, например: служебные удостоверения, форма, автотранспорт с соответствующей символикой и др.; е) обладание оперативно-розыскной и следственной информации, которая свидетельствует об имеющихся контактах потерпевшего с криминальной средой, либо подавленность как жертвы, так и ~~жнц~~ свидетелей преступного события либо его эпизода, не желание содействовать следствию и сотрудникам правоохранительных органов; ж) не согласие задержанных с причастностью к событию преступления, даже в случаях, когда им предъявляются факты, свидетельствующие об очевидности этого, а также крайнее циничное отношение подозреваемых к следователю и оперативным работникам; з) наличие и в случае необходимости незамедлительное применение механизмов, направленных на защиту членов ОПГ, в том числе: адвокаты, имеющие высокую квалификацию и достаточно дорого оплачиваемые, выступают в качестве их защитников, используются различные формы давления на работу следственных аппаратов, в том числе и со стороны должностных лиц, часто занимающих ответственные посты в службах государственного управления, и т.п., а также попытки контролировать ход следствия, стремление к завладению и использованию преимуществ инициативы; и) постоянное «внимание» к жертвам и лицам, свидетельствующим о преступном событии для оказания влияния на их

показания; к) ~~также~~, возможное исполнение лидером преступной группы роли организатора убийства может подтвердить индивидуальный «почерк» участников события преступления, которые, как правило, являются боевиками. Вместе с этим, необходимо принимать во внимание, что в некоторых случаях, для снятия возможных подозрений, приглашаются субъекты из другой криминальной группировки для убийства.

Личный вклад автора состоит в том, что научные результаты диссертационного исследования получены лично автором, им разработана программная модель действий следователя и специалистов на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных по найму с участием ОПГ. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались и были одобрены на кафедре ----- Ошского государственного университета, а также отдельные положения научного исследования нашли свое отражение в учебном процессе юридического факультета Ошского государственного университета.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в 1----ти научных публикациях.

Структура диссертации соответствует логике построения научного исследования и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, приложений и библиографического списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объем диссертации.

Первая глава «Современные возможности формирования и использования криминалистических учетов при расследовании убийств по найму» включает в себя три раздела: *первый раздел «Особенности технико-криминалистическое обеспечение расследования заказных убийств», второй раздел «Криминалистические учеты используемые органами внутренних дел при расследовании убийств», третий раздел «Особенности использования криминалистических учетов при расследовании убийств по найму».*

По замечанию исследователей, в странах СНГ за последние два десятилетия качественно изменилась криминогенная обстановка в целом, и в Кыргызской Республике, в частности.

Поэтому является логичным, что различным аспектам убийств по найму посвящены работы таких современных авторов стран СНГ, как, О.В. Булаевой (2009 г.), И.В. Гайкова (2004 г.), В.Ф. Глазырина (1998 г.), К.Е. Демина (2001 г.), Н.И. Дюбовой (2002г.), Е.Л. Логинова (2002 г.), Р.В. Локка (2003 г.), М.А. Петросяна (2002 г.), З.И. Пименовой (2003 г.), В.В. Прокофьева (2009 г.) Т.Т. Кельменбетов (2006), К.М. Осмоналиев (2006), У.Ш. Эркинбаева (2011), А.Б. Чокобаевой (2013), А.А. Светличный (2014) и т.д.

К данной проблеме обращались и другие авторы, которыми были предложены ряд практических рекомендаций по противодействию убийствам по найму, которые также заслуживают по мнению автора особого внимания. Но, вместе с тем, проведенные исследования, несмотря на предпринятые попытки, не исчерпывают всех аспектов данной проблемы, что указано во введении работы и послужило основанием для дальнейших изысканий в данном направлении.

Отмечается, что наемные убийства, получили широкое распространение при разрешении конфликтов, возникающих на почве предпринимательской деятельности, для устранения политических конкурентов, в сфере семейно-бытовых отношений, а также при разделе сфер влияния в криминальном мире. Поэтому жертвами наемных убийц становятся: коммерсанты и предприниматели, граждане, вовлеченные в сферу отношений наследования и приватизации жилья, лица, занятые финансовой деятельностью, мелким, средним и крупным бизнесом, авторитеты и лидеры уголовной среды. Кроме того, среди потерпевших определенное место занимают государственные служащие, депутаты, сотрудники правоохранительных органов, средств массовой информации и общественные деятели.

Об этом же пишет в своем исследовании А.Б. Чокобаева, а именно, что «... Детерминантами всплеска убийств, совершаемых по найму в Кыргызстане, наряду с социально-экономическими, социально-демографическими, правовыми, социально-психологическими (обусловленные, прежде, всего виктимным поведением жертвы и виктимогенными факторами, деформацией нравственно-психологических свойств личности), культурно-воспитательными, организационно-управленческими и техническими факторами, в большей степени стали политические факторы» (*Чокобаева А.Б. [ссылку](#)*)

Автором диссертационного исследования обращается внимание, что разработка новых и совершенствование имеющихся средств и методов криминалистической техники, используемых при раскрытии и расследовании заказных убийств, тесно связана с разработкой методик по собиранию, исследованию, оценки и использованию доказательственной и ориентирующей информации, получаемой с помощью указанных средств и методов. Направления исследований здесь определяется рядом факторов, среди которых важнейшее

значение, по мнению автора, имеют следующие: способ совершения заказного убийства и применяемые при этом орудия преступления; способ сокрытия заказного убийства; система следов, возникающих при подготовке, совершении и сокрытии рассматриваемого преступления.

В работе подчеркивается, что активное внедрение цифровых технологий вызывает определенную тревогу в плане создания новых возможностей для реализации преступных замыслов. Современные преступники, обладая нестандартным мышлением, высоким уровнем образования и практическими навыками совершают противоправные деяния с высокой степенью «профессионализма», в том числе в совершении заказных убийств, используя современные достижения научно-технического прогресса.

Борьба с такой категорией преступников, требует от сотрудников правоохранительных органов не меньшего профессионализма, специальных знаний и соответствующей их технической оснащенности. Знаниями такого уровня, в обязательном порядке, должны обладать сотрудники ОВД, и лица привлекаемые для раскрытия и расследования убийств, в том числе, совершаемых «нетрадиционными» способами ~~в-частности~~.

Современное техническое оснащение позволяет создавать единые базы данных для оперативного раскрытия уголовных правонарушений. Цифровизация оперативно-криминалистической деятельности – это переход на новый уровень работы, усовершенствование рабочей среды сотрудников, взаимодействие с другими подразделениями ОВД для оперативной работы в раскрытии расследовании преступлений. В данное время общество требует от правоохранительной системы преобразование своей деятельности в соответствии с современными потребностями и возможностями цифровых технологий. Устаревшая инфраструктура должна отойти на второй план, уступив место новым технологиям.

Автором в работе обосновывается, что дальнейшее формирование и совершенствование автоматизированных информационно-поисковых систем необходимо в связи с постоянным ростом сведений об объектах, их свойствах и должно осуществляться, в следующей последовательности: 1) внедрение современных АИС с возможностью интеграции и работы в режиме удаленного доступа, конкретного вида учета, внедрение их во все криминалистические подразделения, а также создание единой базы данных, 2) требуется объединение АИС конкретного учета в единую базу данных в системе автоматической обработки информации (сервера) для осуществления проверок посредством удаленного доступа в режиме онлайн, 3) вызывает необходимость создание автоматизированных информационно-поисковых систем конкретного учета в верхнем уровне, а также создание соответствующих условий для обмена базами данных с другими правоохранительными органами, 4) заключение и реализация договора

между создателями АИС конкретного вида учета об обмене базами данных и обеспечении совместимости программных продуктов между собой, 5) принять меры к объединению имеющихся автоматизированных информационно-поисковых систем конкретного учета в единую систему, решить вопросы по обмену базами данных с сопредельными государствами и международными организациями (Интерпол), 6) необходимо создать мобильное приложение для доступа к единой АИС для осуществления взаимопроверок в режиме онлайн.

~~Акцентируется внимание, что современным достижением по внедрению раскрытия убийств в практику правоохранительных органов стран СНГ, являются: 1) генотипоскопические исследования, которые нередко используются в криминалистическом анализе по данной категории дел. Раскрытие убийств методом ДНК-анализа в странах СНГ является одним из перспективных направлений использования научно-технических достижений в правоохранительной деятельности. Постоянное развитие технологий ДНК-анализа позволяет с большой точностью и скоростью решать поставленные задачи. Массив образцов ДНК, которые типизируются для целей раскрытия криминальных деяний и по которым проводятся сравнительные исследования, постоянно увеличивается, что диктует необходимость создания банков данных для хранения информации, анализа, поиска и обмена данными. 2) Активизация использования в странах СНГ фонотеки и видеотеки лиц, представляющих оперативный интерес, а потому внедрение в КР таких криминалистических учетов играет немаловажную роль в криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования наемных убийств. 3) Важным является наличие криминалистического учета как «Одородологический учет», который включает в себя: а) банк данных одородологической информации изъятой с мест нераскрытых преступлений, б) банк данных образцов запахов подучетных лиц. Внедрение в Кыргызской Республике и использование такого вида учета позволит использовать и назначать по ним эксперта, исследовать, что станет источником доказательств по расследуемым уголовным делам.~~

В работе автор достаточно аргументировано доказывает, что информация, поступающая из специализированных подразделений органов внутренних дел осуществляющих регистрацию, позволяет установить обстоятельства важные для раскрытия, расследования заказных убийств. С помощью криминалистических учётов можно установить личность наемного убийства, жертву заказного убийства, прошлую преступную деятельность лица; причастность определённых объектов к совершённому заказному убийству; принадлежность предметов (оружия, номерных вещей и т.п.); серию убийств, совершённых одним способом, одним наемных убийцей или группой лиц, при этом регистрационная информация по своей правовой природе неоднородна. В

ситуация, когда носителями информации являются объекты, причинно связанные с заказными убийствами (например, следы крови, пальцев рук, изъятые с места происшествия, стрелянные гильзы и т.п.), она потенциально является доказательственной, в остальных же случаях информация носит ориентирующий характер. Эффективность раскрытия, расследования наемных убийств во многом зависит от информационного обеспечения деятельности органов досудебного производства. Специализированные учёты, объединённые в систему криминалистической регистрации, являются важнейшим хранителем и источником поступления фактических данных. По данной категории дел субъекты расследования используют также и вспомогательные учёты, и ведомственные массивы, и регистрационно-справочные документации. 8) На современном этапе является актуальным создание новых видов учета на основе развития современных направлений криминалистической деятельности, поскольку значительно изменились способы совершения заказных убийств, при этом различные достижения научно-технического прогресса используются ОПГ в преступных целях, а потому появились новые объекты исследования. Вместе с тем, стремительное развитие науки и техники позволяет разрабатывать и внедрять новые методы и научно-технические средства в исследовании объектов, тем самым повышая роль специальных знаний в расследовании и раскрытии наемных убийств совершаемых с участием ОПГ.

Вторая глава «Методология и методы исследования» состоит из одного раздела: *«Определение объекта, предмета и метода исследования»*.

Объектом исследования являются противоправная деятельность организованных преступных групп при совершении наемных убийств, а также общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления своей деятельности органами досудебного производства в сфере раскрытия, расследования в странах СНГ рассматриваемых криминальных деяний с участием ОПГ.

Предмет исследования – образуют правовые и организационно-тактические основы раскрытия убийств, совершенных по найму с участием ОПГ, а также объективные закономерности возникновения информации при совершении заказных убийств, ее собирание, исследование и использование в процессе расследования данных общественно-опасных деяний.

Методологическую основу исследования составляют общие и частные научные методы. Метод диалектического познания позволил рассмотреть особенности криминалистического обеспечения расследования убийств по найму на современном этапе в ее разнообразных связях и проявлениях; выявить основные факторы, способствующие возникновению и развитию рассматриваемого криминального явления. С помощью аналитического метода выявлены и исследованы

факторы способствующие совершению заказных убийств, предприняты попытки раскрытия цели преступного замысла, личности жертвы преступления.

Метод синтеза позволил сформулировать основные предложенные выдвинутые автором в ходе диссертационного исследования. Применение *формально-юридического метода* помогло выявить смысл и действительное содержание нормативных правовых положений по рассматриваемому вопросу. Методом *системно-структурного анализа* получены представления об особенностях совершения убийств по найму, а также отдельные вопросы криминалистического обеспечения расследования убийств по найму на современном этапе. *Статистический анализ* способствовал получению сведений, необходимых для проверки и обоснования теоретических выводов исследования.

На теоретическом уровне применялись абстрагирование и обобщение, позволившие систематизировать выделенные факты и дать им единое толкование. Практически на всех этапах исследования для обеспечения достоверности выводов и предложений использовались общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия). В своей совокупности, обозначенные методологические установки, позволили получить целостное восприятие изучаемой предметной области и на этой основе сформировать концепцию процессуальной регламентации привлечения специалиста для участия в производстве по уголовным делам, связанным с заказными убийствами.

Третья глава «Организация и тактика деятельности органов досудебного производства при расследовании и раскрытии убийств, совершаемых по найму с участием организованных преступных сообществ» включает в себя три раздела: *первый раздел «Особенности организации деятельности органов досудебного производства, при расследовании убийств совершаемых по найму с участием организованных преступных групп»*, *второй раздел «Особенности выдвижения версий на этапе досудебного производства при расследовании убийств по найму с участием организованных преступных групп»*, включающий в себя два подраздела: *«Особенности выдвижения версий при установлении обстоятельств свидетельствующих о заказном характере совершенного наемного убийства организованной преступной группой»* и *«Следственно-криминалистическая деятельность по «сбору первичной информации» при расследовании убийств по найму»*, *третий раздел «Следственно – криминалистическая деятельность по «сбору первичной информации» в ходе осмотра места происшествия при расследовании убийств по найму»*.

Проведенный анализ специальной научной литературы показал, что ученые-криминалисты указывают на целесообразность разработки нового направления в криминалистической науке, областью исследования и разработки которой явилось бы учение о построении конструктивных версий о виновных в

совершении преступлений, в случаях когда общепринятые криминалистические и оперативные методы фактически нерезультативны. Основным направлением этой отрасли криминалистических знаний должна стать разработка методов, направленных на аналитическую реконструкцию личности субъекта, который виновен в совершении преступления на основе анализа имеющегося элементного состава криминалистической характеристики преступного события.

Традиционно подобного рода задача заключалась в умении и навыках построения психологического портрета личности, однако, по существу, навыки сотрудников правоохранительных органов должны быть направлены на разработку розыскного портрета криминального субъекта. Автор согласен с мнением, что указанные понятия, безусловно, близки между собой, и даже в какой-то части связаны, однако не синонимичны. В основе реконструкции подобного рода портрета лица виновного в преступлении, в том числе и в убийстве, находятся не столько непосредственно признаки криминалистического характера, сколько возможности, появляющиеся при их комбинировании в различных вариативных схемах. Это в свою очередь, предоставляет возможность вариаций информационной базы, и, соответственно, схем производства следствия, что способствует созданию максимально эффективной первоначальной (и последующей) следственно-оперативной линии расследования. Без сомнений, подобная работа требует от практических работников нелинейного мышления, обладания существенной базой знаний, полезных для выдвижения версий.

Отмечается, что опираясь на существующие концепции выдвижения версий, логической основой для их выстраивания и установления обстоятельств целесообразно: во-первых, обнаружить и изъять как можно большее количество информации и объектов, связанных с расследуемым убийством из всех возможных источников; во-вторых, оценив и проанализировав имеющиеся в своем распоряжении данные об обстоятельствах преступления и уяснив имеющиеся в них пробелы, следователь обязан выдвинуть все возможные объяснения скрытых обстоятельств дела, то есть построить все вероятные в данном случае версии, а не опираться только на одну версию, пусть даже самую правдоподобную, следовательно, при выдвижении версий ему необходимо учитывать все разнообразие потенциальных вариантов «сценария» развития преступления. Учет и исполнение указанного выше особенно необходимо в случаях, когда преступление совершается убийцей-профессионалом либо ОПГ, что осложняет расследование. В-третьих, выдвигаемые версии должны соответствовать безусловно, принципу соизмеримости, то есть все версии выдвигаемые на каждом отдельном этапе следствия по делам об убийствах, должны заключать в себе предположения в отношении изучаемого, в том числе, малоизвестного обстоятельства.

Подобным обстоятельством может быть основания для совершения преступления, лицо совершившее преступление и т.д. В – четвертых, все выдвигаемые на каждом этапе расследования версии должны соответствовать обстоятельствам дела, то есть быть реальными.

Автор в работе обосновывает, что не менее важным аспектом, требующим пристального внимания является и психологическая составляющая расследования наемного убийства, поскольку она в немалой степени создает отдельные трудности, требующие своего разрешения и основные из них это: а) переоценка субъектами взаимодействия своей процессуальной роли в расследовании заказного убийства, а отсюда стремление вмешаться в сферу деятельности другой стороны, порой приводящая к конфликтным ситуациям; б) в определенных случаях происходит утрата органами следствия своей руководящей и координирующей роли в расследовании данного криминального деяния; в) формальный подход со стороны некоторых субъектов взаимодействия возложенных на них нормативными актами функциональных обязанностей, что вызывает критику и взаимные упреки в адрес друг друга, приводящие, в том числе к конфликтной ситуации; г) благоприятной почвой для конфликтной ситуации могут быть и личностные причины, носящие субъективный характер. Конфликтные ситуации могут возникать, когда субъекты расследования исчерпав, на их взгляд ресурсы, теряют перспективу дальнейшего расследования наемного убийства, не желая анализировать допущенные ими недостатки и просчеты в ходе досудебного производства по делу.

Автор считает, что сложно переоценить значение качественного производства следственного осмотра на месте совершения заказного убийства. Следствие по делам о заказных убийствах ведется, как правило, в условиях жесткого дефицита информационных данных о произошедшем событии преступления, и получить сведения, достаточные для последующего производства расследования возможно из следов и объектов, выявленных и изъятых с места преступления в процессе максимально четкого производства осмотра места происшествия. Так, в ходе осмотра места происшествия, возможно получить криминалистически значимую информацию о преступном событии в целом, и отдельных структурных элементах совершенного убийства – в частности, в том числе: об этапах развития криминального события (например, деятельности, связанной с подготовкой заказного убийства, механизмом его совершения, результатами, действиями, направленными на сокрытие); об имеющихся внутри криминальной структуры связях, о фактах взаимодействия между субъектами данной криминальной структуры с другими преступными системами; о характерных особенностях личности исполнителя, в отдельных случаях – непосредственно преступника; о мотивах убийства.

Проведенный автором анализ практики расследования убийств, совершенных по найму позволяет выделить отдельные недостатки, которые допускаются в процессе осуществления следственного осмотра на месте преступления, что отрицательно влияет на весь ход расследования.

Проведенный автором анализ правоприменительной практики позволил выделить наиболее типичные из них и сгруппировать их следующим образом: первое, недостаточное внимание, которое уделяется следователем при подготовке к следственному осмотру, причем это касается стадий как до прибытия, так и по прибытию на место преступления. Здесь, прежде всего, следует отметить несвоевременность прибытия на место происшествия и ненадлежащую организацию охраны места преступления при расследовании убийств по заказу, совершенных с использованием огнестрельного оружия. В этой ситуации необходимо учитывать, что событие убийства, особенно рассматриваемой автором категории, всегда привлекает внимание множества лиц, в том числе и сотрудников правоохранительных органов, как осуществляющих расследование, так и представителей других служб, а также со стороны лиц гражданского населения, оказавшихся свидетелями произошедшего события и просто любопытствующих, которые нередко вносят изменения в окружающую обстановку. Вторым, не менее негативным обстоятельством является бессистемный, хаотичный характер проводимого осмотра места происшествия, либо, в случаях, когда следователь осматривает объекты выборочно, что свидетельствует о не достаточной полноте и объективности проводимого следствия, проверке одной, наиболее вероятной, по мнению следователя, версии совершения криминального деяния. Третьим обстоятельством негативного характера является поверхностный характер проведения следственного осмотра. В этом случае, значительное количество следовых объектов, в последующем, возможно, могущих приобрести доказательственное значение, остается без должного внимания со стороны следователя. При данных обстоятельствах, без должных оснований минимизируются границы ОМП, остаются без внимания возможные пути, которые использовал преступник, направляясь на место преступления и скрываясь с него. Четвертым негативным обстоятельством автор отмечает отсутствие методичности, допускаемое следователями при осмотре места происшествия. Анализ уголовных дел по заказным убийствам, в частности протоколов осмотра места происшествия и протоколы осмотра трупа выявил, что осмотр и описание трупа производится с допущением следующих типичных ошибок: а) внешние признаки жертвы описываются без учета правил и принципов, разработанных для метода словесного портрета (например, полнота, последовательность, использование специальной терминологии и др.); б) недостаточное внимание уделяется осмотру и исследованию одежды и обуви; в) не достаточно, либо вовсе не предпринимаются меры, соблюдение

которых направлено на обеспечение сохранности микроналожений, либо каких-либо других следов, имеющих на одежде жертвы, в худшей ситуации подобные следы не изымаются вовсе; г) жертва убийства не всегда подвергается дактилоскопированию, часто фотографируется без соблюдения требований сигналитической фотосъемки; д) без должного внимания исследуются полученные повреждения, имеющиеся на теле жертвы; е) тело жертвы осматривается без синхронизации исследований окружающей труп обстановки. В пятую группу отрицательных факторов автор отнес недостаточную оценку значимости для следствия выявленных в процессе ОМП следовых (предметных) объектов, веществ, а также недостаточное внимание производству детального, целенаправленного осмотра данных объектов. Шестую группу составили негативные факторы, вытекающие из пренебрежения помощью специалистов, обладающих специальными познаниями в сфере криминалистики, судебной психиатрии и медицины, что ограничивает получение полной, максимально достоверной информации, которая была бы полезна как в активном розыске убийцы, так и эффективности и оптимизации следствия в целом. Седьмое, не достаточное использование научно-технических средств, либо отсутствие необходимой квалификации для применения их в ОМП. Восьмое, отсутствие должного внимания к заключительной стадии осмотра, негативное значение которой выражается в неполной и нечеткой фиксации самого процесса и результатов ОМП в протоколе этого следственного действия. Автор отмечает, что протоколы следственного осмотра часто коротки, в них отсутствует описание выявленных объектов, в них не редко отсутствуют сведения о следах, которые имеют существенное значение для расследования. Подобного рода протоколы в последующем нельзя использовать для установления обстоятельств события преступления, либо для обеспечения процесса доказывания. Автор отмечает, что заполнение протокола осмотра нередко проводится с нарушением требований УПК КР (отсутствие подписей некоторых участников, не указание всех изъятых предметов и т.д.). Девятое, производство изъятия обнаруженных вещественных доказательств, часто происходит также с нарушением требований предъявляемых УПК КР. Необходимо учитывать, что ряд указанных недостатков влечет за собой признание доказательств недопустимыми, что осложняет доказывание вины соучастников такого вида убийства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного диссертационного исследования, диссертантом предлагаются следующие выводы и рекомендации:

1. При раскрытии и расследовании убийств, совершенных наемными лицами, может быть применено любое технико-криминалистическое средство. В этой связи, наиболее правильный путь заключается в определении тенденций

и перспектив их разработки. По мнению автора, они определяются: а) сложностью и многообразием задач, решаемых с помощью технико-криминалистических средств и методов, что обуславливает, с одной стороны, их специализацию, а с другой - комплектацию в виде подвижных криминалистических лабораторий и т.д.; б) совершением заказных убийств (в подавляющем большинстве) членами организованных преступных сообществ, принимающих меры к сокрытию преступной деятельности вообще и отдельных преступлений в частности; указанное обстоятельство диктует необходимость разработки специальных технико-криминалистических средств и методов собирания и исследования информации, в частности, средства и методы собирания и исследования запаха, голоса, микрообъектов, крови, спермы, волос и т.д.; в) необходимость быстрого установления лиц, совершивших преступление, что обуславливает необходимость создания хранилищ информации в виде коллекций, информационно-поисковых систем и т.д.; г) закономерностями развития научно-технического прогресса, определяющими разработку технико-криминалистических средств и методов по следующим параметрам: - применение принципиально новых средств и методов, улучшающих возможности получения информации: полимерных материалов для получения копий объемных и плоских следов; циакрина - для выявления следов пальцев рук; намагничивающихся ферромагнитных порошков, частицы которых покрыты тонкой углеродной оболочкой, - для одновременного изъятия запаховых и трасологических следов - для выявления следов рук; средства и методы выявления и изъятия следов пальцев рук с кожи живых лиц и трупов и т.д.; - совершенствование существующих методик обнаружения и изъятия следов крови, спермы, выстрела, взрыва и т.д.; - увеличение срока и качества работы применяемых технико-криминалистических средств и методов: применение более чувствительных фото- и видеопленок, термовизионных систем и устройств и т.д. д) закономерностями развития науки криминалистики, в частности, реализация достижений естественных и технических наук. Так, открытие индивидуальности свойств человеческого наследственного вещества - дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК) привело к разработке генетической «дактилоскопии». Поскольку ДНК присутствует в каждой живой клетке, появилась принципиальная возможность идентифицировать человека по любой макро- и микрочасти его ткани и жидкости, что стимулировало разработку средств и методов их собирания и исследования.

2. Генотипический вид медико-криминалистической розыскной информации, имеет свою специфику получения, передачи и использования, поэтому для целей эффективного использования генотипической информации при расследовании наемных убийств, необходимо обязательное привлечение специалиста в области генотипоскопии для собирания,

исследования и оценки полученных результатов. Для введения метода генотипической идентификации в систему розыска необходимо разрешить следующие задачи: 1) предварительно разработать и внедрить в лабораториях единую стандартизированную и адаптированную для целей криминалистики методику исследования крови; 2) внедрить собственную технологию позволяющую производить необходимые реактивы и оборудования требуемого качества или обеспечить их постоянную поставку из-за рубежа, а также внедрить единую систему обработки и кодирования полученных данных от соответствующих служб; 3) создать в КР национальный регион банк (базу) данных ДНК лиц, представляющих оперативный интерес; 4) организовать потенциальную возможность обмена информацией не только по республике, но и со странами СНГ и т.д.; 5) требуется унифицировать ДНК профиль в соответствии с международными стандартами для обеспечения единой формата кодирования; 6) принять меры к объединению результатов исследований ДНК в криминалистическую базу данных для раскрытия транснациональных преступлений.

3. Обосновывается, что: 1) учение о криминалистической регистрации представляет собой систематизированное знание об определённом круге объектов и явлений реального мира, а именно: о видах криминалистической регистрации, их связях между собой и с другими технико-криминалистическими средствами, характере и содержании регистрируемой (собираемой) информации, принципах, способах и формах её систематизации, хранения, поиска и передачи, об оптимальной организации и управлении регистрационными аппаратами и т.д. В широком смысле слова объектом этой теории является криминалистическая регистрация как разновидность практической деятельности по противодействию преступности в рассматриваемой сфере. 2) Приоритетной целью криминалистической регистрации составляет накопление учётных данных, могущих быть использованными в раскрытии убийств по найму. Увеличение информационного массива необходимо, для достижения тех целей, ради которых и существует криминалистическая регистрация – информационного обеспечения процесса доказывания и ОРД по расследуемым делам. Эффективность этого обеспечения зависит не только от полноты сосредоточиваемой в системе криминалистической регистрации информации, но и от чёткой систематизации учётных данных, накопления и сохранения только тех из них, которые носят актуальный характер, которая в свою очередь, зависит от их содержания, которое ограничено целевыми, временными и территориальными пределами. 3) При этом в ходе раскрытия и расследовании убийств по найму первостепенное значение имеет получение различной информации: 1) о лицах, которые совершили или могли совершить заказное

преступление; 2) о нераскрытых заказных убийствах; 3) о происхождении и принадлежности обнаруженных вещественных доказательств, включая и различные виды следов, связанных с наемными убийствами; 4) о характере найденных или изъятых объектов, исходя из способа совершения данной категории убийств. Вся информация, находящаяся в базах учетов может использоваться в разных видах деятельности – следственной, оперативно-розыскной и оперативно-криминалистической, что помогает установить обстоятельства, важные для раскрытия, расследования и предупреждения убийств.

4. С целью активизации организации борьбы с заказными убийствами, представляется целесообразным: а) на уровне аппаратов уголовного розыска МВД с участием следственных работников, ежеквартально проводить системный анализ нераскрытых преступлений данного вида, обращая особое внимание на преступления, где присутствуют сексуальная, садистическая и иная мотивация. Проведение такого анализа невозможно без сопоставления с нераскрытыми преступлениями прошлых лет; б) необходимо расширять практику привлечения в качестве экспертов при проведении анализа нераскрытых заказных убийств представителей прикладных наук криминалистов, психиатров, психологов, врачей, почерковедов и других специалистов. Необходима подготовка таких специалистов как криминалист-психиатр либо криминалист-психолог и т.д.; в) следует учитывать многогранность и сложность явлений, лежащих в основе мотиваций совершения преступлений против личности, ставят задачу перед работниками правоохранительных органов правильно пользоваться не только ведомственным инструментарием, но и как можно шире опираться на возможности прикладных наук, проявляя инициативу и широту мышления.

5. Аргументируются следующие позиции: 1) ОРМ следует относить к одному из элементов ОРД, для которого характерны следующие сущностные признаки: а) наличие специальных субъектов (гласные и негласные), которые уполномочены согласно законодательству проводить закрепленный в нем перечень мероприятий; б) в процессе их осуществления используются специальные средства и методы, закрепленные в нормативных актах на четкой правовой основе; в) проводимые в комплексе негласные и гласные действия направлены исключительно на: получение информации, которая может быть использована в противодействие преступности и укреплению правопорядка; активного целенаправленного воздействия на лиц причастных к расследуемому событию, для разрешения вопросов следствия; г) ОРМ имеют исключительный характер, поскольку их проведение связано с теми случаями, когда решить задачи связанные с раскрытием и расследованием преступления без них затруднительно либо невозможно. 2) Обоснованно выделять такие

основополагающие положения операции как: а) ее аргументированность – то есть при планировании тактической операции в основе должны лежать доказательства, подкрепленные достоверной информацией (в том числе оперативно-розыскной); б) соответствующей обстановке должна быть максимально конкретизирована, логически понята, тактически применима и исполнима; в) легитимность, то есть должна проводиться в рамках расследуемого уголовного дела и в соответствии с нормами указанными в правовых актах; г) адекватность – при планировании оперативно-тактической комбинации должны быть максимально учтены и применены все силы и средства, которыми располагает следствие; д) ее перспективность, то есть нацеленность на получение необходимого результата; е) эквивалентной – обладать способностью параллельного ее применения в иных составах преступных деяний. 3) Совершенно обосновано, что рассматриваемое взаимодействие между субъектами расследования, параллельно с процессуальными формами должно изучаться и с позиции его организационных форм, как важной составляющей в раскрытии криминальных деяний, включая и заказные убийства. И здесь следует иметь в виду, что от данного аспекта взаимодействия зависит степень циркуляции информационных потоков о совершенном убийстве по найму между сторонами. Причем собранная информация, носящая многообразный характер, не всегда может быть верно интерпретирована исполнителями, что влечет за собой ненадлежащее исполнение поручения следователя. 4) Оперативная информация позволит следователю определить вид и оптимизировать досудебное производство по делу в целом, в том числе: разработать наиболее эффективную тактику запланированного следственного действия; применить в ходе его производства психологические приемы в том числе путем представления полученных доказательств; будет способствовать эффективному планированию расследования на основе выдвинутых в ходе полученной информации наиболее вероятных версий и т.д. Безусловно, полученная оперативным путем информация, должна использоваться в доказывании по уголовным делам рассматриваемой категории, содействовать формированию доказательственной базы, удовлетворяющей требованиям уголовно – процессуального законодательства, которые предъявляются к доказательствам в целом.

6. Соблюдение конфиденциальности проводимых процессуальных, включая и специальные следственные действия и ОРМ по данной категории дел, поскольку утечка информации позволяет преступным формированиям достаточно успешно противодействовать субъектам расследования, а потому препятствовать раскрытию убийств в рассматриваемой автором категории. Поэтому допуск к информации о непосредственном криминальном событии,

процессе расследования в целом, равно как и к результатам проведенных промежуточных процессуальных и следственных действий, ОРМ, планируемых мероприятиях, сведениях о наличии и результатах исследования доказательств должен определяться следователем в строгом соответствии с процессуальным положением участника уголовного судопроизводства, а также занимаемым положением и предоставляемым законодательством правам других заинтересованных лиц. Строгое соблюдение режима секретности при производстве следствия предоставляет возможность лицу, осуществляющему расследование, использовать неосведомленность членов преступной группировки о ходе расследования в целом, о полученной в результате проведенной работы информации, а также планируемых органами следствия мероприятиях, для обеспечения эффективности осуществляемых мер, и достижения, таким образом, их максимальной результативности.

Практические рекомендации.

1. Автором разработаны и изложены модели основных направлений деятельности следователя на этапе досудебного производства при расследовании убийств совершенных по найму с участием ОПФ, которые имеют практическое значение при:

- при сборе сведений, характеризующих личность жертвы преступлений: а) личностные качества жертвы, проявляемые в связи с криминальным событием, в отношении лиц причастных к совершению преступления и иных обстоятельств происшествия; б) криминальные связи с преступным миром; в) привычки, увлечения, в том числе которые могли оказать влияние на проявление интереса со стороны ОПГ; г) в отношении лиц причастных к совершению преступлений из близкого окружения жертвы;

- при обнаружении тела жертвы: а) с признаками насильственной смерти, личность которого не установлена, б) без признаков насильственной смерти (на при этом приватизировал в недавнем прошлом квартиру или иное жилое помещение, после составления завещания, договора дарения и т.д.), в) наличие множественных ранений, свидетельствующих о демонстративности, о дерзости и жесткости убийства.

2. Предложенная автором информационная модель по сбору сведений о личности преступника имеет практическое значение при выяснении следующих вопросов: а) наличие криминально-профессиональных навыков совершения преступления, б) наличия связей с жертвой преступления, в) наличие криминальных связей с другими ОПГ, г) наличие демонстративного характера убийства, в том числе с особой жесткостью, д) совершение наряду с убийством других сопутствующих преступлений, е) изучение мотива совершения убийства, ж) изучение качественного состава и особенностей ОПГ в целом, а также установление лидера ОПГ, з) установление роли лица при совершении

заказных убийств как активного участника ОПГ, и) для установления роли лица, как второстепенного участника ОПГ.

3. Автором в работе изложены модели имеющие практическое значение при расследовании убийств по найму, в частности: - информационная модель по сбору отдельной доказательственной или иной информации при расследовании убийств с участием ОПГ; информационная модель по установлению обстоятельств совершения убийств по найму (время, место, способ), а также мотивационной составляющей при выдвижении следующих версий: а) убийство совершенное ОПГ из корыстных побуждений с целью хищения ценностей жертвы или завладения его жилым помещением, б) убийство совершенное членами ОПФ в целях последующего контроля над предпринимательской деятельностью потерпевшего (в данной ситуации, жертвами часто становятся лица, которые успешно ведут коммерческую и предпринимательскую деятельность), в) убийство, совершенные ОПГ в следствие криминальных «разборок» между противоборствующими ОПГ либо как результат разрешения конфликта внутри группы, г) убийство совершено ОПГ по заказу представлений органов государственной власти, д) по установлению признаков наличия противодействия субъектами досудебного производства со стороны ОПГ, е) информационная модель по установлению лица (заказчика) заинтересованного в смерти потерпевшего и его связей с ОПГ, участвовавших в криминальном сговоре.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Матамаров, А. Н. Жалдоо менен адам өлтүрүүнү иликтөөдө автоматташтырылган маалыматтык издөө тутумдарын колдонуу [Текст] / А. Н. Матамаров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 9. – С. 191-196. // https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1147648&show_option=1&show_refs=1
2. Матамаров, А. Н. Жалдоо менен адам өлтүрүүнү иликтөөдө криминалистикалык эсепти колдонуунун өзгөчөлүктөрү [Текст] / Э. С. Токторов, А. Н. Матамаров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 9. – С. 197-198. // https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1147648&show_option=1&show_refs=1
3. Матамаров, А. Н. Особенности выдвижения версий при установлении обстоятельств, свидетельствующих о заказном характере совершенного наемного убийства организованной преступной группой [Текст] / А. Н. Матамаров // Право и государство: проблемы теории и практики – № 1(229). – С. 243-248. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_62893392_61562631.pdf
4. Матамаров, А. Н. Отдельные проблемные вопросы осмотра места происшествия при расследовании убийств по найму [Текст] / А. Н. Матамаров

// Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1(229). – С. 260-264. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_62499075_10347115.pdf

5. Матамаров, А. Н. Следственно-криминалистическая деятельности по сбору первичной информации при расследовании заказных убийств [Текст] / Э. С. Токторов, А. Н. Матамаров // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 1(229). – С. 287-290. // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_62499083_28548715.pdf

**Матамаров Алмаз Нурдунович 12.00.09 – жазык процесси,
криминалистика; ыкчам-иликтөө ишмердиги адистиги боюнча юридика
илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн
“Азыркы учурда жалдоо менен адам өлтүрүүнү тергөөнү
криминалистикалык камсыздоонун өзгөчөлүктөрү” деген темада
жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ**

Негизги сөздөр: жалдоо менен адам өлтүрүү, криминалистикалык камсыздоо, тергөө, ачуу, сотко чейинки өндүрүш, кылмышкердин инсандыгы, курманык, уюшкан кылмыштуу топ, криминалистикалык техника.

Изилдөөнүн объектиси жалдоо менен адам өлтүрүүлөрдү жасоодогу уюшкан кылмыштуу топтордун укукка каршы иши, ошондой эле уюшкан кылмыштуу топтордун катышуусу менен КМШ өлкөлөрүндө каралып жаткан криминалдык жосундарды ачуу, иликтөө чөйрөсүндө сотко чейинки өндүрүш органдары тарабынан өз ишин жүзөгө ашыруу процессинде түзүлгөн коомдук мамилелер болуп саналат.

Изилдөөнүн предмети - УКТун катышуусу менен жалдоо менен адам өлтүрүүлөрдү ачуунун укуктук жана уюштуруучулук-тактикалык негиздерин, ошондой эле жалдоо менен адам өлтүрүүлөрдү жасоодо маалыматтын пайда болушунун объективдүү мыйзам ченемдүүлүктөрүн, аны чогултууну, изилдөөнү жана ушул коомдук-коркунучтуу жосундарды тергөө процессинде пайдаланууну түзөт.

Бул иштин **максаты** сотко чейинки өндүрүштү уюштурууну жана уюшкан кылмыштуу топтор тарабынан жасалган жалдоо менен адам өлтүрүүлөрдүн бетин ачууну жана иликтөөнү техникалык-криминалистикалык камсыздоону өркүндөтүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу болуп саналат, криминалистикалык эсепке алуунун заманбап тенденцияларынан жана КМШ өлкөлөрүндө жана Кыргыз Республикасында кылмыш – жаза процессуалдык мыйзамдарды реформалоонун контекстинде.

Изилдөөнүн методологиялык негизин жалпы жана өзгөчө илимий методдор түзөт, ошондой эле синтез методу, формалдуу-юридика изилдөө методу, тутум –түзүмдүк анализ методу, салыштырма-укуктук метод, статистикалык анализ, социологиялык метод (анкета). Теориялык деңгээлде

абстракциялоо жана жалпылоо ыкмалары колдонулган. Изилдөөнүн дээрлик бардык этаптарында корутундулардын жана сунуштардын аныктыгын камсыз кылуу үчүн жалпы логикалык методдор (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) колдонулган.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы диссертациялык изилдөө жалдоо менен адам өлтүрүүлөрдүн маңызы жөнүндө заманбап криминалисттик жана ыкчам-издөө билимдеринин тутумун байытат, демек, аларды ачуу жана иликтөө боюнча сотко чейинки өндүрүш органдарынын ишинде техниканын жана илимдин заманбап жетишкендиктерин пайдалануу мүмкүнчүлүктөрү жөнүндө аныкталат. Теориялык жоболор жана криминалистикалык багыттагы бир катар усулдук сунуштар маалымат базасынын заманбап мүмкүнчүлүктөрүн пайдалануу менен, анын ичинде адам өлтүрүүлөргө каршы аракеттерди күчөтүүгө багытталган иш-чаралардын комплексин ишке ашырууну иштеп чыгуу үчүн маалыматтык базаны түзөт. Изилдөөдө көрсөтүлгөн маалымат моделдери практикалык кызматкерлердин уюштуруу боюнча конкреттүү милдеттерди, криминалистикалык иш-чаралардын бардык арсеналын колдонуу менен, жалданма адам өлтүрүүлөрдүн бетин ачуу ыкмаларын жана тактикасын чечүүгө жардам бере алат.

Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар. Изилдөөнүн негизги жыйынтыктары юридикалык багыттагы жогорку жана орто билим берүү мекемелеринин окуу жараянында; иши адам өлтүрүүнүн, анын ичинде жалданма кылмыштын бетин ачуу менен байланышкан жетекчилерди жана адистерди даярдоо жана кайра даярдоо тутумунда; кылмыштуулукка каршы күрөшүү чөйрөсүндө мамлекеттик саясатты калыптандыруу базасын түзгөн илимий изилдөөлөрдө жана каралып жаткан категориядагы адам өлтүрүүлөрдүн бетин ачуунун каражаттарын жана методдорун оптималдаштырууга тиешелүү колдонмо мүнөздөгү изилдөөлөрдө колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: кылмыш – жаза процесси, криминалистика, ыкчам-издөө ишмердүүлүгү.

РЕЗЮМЕ

диссертации Матамарова Алмаза Нурдуновича на тему: «Особенности криминалистического обеспечения расследования убийств по найму на современном этапе» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09- уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Ключевые слова: заказные убийства, убийства по найму, криминалистическое обеспечение, расследование, раскрытие, досудебное

производство, личность преступника, жертва, организованная преступная группа, криминалистическая техника.

Объектом исследования являются противоправная деятельность организованных преступных групп при совершении наемных убийств, а также общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления своей деятельности органами досудебного производства в сфере раскрытия, расследования в странах СНГ рассматриваемых криминальных деяний с участием ОПГ.

Предмет исследования – образуют правовые и организационно-тактические основы раскрытия убийств, совершенных по найму с участием ОПГ, а также объективные закономерности возникновения информации при совершении заказных убийств, ее собирание, исследование и использование в процессе расследования данных общественно-опасных деяний.

Цель исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию организации досудебного производства и технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования заказных убийств совершаемых организованными преступными группами, исходя из современных тенденций криминалистических учетов и в контексте проведенной реформы уголовно-процессуального законодательства в странах СНГ.

Методологическую основу исследования составляют общие и частные научные методы, а также метод синтеза, формально-юридический метод исследования, метод системно-структурного анализа, сравнительно-правовой метод, статистический анализ, социологический метод (анкетирование). На теоретическом уровне применялись методы абстрагирования и обобщения. Практически на всех этапах исследования для обеспечения достоверности выводов и предложений использовались общелогические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия).

Полученные результаты и их новизна определяется тем, что диссертационное исследование обогащают систему современных криминалистических и оперативно-розыскных знаний о сущности заказных убийств, а соответственно о возможностях использования современных достижений техники и науки в деятельности органов досудебного производства по их раскрытию и расследованию. Теоретические положения и ряд криминалистически ориентированных методических рекомендаций формируют информационную базу для разработки реализации комплекса мер, направленных на усиление противодействия убийствам по найму, в том числе с использованием современных возможностей информационной базы данных. Представленные в работе информационные модели могут способствовать разрешению практическими работниками конкретных задач по организации,

методике и тактике раскрытия убийств, совершенных по найму, с применением всего арсенала средств криминалистической деятельности.

Степень использования или рекомендации по использованию. Основные выводы исследования могут найти применение в учебном процессе образовательных учреждений высшего и среднего образования юридического профиля; в системе подготовки и переподготовки руководителей, специалистов, чья деятельность связана с раскрытием убийств, в том числе совершенных по найму; научных исследованиях, составляющих базу формирования государственной политики в сфере борьбы с преступностью, и исследования прикладного характера, касающихся оптимизации средств и методов раскрытия убийств рассматриваемой категории.

Область применения: уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

SUMMARY

**of the dissertation by Almaz Matamarov Nurdunovich on the topic:
"Features of forensic support for the investigation of murders for hire at the present stage" for the degree of Candidate of Law in the specialty 12.00.09 - criminal procedure, criminalistics, law enforcement intelligence operations**

Keywords: contract murder, murders for hire, forensic support, investigation, solving crimes, pre-trial proceedings, criminal identity, victim, organized criminal group, forensic equipment.

This study focuses on the illegal activities of organized criminal groups in relation to assassinations, as well as the public relations that develop during the investigation and disclosure process of these criminal acts in CIS countries.

The study focuses on the legal, organizational, and tactical foundations for disclosing murders committed for hire with the involvement of organized criminal groups. It also examines the objective patterns of information that arise during the commission of contract killings, as well as their collection, research, and use in investigating these socially dangerous acts.

The aim of this study is to provide suggestions for enhancing the structure of pre-trial procedures and technical and forensic assistance for investigating contract killings carried out by organized criminal groups. This will be based on current trends in forensic accounting and in the context of the reform of criminal procedure legislation in the CIS countries.

The research methodology employed general and specific scientific methods, including the synthesis method, formal legal research method, system-structural analysis method, comparative legal method, statistical analysis, and sociological method (questionnaire). Theoretical methods of abstraction and generalization were also utilized. Throughout the study, we employed various logical methods, including analysis, synthesis, induction, deduction, and analogy, to ensure the reliability of our conclusions and proposals.

The results obtained are novel because the dissertation research enriches modern forensic and operational investigative knowledge about contract killings and the possibilities of using technology and science in pre-trial investigations. Theoretical provisions and methodological recommendations are used to develop and implement measures to strengthen counteraction to murders for hire. This includes utilizing modern information databases. The presented information models can aid practitioners in resolving specific tasks related to the organization, methodology, and tactics of solving murders committed for hire, utilizing the full range of forensic activities.

The recommendations for use or degree of usage. The study's main conclusions can be applied to the educational process of higher and secondary education institutions with a legal focus. They can also be used in the training and retraining of managers and specialists involved in detecting murders, including those committed for hire. Additionally, the study's scientific research can form the basis for state policy in the field of crime prevention, and applied research can focus on optimizing means and methods for solving murders in this category.

Scope of application: criminal procedure, criminalistics, law enforcement intelligence operations.