

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ИМЕНИ Б.Т. ТУРУСБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКО-УЗБЕКСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б. СЫДЫКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. РАЗЗАКОВА**

На правах рукописи

УДК: 371.1:372.879(575.2)(043.3)

БАЙМУРАТОВ КУБАНЫЧ КУРМАНБЕКОВИЧ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНСТВА СРЕДСТВ ДОПРИЗЫВНОЙ И
ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной
физической культуры

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Х.Ф. Анаркулов

ОШ - 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА I. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	12
1.1. Содержание понятия «интеграция» в общенаучной и педагогической литературе	13
1.2. Педагогические основы теории межпредметной интеграции в современном процессе образования	23
1.3. Педагогические проблемы подготовки допризывной молодежи к срочной военной службе в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики.....	31
Выводы по первой главе	41
ГЛАВА II. ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И МАТЕРИАЛЫ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЕДИНСТВО СРЕДСТВ ДОПРИЗЫВНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	44
2.1. Педагогические предпосылки целостности средств допризывной и физической подготовки учащихся общеобразовательных организаций и методология построения исследования	44
2.2. Объект, предмет, методы и организация исследования	58
2.3. Педагогические условия экспериментального обучения при обеспечении единства образовательной программы по допризывной и физической подготовке учащихся	71
Выводы по второй главе	80

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ СОБСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.....	82
3.1. Теоретические предпосылки единства средств, используемых на современных уроках допризывной подготовки и физической культуры в общеобразовательной школе	82
3.2 Содержание педагогического эксперимента, направленного на укрепление единства средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры	94
3.3. Результаты педагогического эксперимента, направленного на достижение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников.....	122
3.4. Обсуждение результатов педагогического эксперимента.....	135
Выводы по третьей главе диссертации.....	141
ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выводы).....	143
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	145
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	148
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	165

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВС КР – Вооруженные Силы Кыргызской Республики

ВПФП – военно-прикладная физическая подготовка

ВТП – военно-техническая подготовка

ГТО – Готов к труду и обороне

ГУС – Государственный ученый совет

ДА – двигательная активность

ДД – двигательная деятельность

ДПМ – допризывная подготовка молодежи

ДФП – допризывная физическая подготовка

ЖАГУ – Жалал-Абадский государственный университет

ЗУН – знания, умения и навыки

КГАФКиС – Кыргызская государственная академия физической культуры и спорта

КГ – контрольная группа

КР – Кыргызская Республика

КУМУ – Кыргызско-Узбекский Международный университет

МОиН КР – Министерство образования и науки Кыргызской Республики

МО КР – Министерство Обороны Кыргызской Республики

МПС – межпредметные связи

НФП – наставление по физической подготовке

НИР – научно-исследовательская работа

ОВП – образовательно-воспитательный процесс

ОПД - образовательно-познавательная деятельность

ОПМ – образовательно-познавательный материал

ОП – образовательный процесс

ОРУ – общеразвивающие упражнения

ОФП – общая физическая подготовка

ОшГУ – Ошский Государственный университет

ОЭП – образовательно экспериментальная программа
ОЭР – опытно экспериментальная работа
ПВ – педагогическое воздействие
ПН – педагогическое наблюдение
ППД – профессионально-педагогическая деятельность
ПС - педагогические ситуации
ПТ – педагогические технологии
ПУ – педагогическое условие
ПЭ – педагогический эксперимент
РБ – рукопашный бой
РДО – реакция на движущийся объект
РКП(б) – Российская коммунистическая партия большевиков
СЗ – самостоятельные занятия
СР –самостоятельная работа
СССР – Союз советских социалистических республик
СФП – специальная физическая подготовка
ТСО – технические средства обучения
ФВ – физическое воспитание
ФиС – физическая культура и спорт
ФК – физическая культура
ФП – физическая подготовленность
ФСД – физкультурно-спортивная деятельность
ФУ – физические упражнения
ЧСС – частота сердечных сокращений
ЭГ – экспериментальная группа
ЭП – экспериментальная программа
ЭР – экспериментальная работа

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Происходящие в стране социально-политические преобразования ориентирует на необходимости обеспечения разностороннего физического развития учащейся молодежи, обусловленной многими факторами, среди которых важную роль играет подготовка их к полноценной учебной и профессиональной, деятельности, в том числе, связанной со службой в Вооруженных Силах Кыргызской Республики.

В ряде исследований эффективность подготовки молодежи допризывного возраста к срочной военной службе в рядах Вооруженных Сил республики, наряду с имеющимися достижениями отмечаются и характерные недостатки. В частности, обращают внимание на ухудшение состояния нравственного, психологического здоровья, стиля жизни учащейся молодежи; на недостаточность физического развития и физической подготовленности, на то, что за время учебы в общеобразовательной школе многие овладевают необходимыми военно-прикладными двигательными умениями и навыками и не справляются с нормами и требованиями физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук», учебных программ по физической культуре и допризывной подготовки [56,57,58,94,128].

Одна из причин сложившейся ситуации связана со слабой политикой, проводимой в стране по организации и проведению массовой физкультурно-спортивной работы среди молодежи, в том числе и имеющей направленность на военно-прикладную подготовку. Была потеряна ранее имевшая научная, методическая и материально-техническая инфраструктура, стали проявляться признаки стагнации содержательного характера. Они и предопределяли значительное снижение уровня физической, психологической и ценностно-мотивационной подготовленности молодежи допризывного возраста.

События, имевшее место в южном регионе республики (1999-2022 г.), участвовавшие конфликты на приграничных районах и активизации

деятельности различных религиозно-экстремистских течений, а также перемены, которые происходят в содержании деятельности самих силовых структур, требуют, чтобы допризывная и физическая подготовка молодежи стала более эффективностей [1,13,48,59,63,123 и др.].

Вопросы совершенствования допризывной подготовки молодежи изучены рядом исследователей. В частности, вопросами обеспечения взаимосвязи военно-патриотического и физического воспитания школьников занимался Т.Г. Арутюнян (2001), В.В. Кодолов (1996 г.), физического воспитания молодежи в системе допризывной подготовки М.П. Бандаков (1999), физической подготовки молодежи допризывного возраста, проживающей в условиях среднегорья Кыргызстана, К. Мамбеталиев (1994 г.) и др. С одной стороны, вышеуказанные исследования были проведены давно, с другой стороны, в они не затрагивали вопросы обеспечения единства средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры. С учетом последнего отмечаем, что теория осуществления межпредметных связей сформирована вполне убедительна и представлена в трудах ряда ученых (А.П. Белеева, 1979, О.Г. Беленко, 2017, А.Г. Гурьев, 2002 и др.) и что относительно допризывной подготовки молодежи еще не нашла своего решения. В связи с вышеуказанным отмечаем наличие таких противоречий, как **противоречия между:**

- необходимостью обеспечения подготовки старшеклассников к успешному освоению воинских обязанностей и не достаточным соответствием данному процессу уровня их физической, психофизической и военно-прикладной физической подготовленности учащихся;

- имеющимися потребностями в использовании ресурсов, обеспечивающих единство используемых на уроках допризывной и физической подготовки средств в целях повышения эффективности подготовки учащейся молодежи к предстоящей воинской службе, и отсутствием теоретического обоснования совершенствования содержания и

методики проведения соответствующих уроков в общеобразовательной школе.

Научное исследование вышеуказанных противоречий, на наш взгляд, позволило бы решить проблему совершенствования теории и методики допризывной и физической подготовки старшеклассников, основанную на осуществление межпредметных связей, и содействовала бы более успешной их подготовке к предстоящей воинской службе.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами.

Тема диссертации включена в перспективный план НИР Кыргызско - Узбекского Международного университета им. Б.Сыдыкова (КУМУ) по направлению: «Совершенствование системы подготовки педагогических кадров». Проблема: 3.2. «Научно-педагогические основы совершенствования системы подготовки педагогических кадров» **2011-2020** гг.

Цель и задачи исследования. Цель – научно-педагогическое и экспериментальное обоснование единства используемых средств допризывной и физической подготовки учащихся старших классов общеобразовательной школы для повышения эффективности их подготовки к службе в рядах ВС КР. **Задачи:**

1. Анализировать содержание понятия «интеграция», педагогические основы теории межпредметной интеграции и проблемы подготовки допризывной молодежи к срочной службе в ВС КР.

2. Охарактеризовать педагогические предпосылки единства средств допризывной и физической подготовки, определить методологию и материалы сбора созидательной части исследования.

3. Обосновать и экспериментально проверить эффективность содержания педагогического эксперимента, направленного на достижение, единства средств допризывной и физической подготовки, и разработать практические рекомендации.

Научная новизна полученных результатов: уточнено общенаучное и педагогическое значение понятия «интеграция», его роль в обеспечении межпредметной связи в реализации общеобразовательных предметов в целом, и ее не достаточная разработанность относительно допризывной и физической подготовки, в частности; обосновано, что обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки учащейся молодежи является новой научной проблемой, возникновению которой способствовали ряд педагогических предпосылок, и разработана соответствующая методология его достижения; разработана методика допризывной и физической подготовки старшеклассников, основанная на единстве средств физического воспитания, активизирующая образовательно-познавательной деятельность учащейся молодежи, способствующая повышению их физической и допризывной подготовленности.

Практическая значимость полученных результатов: теоретические положения, изложенные в диссертации, рекомендуется использовать в подготовке учителей допризывной подготовки и физической культуры и в организации курсов повышения квалификации учителей; педагогические предпосылки и методологию проведения исследований – при проведении сравнительных исследований и анализа сложившейся ситуации в области допризывной подготовки молодежи; разработанную методику проведения уроков допризывной и физической подготовке, основанную на широком использовании межпредметной связи, в практике работы со старшеклассниками общеобразовательных школ с целью улучшения их подготовленности к предстоящей срочной службе в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики.

Результаты исследований внедрены в практику работы общеобразовательных школ г. Ош, что подтверждается 2-мя актами внедрения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Возможность обеспечения единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников на основе широкого использования межпредметной связи между уроками физической культуры и допризывной подготовки.

2. Низкий уровень физической и допризывной подготовленности значительной части учащейся молодежи и необходимость его приведения в соответствие официальным нормативным требованиям службы в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики и готовности к выполнению воинского долга.

3. Методика проведения уроков допризывной подготовки и физической культуры, предусматривающая освоение комплексных образовательных тем как единой (целостной) системы содержания, организации и управления образовательно-познавательной и практической деятельностью учащихся, педагогические условия функционирования которой основаны на психолого-педагогические и физиологические закономерности образования и развития.

Личный вклад соискателя заключается в уточнении содержания понятия «интеграция» (межпредметные связи), в обосновании психолого-педагогических основ межпредметной связи по физической культуре и допризывной подготовке, в анализе и обобщении состояния проблемы подготовки юношей к воинской службе в рядах ВС КР, в выявлении педагогических предпосылок обеспечения целостности используемых средств допризывной физической подготовки, в разработке методологии сбора фактического материала и формировании содержания педагогического эксперимента, в обосновании методики проведения уроков по физической культуре и допризывной подготовки, в анализе и синтезе собранного теоретического и экспериментального материала с их системным представлением в диссертационной работе и внедрением в практику работу ряда школ.

Апробация результатов диссертации осуществлялась в форме доклада и презентаций на заседаниях кафедры «Методики допризывной физической

подготовки и физического воспитания» Кыргызско-Узбекского международного университета им. Б.Сыдыкова (КУМУ), межфакультетской кафедры физического воспитания №1 Ошского государственного университета (2011-2022 учебные годы), на методических семинарах и на совещаниях служащих военных комиссариатов, работников образования, физической культуры и спорта гг. Ош и Джалал-Абад и на научно-практической конференции «Современная наука: проблемы и ключевые ориентиры в условиях Стратегии «Казахстан-2050» (г. Костанай, Республика Казахстан, 2013), научно-практической конференции, посвященной 70-летию д.п.н., профессора Х.Ф. Анаркулова «Актуальные проблемы педагогики, физической культуры и спорта» (Бишкек, Кыргызская Республика, 2014) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования опубликованы в 16 публикациях в изданиях, входящих в перечень научных изданий, рекомендованных НАК при Президенте Кыргызской Республики, и входящих в базу данных РИНЦ. Опубликованные статьи соответствуют содержанию диссертации, и охватывает все разделы работы.

Структура и объем диссертационной работы. Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающего **175** источников (из которых 8 иностранных) и приложения. Объем диссертации **181** страниц текста, в том числе содержит **22** таблиц, **1** рисунок и **8** приложений.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Образовательно-познавательная система в общеобразовательной школе непосредственно связаны с множеством образовательных предметов, которые к нашему сожалению традиционно содержательно и методологически недостаточно взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой из-за того, что организационно- педагогический принцип системы образования в школе – предметоцентризм предполагает функционирование образовательных предметов как самостоятельных образовательных систем [47].

Образовательно-предметная не связанность становится одной из причин незрелости мировоззрения сегодняшнего выпускника школы, в то время в практике работы преобладают течения к политической, экономической, идеологической общности. В связи с особенностью перспектив развития современного образовательного процесса создаются проблемы соотношения предметоцентризма в объединение в единое целое в образовании [47].

В настоящее время в общей педагогике и частной методике стали все чаще уделяться внимание в обеспечение в единство знаний, предусматриваются множественные варианты внедрения оригинальных технологий в процесс образования и воспитания путем целостного подхода, в общеобразовательных школах создаются и успешно проходят апробацию межпредметные программы и курсы и изучение и обсуждение проблемы построения и осуществления межпредметного урока. Это позволяет расширить и углубить изыскание данных педагогических проблем, разрабатывать теоретическое обоснование, педагогические и методические предложения по внедрению идей межпредметных связей в педагогическую практику. В данной главе работы нами рассматриваются результаты осуществленных исследований, позволяющие построить и составить аргументированное мнение об имеющихся информациях в успешном решении

данной архиважной проблемы, а также предпринять попытку сформулировать авторские взгляды о возникших разногласиях в межпредметных связях по таким предметам как «Физическая культура» и «Допризывная подготовка» общеобразовательной школы Кыргызской Республики.

1.1 Содержание понятия «интеграция» в общенаучной и педагогической литературе

Обеспечение в единое целое, т.е. интеграции содержание образовательного материала рассматривается инновационными процессами в образовании. Общеизвестно, что она на сегодня значительно превосходит имеющиеся на сегодня другие нововведения по широте и глубине экспериментального внедрения, творческого замысла, продолжительности и естественности своего развития и становления [47]. К большому сожалению, до сих пор не сложилось единое мнение о понятии «интеграция». В связи с этим все чаще стали прибегать к использованию термина «объединение в единое целое», т.е. обеспечение межпредметных связей (МПС). По всей вероятности, именно такое содержание названия термина более точно отвечает предъявляемым требованиям педагогической науки и практики физической и военно-прикладной физической подготовки (ВПФП) учащихся. В порядке подтверждения этому приведем мнение ряда специалистов.

По словарю – справочнику Н.И. Кондакова, интеграция – «...объединение в целое, в единстве каких-либо элементов, восстановление какого-либо единства; в теории систем – состояние взаимосвязи отдельных составляющих систем и процесс, обуславливающий такое состояние» [77].

Большой энциклопедический словарь определяет интеграцию как:

- «...понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию»;

- «процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации» [32].

В словаре С.И. Ожегова указано, что интегрировать – это значит «объединять части в одно целое» [115].

Согласно словарю иностранных слов интегрировать – «производить интеграцию, объединять части в одно целое» [138]. Аналогичное разъяснение приводятся в словаре русского языка, определяя, что интегрировать – это «...объединить (объединять) части, стороны чего-либо в одно целое» [137].

По нашему мнению, более ясный и точный смысл термина «интегрированный» представлен в Большой советской энциклопедии, где отмечается о том, что: «...термин «интегрированный» имеет множественный смысл. Если анализ ведется на уровне личности, под термином «интегрированная личность» принято понимать целостный, не имеющих внутренних противоречий индивид. А при анализе на уровне социальной системы относится к личности, интегрированной (включенной) в социальную систему, т.е. к конформной личности.

В гуманитарных науках понятие интеграции характеризуется как внутреннее состояние общества, государства или относится к государству, интегрированному в более широкую межнациональную (интернациональную) общность» [30, с.307].

Исходя из вышеизложенных в литературе, следует отметить, что термин «интегрированный» чаще всего употребляется в общенаучной литературе в следующих значениях (таблица 1.1.)

Определено также, что термин «интегративный» характеризует внутреннее целостное качественное единство, свойство (интегративности), возникающее при появлении системы и отсутствующее у элементов этой системы, взятых по отдельности, присущее лишь и появляющееся лишь при рассмотрении целостности (интегративные знания, интегративные умения) [112].

Таблица 1.1 – Разновидности содержания термина «интегрированный» в общенаучной литературе.

№	Термин	Содержание термина
1	Интегрированный	Объединенный, действие по объединению (интегрированию) осуществлено извне. Оно близко к значению термина «комплексный», составляющие комплекса являются разными качественными системами, в связи с этим вполне может существовать в отдельности [81].
2.	Интегрированный	Целостный, не имеющих противоречий внутри, синоним употребляемого термина «интегративный».
3.	Интегральный	«Цельный, единый» [137], (по «неразрывно связанный, цельный, единый» [138].
4.	Интегрально	«Целостно, по всей совокупности признаков, частей» [112].

Представители педагогической науки вносят в это понятие «интеграция» смысл, как педагогической категории. И.Д. Зверевым интеграция определено как «процесс и результат создания неразрывно связанного, единого, цельного» [63].

В словаре С.М. Вишняковой интеграция процесса образования понимается как «процесс достижения целостности образовательного процесса и его результат, что в свою очередь, подразделяется на два вида: целостность по горизонтали – прочные МПС, взаимообогащение знаний из различных областей знаний, единство знаний, умений и навыков (ЗУН); целостность по вертикали – преемственность между различными ступенями образовательной лестницы, объединение этих ступеней в единый восходящий ряд, охватывающий все стадии онтогенеза человека» [34].

Применительно к системе образования термин «интеграция» имеет два значения. Интеграция рассматривается как цель образования – «нахождение общей площадки сближения предметных связей» [81].

Интеграция выступает как ведущая форма организации содержания образования на основе всеобщности и единства законов окружающей среды, целостности восприятия субъектов окружающего мира [81].

Г.Г. Наталов [107], В.Н. Федорова [149] интеграцию рассматривают как процесс обобщения, объединение различных научных фактов, концепций, теорий и учений об одном и том же объекте исследования в целостную, с определенных методологических позиций упорядоченную систему знаний.

Н.К. Курамшин [145] интеграцию характеризует как «становление и развитие обобщающих научных конструкций, отображающих целостность реального мира, связи, зависимости и объективные отношения, объединяющие их».

На наш взгляд более полно содержание термина «интеграция» представлено в работах А.Я. Данилюка [47] и В.Н. Максимовой [92]. В своих работах В.Н. Максимова [91,92] сущность указанного термина рассматривает как «осуществление учеником под руководством школьного педагога последовательного перевода сообщений с одного языка образования на другой, в процессе которого осуществляется усвоение знаний, формирование понятий и умений, проявление личностных и культурных смыслов». Согласно предложенной ей теории интеграции выступает как методологическая категория, направленная на обеспечение целостности процесса образования систем. Интеграция представляет собой способ познания, анализа и преобразования действительности.

Ряд ученых связывают проблему интеграции в образовании с проблемой системности знаний учащихся. Дидактическим проблемам системности знаний учащихся посвящены работы ряда педагогов [93, 137, 151] и др. Предметом исследования в них рассматривалась системность как основной показатель качества знаний, функции и место систематизации знаний

учащихся в образовательном процессе (ОП), педагогические приемы и способы ее осуществления.

Ряд авторов в качестве охватывающегося в себя понятие системности, называют принцип систематичности [93], другие считают, что понятие систематичности входит в более расширенное понятие системности знаний учащихся [64]. Имеется мнение, что оба вышеуказанные понятия имеют одинаковое право на свое существование [5, 158].

В то же время ряд авторов склонны к мнению, что систематизацией знаний понимается процесс вооружения учащихся определенной системой научных знаний, невозможна без соответствующей систематичности в их формировании, т.к. система знаний предусматривает определенную последовательность их усвоения, тесно коррелирующую с упорядоченностью, структурой и организацией такой системы [3, 102, 162, 173]. Системный «синтез знаний непосилен для представленного самому себе учащегося, а осуществить (показать) его он может путем соответствующей организации образовательного плана и программы» [54].

Причастность элементов системы представляет собой важнейший объект образования при обеспечении единства знаний. Принято: внутрисистемную (внутрипредметную) и межсистемную (межпредметную) интеграцию [32, 63, 91, 104, 175 и др.].

Внутрипредметная интеграция предусматривает углубление имеющихся у учащихся знаний и умений, обогащение их соответствующими информациями в отдельно взятой научной сфере, обеспечение единства нескольких специальных курсов по общим проблемам исследований, способствующие обобщению знаний на более высоком теоретико-педагогическом уровне, улучшении самостоятельности и умственной активности учащихся, приобретению у них потребности в самосовершенствовании [21, 54, 81].

Межпредметная интеграция предусматривает не только суммирование знаний, умений и навыков (ЗУН) приобретенных учениками в ОП и их

взаимопроникновение, взаимообогащение, гетерохронность ЗУН, требующих их самостоятельного переосознания [21, 54], на что нами предприняты попытки сделать акцент при решении предусмотренных задач в данной работе.

С опорой на вышеуказанные научно-педагогические основания интеграция предполагается одним из наиболее перспективных нововведений, предусматривающих успешно решить многие из проблем современного предметно-разрозненного образования. В то же время довольно широкое распространение получило представление, где предметоцентризм противостоит интеграции, а в свою очередь, развитие системы образования следует ориентироваться на ограничения или замены одного принципа другим. В научно-педагогическом плане такая точка зрения является не совсем удачной [56].

Предметоцентризм – важнейший организационный принцип сегодняшней школы, в соответствии с которым образовательные предметы являются как самостоятельные образовательные системы. В то же время ОП осуществляется в чертах отдельного взятого школьного предмета, он представляет собой интегрированную систему. Предметоцентризм и интеграция – это диалектически взаимосвязанных принципа, взаимообуславливающих друг друга.

На современном этапе, развитие системы образования должно осуществляться на основе интеграции. Этот процесс может и должен происходить от внутрипредметной интеграции к межпредметной [47, с.28].

Поскольку действующее образование, т.е. осуществляет принцип внутрипредметной интеграции, а интеграция составляет основу той или иной образовательной системы, переход образования на новый уровень есть движение от внутрипредметной к межпредметной интеграции.

Не менее важным становится проблема о соотношении процессов интеграции и дифференциации.

Процессы интеграции и дифференциации соответствуют следующим направлениям нашего познания: с одной стороны, представлять мир как единое целое, с другой – глубже и конкретнее узнать естественности и качественное своеобразие различных структур и систем, диалектически обуславливающие и дополняющие друг друга [65].

По мнению Б.М. Кедрова «дальнейшее усиление взаимосвязи наук направлено к еще большему синтезу всех наук» [71].

Аналогичная мысль высказывается И.Т. Фроловым, что тенденцию интеграции «важнейшим направлением в развитии науки и техники» [154].

«Ныне происходит то, что условно следовало бы назвать «интеграционной вспышкой», происходящего своего рода «интеграционная революция»» [151].

«Интеграция научных знаний в современных условиях строительства общества из тенденции превратиться в закономерность» [157].

Интеграция в образовании довольно сложную научно-педагогическую проблему и как естественное явление педагогической действительности носит многопроблемный характер. Интеграция – принцип и фактор развития современных образовательных систем и средство целостности развития развивающего человека как индивида, личности, субъекта жизнедеятельности. При этом важнейшим в интеграции образования, воспитания и развития личности ученика являются МПС.

МПС рассматриваются в специальной литературе, с одной стороны, как один из этапов развития интеграции в образовании, с другой, как средство интеграции обучения. Данные положения явились теоретико-методологической основой нашего исследования.

Диалектическое понимание структуры связи позволило выделить в понятии «межпредметная связь» ряд взаимосвязанных признака – состав, способ, ориентированность и реализующие их виды взаимосвязей между предметами [9].

Четкого определения понятия МПС в педагогике пока не сложились. В разные периоды развития образования МПС относили различное значение, роль, цели, функции, задачи, по-разному определяли МПС, характеризовали их сущность. МПС понимали, как показание межнаучных взаимосвязей в содержании и методах обучения, как принцип, средство, условие, способ, особенность и составляющую часть обучения, взаимосогласованность образовательных программ [2,15,35, 79, 101, 148, 168, 170 и др.].

В педагогической энциклопедии дано такое определение – МПС отражают комплексный подход к образованию и воспитанию, позволяют выделить главные элементы содержания образования и взаимосвязи между предметами, формирующие глубокие знания у учащихся, раскрывают гносеологические проблемы, позволяющие системное усвоение основ наук [154].

П.Р. Атутовым [8], И.Д. Зверевым [63], В.Н. Максимовой [91] рассматриваются МПС как педагогический принцип обучения, показывающий систему знаний о природе, обществе, личности. Так, по мнению И.Д. Зверева МПС позволяют осуществлению всех дидактических принципов и являются самостоятельным принципом, имеющим свойством всеобщности, проявляющееся в действии на все образовательные предметы и содействующим функциям обучения: формированию системы научных знаний, обобщенных и широких познавательных ЗУН, обостренных чувств, мировоззренческих убеждений учащихся. МПС как педагогический принцип вытекает из принципа систематичности в обучении, требующего достоверного отражения взаимосвязи всех элементов общей системы знаний о природе, обществе, личности [63].

Другие авторы указывают МПС как педагогическое условие (ПУ), позволяющее реализацию педагогических принципов обучения [19, 35, 64, 85, 91, 92, 146]. МПС являются педагогическим условием (ПУ), показывающим предметное обучение, его принципы и цели, содержание и методы, организационные функции познавательной деятельности учащихся [109].

МПС, способствуют систематизации образовательного материала, улучшению прочности знаний, активизируют познавательные чувства и приобщают к научным явлениям о законах природы, идеях, теориях, т.е. влияют на содержание образования [160].

Ряд авторов видят в МПС средство формирования не только гибкой и продуктивной системы знаний и обобщенных способов действий [3, 20, 125 и др.].

Е.В. Пешкова под МПС понимает систему отношений между ЗУН, формируемые в результате познавательного отражения в средствах, методах и содержании осваиваемых предметов тех объективных связей, существующие в реальном мире [121].

Существует и узкопедагогическое понимание связей как средства, обеспечивающего согласованность образовательных программ и учебников [7].

Г.В. Мизиковский, считает МПС эффективным средством образования и воспитания учащихся, указывает на то, что они способствуют повышению качества подготовки юношей к службе рядах ВС и являются средством образования и воспитания у них творческого, системного характера мышления, формируют умения использовать ЗУН, полученные при изучении школьных предметов, в процессе изучения предмета допризывной физической подготовки (ДФП) [104].

МПС – это система работы школьного педагога и учащихся, где овладения ЗУН используется содержание смежных предметов, с целью более прочного усвоения образовательного материала [163].

Всесторонние и достаточно глубокие исследования МПС позволяют подойти к пониманию их важности в преподавании различных школьных предметов и интеграции знаний.

Исследования специалистов по выявлению функций МПС говорят о том, что они обширны и многогранны. Так, И.Д. Зверев [63] и В.Н. Максимов [92] выделяют методологические, конструктивные, информирующие функции.

А.В. Усова [147] по-другому выделяет педагогические функции МПС: системообразование, систематизация, обобщение ЗУН; координация образовательных предметов в учебных планах по горизонтали и вертикали; формирование у учащихся целостной картины об окружающей среде; формирование диалектического метода мировоззрения.

МПС обладают одной из важных функций – мировоззренческой. «Объединяя образовательные предметы в систему, МПС выполняют: обобщение знаний на межпредметном уровне и на этой основе формирование целостного мировоззрения и целостной личности» [22].

Множественные позиции специалистов в таком сложном вопросе позволяют говорить о полифункциональных свойствах МПС, а, следовательно, интеграция, являясь всеобщностью, перенимает все основные функции МПС, охватывая их в себя, она дополняет, расширяет и углубляет свои.

Из вышеуказанных видно, что в педагогике правомерность использования таких понятий как «МПС», «межпредметная интеграция»

И жизнеустойчивость ими педагогических явлений не нуждается сомнениях, хотя целостный подход к решению проблем пока не выработан.

Наше понимание отмечаемых понятий сводится к следующему. Интеграция – образовательный процесс и результат соединения, восстановление некоторых частей обладающих общее начало, выявленных в результате дифференциации и имеющих в себе тенденцию к единению. Процесс интеграции и дифференциации неотделимы друг от друга. Дифференциация выступает как форма интеграции и наоборот. Интеграция и дифференциация проявляются последовательно одна в другой и одна через другую: взаимопредполагая и взаимоотрицая друг друга. Под МПС понимается система отношений между ЗУН, формируемыми в результате последовательного показания в средствах, методах и содержании изучаемых предметов, тех объективных взаимосвязях, существующие в реальном мире.

1.2 Педагогические основы теории междисциплинарной интеграции в современном процессе образования

Интеграция как термин появляется в педагогике в первой половине 80-х годов прошлого столетия, в результате развивающихся взаимопроникающих процессах в политической, экономической и идеологических сферах. В то же время, известно, что такие личности и ученые прошлых веков, как И.Ф. Гербарт [42], Ж. Баласагун [61], Я.А. Коменский [76], М. Кашгари [141], И.Г. Песталоцци [120] и А. Дистерверг [50] уделяли должное внимание к важности данной проблемы.

Опасаясь об искусственности изучения различных явлений и процессов в изоляции друг от друга, они указали вопрос о необходимости изучения во взаимосвязи того, что фактически в такой связи и находится. «Так, все, - отмечал Я.А. Коменский, - и самое большое, и самое малое – так должно быть приложено между собой и соединено, чтобы образовать неразрывное целое» [76].

Огромное значение изучению явлений и процессов в объективной взаимосвязи придавал А. Дистерверг: «Знание одного частного, т.е. множества отдельных частных без объединения их в высшие единства и без понимания их зависимости от общих законов и основных правил, т.е. без общего, - подчеркивал он, - приводит в лучшем случае к правильно установленным опытным данным (эмпиризму), но никогда не может привести к такой точке зрения, исходя из которой человек обзревает с ясным сознанием все частности и в состоянии постигнуть источники и причины отдельных явлений» [50].

И.Г. Песталоцци подчеркивал, что дело образования должно состоять в том, чтобы, с одной стороны, разграничить между собой предметы, а с другой – «объединить в нашем сознании сходные и родственные, внося тем самым большую ясность в наши представления, и после полного их уяснения возвысить до четких понятий» [120].

К концу XIX века бурно начинается интеграционный процесс в науке, что по отношению к дифференциации постепенно приобретает доминирующее положение.

Особое значение изучению взаимосвязи элементов содержания образования, на уровне образовательных предметов, придается в работах педагогов конца XX-го века, во многом основывающиеся на результатах психологии, - направления использующего понятия ассоциации в качестве главного объяснительного принципа [130].

Общеизвестно, что психические явления соединяются по смежности, по сходству и контрасту, была высказана еще Аристотелем, предполагающим, что образы, возникающие без видимой внешней причины, являются продуктами ассоциаций.

В их работах выделялись четыре основных вида ассоциаций по: сходству, контрасту, близости во времени или пространстве, причастности, присущности. Представители данного направления учения, различаясь между собой как в трактовке понятия о взаимозависимостях ассоциаций от связей в предметном мире и их отношении к деятельности головного мозга, так и пояснений отдельных видов ассоциаций, были едины в понимании ассоциаций в порядке важнейшей структурной единицы психического, как объяснительного принципа. В то же время оптимальное сводилось к чувственному, не представлен анализ субъекта и его деятельности, ориентированности активности. Ассоциационистический подход к мышлению в данное время сосуществует с формально-логической характеристикой мышления [130].

Попытка использования ассоциаций в ОП наблюдаются в трудах И.Гербарта, уверенного в том, что учитель вполне успешно может обучать, если будет использовать имеющиеся у учащихся ассоциации для умелой организации их умственной деятельности. Взаимосвязи между образовательными предметами, играют большую роль в проявлении обостренных чувств к умственной сфере [42].

Психолого-педагогическое обоснование осуществления МПС более полно было разработано К.Д. Ушинским. В работе «Человек как предмет познания» [150] он говорит, что МПС в голове ребенка есть цепь ассоциаций, связанных между собой общими звеньями.

Психолого-физиологические основы образования ассоциаций раскрываются в трудах И.М. Сеченова и И.П. Павлова.

Включив принцип ассоциаций в созданную рефлекторную теорию, И.М. Сеченов придал ассоциациям научно-материалистический характер [135]. Он сумел соединить принципы в понимании психической деятельности – рефлекторный и ассоциативный. Ассоциация им рассматривается как всесторонняя связь: одновременно психических и материальных процессов, без которой невозможна система рефлекторной деятельности. Осуществление множественных исследований подтвердили и конкретизировали положения И.М. Сеченова, высказанное им в работе «Элементы мысли»: «Через голову человека в течении всей его жизни ни проходит ни единой мысли, которая не создалась бы из элементов, зарегистрированных в памяти. Даже так называемые новые мысли, лежащие в основе научных открытий, не составляют исключения из этого правила» [135].

Объединение этих принципов позволило возможность И.П. Павлову заложить основу учения об условных рефлексах. Раскрыв нейродинамическую основу ассоциаций, и показав ее системный характер, И.П. Павлов всю психическую деятельность трактовал в плане своей теории как ассоциативную деятельность. «Наша умственная деятельность основана на длинной цепи раздражении, на ассоциациях» [116].

Итак, всякое обучение сводится к образованию новых взаимосвязей, ассоциаций. Знания вступают в многообразные взаимосвязи – ассоциации с уже имеющимися в сознании информациями, полученные в результате образования и опыта, т.е. «...происходит анализ, и на основе у него синтезируется новое знание, что имеет большое значение для развития интеграции знаний» [157].

Вышеуказанные идеи были обогащены И.В. Герасевым [39], А.М. Матюшкиным [99] и др.

Так И.В. Герасевым впервые был использован термин «межпредметные связи» (МПС). Его идеи об ассоциационном мышлении, состоящие в том, что знание есть ассоциация, а система знаний – система ассоциаций, могут рассматриваться в порядке психологических основ процесса интеграции школьного образования. Ими выделены: локальные, частносистемные, внутрисистемные, межсистемные виды ассоциаций. Уровни же умственной деятельности он группирует с учетом от характера объединения ассоциаций.

Локальными ассоциациями, по мнению ученого, являются простые нервные связи, образующиеся на базе элементарные знания о предметах и явлениях. Эти связи относительно друг от друга не зависят, т.к. они не соотносятся с другими знаниями индивида. Следовательно, они обеспечивают обычную умственную деятельность, присущую для младшего школьного возраста.

И.В. Герасев под частносистемными понимает элементарные системные ассоциации, возникающие в процессе изучения той или иной частной проблемы, определенного предмета или явления [39, с.22]. Такая образовательно-познавательная деятельность (ОПД), как правило, сопровождается отбором вновь возникших понятий и фактов, сопоставление их с уже более известными, в сознании личности осуществляется простейшее обобщение изучаемой информации, которые пока еще не соотносятся со смежными знаниями.

Достаточно высоким уровнем сложности объясняется им, внутрисистемные ассоциации, на основе которых удовлетворяется ОПД учащимися целостных систем знаний. Показывая причинно-следственные, временные, пространственные, количественные и др. взаимосвязи, внутрисистемные ассоциации создают хорошую базу для использования приобретенных знаний по теме изучаемого предмета.

Самой высшей ступенью умственной деятельности являются ассоциации межсистемные, междпредметные, объединяющие множественные системы знаний, обобщающие их, и позволяющие познавать явления, факты, процессы и пр. в их многообразии и являющие основой проявления общих понятий. Формирование межсистемных ассоциаций позволяет использовать знаний из разных областей, их координации, установлению соотнесенности и взаимосвязи на стыке знаний, отражению в небольшом их объеме окружающей среды, взаимообусловленности и взаимозависимости ее составляющих.

Л.С. Выгодский в работе «Исследования развития научных понятий в детском возрасте» писал, что «всякая новая ступень в развитии обобщения опирается на цепь предшествующих ступеней. Новая ступень обобщения возникает не иначе как на основе предыдущей» [37]. Итак, необходимость взаимосвязей между предметами, интеграции знаний, происходит объективными законами высшей нервной деятельности, закономерностями психологии и физиологии.

Интеграции в образовании XX века установлено структурируется на три качественно различных этапа: рубеж веков – 20-е гг., XX столетия – проблемно-комплексное образование на междпредметной основе; 50-70 гг. – МПС; 80-90 гг. – собственно интеграция.

На начальном этапе разработка проблемы интеграции ОП связана с интенсивной философской разработкой проблемы интеграции научных знаний, обусловленные разработкой методологических основ научного познания.

Период первоначальной стадии интеграции науки, характеризующейся образованием «взаимосвязей» между научными дисциплинами, находят места в дидактике в разработке взаимосвязей между предметами в рамках общих циклов научных дисциплин.

Практические попытки создание системы ОП на проблемно-комплексной, интегрированной основе предпринимались в начале XX века:

Д.Ж. Дьюи [53], Г. Кершенпгейнер [72], А. Лай [83], С.Л. Рубинштейн [134]. В целях своевременного социального приспособления учащихся к жизни и подготовке к труду они провозгласили ОП, не на отдельные предметы. Недостатком содержания таких комплексных образовательных программ было исключение из них явления общественно-политической жизни, социальные стороны трудовой деятельности, акцент делали сугубо практическая ориентированность обучения.

Идея МПС и интеграции знаний в бывшем СССР сформулировалась в программе РКП (б), принятой в марте 1919 г., и в «Положении о единой трудовой школе». В 20-х годах была предпринята попытка внедрения идеи интеграции в образовании: в систему ОП были введены комплексные образовательные программы Государственного ученого совета (ГУС). Их основная идея заключалась в том, что знания об окружающем мире и человеке должны обобщаться и связываться в единое целое через трудовую деятельность. Вместо образовательных программ «комплексам» в 1931-1932 гг. пришли новые образовательные программы, предполагающие предметную основу школьного образования.

Дальнейшее развитие идей МПС и интеграции знаний было продолжено в пятидесятые годы прошлого столетия, когда достижения науки, техники и культуры, развитие отдельных дисциплин позволили осознать, что сформулированные законы в той или иной области знаний, являются общими для многих дисциплин. Многие происходящие естественные и социальные процессы связаны с общим философским законом, составляющим основы мировоззрения человека, нашедших свое отражение в работах Н.С. Антонова [5], В.И. Водовозова [35], Г.В. Воробьева [36], И.Т. Огородникова [114], М.Н. Скаткина [136] и др. и раскрывающиеся педагогические основы МПС. Наряду с педагогическими обоснованиями ими даны предложения по углублению и расширению взаимосвязей образовательных предметов.

П.Р. Атутов [8], С.Л. Батышев [19], П.Н. Новиков [109], О.Ф. Федорова [149] предложили рассматривать МПС как методологический принцип,

обеспечивающий единство образования и воспитания в образовательно-трудовой деятельности ученика на мировоззренческой основе. Их труды указали ориентировки МПС между образовательными и политехническими знаниями, особенно в профессионально-техническом образовании.

В 70-е годы прошлого столетия переосмысление МПС получает новые направления. Внимание педагогов направляется на перспективы установления и развития содержательных, системных, дидактических отношений между школьными образовательными предметами [63, 85, 92, 151 и др.].

Успешному решению должны были способствовать МПС, не отличающиеся от задач трудовой школы: формирование целостного мировоззрения учащихся, включение знаний в процесс их повседневной жизнедеятельности, моделирование в образовательной системе окружающей природы и социальной жизни в их естественной целостности, активное и сознательное вхождение ребенка в мир образования и культуры и т.д.

В то же время научная педагогика 50-70 гг. прошлого столетия преодолела недостаток трудовой школы, обуславливающие ее практическую несостоятельность: она воздержалась от противопоставления предметоцентризма и интеграции. Интеграция, не нанося ущерба на сложившуюся систему ОП, стала довольно хорошим дидактическим дополнением к принципу предметоцентризма.

80-90-гг. прошлого столетия – составляют третий этап развития интегративных процессов в педагогике – этап собственно интеграции.

Первое исследование по этой проблеме – сборник научных трудов под названием «Интегративные процессы в педагогической науке и практике коммунистического воспитания и образования» (1983 г.). Таким образом, понятие «интеграция» впервые было введено в научную педагогику.

По оценке авторов сборник – первая попытка показать сущность интегративных процессов в педагогике как общенаучной закономерности. «Интеграция – это способ формирования гармонично развитой личности советского человека», т.е. как метод решения главной задачи педагогики.

Принятие интеграции как принципа педагогики присуще для последующих изыскателей. В конце 80-х годов начинается и в первой половине 90-х годов прошлого столетия достигает своего пика всеобщее стремление по созданию интегрированных образовательных курсов по проблеме интеграции в ОП [30, 75].

В отличие от сборника 1983 г. работы ученых специалистов в основном делался акцент на широкий передовой педагогический опыт и старались к его систематизации и концептуализации, представляющие научное практико-ориентированное исследование интеграции в ОП.

А.Я. Данилюк в своей статье «Метаморфозы и перспектива интеграции в образовании» отмечает, что «интеграция 90-х гг. – это научно более развитая идея комплексного обучения начала XX века. Значительное число исследователей межпредметности склонны в ее определении как педагогического принципа. Однако, практический опыт работы не позволяет нам вычленить интеграцию от предметности и противопоставлять их друг другу. Интеграция есть нечто, существенно связанное с предметностью...» [47].

Своеобразие сегодняшнего этапа развития информационного сообщества способствовали к тому, что интеграционные процессы быстро стали набирать свой темп и в ОП, т.к. процесс передачи знаний подвергается к коренным изменениям из-за частой смены образовательной парадигмы на личностно-ориентированные технологии образования с использованием широчайших информационных ресурсов. Потребности, возникшие в современной практики: развитие науки, техники, изменение мировоззренческих взглядов позволили специалистам сформировать новые «синтетические» науки, как астрофизика, биофизика, геофизика и др. В образовательные программы школы также вошли ряд интегрированных предметов: естествознание, обществознание, основы информационных технологий и др. Все это позволяет говорить о том, что исторически накопленные знания продолжительное время востребованы индивидами, как

социальный опыт, а их интеграция создает возможность систематизировать знания на уровне информационных полей.

Новые знания дают возможность в исследовании и их использовании на практике различных явлений, свойств и закономерностей, что, в свою очередь, изменяет ориентиры в подготовке учащихся в общеобразовательных школах [14].

Так, демонстрация значимости открытий на стыке различных научных дисциплин должен быть ориентирован на успешное формирование у учащихся обостренных чувств к учению, приложения усилий и стремлений к установлению взаимосвязей и обобщений знаний, развитию умений и навыков самостоятельности в ОП, саморазвитию, самопознанию, творчеству [172].

Итак, следует отметить, что МПС не отделимы от единения и являются частным случаем единения. Общим педагогическим принципом должны выступать МПС. Как общее направление тенденция единения научного знания она обеспечивает основания для формирования мировзглядов человека. МПС воспринимаются как генетический принцип, в целом определяющий систему традиционного предметного образования. Последующее развитие данного педагогического принципа способно сформулировать оригинальную систему – межпредметное образовательное пространство, не противоречащее и полностью сохраняющее ее в качестве своего функционального основания.

1.3 Педагогические проблемы подготовки юношей к срочной военной службе в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики

Необходимой педагогической предпосылкой для решения избранной нами проблемы является изучение литературных данных:

- о требованиях, предъявляемых молодому поколению в армии;
- материалов, обобщающих стороны, по которым осуществлялись исследования с целью разработки средств и методов повышения физической подготовленности (ФП) молодежи призывного и допризывного возрастов.

В то же время крайне необходимо соотнести указанные аспекты изучения с требованиями, предъявляемыми к физической подготовке в ВС Кыргызстана. Такое комплексное разностороннее изучение состояния проблемы позволит выйти на собственно педагогические проблемы исследования.

Закон «О всеобщей воинской обязанности в КР» внес ряд принципиально новых положений в порядок прохождения службы в ВС КР [62]. Это: сокращение сроков действительной службы, установление для всех лиц единого призывного возраста, позволило значительно выше повысить значение и роль научно обоснованных принципов подбора и распределения учащейся молодежи по видам, родам войск и основным воинским специальностям, с учетом своеобразий их базового образования, избранной профессии, ФП, опыта жизни, распределения и совершенствования отдельных сторон военного образования и воспитания.

Педагогической основой процесса физического воспитания призывной молодежи является принцип всестороннего развития, формирование важнейших физических качеств и профессионально-прикладных навыков, способствующих соответствующий уровень психологических и запас энергетических возможностей для успешного освоения воинской специальности [14].

Значение физической подготовки (ФП) для поддержания достаточно высокой боевой готовности тесно связано с характером и способом успешного ведения оперативно-боевых действий, определяющие боевые средства, находящиеся в распоряжении ВС КР.

В недавнем прошлом боевая готовность отдельно взятого военнослужащего в значительной мере зависела от его физических качеств: силы, быстроты и выносливости, т.к. бой предъявлял требования от воина больших затрат физических сил. Совершенствование технической оснащенности в ВС КР потребовало от воина появления и развития психофизиологических качеств. Новейшие виды оружия требуют достаточно

высокого уровня развития внимания, оперативной памяти, сенсомоторной координации, выполнение операций в условиях гипоксии. Наступление утомления, в результате психофизиологических перегрузок значительно снижает возможность эффективного применения техники и вооружения, сказывающиеся на боевой способности подразделения [49, 52].

Для успешного решения профессиональных задач современному военнослужащему необходимы высокие показатели быстроты и выносливости, общая выносливость [25, 26, 15, 28], скоростно-силовая и специальная выносливость [145, 155, 156] быстрота в оперативно-практических действиях, силовая подготовка, координация движений [48].

Исходя из вышеизложенного, следует, что для улучшения боевой готовности бойца к освоению более ответственных военных специальностей требуется общая и специальная физическая подготовка (СФП) уже в условиях обучения юношей в образовательных учебных заведениях. При этом за основу должны быть взяты не только Нормативные требования по физической подготовке учащихся общеобразовательных школ КР (2017), но и наставления по ФП в ВС КР (НФП-1999) [105].

Беря во внимание то, что уровень нормативов НФП-1999 обоснован объективными требованиями образовательно-боевой деятельности военнослужащего, значительная часть нового пополнения не в состоянии действовать наравне со старослужащими, т.к. школьная образовательная программа предъявляет более простые нормативы к старшеклассникам, по сравнению с НФП-1999 к молодому пополнению.

Результаты осуществленных исследований показали, что в период непосредственной подготовки к призыву срочной армии ВС КР отмечается достоверное снижение уровня ФП призывников [14, 15]. Это в основном объясняется своеобразием изменения позитивного отношения допризывной молодежи к систематическим занятиям физической культурой и спортом (ФиС) так, по данным Т.С. Разыкова [103], В.А. Щеглова [166], у юношей допризывного возраста, были установлены, в период их вовлечения в учебно-

тренировочную и состязательную деятельность осуществления их физкультурно-спортивных интересов достаточно высока. После обучения происходит снижение двигательной активности (ДА) учащейся молодежи (таблица 1.2.).

Таблица 1.2. – Вовлеченность допризывной молодежи в физкультурно-спортивную деятельность (ФСД) по В.А. Щеглову

Показатели двигательной активности	За время учебы (%)	После учебы (%)
Занимались ФП	98,60	24,20
Сдали отдельные нормы комплекса ГТО	53,70	12,80
Выполнили нормы комплекса ГТО во всех упражнениях	33,90	11,20
Получили значок комплекса ГТО 2-ой степени	31,40	8,80
Занимались ФиС	78,80	30,80
Выполнили или подтвердили разряд	21,30	7,80
$\Sigma =$	206,90	95,60
$M =$	47,71	15,93

Выполненные исследования с целью повышения ФП допризывной молодежи можно разделить на следующие направления:

- 1) методика общей и военно-прикладной физической подготовки (ВП ФП) [56, 66, 106, 117, 119, 126, 159 и др.];
- 2) методика подготовки к сдаче норм комплекса ГТО [11, 51, 68, 80, 82, 113 и др.].
- 3) организация, содержание ФП во внеурочное время [30,124, 129, 144, 145, 163 и др.];
- 4) организация ФП путем углубленного изучения одного из разделов образовательной программы [14, 15, 56, 72, 97 и др.];
- 5) патриотическое воспитание средствами ФиС [1, 57, 166, 170, 142, и др.];

б) исследования ФР и ФП; анализ уроков и образовательных программных документов [3, 7, 78, 129 и др.].

Вызывает интерес данные, полученные и показывающие уровень ФП юношей призывного возраста в зависимости от продолжительности периода между окончанием учебы и призывом в срочную службу ВС КР (таблица 1.3.).

Таблица 1.3 – Зависимость физической подготовленности юношей от продолжительности периода между окончанием учебы и призывом в ряды срочной службы ВС по Ю.К. Демьяненко [49]

Длительность периодов						
Показатели	До 1-го месяца	1-2 месяца	2-6 месяцев	1 год	1-1,5 года	1,5 года и более
Бег 100 м,с	14,5 $\pm$ 1,2	14,6 $\pm$ 1Д	14,6 $\pm$ 1,3	15,1 $\pm$ 1,3	15,0 $\pm$ 1,3	15,1 $\pm$ 1,2
Кросс 1000 м, мин.с	3,36 $\pm$ 0,24	3,36 $\pm$ 0,22	3,42 $\pm$ 0,26	3,50 $\pm$ 0,29	3,52 $\pm$ 0,21	3,54 $\pm$ 0,18
Подтягивание, кол-во раз	9,6 $\pm$ 1,6	8,8 $\pm$ 1,5	8,2 $\pm$ 2,4	7,4 $\pm$ 2,2	6,8 $\pm$ 2,8	6,0 $\pm$ 1,6
Прыжок в длину с разбега, см	424,0 $\pm$ 38	421,0 $\pm$ 44	410,0 $\pm$ 41	394,0 $\pm$ 50	405,0 $\pm$ 48	402,0 $\pm$ 36
Выполнение норм ГТО 3 ступени, %	21,3	20,5	12,7	9,4	8,3	6,2

Основная направленность данных исследований – разработать и проверить на практике работы различные варианты допризывной подготовки и педагогических условий успешной подготовки к срочной службе в ВС КР.

Большинство авторов [27, 43, 111, 127, 131, 132, 171 и др.] проявляют склонность, что более эффективный способ в решении задач ФП будущих воинов связан с комплексным развитием соответствующих двигательных качеств юношей старших классов. Этот школьный возраст более благоприятен для всестороннего развития, т.к. в этот период развития организма продолжается повышение функциональных возможностей организма,

совершенствуется механизм энергообеспечения двигательной деятельности (ДД). Г.А. Макаровой [90] и В.П. Филином [152] показаны, что комплексное развитие в рациональных соотношениях физических качеств ведет к более позитивным сдвигам, по сравнению изолированным или развитым какого-то отдельного физического качества.

Доказано, что использование на уроках физических упражнений (ФУ) с целью развития силы, быстроты и выносливости в виде комплексов позволит интенсифицировать процесс развития этих качеств у юношей [43]. Грамотно составленный комплекс ФУ с учетом ФП учащихся, несомненно позволит повысить эффективность урока и в результате гетерехронности положительного переноса повысит комплексное развитие этих физических качеств.

Так Л.Г. Чернышева предлагала занятие в старших классах по преодолению полосы препятствий как универсальное (эффективное) средство развития и проверки ФП юношей призывного возраста. По ее убеждению, преодоление полос препятствий характеризуются разнообразием прилагаемых усилий, высокой координации движений, способствуют формированию и совершенствованию целого ряда важнейших физических, морально-волевых качеств, крайне необходимых молодому военнослужащему [159]. Причем предлагалось преодолевать полосу препятствий с максимальной скоростью не менее двух раз на каждом уроке.

Ю.А. Пеганов [117, 118] предложил интенсифицировать процесс ФП юношей путем увеличения числа уроков ФК до 3-х раз в неделю за счет сокращения одного урока ДПМ. Также предусматривались дополнительные ежедневные занятия, организованные на больших переменах, с продолжительностью 25-30 мин. В дополнительные занятия включены ФУ (НФП-1999) и элементы силовой подготовки. Такие занятия позволяют достижению тренирующего эффекта путем выделения большого объема времени на воспитание общих и специальных физических качеств (СФК) (до 70-90 %), повысить моторной плотности занятий до 75-80 %, при

максимальной ЧСС 190 уд/мин. Предлагается придерживание следующих вариантов физических нагрузок и интервалов отдыха между выполняемыми ФУ для развития соответствующих физических качеств и способностей.

В.Ф. Новосельский [110] предлагает включать основную часть урока в качестве обязательного специальный раздел «Физическая культура», требующий уплотнения подготовительной и заключительной частей урока. Автор определяет время (не более 18 мин), которое следует выделить на уроке ФК необходимое для организации образовательно-тренировочного процесса (ОТП) без уменьшения образовательной ценности урока.

Таблица 1.4 – Предлагаемые варианты физических нагрузок и интервалов отдыха между выполняемыми и физическими упражнениями для развития соответствующих физических качеств у учащихся

№№ пп	Физические качества	Предлагаемые к выполнению ФУ и интервалы отдыха
1.	Общая выносливость, устойчивость к кислородной недостаточности	Пробегание максимальной скоростью отрезков от 20 м до 80 м с и числом повторений в 2-3 сериях с интервалом отдыха 60 – 70 с. между повторениями;
2.	Общая выносливость, устойчивость к кислородной недостаточности к физическим перегрузкам	Бег на 100, 150 и 200 м. с интервалом отдыха 5-8 мин. Между попытками 12-15 м., повторить 3-4. Пробегание 90-95 % интенсивности. Бег 70% интенсивности на дистанции 400+300+200+100 м;
3.	Силовые качества	Число пробеганий, соответствующее 80-90 % от личного максимума в 2-3 серий с интервалом отдыха между ними 60-120 с, число повторений 8-10 от личного максимального в количестве 3-4 серий с интервалами отдыха между ними 30-60 с.

Предусмотренное время равномерно распределяют на развитие быстроты, силы и выносливости. ФУ на развитие гибкости и ловкости в основном используются в подготовительной и первой половине основной части урока. Выполнение ФУ поточным способом, своевременное начало уроков, использование заблаговременно разработанных комплексов ОРУ рационально использовать время. Учащиеся в классе распределяются на три отделения и занимаются на уроке сменно-групповым методом с тремя сменами снарядов.

Разностороннее развитие соответствующих физических качеств возможно при условии рациональном сочетании качеств скоростной, силовой и скоростно-силовой ориентированности с увеличением объемов кроссового и медленного бега в конце предусмотренного комплекса. При этом на ФУ с аэробной направленностью следует отводить не менее 50,0% отведенного времени на развитие двигательных качеств. ФУ на развитие скоростных, скоростно-силовых качеств и ловкости следует выполнять в виде заданий скоростного характера в начале основной части урока или в виде эстафет, элементов полосы препятствий в середине основной части. ФУ для развития силы, силовой и скоростно-силовой выносливости и скоростно-силовых качеств сбалансированно проводить в виде комплексов ФУ по методу круговой тренировки (КТ) и с учетом от предусмотренных задач включить в различные части урока. ФУ на развитие выносливости следует давать в конце основной части урока [131, 132].

Педагогической основой допризывной подготовки с недостаточным уровнем ФР и ФП является комплексное применение на уроках и домашних заданиях ФУ, ориентированных на развитие основных физических качеств по методу стандартно - повторного упражнения с интервальным режимом физической нагрузки. Объем, интенсивность и структура направленных ФУ должны дозироваться следующим образом:

- в первой серии ФУ выполняется до уменьшения физической работоспособности (PWC_{170}) на 5,0%;

- уменьшение PWC_{170} на 5,0% в начале очередной серии ФУ в сравнении с первой определяет число серий [27].

Высокий уровень развития координационных способностей и физических качеств (силовых, скоростных, скоростно-силовых, выносливости, гибкости, ловкости) играют важную роль в готовности допризывной молодежи к срочной службе в рядах ВС КР.

Им показано несогласованность между достаточно высоким уровнем развития физических качеств у подростков, и неумением сбалансированно расходовать указанные качества, а также слабое владение техникой приема в вариативных ситуациях.

В связи с этим автор предлагает использовать педагогические приемы по развитию координационных способностей, относящиеся к методу вариативного (переменного) упражнения:

- строго заданного варьирования отдельных характеристик или формы привычного ДД;
- выполнения освоенных ДД в непривычных сочетаниях;
- введение экзогенных условий, строго регламентирующих направление и пределы варьирования;
- относящиеся к методам строго регламентированного варьирования.

В качестве показателя, объективно показывающего физическую нагрузку на уроке, автор предлагает принимать во внимание величину отношения затрат времени на упражнения, выполненные при ЧСС 140-170 уд/мин и выше к общему объему времени урока (в секундах). Оптимальной интенсивностью урока ФК считается интенсивность, равная значениям, находящимся в границах от 0,35 до 0,55 [17].

Итак, сложилось довольно четкое представление о том, что совершенствование ФП допризывной молодежи должно осуществляться комплексно. Однако урок ФК не всегда позволяет обеспечить необходимый объем физической нагрузки.

Поэтому А.Т. Воробьев, А.В. Симонов, А.В. Чудиновских [36] разработали режимы уроков с акцентом на развитие силы, выносливости и скоростно-силовых качеств, не выходящие за рамки комплексности.

Режим с преимущественной направленностью развития выносливости предусматривал следующие соотношения: 50,0% - выносливость, 20,0% - скоростно-силовые, 20,0% - сила, 10,0% - быстрота, гибкость, ловкость.

Режим – на развитие скоростно-силовых качеств характеризуется следующим соотношением: 50,0% - скоростно-силовые качества, 20,0% - выносливость, 20,0% - сила, 10,0% - быстрота, гибкость, ловкость.

Одним из эффективных путей решения проблемы недостаточной ФП учащейся молодежи является индивидуализация процесса ФП учащихся [60, 113, 122, 139, 140, 179 и др.]. Но из-за большого количества учащихся в каждом классе, на современном этапе развития ОП общий переход к индивидуализации ФП трудновыполним, и авторы предлагают внедрение дифференцированный подход, основанный на выявление неоднородной совокупности учащихся класса или типов школьников качественно однородных по психомоторным признакам.

С.Н. Аскапов предлагает построить индивидуальные программы и самостоятельные задания, учитывая тип телосложения учащихся. В основу программы входит развитие у юношей:

- астенического типа телосложения выносливости;
- мышечного сложения скоростно-силовых качеств;
- дигестивного сложения силу.

Для успешной реализации такого подхода учащихся необходимо разделить на три подгруппы с учетом типа их телосложения и достаточно широко использовать групповой метод организации занятий [4, 7].

М.Д. Пискова при индивидуализированном подходе к ФВ юношей 17-18 лет учитывает структуру моторики занимающихся [122].

В основе методики В.Н. Сосницкого лежит выявление степени ведущего развития отдельных типологических способностей. Им выделены шесть групп

(моторных типов): силовая; скоростная; скоростно-силовая; выносливая; координационная; неактуализированная. У каждого из указанных типов имеются отличия в размерных показателях тела и своеобразиях проявления «сильных» и «слабо развитых» качеств [140]. На основании выделенных различий автор разработал и обосновал дифференцированную методику развития физических способностей.

Для учащихся силового, скоростного и скоростно-силового типов с целью обеспечения комплексной ФП, по мнению автора, эффективен метод углубленно – акцентированного развития «сильных» физических качеств. У допризывной молодежи ведущим типом выносливости, положительные сдвиги выявлены при акцентированном развитии «слабо развитых» качеств. Занятия, ориентированные на равномерное развитие физических качеств, создают в «координационной» и «не актуализированной» технологических группах лучшие предпосылки для разносторонней ФП.

Таким образом, проведенный анализ и обобщение специальной научно-методической литературы показал, что в педагогике вопросы, связанные с определением таких понятий как «интеграция», «межпредметные связи» и выявлением их функций, в настоящее время разработаны еще не полностью. В литературных источниках не содержится научных данных, определяющих специфику и особенности применения интеграции ДПМ и ФК. Разработка интегративной методики, направленной на подготовку юношей к срочной службе в рядах ВС КР не была еще предметом экспериментального исследования. Очевидно, комплексные и целеустремленные исследования по данной проблеме, и внедрение осуществление образования на межпредметной основе в ОП общеобразовательных школ повысит уровень ФП юношей старших классов.

Выводы по первой главе

На основе достаточно глубокого изучения научно-педагогических проблем осуществления межпредметных связей в образовательном процессе выявлены: содержания понятий единства средств образования и воспитания «интеграции» в педагогической науке; педагогические основы теории межпредметной интеграции в современном процессе образования; педагогические проблемы подготовки допризывной и призывной молодежи к срочной службе в рядах вооруженных сил Кыргызской Республики.

Установлено, что в педагогической науке употребления понятий: МПС, межпредметная интеграция, межпредметное обучение и жизненность означаемых педагогических явлений не должны подлежать сомнению, хотя единого подхода к научно-педагогическому решению проблем пока нет.

Множественные позиции специалистов в таком достаточно сложном педагогическом вопросе позволяют подчеркивать о полифункциональных свойствах МПС, а, следовательно, интеграция, являясь всеобщностью принимает все важнейшие функции МПС: охватывает их в себя, она дополняет, расширяет и углубляет свои возможности.

Процесс интеграции и дифференциации не делимы друг от друга. Дифференциация выступает как форма интеграции и наоборот. Интеграция и дифференциация проявляются логической последовательностью одна в другой и одна через другую: взаимопредполагая и взаимоотрицая друг друга.

Под МПС понимается система отношений между ЗУН, формируемыми в результате последовательного отражения в средствах, методах и содержании изучаемых образовательных предметов и тех объективных взаимосвязях, существующие в практике.

Общим педагогическим принципом должна выступать единение средств, обеспечивающееся формирование мировоззрения человека. Последующее развитие данного принципа позволяет сформулировать новую оригинальную систему – межпредметное образовательное пространство.

Комплексное и целенаправленное исследование по данной проблеме позволит повысить уровень физической и ВПФП учащихся 11 классов.

Для получения собственных научных материалов была осуществлена разносторонняя изыскательская работа, способствовавшая собрать необходимую научную информацию по избранной нами теме, подвергнуть соответствующему анализу, обобщению и интерпретацию.

Первоначальные позиции исследования и их увязка с выделенными специальными (физической, психофизической, ВПФП) вопросами позволили определить подходы к истолкованию принципиальной направленности единства содержания физической и ДПМ учащихся 11 классов.

Необходимость целеустремленного получения фактического материала свидетельствуют об уровне физической и ВПФП учащихся и изложение этого уровня единства образования предопределило роль и место, форм и методов межпредметной подготовки учащихся.

ГЛАВА II. ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И МАТЕРИАЛЫ ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЕДИНСТВО СРЕДСТВ ДОПРИЗЫВНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Современные защитники Родины становятся свидетелями и непосредственными участниками нового этапа в жизни Вооруженных Сил Кыргызской Республики, в котором определяющим фактором выступает переход оборонного строительства преимущественно на качественные параметры. Наряду с дальнейшим совершенствованием техники, военной науки, структуры ВС КР важное место отводится подготовке воина к освоению и боевому применению этой техники в сложнейших условиях. Поэтому состояние физической и психологической подготовленности допризывной молодежи к предстоящей службе приобретает особо важное практическое значение.

2.1 Педагогические предпосылки целостности средств допризывной и физической подготовки учащихся общеобразовательных организаций и методология построения исследования

Типичной тенденцией последнего времени является заметный рост общеобразовательного и культурного уровня молодого пополнения Вооруженных Сил Кыргызской Республики. По данным призывных комиссий примерно 80,0% юношей, призываемых в срочную военную службу, имеет среднее, около 20% средне-специальное и высшее образование. Каждый третий призывник прошел определенную трудовую школу и около 40% имеют желание служить в рядах ВС КР. До 30,0% юношей в срочную военную службу призываются сразу после окончания средней общеобразовательной школы и следует заметить, что именно этой части призывников нелегко приспособливаться в армейскую жизнь. Более 61,0% призывников в срочную

службу идут с желанием укрепиться физически, приобрести необходимую на «гражданке» специальность и, главное, после службы устроиться на государственную службу, поскольку это стало обязательным требованием согласно Указа Президента Кыргызской Республики. В то же время, практически каждый третий призывник считает, что срочная военная служба не должна быть обязательной.

Среди причин негативного отношения к срочной службе в рядах ВС КР указываются неуставные отношения, имеющие место в воинских частях, и естественная потребность в такой физической подготовленности, которая позволяет самостоятельно защититься от них. Эти и другие обстоятельства указывают на важность повышения эффективности подготовки допризывной молодежи, осуществляемой в общеобразовательных организациях [22].

Существенное значение имеет и состояние здоровья учащейся молодежи. Данные, полученные в городском военном комиссариате г. Ош, позволяют отметить тенденцию роста общего количества призывников и их пригодность для службы в армии.

Из таблицы 2.1. видно, что вместе с увеличением общего количества призывной молодежи с 2014 года по 2021 на 6,89%, за это время увеличилось и число юношей призывного возраста не годных по состоянию физического здоровья к срочной службе – 2,13% в 2014 и 2,72% в 2021 гг. Не годных по состоянию здоровья с исключением остается практически одинаковым, в среднем 0,16 - 0,31% от общего числа респондентов. В то же время, в два раза снизилось число призывников, получающих отсрочку от службы по состоянию здоровья – с 0,49 % в 2014 до 0,23 % в 2021 гг. Отсрочку от службы по другим причинам получает относительно стабильное количество призывников.

Таблица 2.1. – Результаты обследования призывников, военно-медицинской комиссией областного комиссариата Ошской области

Характеристика обследования	Год обследования							
	2014 кол-во	2015 кол-во	2016 кол-во	2017 кол-во	2018 кол-во	2019 Кол-во	2020 Кол-во	2021 Кол-во
Общее количество призывников	1450	1400	1450	1300	1600	1500	1600	1550
Годные к службе	1216	1113	1218	1120	1351	1286	1316	1284
Не годные по состоянию здоровья в мирное время	24	21	26	21	24	28	32	31
Не годные по состоянию здоровья с исключением	2	3	1	4	2	1	3	4
Отсрочка по состоянию здоровья	6	4	5	3	6	7	4	3
Отсрочка по другим причинам	15	12	14	13	12	11	3	2
Альтернативная служба	-	-	-	106	136	105	942	963
$\Sigma=$	2713,0	2553	2714,0	2567	3131	2938	3900	3837
$M=$	387,57	364,71	387,71	366,71	447,28	419,71	557,14	548,14

Опросы, проводимые призывной комиссией Ошского городского военного комиссариата о предпочтениях службы показывают, что школьники предполагают, что в период в срочной службы развить у себя комплекс качеств, характерных современному защитнику, в первую очередь силу и мужество, в связи с этим проявляют стремление, чтобы попасть в пограничные войска или национальную гвардию (Таблица 2.2.).

Таблица 2.2. - Предпочтения призывной молодежи к службе в определенных видах войск Вооруженных Силах Кыргызской Республики (в%)

№ п/п	Время обследования (год)	1	2	3	4	5	
1	2014	16,0	10,0	14,0	20,0	1100	
2	2015	14,0	15,0	16,0	18,0	1200	
3	2016	14,0	10,0	16,0	20,0	1300	
4	2017	8,0	6,0	12,0	12,0	900	
5	2018	12,0	10,0	14,0	20,0	1200	
6	2019	16,0	12,0	16,0	18,0	1100	
7	2020	14,0	16,0	18,0	24,0	916	
8	2021	16,0	14,0	16,0	26,0	962	
$\Sigma =$		110,0	93,0	152,0	158,0	7678,0	
$M =$		17,75	11,62	19,0	19,75	959,75	

Примечание: 1-Пограничные войска; 2-Национальная гвардия; 3-Внутренние войска; 4-Другие виды войск; 5-Альтернативная служба (количество призывников).

Таблица 2.3. – Социальное положение призывной молодежи г. Ош

№ п/п	Время (годы) обследования	Социальное положение семьи				
		1	2	3	Σ	М
1	2014	1450	861	589	2900	966,66
2	2015	1400	790	610	2800	933,33
3	2016	1424	882	542	2874	958,0
4	2017	1130	654	476	1788	596,25
5	2018	1600	910	690	3200	1066,66
6	2019	1500	928	572	3000	1000,0
7	2020	1600	615	985	3200	1066,66
8	2021	1550	546	1004	3100	1033,33
$\Sigma =$		11654	6186	5468,0	22862	7620,89
М =		1457	773,25	683,5	2857,75	952,61

Примечание: 1- Городские призывники; 2- Призывники из семей служащих; 3- Призывники из семей рабочих.

В соответствующих нормативных документах и специальной литературе раскрываются предъявляемые требования к военнослужащим в вышеуказанных войсках [16, 41, 60, 62, 96, 127 и др.] отражено, что уровень подготовленности в них значительно выше, по сравнению в других видах и родах войск. Данные предъявляемые требования являются показателем повышенной физической, эмоциональной и психологической нагрузки, испытываемой воином в период прохождения срочной службы в рядах ВС КР. Опрос учителей допризывной подготовки и физической культуры подтверждает, что желание старшеклассников проходить службу в «элитных» войсках доминирует, но в процессе организации учебного процесса оно никак не учитывается.

Рассмотрим далее результаты тестирования физической и ВПФП выпускников школ.

При отборе тестов были использованы ФУ входящие в комплексную образовательную программу ФК для учащихся 10-11 классов (комплекс Ден соолук) и из НФП-1999 предназначенные для солдат первого года службы, специально подобранных таким образом, чтобы их можно было провести в условиях средней общеобразовательной школы (Таблица 2.4.).

Таблица 2.4. – Состояние физической и военно-прикладной физической подготовленности учащихся 11 классов общеобразовательных школ г. Ош (n=150)

Тесты	Результаты по годам обследования $M \pm m$				
	2016	2017	2018	2019	2020
Бег 100 м	15,3±0,9	15,0±1,0	15,3±1,06	14,9±1,11	15,1±1,09
Бег 3000 м	900,8±65	916,3±73	907,3±70,9	898,6±76,5	920,3±73,0
Подтягивание на перекладине	6,8±3,0	7,4±4,0	7,0±3,8	6,7±3,4	6,5±3,6
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях	7,8±4,1	8,1±4,7	8,3±4,4	8,1±5,0	7,6±4,2
Метание гранаты (700 гр) на дальность	30,8±3,6	30,8±4,09	30,8±3,94	31,6±3,84	30,3±4,20
Прыжки в длину с места	189±6,67	188±5,29	186±5,81	189±6,36	189±6,24
Преодоление полосы препятствий	53,2±5,4	49,8±6,40	59,0±5,42	49,7±5,14	52,0±6,28
Начальный комплекс рукопашного боя	3,0±0,7	3,0±0,7	3,1±1,0	3,2±1,2	3,0±1,2

Сравнение средних арифметических (М) результатов ФП выпускников школ с предъявляемыми требованиями физкультурного комплекса «Ден соолук» и НФП-1999, показало следующее (Таблица 2.5.):

Таблица 2.5. – Оценка учащейся молодежи, получившие при выполнении тестов по физической и военно-прикладной физической подготовленности

№	Тестовые задания	Оценки			
		5	4	3	2
1	Бег 100 м	12	24	42	22
2	Бег 3000 м	2	6	14	78
3	Подтягивание на высокой перекладине	9	20	31	40
4	Сгибание и разгибание рук на параллельных брусьях	8	12	26	54
5	Метание гранаты весом 700 гр	7	18	37	38
6	Прыжки в длину с места	13	27	50	10
7	Стрельба из пневматической винтовки	-	-	-	-
8	Преодоление полосы препятствий	9	12	23	56
9	Начальный комплекс единоборства (рукопашного боя)	3	10	40	47
$\Sigma =$		63,0	129,0	263,0	345,0
М =		7,0	14,33	29,22	38,33

В показателях общей выносливости результаты у значительного числа учащихся находятся на низком уровне. Выявлен большой процент учащихся, получивших оценку «неудовлетворительно». Так, в подтягивании на высокой перекладине, результат на «отлично» показали 9,0 %, на «хорошо» - 20,0 %, на «удовлетворительно» - 31,90 % учеников, при этом 40,0 % не справились с нормой. Еще хуже результаты в сгибании и разгибании рук в упоре на брусьях, где предъявляемые требования выполнили на «отлично» - 8,0 %, на «хорошо» - 12,0%, на «удовлетворительно» - 26,0 %, на «неудовлетворительно» - 54,0 % от общего числа испытуемых.

Определенного внимания заслуживают результаты бега на 3000 м, где 78,0 % учащиеся не уложились в норматив для солдат первого года службы. Оценку «отлично» получили 2,0 %, «хорошо» - 6,0 %, «удовлетворительно» - 14,0 %. Чтобы получить «удовлетворительно» в этом виде программы, исходя из школьных нормативов, учащиеся должны пробежать 3000 м за 16,30 мин, а по нормативу НФП-1999 – за 13,20 мин. Отсюда ясно, что учащиеся с результатами, показанными в пределах от 15 до 16,30 мин даже после 1-2 года вряд ли смогут уложиться в нормативы НФП-1999 без основательной подготовки.

Так при выполнении упражнений скоростно-силового характера были получены следующие результаты. В беге на 100 м с низкого старта норматив комплекса «Ден соолук» выполнили на «отлично» 12,0 %, на «хорошо» - 24,0 %, на «удовлетворительно» - 42,0 % испытуемых. Эти же результаты по предъявляемым требованиям НФП-1999 для первого года службы соответствуют на «отлично» у 9,0%, на «хорошо» - у 17,0%, на «удовлетворительно» - у 31,0%. Остальные ученики не смогли выполнить предъявляемые нормативные требования. Более позитивная ситуация выявлена в прыжках в длину с места, где по предъявляемым требованиям комплекса «Ден соолук» выполнили на «отлично» - 13,0 %, на «хорошо» - 27,0 %, на «удовлетворительно» - 50,0 %, только 10,0 % смогли выполнить нормативные требования.

ДФП изучалась с применением специальной полосы препятствий, комплекса единоборства и метании гранаты на дальность.

Преодоление полосы препятствий оценивалось только по требованиям НФП-1999. Было выявлено, что 56,0 % выпускников школ не выполнили предъявляемые нормативные требования. Остальные оценки распределились следующим образом: «отлично» - 9,0%, «хорошо» - 12,0%, «удовлетворительно» - 23,0 %. Аналогичная ситуация наблюдается в метании гранаты весом 700 г., где предъявляемые требования для военнослужащих первого года службы выполнили на «отлично» 7,0 %, на «хорошо» – 18,0 %, на «удовлетворительно» – 37,0 %, на «неудовлетворительно» – 38,0 %. При контроле обученности выполнения комплекса единоборства было определено, что 47,0 % старшеклассников не могут правильно выполнить весь комплекс полностью, а оценки «отлично» получили 3,0%, «хорошо» - 10,0%, «удовлетворительно» - 40,0% от общего числа обследованных.

Результаты осуществленного убеждают нас в том, что социально-психологическая ориентация допризывной молодежи, прежде всего к повышению обороноспособности страны, из года в год приобретающиеся позитивную тенденцию, что в большинстве своем старшеклассники считают повышение боевой готовности надежной обороны, службу в рядах ВС своим важнейшим делом, проявляют высокую личную готовность к выполнению воинского долга по защите Отечества. Старшеклассники проявляют желание служить в пограничных и войсках специального назначения (Национальной Гвардии). Но данные предпочтения не учитываются при проведении образовательно-познавательных занятий, в ОП по физической и ВПФП не включены отдельные виды осуществляемой подготовки в данных войсках.

Результаты исследования старшеклассников общеобразовательных школ показали, что уровень физической и ДФП остается на довольно низком уровне. За последние 5 лет не выявлены какие-либо положительные изменения. Практически по всем показателям проведенного нами тестирования (2014-

2020 гг), установлены неудовлетворительные оценки. Особенно явно это проявилось в тестах на проверку 3000 м., мышечной силы и ВПФП.

Выявлено несоответствие, между проявленными желаниями юношей служить в соответствующих рядах войск и слабой их физической и психологической подготовленностью к этому.

Причиной слабой подготовленности старшеклассников, на наш взгляд, является не сопряженность деятельности педагогов ДПМ и ФК, не достаточность методической литературы по осуществлению межпредметных взаимосвязей образовательных предметов, исключение из образовательной программы по ДПМ раздела «Военно-прикладная физическая подготовка» с заменой на «Общую физическую подготовку» и уменьшение количества часов по прикладной физической подготовке в образовательной программе по ФК в общеобразовательных школах.

Выход из создавшейся ситуации, нами видится, в осуществлении взаимосвязи средств ФК и ДПМ при подготовке допризывной молодежи к срочной службе в рядах ВС КР. Внедрение взаимосвязанных уроков оптимизирует работу педагогов предметников, по взаимосвязи средств обучения из смежного предмета при изучении ОПМ. Обучающиеся чаще и шире будут использовать навыки по совместному применению ЗУН их ФК и ДПМ непосредственно на практике. Увеличится количество времени, отводимого на практическую отработку предусмотренных нормативов, повысится общий объем физической нагрузки старшеклассников.

Согласно полученному нами фактическому материалу, предлагаемые результаты внедрении в практику взаимосвязи средств ДФП и ФК можно представить в развитии двигательных возможностей (выносливости, силы, скорости), специальных ДД и развитие психомоторных качеств необходимых современному воину; способом оценкой развития физической, ВПФП и психомоторной подготовленности служит средние значения (М) индивидуальных результатов.

Что касается **методологии построения** исследования отмечаем, что согласно исследованиям ряда ученых [19, 32, 43] образовательный процесс, основанный на взаимосвязи образовательных предметов, способствует более эффективному формированию значимых в будущем ЗУН и личностных качеств, если он осуществляется посредством: комплексной реализации принципов обучения; определения и реализация педагогических и методических средств и педагогических условий; осуществления взаимосвязи в содержании, методах и формах организации обучения.

Принципы обучения служат в качестве регулятивной формы при отборе объема образовательно-познавательного материала и логики его изложения; тактики использования методов, средств и форм организации целостного образовательного процесса и воспитания; подготовки содержания образовательного материала к конкретным образовательным ситуациям, а также для определения в соответствии с образовательной целью и содержанием педагогических приемов, методов, средств и форм обучения.

Ю.К. Бабанский считает, что «наиболее рациональный будет такой подход к формулировке системы принципов, при котором каждый из них последовательно соответствует каждому из основных составляющих образовательного процесса обучения и их ведущих элементов» [10]. В связи с этим в системе принципов, регулирующих межпредметный характер образования должны быть принципы, определяющие целевой, содержательный, деятельностный и результативный составляющие ОП.

Все явления и процессы в природе и повседневной жизни связаны с определенными закономерностями и развиваются в соответствии с ними. Эти закономерности в природе существуют независимо от воли человека. Таким закономерностям подчинен и процесс ФВ. Познавание этих закономерностей, их изучение позволили выработать определенные принципы, согласно которым можно лучше осуществлять процесс ФВ учащихся образовательных школ.

Для успешной реализации целевого составляющего интеграции уроков ДПМ и ФК следует руководствоваться **принципом комплексной**

направленности ОП на всестороннюю, полноценную подготовку юношей к срочной службе в ВС КР.

Этот принцип требует, чтобы в ОП, педагоги ориентировались как на формирование ЗУН в области военной и ФП, так и на одновременное развитие умственных способностей, волевой и эмоциональной сфер личности будущего защитника.

Реализация этого принципа на практике работы педагогов путем целостного планирования задач уроков ДПМ и ФК позволяет рассматривать и то же время решать их более широкий круг и поэтому интенсифицировать ОП, повышать его результативность и разностороннюю эффективность.

Реализация принципа комплексной направленности ОПД устанавливает целеполагание главным составляющим в ОП, что делает ОП более целенаправленными. Применение этого принципа требует, чтобы педагог хорошо знал основную цель и задачи межпредметного образования, умел на каждый комплексный урок избирать наиболее рациональное сочетание задач образования, выделять среди них самые главные, учитывая реальные образовательные возможности учеников данного класса, их сильные и слабые стороны.

Правила осуществления требований принципа комплексной направленности ОП заключаются в следующем: при выборе теоретического содержания образовательного материала к предстоящим занятиям по ДПМ необходимо установить взаимосвязь изучаемых в этом предмете понятий (фактов, законов, правил и т.д.) со значимыми в профессиональном плане для будущего защитника понятиями из ФК; изучение фактического материала ДПМ в процессе практических занятий необходимо сопровождать конкретными примерами и действиями из образовательной программы по ФК; в процессе комплексного изучения ОПМ по ДПМ и ФК важно показывать личную и коллективную значимость приобретаемых знаний в области данных образовательных предметов, совершенствования прикладных и физических навыков, воспитания смелости и решительности; привлекать учащихся к

общественно-полезной деятельности и участием в физкультурно-спортивных мероприятиях и к занятиям по военизированным видам спорта в секциях и командах.

Принцип военно-прикладной направленности детерминирует необходимость освоения юношами на занятиях по ДПМ и ФК специально-прикладных навыков, а также педагогических приемов и действий, связанных с развитием необходимых физических качеств, позволяющих успешнее приспосабливаться к условиям воинской службы.

Основные действия по реализации данного принципа включают: формирование и развитие наиболее важных военно-прикладных навыков и двигательных способностей и поддержание достигнутого уровня достаточно длительное время; внедрению в содержание занятий по ДПМ средств прикладной ФП и разработку режима физических и психических нагрузок с использованием этих средств на уровне реальных ПУ предстоящей службы в армии; приближение всех элементов организации, управления и проведения ФП к обеспечению реальных интересов и потребностей допризывной молодежи в оптимизации ФП.

Принцип преемственности в ОП основан на накоплении ЗУН с переходом из класса в класс, от темы к теме, от предмета к предмету, на сохранении основного ядра знаний, их обогащении и развитии. Этот принцип детерминирует усвоение фундаментальных понятий, идей, формирование общих образовательных умений, способов рационального мышления, приемов педагогических ОВР, выделение определенных этапов в этом процессе. Одним из главных условий реализации принципа преемственности в нашей работе является осуществление МПС.

Принцип преемственности обеспечивает опору на пройденный ОПМ, использовался для дальнейшего развития имеющихся у учащихся ЗУН, способствующих установлению, реализации многосторонних преемственных взаимосвязей, взаимодействию уже освоенных и новых знаний, что в

конечном итоге преобразовывало их в систему, раскрывало содержание и основные идеи различных образовательных предметов.

Значение реализации принципа преемственности заключается в том, что он устанавливает взаимосвязь системы знаний и способов ППД по ВПФП и ФП. Вновь приобретенные ЗУН, включаясь в систему уже освоенных, вступают с ними логическую связь и перестают быть обособленными, изолированными.

С целью эффективной реализации принципа преемственности в условиях межпредметного образования, нами были разработаны и предложены следующие требования: придерживаться логики преподавания образовательного предмета путем взаимосвязи предусмотренных занятий, тем и достигнутого образовательного уровня учащихся в каждой учебной четверти; делать упор на организационные методы и формы образования и воспитания из родственных видов предмета, использовавшиеся на более ранних ступенях; используя их как исходные, следует предусмотреть постепенного повышения уровня сложностей, усложнение ОПМ и педагогических способов его усвоения; достаточно точно и конкретно показывать учащимся место и роль ранее изученных ЗУН в системе вновь приобретенных, а также в предстоящей им военной деятельности как воинов-защитников; прилагать постоянные усилия к совершенствованию многообразных форм и взаимосвязей классной и внеурочной ОВР.

В принципах систематичности и последовательности следуют, чтобы ЗУН формировались в строго определенном порядке, в системе, чтобы каждый элемент ОПМ логически был связан с другими, в дальнейшем опираться на предыдущее и готовит ученика и себя к усвоению нового.

В свое время особое значение придавал данному принципу И.П. Павлов, считавший постепенность и систематическую тренировку важной необходимой физиологической закономерностью в педагогике [116]. Психологи также считают, что при соблюдении логических связей ОПМ усваивается в значительно большем объеме и более прочно. Систематичность

и последовательность позволяет за короткое время достичь в образовании значительных результатов [45].

Данный педагогический принцип следует реализовать первоначально при составлении экспериментальной образовательной программы. Не упуская из вида результаты на ранее осуществленных исследованиях в области ФК, военной подготовки и межпредметного образования нами выбраны наиболее рациональную для старших классов последовательность изучения образовательных предметов, а также ОПМ внутри каждой темы. При этом возможны и другие методические последовательности изучения темы, однако неизменным остаются соблюдения логически стройного педагогического подхода, вытекающего из внутренних и внешних взаимосвязей между понятиями и педагогическими образовательными действиями, а также между теоретическими положениями и практическими способами действий

2.2 Объект, предмет, методы и организация исследования

Исходя из обобщения педагогических предпосылок целостности средств допризывной и физической подготовки учащихся общеобразовательных организаций и методология построения исследования в качестве **объекта исследования** нами определен педагогический процесс допризывной и физической подготовки старшеклассников, осуществляемый в образовательной школе. При этом мы исходили из того, что обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в образовательном процессе в определенном значении является подытоживающим направлением его методики и устанавливает определенную последовательность педагогические воздействия на занимающихся и в каких педагогических условиях они должны реализовываться.

Внешняя организация ОВП выглядит более устоявшейся и это, как правило проявляется при нехватке прилагаемых усилий, придать важное значение присущим чертам вида и типа занятий по допризывной и физической

подготовки учащихся организационным основам освоения предстоящего образовательно - познавательного материала, этапу работы и другим движущим силам общепедагогического характера.

В таком случае выделяют следующие организационные моменты:

- подготовка старшеклассников к восприятию предстоящей информации;
- распределение учащихся на подгруппы (отделения);
- регулирование работы внутри каждой группы (отделения);
- смена мест ДФП, ФВ, оружия снарядов и инвентаря;
- выполнение общеорганизационных требований в отделениях;
- сочетание образовательно-дисциплинарных требований;
- организационное окончание занятий по допризывной и физической подготовке и подготовка учащихся к другим видам деятельности.

Внутренняя организация ОВП с учащимися старших классов нередко бывает достаточно изменчивой (скрытой).

При соответствующем учете вида ОВП он создает условие для организации позволяющие успешно выполнить общеорганизационные требования без ограничения возможностей использовать методические своеобразия их образовательно-познавательного содержания, связанные с выполнением предъявляемых требований НФП-1999 и комплекса «Ден соолук».

Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки старшеклассников в ФП, как и решение других вопросов методики их проведения, осуществляется прежде всего школьным педагогом. Он устанавливает тип взаимосвязи и взаимодействия с учащимися, формы взаимного сотрудничества старшеклассников между собой, способы управления вниманием и ДД их в целях повышения допризывной и физической подготовки, подходы к решению разнообразных организационно-педагогических обстоятельств в ходе всего ОВП.

В этой связи условиями повышения организованности ОВП по допризывной и физической подготовки молодежи является:

- знание педагогом своеобразия контингента учащихся;
- полноценная подготовка материально технической базы (МТБ);
- исключение действий отвлекающих факторов;
- подготовленность учащихся к взаимному обучению;
- уровень сформированности класса;
- стабильность расписания занятий;
- взаимосвязь с учащимися, родителями, общественностью и мн. др.

Что касается **предмета исследования**, то в качестве такового нами определено образовательно-познавательное содержание и методы допризывной и физической подготовки учащихся старших классов общеобразовательной школы. Определяя круг предмета исследования мы исходили из того, что обучение (передача знаний) – образовательный процесс, направленный на освоение образовательно-познавательных элементов воспитания. Он осуществляется под непосредственным руководством педагога, руководящего закономерностями образовательной деятельности, обеспечивающего освоение учащимися необходимых ЗУН и оказывающего на все стороны их подготовки, в том числе на допризывной и физической подготовки.

Содержание допризывной и физической подготовки учащихся старших классов является достаточно сложным, и охватывает собой влияние на самые разные качества и свойства личности учащихся.

Что способствует неуклонному его развитию, освоение образовательно-познавательных элементов воспитания. Здесь имеет и тщательное продумывание соответствующих заданий, и составление оптимального плана предстоящих ДД, и их своевременной коррекции в ходе их подготовки, и подключение волевых качеств и свойств учащихся, и проявление их психоэмоциональных состояний, и анализ самых различных психологических и функциональных возможностей, и мн. др.

При освоению знаний следует обращать особое внимание на: сосредоточении аналогических способностей, активизации воображения;

развитию имеющихся в памяти представления; настраиванию на преодоление предстоящих трудностей; приученного управлять психоэмоциональными проявлениями; создание необходимых педагогических условий для более объективной оценки выполненных ДД; приучают к доказательству формирующегося мнения и т.п.

При формировании двигательных навыков учащийся реализует план ДД, сформированный при допризывной и физической подготовке. Это вынуждает мобилизовать соответствующие психические, физические и функциональные возможности, вносить поправки в выполняемых ДД, обращать внимание на проявлении культуры движений и т.п.

При воспитании двигательных умений проявляется комплекс психических и физических качеств и свойств. Все это предусматривает приучение учащихся к объективной оценке собственно допризывной и физической подготовленности, осознанному видоизмененной выполняемых ДД в различных ситуациях, предвиденной результатов ДД.

Общее направления допризывной и физической подготовки в своеобразном виде идентичны с общей задачей формирования личности в ОВП и заключается в непрерывном перемещении от освоения соответствующих знаний к формированию навыков, к выполнению необходимых армейских умений.

При утилитарно-практическом подходе к допризывной и физической подготовке учащейся молодежи следует уделять особое внимание на использовании в нем соответствующих знаний из психолого-педагогических, медико-физиологических и военных знаний.

Допризывная и физическая подготовка старшеклассников подчиняется общедидактическим требованиям и правилам и предусматривает соответствующую логическую последовательность в их подготовке, соблюдение установленной ее ориентированности, использование дополнительных воздействий, выделение периодов ДФП и мн. др.

Наряду с этим допризывная и физическая подготовка, обеспечивающая расширение и углубление двигательного опыта занимающихся юношей, имеет свои специфические (армейские) своеобразия.

Это связано с разнообразной постоянно изменяющейся ДД.

Наличие в одном классе учащихся с неодинаковым уровнем допризывной и физической подготовленности, не одинаковыми функциональными возможностями и состояние здоровья значительно затрудняется.

Подбор соответствующих им заданий, предъявляемых требований к своеобразии и качественным сторонам осваиваемых ДД.

Своеобразия допризывной и физической подготовки допризывной и призывной молодежи проявляются и в выполнении дидактических требований и правил и мн. др.

Все это предъявляет требования к преподавателю разносторонней подготовки, неуклонного повышения ППД.

Допризывная и физическая подготовка молодежи как правило осуществляется в течении двух лет обучения. При этом в каждом отдельно взятом занятии в той или иной мере решается своя особая образовательно-познавательная задача, с учетом поставленных задач подбираются соответствующие средства и методы ПВ на учащихся, к ним предъявляются особые требования. На основе проявления наиболее типичных своеобразий, присущих изменениям в разных видах тестовых заданий (контрольных нормативов), весь ОВП изучения того или иного вида ФУ можно подразделить его на соответствующие стадии (этапы) подготовки. К таким этапам относятся стадии: ознакомления; разучивания ФУ; совершенствования ФУ; подведение итогов допризывной и физической подготовки.

Допризывная и физическая подготовка старшеклассников должна обеспечивать становление и последующее совершенствование техники специально предусмотренных ДД. Решение такой необычной проблемы напрямую зависит от ряда ПВ, охватывающих в себя средства, методы, педагогические способы, формы организации.

Успешное освоение нормативных требований НФП-1999 и комплекса «Ден соолук» охватывает в себя достаточную часть ОВП, что должно обеспечивать освоение динамико-кинематических основ предусмотренных ДД. В результате учащиеся приобретают возможность успешно выполнять все основные элементы выполняемых ДД в их логически оправданном порядке. Такая вероятность будет базироваться на всестороннее совершенствование функциональных возможностей организма, углубление и расширение знаний о выполняемых ДД, приобретение специального двигательного опыта.

Достаточно четкое представление о разнообразии внутренних средств (механизмов) выполнения техники выполняемых ДД создает реальные возможности к оптимальному (рациональному) регулированию ДД в ходе всего ОВП, выявлению многообразия способов постоянного совершенствования допризывной и призывной молодежи, изыскание широкого круга объективных и наглядных путей оценки итогов допризывной и физической подготовки.

Экзогенная трудность ДД обладает разнотипное экзогенное (наружное) проявление. В итоге возникает множество соответствующих ФУ. Как правило, часть из них по своей структуре довольно проста (более доступна), другая отличается сложностью.

Так в практике допризывной и физической подготовке молодежи возникают: целостного разучивания ФУ; разучивание ФУ по частям (элементам) и метод целостно-расчлененного разучивания.

В исследованиях была использована группа **теоретических и эмпирических** методов, при помощи которых были собраны соответствующие материалы.

1. Теоретические методы предусматривали анализ и синтез основных положений теории обучения и воспитания, изложенной в научной и научно-методической литературе, современной теории и методики физической культуры и допризывной подготовки подрастающего поколения, а также изучение нормативно-правовых актов, программных документов,

регулирующих соответствующие вопросы, и статистических данных, отражающих особенности физической подготовленности, состояния здоровья, ценностные ориентации молодежи допризывного возраста, которые отмечаются в отчетных материалах призывных комиссий.

2. Эмпирические методы предусматривали проведение анкетного опроса учителей-предметников, педагогического наблюдения, педагогического эксперимента, тестирования физической, допризывной и психофизиологической подготовленности и методы математической обработки фактических данных. В программу тестирования вошли показатели, характеризующие уровни состояния ВПФП и психомоторного развития (таблица 2.6.).

Скоростно-силовая подготовленность изучалась при помощи бега на 100 м, метания гранаты и максимальной частоты движений (теппинг-теста).

Бег на 100 м проводился на беговой дорожке стадиона школы.

Метание гранаты проводилось в соответствии с правилами соревнований, секторе шириной 10 м и длиной 70 м. Ученик выполнял три попытки подряд. Учитывался самый лучший результат.

Теппинг-тест проводился следующим образом. Лист бумаги делился на четыре квадрата размером 10 на 10 см, квадраты нумеровались. По сигналу ученик за 10 сек выполнял последовательно в каждом квадрате максимальное количество касаний карандашом. Перерыв в серии из 4-х квадратов не было, выполнялась одна серия. Учитывалось количество нанесенных точек во всех четырех квадратах.

Для оценки общей выносливости применялись бег на 3000 м, подтягивание в висе на перекладине, сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях.

Бег на 3000 м проводился на беговой дорожке школьного стадиона. В забеге принимали участие 10 учеников.

Подтягивание на перекладине выполнялось из виса хватом сверху. Ученик, подтягивался до положения подбородок выше перекладины и, затем,

разгибая руки, опускался в вис. Учитывалось максимальное количество правильно выполненных подтягиваний.

Таблица 2.6. – Предусмотренные тесты для выявления состояния физической, ВПФП и психомоторного развития допризывной молодежи

№	Наименование показателя	Единицы измерений
1	Динамометрия кисти	Кг
2	Бег 100 м	С
3	Бег 3000 м	Мин.с
4	Подтягивание на высокой перекладине	Кол-во раз
5	Сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях	Кол-во раз
6	Метание гранаты на дальность (700 гр)	М.см
7	Преодоление полосы препятствий	С
8	Проба Н.Д. Скрябина	С
9	Тест А.И. Высотского	См
10	Реакция на движущийся объект (РДО)	См
11	Координационные способности (начальный комплекс единоборства РБ-Н)	Балл
12	Теппинг-тест	Кол-во

Сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях выполнялось в следующей последовательности. Учитывалось максимальное количество повторений.

Мышечная сила изучалась с применением кистевой динамометрии и прыжка в длину с места.

Силы кистей рук измерялась с помощью стандартного динамометра, по общепринятым методикам [89].

Прыжок в длину с места. Выполнялось три попытки подряд, учитывался лучший результат.

ВПФП согласно НФП – 1999 изучалась с применением специальной полосы препятствий, комплекса единоборства.

В содержание полосы препятствий были включены следующие «подстанции»:

- а) бег 10 м;
- б) прыжок через яму шириной 1,5 м толчком одной ноги;
- в) преодоление лабиринта;
- г) преодоление забора (высотой 2 м) «зацепом»;
- д) преодоление разрушенного моста;
- е) преодоление разрушенной лестницы;
- ж) бег 10 м при движении в обратном направлении;
- з) преодоление разрушенной лестницы (вбежать по наклонной лестнице на четвертую ступень, пробежать по ступеням вниз без остановки и приставления ног, наступая на каждую ступень);
- и) бег 80 м. Учитывалось время с точностью до 0,1 с. и правильность преодоления полосы.

Комплекс приемов единоборств (РБ-Н), включающий в себя приемы самообороны и приемы боя с автоматом, заимствованные из НФП для ВС бывшего СССР [106]:

- 1) укол штыком с выпадом – быстро выпрямляя руки, направить автомат штыком (стволом) в цель с одновременным толчком правой ноги и выпадом левой ударным движением рук поразить противника; выдернуть штык и толчком левой ноги принять изготовку к бою. Сдвоенный укол штыком с выпадом – с выпадом левой ноги нанести укол в цель, выдернуть штык и без остановки нанести укол с выпадом правой ногой, изготвится к бою. Удары штыком и стволом автомата выполняются после короткого замаха и сближения с противником, они наносятся сверху вниз или справа (слева) налево (направо) вниз;

2) укол штыком без выпада – быстро выпрямляя руки, направить автомат штыком (стволом) в цель и ударным движением рук поразить противника, выдернуть штык и принять изготовку к бою на месте;

3) удар прикладом сбоку – движением оружия правой рукой налево, а левой на себя с одновременным поворотом туловища влево нанести удар углом приклада;

4) удар магазином – нанести быстрым движением рук (автоматом вперед) от себя с одновременной подачей туловища вперед и выпрямлением сзади стоящей ноги или коротким шагом;

5) защита подставкой автомата – выполняется влево, вправо, вверх и вниз под удары противника;

6) освобождение от захвата противником автомата – нанести противнику удар ногой в пах, повернуться боком к противнику и нанести удар ногой в колено (по колени), вырвать оружие [106].

Психофизическая подготовленность изучалась с применением пробы Н.Д. Скрыбина [67, с.51], метода А.И. Высотского (там же) и РДО.

Для *измерения решительности* применялась проба Н.Д. Скрыбина. Ученику предлагалось выполнить прыжок с закрытыми глазами назад через планку, установленную на высоте, равной $\frac{1}{3}$ от его роста. Решительность измерялась в секундах от момента принятия исходного положения до начала действия.

Для *выявления степени смелости* использовался метод Л.И. Выготского. Педагог предлагал выпрыгнуть вверх толчком двух ног поочередно с трех площадок 50х50 см, расположенных на высоте 50, 100 и 150 см от пола. Степень уменьшения высоты прыжка с увеличением площадки служит мерой боязливости.

РДО измерялась при помощи линейки длиной 50 см с отметкой по середине. Педагог-экспериментатор держит линейку за верхний край, а ученик вытягивает руку вперед, располагая кисть около нижнего края линейки. При падении линейки ее следует схватить на уровне отметки. Измерялось

отклонение в см (в любую сторону) 3 раза и вычислялось среднее значение, которое служило результатом РДО [90].

Для метания гранаты давались по 2 попытки, лучший результат вносился в протокол.

Последовательное решение задач исследования предполагало четырехэтапную организацию исследования и проведение педагогического эксперимента (более подробно представлено в 3-й главе).

Первый этап (2012-2016 учебный год) – теоретический, был проведен с целью углубленного изучения исходных и апробирования вводимых в ОП различных факторов педагогического воздействия (ПВ). В ходе этого этапа выполнен следующий объем исследовательской работы:

- изучено состояние занятий по ФК и ДПМ в общеобразовательных школах Кыргызстана, выявлены объективные предпосылки для интеграции ОП;
- определены первоначальные уровни физической, психомоторной и ВПФП учащихся старших классов.

В ходе **первого этапа** его определялась гипотеза исследования и условия ее реализации: разрабатывались задачи, экспериментальная программа (ЭП), уточнялись исследовательские методики, апробировались предложенные тесты, готовилось образовательно-методическое обеспечение. На этом этапе изучалась учебная документация, формы распределения учебного образовательно-познавательного материала, устанавливался объем и интенсивность физической нагрузки и ВПФП, продолжительность и характер отдыха в процессе образовательных занятий. Определялись взаимосвязи показателей физической и ВПФП и некоторых психофизических качеств учащихся. Выявлялись смежные темы в образовательных программах предметов и способы использования их как основы для осуществления интеграции.

Второй этап (2016-2017) – экспериментальный, включающий в себя формирующий ПЭ, характеризовался внедрением в процесс образовательных

занятий по ФК практических прикладных действий, и увеличение объема применяемых средств ФК на занятиях по ДПМ. Условия проведения экспериментов были строго стандартизированы, ограничены рамками образовательных занятий, содержанием рабочих образовательных программ и соответствовали дидактическим принципам обучения и воспитания.

В процессе формирующего ПЭ использовались методы педагогического наблюдения и тестирования.

Контрольные срезы показателей с применением указанных методов проведены во время педагогического эксперимента (2015-2016 учебный год).

Для оценки эффективности предложенной нами экспериментальной методики в формирующем ПЭ использовались следующие критерии:

- развития ВПФП навыков и действий учеников, позволивших оценить изменения их физической, психомоторной и военной подготовленности в период ПЭ;
- ДА, выраженные во времени, затраченном учениками на разные виды и формы занятий ФУ при выполнении комплексных домашних заданий;
- изучения потребностно-побуждающей сферы, дающие сведения об отношении учеников к занятиям физической культурой, допризывной подготовке и предстоящей службе в ВС КР.

В исследовании принимали участие 2 группы учеников 10-х классов из двух средних общеобразовательных школ города Ош. В контрольную группу (КГ) были включены 40 учащихся общеобразовательной средней школы №33 им. Самидина Алымкулова, а в экспериментальную группу (ЭГ) 40 учащихся школы-гимназии Керме-Тоо №42. Подбор учеников был проведен методом серийного отбора: путем выравнивания объективных характеристик по возрасту, физическому развитию, физической и ВПФП. Все ученики на момент отбора для участия в педагогическом эксперименте были отнесены к основной медицинской группе.

КГ занималась в соответствии с образовательными программами по ФК и ДПМ, утвержденными МОиН КР и МО КР для средних общеобразовательных школ.

Особенностью построения образовательной программы в ЭГ является принципиально новый подход к урокам ФК и ДПМ, основанный на использовании тематического интегративного подхода. Он осуществляется путем выявления в образовательных темах по ДПМ основных положений и раскрытия этих положений с помощью средств ФК. Реализация этого подхода предусматривала: осуществление комплексного воздействия на учеников в единстве мировоззренческой, образовательной и специальной направленности предметов «Физическая культура» и «Допризывная подготовка молодежи». Интеграция осуществлялась на теоретических и практических занятиях. Теоретические занятия проводились в форме рассказа и беседы с использованием дидактического материала и технических средств обучения (ТСО) ДПМ. В них включались теоретические знания и практические действия ВС (НФП-1999) и курса ФВ. Наряду с этим, с организации, содержания и формам проведения самостоятельных занятий.

Практические занятия ориентированы на закрепление изучаемого образовательно-познавательного материала (ОПМ) с использованием вооружения и военно-технического имущества, средств индивидуальной защиты, приборов и другого оборудования; из НФП-1999 и курса ФК использовались средства, которые в полной мере способствовали раскрытию ведущих положений изучаемой темы. Изменения результатов учитывались на протяжении всего периода обучения и обсуждалась с учениками.

Значительная роль в реализации идеи экспериментального подхода заключалась в привитии учащимся навыков самостоятельной работы по выполнению и установлению связей между ДП и ФК. Были использованы комплексные самостоятельные задания, под которыми понимаются форма организации образовательной работы, требующая от старшеклассников

комплексного применения ЗУН по ДП и ФК, проводимой под руководством преподавателя, но без его участия.

Учебные занятия проводились штатными работниками образовательных учреждений и студентами старших курсов Кыргызско-Узбекского университета, кафедры «Методики допризывной подготовки и физического воспитания», в соответствии с методическими рекомендациями разработанных нами. Учебные занятия проводились согласно расписанию – 2 часа в неделю ФК и 2 часа ДП.

Третий этап – обобщающий (2017-2018 учебный год) посвящался обработке и перепроверке полученных результатов исследования.

Четвертый этап - (2018-2020 учебные годы) осуществлялся формулированию теоретических положений и разработке научно-практических рекомендаций, внедрению полученных результатов исследований в практику работы школьных педагогов, оформление диссертационного исследования, согласно предъявляемых требований НАК КР

2.3 Педагогические условия экспериментального обучения при обеспечении единства образовательной программы по допризывной и физической подготовке учащихся

Подготовка допризывной молодежи к действительной военной службе является своеобразной системой, более эффективно действующей и улучшающей лишь при создании необходимых предпосылок.

Всем известно, что термин «условие» является приемлемым к научным понятиям, зачастую она рассматривается с точки зрения философии и педагогики. Философском словаре термин – **условие** определяется «то, чего зависит нечто другое (обуславливаемое); существенный составляющий комплекса объектов, (вещей, их состояние, взаимодействий), из наличия которого с обязательностью присутствия данного процесса» [153, с.707].

В ППД и ПУ следует относить «те предпосылки, достаточно грамотно разрабатывающиеся в ОВП, и их внедрения создают условия более результативному осуществлению этих явлений. Вместе с этим соответствующие педагогические предпосылки не желательно относить лишь к: экзогенным обстоятельствам, обстановке, совокупности объектов, оказывающих влияние на процесс, т.к. образование личности представляет собой единство субъективного и объективного, эндогенного и экзогенного характера и процесса» [23, с.71].

В педагогических источниках зачастую можно встретить понятия «педагогические условия» и «дидактические условия», не имеющие отличия друг от друга. Слово «дидактические условия» вводился Б.Г. Ананьевым, который рассматривался с их точки зрения специального отбора формирования и использования педагогической технологии (ПТ) [3]. По нашему убеждению, термин «ПУ» более объемно и глубже, поскольку охватывает в себя экзогенные и эндогенные предпосылки, что следует не упускать из вида в процессе организации ОВП.

Педагогические предпосылки различаются на обязательные (необходимые) и полноценные (достаточные). К первой следует относить предпосылки, выделенные, рассмотренные в отношении предпосылки изучаемого предмета, но которые не обеспечили решение поставленной проблемы. Без этих условий проблема не может быть решена, но их недостаточно, чтобы ее решить эффективно» [19, с.72].

Соответствующие педагогические предпосылки создают преумственность в выполнении предусмотренных задач изыскательной деятельности. В процессе осуществления опытно-экспериментальной работы (ОЭР) соответствующие педагогические предпосылки дополняются предпосылками оказывающим влияние на полноценное решение предусмотренных проблем, устанавливающие как необходимости. Под «необходимыми предпосылками» принято понимать «условия, нами

привнесенные в налагаемых мероприятий, улучшающие его вероятности по решению изучаемой проблемы исследования» [19, с.73].

Анализ литературных источников показал, что в интегрированном образовательно воспитательном процессе выделяют ряд педагогических условий, способствующие более эффективному построению межпредметные связи в образовательном процессе. А.В. Усовой в порядке соответствующих педагогических предпосылок рекомендованы установление двух этапов в процессе реализации МПС. На первоначальном этапе осуществляется процесс ознакомления с важнейшими структурными элементами системы научных знаний – общими и для других наук. На втором этапе – ознакомление учащихся с предъявляемыми требованиями к знаниям о каждом из структурных составляющих и с методами получения этих знаний. В подходе (теории) к приобретению знания, т.е. познания «знания о знаниях» расценивают (рассматривают) межотраслевыми знаниями [146].

В результате Е.Е. Менченковым установлены ряд педагогических предпосылок осуществления МПС:

- а) настоятельность применения соответствующих знаний из смежных отраслей знаний;
- б) подготовленность (умение) к переносу ЗУН из какого либо предмета к другому;
- в) овладение детьми приобретенных ЗУН переносить в практику [45].

Для аргументирования педагогических предпосылок, применяемых в ДПМ и ФК в качестве средств, нами рассматривались особенности ОВП по этим школьным предметам, осуществлялся анализ положения ДФП старшеклассников, исследовались соответствующие условия МПС в общеобразовательных организациях, изучив вероятность их функционирования.

Выше перечисленные нами позволили выделить ряд ПУ в процессе осуществления межпредметного обучения в рассматриваемой нами школьных предметов с целью полноценной подготовки ДМ к срочной службе: военно-

прикладная (психофизическая, ВПФП, нравственно-патриотическая, сугубо военная) направленность ОВП; привитие у учащихся необходимых ЗУН; выполнение старшеклассниками самостоятельных заданий в домашних условиях.

В качестве (порядке) более эффективных ПУ реализация ОЭП, военно-прикладной направленности старшеклассников в процессе осуществления ОВП к службе на сегодняшнем этапе актуальна. К числу наиболее необходимых, оперативных проблемных вопросов относятся формирование готовности учащихся и установка к предстоящей срочной службе в рядах ВС, развитие профессионального мышления и умения использовать теоретические и предметного преподавания предметов позволит снятие разногласия образовательной и профессиональной (в качестве будущего солдата) подготовки, развитию у учащихся самостоятельности и активности в ОП.

Под ориентированностью принято понимать «сосредоточенность мыслей, обостренных чувств, направленных к той или иной цели» [112, с.342].

«Профессиональный – относящийся к какой-либо профессии, связанный с профессией, занимающейся избранной профессией» [112, с.342].

В словаре по психологии «ориентированность личности» указывается как комплекс устойчивых побуждений, целеориентирующих деятельность индивида от создавших обстоятельств. Целеориентированность индивида поясняется ее проявляемыми интересами, побуждениями, приверженностями, мировоззрениями [130].

Пожалуй, одним из важнейших движущих сил военной деятельности допризывной молодежи является их психофизическая подготовка.

Важнейшими проблемами психофизической подготовки допризывной молодежи к срочной службе становятся: формирование у них нравственно-волевого постоянства, умение быстро и безошибочно принимать решения в сложнейших экстремальных условиях, упорства в преодолении трудностей возникших в период воинской службы в войсковых частях. Вышеперечисленные в основном указывают на важнейшие стороны

внедрения ОЭП по формированию у учащихся: представления о предъявляемых требованиях воинской службы к молодым воинам; доведение до сведения допризывной молодежи юридических вопросов служащих об ответственности за несоблюдения воинских уставов; и воинских преступлений, предоставляемых льготах военнослужащим и их семьям; непосредственной ответственности перед законом о «Воинской службе», выполнение приказов и команд точно и вовремя, исполнительности и дисциплинированности; нравственно-волевые качества и свойства [31].

Также немаловажным для воина-защитника является их физическая подготовленность. Основные задачи ЭП должны быть определены с учетом крайне необходимых качеств и свойств для полноценного выполнения служебного долга.

ОЭП должна охватывать в себя целеустремленное, сопряженное развитие физических и психофизических качеств необходимых современному воину. На основе предъявляемых требований современной армии, а также накопленного опыта школ в этой сфере деятельности мы можем сформулировать и ряд дополнительных задач, обеспечивающих более качественную подготовку юношей к срочной службе в рядах ВС КР: эмоциональной устойчивости, смелости, целеустремленности, настойчивости, упорства и решительности; способности действовать оперативно и точно в возникших условиях физического и психологического напряжения; устойчивости к гипоксии; устойчивости к солнечному и тепловому удару.

Необходимой частью учебной программы военной подготовки допризывной молодежи как и прежде остается военно-техническая подготовка (ВТП), определяющие комплексом движущих сил: совершенствованием военной техники, появлением новых технических специальностей, сокращением срока воинской службы.

ВТП включает в себя привитие соответствующих мнений о требованиях, предъявляемых к защитнику современной боевой техникой; знание и

соблюдение и использование принципов, компонентов тактико-технической особенности боевой техники; формирование военно-технических ЗУН.

Эти условия сложно воплотить на воинской практике, если ориентированность в обучении юношей к предстоящей воинской деятельности не будет формироваться путем ценностных их направленности.

Важнейшие направленности проявляются на основе ряда отличительных черт, характерных эндогенной построения индивида и воздействующих на формирование миропонимания, прочности соответствующего типа поведения и деятельности, выражающаяся в направленности потребностей и проявляемых обостренных чувств. В связи с этим ценностные ориентации становятся одним особо важных движущих сил определяющим мотивы действия и поступков личности. Ценностные ориентации личности, в порядке очередности, взаимосвязаны с проявляемыми интересами, нуждами, способностями, мотивами.

В нашей исследовательской работе, рассматривается ориентация юношей старших классов на срочную службу в рядах ВС КР, формируемая на основе наиболее значимых цели ориентаций. Значимые цели ориентации раскрываются на основе побуждения и проявляемых интересов учащейся молодежи в ОП. Побуждения включает в себя потребности чувства, предъявляемые стремления и отношение человека к действительности. Побуждения выступает основным мотивом к избранной деятельности и становятся причиной этой деятельности. А разногласия между желанием и действительностью являются движущей силой и побуждают к более активной деятельности.

Доброжелательное построение отношение к ученику находит свое выражение в проявляемых интересов индивида к проявляемым интересам следует относиться как к сложному отношению индивида к внешним процессам жизнедеятельности [46, 167 и др.].

Проявляемые образовательно-познавательные обостренные интересы и есть избирательная ориентированность индивида, обращенная к познаниям, ее

предметной стороне и самому процессу овладения необходимыми знаниями [167, с.13].

Итак, мы пришли к выводу, что ПУ, на котором необходимо сформировать профессиональную ориентированность старшеклассников на срочную военную службу в рядах ВС в процессе МПС, выступающие ценностные ориентации, составляющими которых являются побуждения и проявляемые познавательные обостренные чувства.

Результатом образования в общеобразовательной школе является наличие определенного объема ЗУН, типа мышления, складывающиеся на базе объема ЗУН. Допризывникам необходимо научиться решать создавшиеся учебно-образовательные проблемы, быть самокритичными и критически анализировать, обобщать факты и использовать полученные ЗУН в практической деятельности.

В школьном образовании МПС выступает движущим механизмом развития знания о науке, поскольку преобладающее количество научных проблем возникает на стыке междисциплинарных знаний, в этой связи они носят междисциплинарный характер.

В качестве одной из важнейших условий осуществления исследовательской деятельности является – формирование междисциплинарных ЗУН.

По мнению преобладающих число специалистов исследующих МПС [24, 75, 125 и др.] подчеркивают, что формирование междисциплинарных ЗУН следует осуществляться планомерно. Таким образом они становятся богатыми и достаточно четкими. Показателем основательности ЗУН является интерпретации теоретико-педагогических положений и использование ЗУН в практической деятельности.

По мнению А.В. Усовой, процесс междисциплинарного (междисциплинарного) обучения заключается и в использовании сведений одного предмета в другом. В данном случае, речь идет о взаимосвязи между ДПМ и ФК.

Когда они вместе прилагают усилия, чтобы у учащихся создать общих систематизированных ЗУН. Важно, чтобы, изучая предмет, ученик

полученные ЗУН использовал и развивал в ином, расширенном и новом виде, в последующем эффективно применяя эти знания в смежных образовательных предметах [148, с.105].

В ходе выявления и внедрении межпредметных знаний по ДПМ и ФК допризывной молодежи необходимо овладевать межпредметными знаниями и обобщениями ЗУН по этим предметам.

Вскрытие общего является продукцией преемственности образовательного процесса, а междотраслевое знание – основой вскрытия общего значения последнего в образовании состоит в том, что оно позволяет выделять самое главное, определять соотношение общего и единичного, объединять ЗУН в единое целое и систематизировать их. Под педагогическими обобщениями нами понимается итог познания специфических ОП на данном периоде получения ЗУН.

В процессе формирования обобщенных ЗУН мы опирались на методику, рекомендованную А.В. Усовой, разделяющая умения простые, сложные, специальные и общие. К общим умениям она относил умения, переноса ЗУН, которые допризывники могут более эффективно использовать в процессе решения достаточно широкого круга задач на занятиях и в практической деятельности: общие умения самостоятельной работы с литературой, умения осуществлять наблюдения и проявления самостоятельности в процессе решения задачи [147].

Междотраслевые умения базируются на общих умениях и, выступая синтезом ЗУН, определяют уровень осуществляемой деятельности. При этом, межпредметное умение намного шире, по сравнению с навыком или знанием. Таким образом, межпредметные знания являются объединением, взаимопроникновением и взаимодействием ЗУН.

Очевидно, что внедрение МПС в процессе подготовки к службе в ВС КР способствует формированию у учеников межпредметных ЗУН; развивают мыслительные процессы старшеклассников; формирует умения и навыки к

взаимодействию форм анализа и синтеза и осознание присущих взаимосвязей между различными областями знаний.

Для межпредметной подготовки допризывников к срочной службе - важно их применение в деятельности по выполнению ряда комплексных самостоятельных заданий.

В специальной литературе термин «задание», зачастую отождествляется с термином «задача».

Большая Советская энциклопедия определяет «задачу» как:

1) поставленная цель, которую стремятся достигнуть;

2) поручение, задание;

3) проблема;

4) один из методов обучения и проверки ЗУН, используемых во всех в общеобразовательных и специальных учебных заведениях [30, с.277].

В результате анализа научной литературы, выявлено, что по мнению психолога, задание является частным видом задачи, а педагоги, рассматривают задачу как специфический вид задания. Задача рассматривается как ситуация, требующая от ученика соответствующего действия, как задание нахождение какого-либо результата [95].

При установлении понятия «задача» нами учтены мнения А.И. Еремкина, отличием задания от задачи считает требование выполнить предстоящие действия [54, с.79], и М.И. Махмутова, определяющего задание как один из видов поручения педагогом учащимся выполнить теоретические или практические действия. При этом система заданий более эффективна, по сравнению отдельными заданиями [100, с.140].

В нашем случае опираемся на определение, сделанное А.И. Гурьевым и А.В. Петровым, под заданиями (задачами) межпредметного характера понимающие «задания проблемного характера, требующие от учащихся комплексного применения заданий на стыке родственных наук или на междисциплинарной основе» [44] и по их убеждению в ходе решения предстоящих задач используются такие виды взаимосвязей как: по содержанию ОП близких

предметов; на базировании формируемых у допризывной молодежи ЗУН и общности прилагаемых усилий в процессе изучения смежных предметов; базированные на применении одного и того же научного метода в ходе изложения и изучения смежных предметов; комплексного характера, базированные на исследовании одного и того же объекта, явления, проблемы, закона, теории с использованием ЗУН, усвоенные учащимися при изучении смежных предметов [44,с.194].

Особенности межпредметных задач заключается в их содержании и функциях, выполняющиеся в ОВП. Наряду с формированием межпредметных ЗУН одна из важнейших функций заключается в привитии учащимся навыков самостоятельной работы (СР) по выполнению и установлению связей между ДФП в школе.

В ходе формирования у учеников ЗУН самостоятельной работы по определению МПС между ДПМ и ФК нами не упускались из вида мнения А.В. Усовой, о том, что самостоятельные занятия учащихся являются одним из эффективных форм ОП, осуществляющих под непосредственным контролем педагога [147, 148]. Т.Н. Шамовой, выявлены предлагаемые требования к выполнению учащимися самостоятельных работ: цели самостоятельных работ, решаемые задания, определение итогов деятельности, форма контроля показателей, необходимость выполнения ее учеником [161, с.88-89].

Под самостоятельной работой следует понимать форму ОВР с допризывной молодежью к их подготовке службе в рядах ВС КР, предъявляющих требования от учащихся использования получивших ЗУН в занятиях по допризывной и физической подготовке.

Таким образом, у допризывной молодежи в процессе выполнения самостоятельных работ (заданий) по ДПМ и ФК формируются важнейшие межпредметные ЗУН.

Выделенные ПУ окажутся эффективными в случае их комплексного применения. Единство выделенных ПУ заключается в следующем: ни одно выделенное ПУ в отдельности не может обеспечить повышение качества

подготовки допризывной молодежи к срочной службе; каждое ПУ становится основанием для следующего ПУ; в процессе реализации того или иного ПУ используются соответствующие пути и приемы, выделенные в рамках другого условия (во время целеориентированность внедряется в процессе выполнении учащимися комплексных самостоятельных заданий и при формировании межпредметных ЗУН у школьников).

Выводы по второй главе

Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки учащихся общеобразовательных организаций стало актуальной научной проблемой, которая характеризуется рядом педагогических предпосылок. К ним относятся заметный рост общеобразовательного и культурного уровня призывников, улучшение показателей готовности к службе по медицинским показаниям, а также заинтересованности молодежи в прохождении службы с реальной перспективой поступить на государственную службу, которая стала обязательным требованием согласно Указу Президента КР. Однако характерно и другое: определенная часть молодежи проявляют негативное отношение к предстоящей службе в ВС КР по причине имеющих место быть в войсковых подразделениях неуставных отношений, недостаточной защищенности от них, а также из-за низких показателей психологической самооценки своей готовности. Эти и другие обстоятельства указывают на важность обновления содержания допризывной и физической подготовки и повышения эффективности проводимых в школе уроков на основе улучшения межпредметных связей.

С точки зрения теории вопросы обеспечения межпредметных связей обоснованы вполне достаточно, однако она не уточнена с учетом специфики проведения уроков физической культуры и допризывной подготовки с перспективой подготовки молодежи к предстоящей срочной службе в рядах ВС КР. В этой связи, методология построения предстоящих исследований, нацеленных на обеспечение единства используемых средств, должна

предусматривать организацию образовательного процесса, основанного на взаимосвязи значимых ЗУН и личностных качеств, на комплексную реализацию принципов обучения, на определение и реализацию однотипных средств, на соблюдение определенных педагогических условий и на осуществление взаимосвязи в содержании, методах и формах организации обучения.

Вышеизложенное позволило определить концептуальное направление, объект и предмет будущих исследований, установить наиболее информативные признаки, которыми характеризуется современная военно-прикладная физическая подготовленность молодежи, обосновать адекватные целям и задачам исследования методы сбора фактических данных и их обработки, а также основные организационные этапы проведения исследования в целом.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТЫ СОБСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Теоретические предпосылки единства средств, используемых на современных уроках допризывной подготовки и физической культуры в общеобразовательной школе

Цель уроков допризывной подготовки и физической культуры, проводимых в общеобразовательной школе, заключается в том, чтобы обеспечить физическое совершенство, выступающее в единстве (целостности) с духовным богатством и моральной чистотой. Известно, что физическое совершенство – это достаточно высокий уровень всесторонней физической подготовленности, позволяющий более эффективно выполнять запросы и требования социума и удовлетворять возникшие запросы. В физическом совершенстве принято выделять три аспекта – биологический, социальный и педагогический [94].

Биологический аспект предусматривает развитие форм и функций организма учащихся, позволяющих прочные и надежные основы физической подготовленности, крепкого здоровья, формирование правильного телосложения, осанки, обеспечивает необходимый уровень жизненно важных физических качеств, способностей, необходимых для успешного освоения разнообразных двигательных действий, богатства знаний, устойчивости организма к эндогенным факторам и предъявляемым требованиям напряженного режима жизнедеятельности человека.

Социальный аспект предусматривает подготовку учащихся к труду и обороне Родины, имеет исключительно важное значение в формировании их личностных качеств. Результатом полноценной его реализации на уроках допризывной подготовки и физической культуры являются сформированные умения учащегося использовать имеющиеся в его распоряжении сил и возможностей в успешном освоении различных видов трудовой деятельности,

в накоплении связанных с ними положительного жизненно важного опыта, а также в формирование уважительного отношения к различным видам труда.

Для оценки соответствующей готовности населения, связанного с реализацией социального аспекта физического совершенства населения, в том числе и учащейся молодежи, в разных странах мира используются разные физкультурно-спортивные оценочные комплексы. Например, такие комплексы в США и в Республике Казахстане называются «Президентские тесты», в Российской Федерации – «Готов к труду и обороне Родины», в Кыргызской Республике – «Ден соолук». Указанные комплексы используются не только как нормативная, но и программная основа уроков физической культуры учащейся молодежи в целом, и уроков по допризывной подготовке, в частности, что создает объективные предпосылки к обеспечению необходимого единства средств, используемых в соответствующих учебных процессах.

Следует заметить, что уроки допризывной подготовки имеют свойственное им специфическое содержание и методику проведения. Соответственно, нормы и требования, используемые в оценке конечного результата обучения допризывной подготовке, имеют свои особенности. Речь идет о том, что планом допризывного обучения школьников выпускных классов общеобразовательных школ и организаций начального и профессиональных образовательных учреждений КР [129] предусмотрено выполнение учащимися установленных норм общей физической и огневой подготовленности, требований по выполнению мер гражданской защиты, а также знание основ военного дела. Отметим, что единство используемых средств на уроках допризывной подготовки и физической культуры имеет место в части достижения учащимися такого уровня подготовленности, который обеспечивало бы надлежащее выполнение установленных норм общей физической подготовленности и мер гражданской обороны. В основе такого уровня подготовленности лежат педагогические средства и методы развития таких основных физических качеств, как быстрота, сила,

выносливость, гибкость и ловкость. Таким образом, как уроки допризывной подготовки, так и уроки физической культуры, проводимые в общеобразовательной школе, призваны сформировать положительное отношение человека к различным видам трудовой деятельности и патриотические чувства, лежащие в основе любви к Родине, и стремление ее защитить в случае возникновения внешней угрозы.

Педагогический аспект физического совершенства предполагает, чтобы в специально организованном педагогическом процессе были использованы соответствующие половым и возрастным особенностям учащихся средства физического воспитания, в том числе направленные на освоение широкого круга прикладных (учебных, трудовых и оборонных) двигательных умений и навыков, способствующих созданию предпосылок с целью укрепления здоровья, более качественного овладения будущей профессиональной деятельностью. В конечном счете полноценная реализация педагогического аспекта физического совершенства предполагает формирование основ двигательной образованности и подготовленности, позволяющей успешную интеграцию в основные сферы жизнедеятельности человека.

Предпосылки обеспечения единства средств, используемых на уроках начальной военной подготовки учащейся молодежи и ФК, заложены в таких законодательных и нормативно-правовых документах, как закон КР «О всеобщей воинской обязанности» [62], закон КР «О ФК и С» [168], «НФП ВС КР» [105] и положение «О ФВ учащихся средних общеобразовательных организаций Кыргызской Республики» [124]. В этих документах указываются на важность решения задач, которые призваны охватить основные стороны всестороннего развития и совершенствования личности, и связанные с необходимостью выработать и закрепить обостренные чувства и потребности в физической культуре и спорте, в формировании здорового образа жизни и становлении активной жизненной позиции. Отмечено, что они будут решены в случае углубленного освоения социальных, медико-биологических и собственно педагогических знаний, формирования необходимого багажа

двигательных, военно-прикладных умений и навыков, обеспечения разностороннего развития физических качеств и способностей, необходимых для предстоящей профессиональной и оборонной деятельности, воспитания навыков и потребностей в самостоятельных занятиях физическими упражнениями, и в выработке умений и навыков организации самоконтроля и др.

Единство допризывной подготовки и физической культуры базируется также на использовании однотипных организационно-методических форм подготовки. Основной формой их единства выступает традиционный урок, проводимый в общеобразовательной школе. Урок – это исторически сложившаяся форма проведения занятий как по предмету «Допризывная подготовка», так и по предмету «Физическая культура».

Современный урок по вышеуказанным предметам имеет трехчастную структуру (подготовительная, основная и заключительная части) и основан на учете основных положений физиологических, психологических и педагогических закономерностей воздействия на организм учащегося посредством средств, используемых в целях решения наиболее значимых образовательных, воспитательных и оздоровительных задач.

В подготовительной части урока решаются задачи: организовать учащихся; сосредотачивать внимание и создать благоприятную психологическую установку на предстоящую деятельность; целенаправленно воздействовать на улучшение двигательного аппарата, обеспечить функциональную подготовку организма к основной деятельности в уроке; обучить правильному выполнению военно-прикладных действий, общеразвивающих физических упражнений, используемых в данной части урока; обеспечить воспитание нравственных, волевых и умственных качеств.

Наиболее типичными средствами выступают построение, рапорт, сообщение задач урока, строевые упражнения, упражнения на развитие быстроты реакции и ориентировку в пространстве, передвижения ходьбой, бегом, прыжками, фигурная маршировка, танцы и танцевальные движения,

подвижные игры, общеразвивающие и специально-подготовительные упражнения. Продолжительность подготовительной части урока составляет 10-12 минут.

Наиболее типичной чертой, присущей как урокам по допризывной подготовке молодежи, так и физической культуре, являются соблюдение таких требований, как ярко выраженная ее педагогическая ориентированность; четкая организация указанной части урока; конкретная постановка задач перед учащимися; обязательное использование наиболее общих средств физической культуры и допризывной подготовки и их высокая вариативность и взаимосвязанность; использование комплекса общеразвивающих упражнений; использование специально подготовительных упражнений, имеющих важное значение по отношению к тем упражнениям, которые являются предметом обучения или тренировки; создание представления о выполняемых в этой части упражнения; широкое использование игрового и соревновательного методов; использование разнообразные формы организации работы учащихся.

Соблюдение вышеперечисленных черт, присущих подготовительной части уроков по допризывной подготовке и физической культуре, способствуют не только учету физиологических, психологических и педагогических закономерностей, выступающих в качестве научной основой указанной части уроков, но и являются предпосылкой, обеспечивающей единство используемых в них средств.

В основной части уроков по допризывной подготовке и физической культуре решаются задачи: формирование и совершенствование более сложных по сравнению с подготовительной частью урока знаний, умений и двигательных навыков; дальнейшее развитие совершенствование физических качеств и способностей; воспитание нравственных, волевых и умственных качеств; воспитание умений и навыков применять усвоенные знания, умения, навыки и физические качества не только в обычных, но и в изменяющихся условиях, в том числе и в условно созданной сложной (военной) обстановке;

вооружение специальными теоретическими знаниями о физической культуре и спорту, о допризывной подготовке молодежи, а также формирование инструкторских навыков и др;

Типичные средства основной части уроков определяются с учетом особенностей видов и типов уроков, особо ярко проявляется необходимость обеспечить межпредметную связь. В этих целях наиболее часто используются основные средства (различные физические упражнения), используемые на уроках физической культуры, и те действия, которые составляют содержание допризывной подготовки и связаны с выполнением специально-подготовительных и подводящих упражнений, подвижные игры, эстафеты, полосы препятствий. Продолжительность основной части урока составляет до 30 минут.

Специфика основной части вышеуказанных уроков проявляется в следующих требованиях. Прежде всего она носит ярко выраженный воспитательный характер; предусмотренные образовательные задачи, непосредственно связанные с овладением новых более сложных движений и действий, решаются в первой половине основной части урока; физические упражнения и действия из предмета допризывная подготовка молодежи, быстро и значительно повышающие физиологическую нагрузку и эмоциональное состояние учащихся, используются во второй половине основной части урока; строго соблюдаются рациональная последовательность в совершенствовании функциональных возможностей учащихся; физические упражнения и двигательные действия, характерные для допризывной подготовки молодежи, выполняются, используя систему подводящих упражнений; преимущество отдается к имитационно-подводящим упражнениям; внедряются элементы программированного обучения; в целях обеспечения должной межпредметной связи между уроками начальной военной подготовки учащейся молодежи и ФК широко используются многообразие методических подходов; в определенной степени

учитывается методическая подготовленность учащихся по образовательным предметам и др.

В заключительной части уроков решаются задачи, связанные с постепенным снижением физической нагрузки и урегулирования эмоционального состояния учащихся, которые имеют более высокие показатели в результате активного использования средств и методов физической подготовки, а также принимаются меры по подведению итогов урока и даче заданий на дом.

Типичными средствами заключительной части уроков по обоим предметам являются ходьба в медленном темпе, фигурная маршировка, игры и танцевальные упражнения с малой подвижностью, упражнения на расслабление опорно-двигательного аппарата, регулирования ритма дыхания, частоты сердечных сокращений и содействия к формированию правильной осанки и др. Продолжительность заключительной части уроков составляет до 5 минут.

К заключительной части уроков предъявляются однотипные требования, т.е. ярко выраженная педагогическая ориентированность; предоставление условий (возможностей) для восстановления затраченных сил и переключение на другой образовательный вид деятельности. В известной степени учитывается место урока в режиме учебного дня школы и др.

Как правило, уроки по начальной военной подготовки учащейся молодежи и ФК могут быть проведены в форме акцентированного и комплексного видов, в том числе преследуя цели обеспечения должного уровня межпредметной связи.

Методика проведения каждого такого урока во всех своих подготовительной, основной и заключительной частях, имеет не только общее, но и существенные отличия. Они отражают их научную содержательность и непосредственно практическую значимость. В этой связи, в рамках используемой методики проведения уроков приходится преодолевать ряд объективных трудностей. К ним относятся разнотипность

контингента учащихся; многообразие решаемых задач; невозможность оперативного решения большинства предусмотренных задач; обеспечение единства разных направлений в работе; конкретность предоставленных педагогических условий.

Вышеуказанное позволяет более подробно охарактеризовать требования, предъявляемые к общеобразовательному уроку: постоянное углубление знаний о состоянии здоровья учащихся и динамике его показателя; четкое определение содержания с учетом их двигательных возможностей, способностей и их проявляемых обостренных чувств; строгая дозированность и подконтрольность планируемой физической и психической нагрузки; постепенный переход от строго избирательного воздействия на организм учащихся все более комплексному; сочетание занятий физическими упражнениями и военно-прикладной физической подготовкой, планируя и реализуя систему образовательных, воспитательных и оздоровительных мероприятий.

Очевидно, что достижение межпредметной связи также является основой обеспечения единства используемых на уроках средств по допризывной подготовке и физической культуре. Опираясь на фундаментальные труды профессоров Л.П. Матвеева [97, 98], Г.Г. Наталова [107], мы выделяем три пути ее достижения. *Первый* – уроки допризывной подготовки и физической культуры проводятся в строгом соответствии с требованиями принципов системы физического воспитания. Это означает, что учебный процесс, организованный по вышеуказанным предметам, организуются соблюдая требования всестороннего и гармоничного развития личности, имеют направленность на достижение необходимой связи с жизненной практикой и обеспечивают оздоровительную направленность используемых средств и методов проведения занятий. *Второй* – процесс обучения двигательным действиям, выступающий существенным составляющим уроков допризывной подготовки и физической культуры, организуется на основе соблюдения требований дидактических принципов, т.е. активности, сознательности,

систематичности, доступности, прочности и индивидуализации. *Третий* – процесс воспитания, выполняющий значительную миссию как на уроках допризывной подготовки, так и физической культуры, организуется на основе соблюдения требований принципов воспитания, т.е. обеспечением единства слова и дела, уважительного отношения к личности учащегося, целеустремленности и др.

В то же время, в содержательном плане к урокам допризывной подготовки и физической культуры присущи специфические особенности. Анализ программно-нормативной основы вышеуказанных предметов показал следующее.

Содержание допризывной подготовки имеет семь содержательных линий [124, с.3-4]:

- первое – создание необходимых предпосылок для специальной физической подготовки (СФП) учащихся старших классов с целью развития: костно-мышечного аппарата; важнейших двигательных характеристик; умений и навыков преодолевать преграды; освоение элементов единоборств;
- второе – создание условий для развития умений и навыков стрельбы; умений разбирать автомат Калашникова и гранат; умения соблюдать меры техники безопасности при обращении с оружием и боеприпасами;
- третье – изучение ОБЖ в чрезвычайных условиях (природного и социального характера);
- четвертое – усвоение предъявляемых требований гражданской обороны, путем тщательного изучения своеобразия современных средств цифровизационной технологии, построение соответствующих защитных сооружений, использование индивидуальных средств защиты, санитарной обработки людей, обеззараживания одежды, обуви, приспособлений. Большое внимание отводится требованиям, информации и поступкам людей в сложно-аномальных обстоятельствах, проблемам переселения народных масс, управление ОП в условиях общеобразовательных школ;

- пятое – знание (овладение) структуры ведения боевых действий; разведки, взрывных устройств, невзрывных инженерных сооружений, своеобразия расположения местности, построения защитных устройств; действий против танков и других технических средств, обязанности и действия часового;

- шестое – освоение основ воинской службы, структуры ВС КР, сущность ведения воинской службы и обязанностей, взаимоотношений между служащими, соблюдение воинской дисциплины, воинской этики, уставов ВС КР, строевой подготовки;

- седьмое – оказание первой медицинской помощи пострадавшим в мирное и военное время.

Заметим, что содержательная линия, предусматривающая освоение основ медицинских знаний, реализуется в работе с девушками в условиях приближённых к боевым. Что касается системы занятий по допризывной подготовке молодежи, то она формируется таким образом, чтобы были проведены и теоретические, и практические формы занятий (на уроках физической культуры они также практикуются), а также – учебно-полевые сборы и практика в лечебном учреждении.

Итоги освоения учебных программ по вышеуказанным предметам также имеют общие признаки, связанные с подведением итогов обучения. В этих целях используются однотипные средства проверки уровня освоения специализированных знаний и связанных с ними практических умений и навыков. Речь идет о том, что итоги освоения учебной программы по допризывной подготовке проверяются оценкой уровня общефизической и огневой подготовленности учащихся, проверкой умений, связанных с гражданской защитой и основами военного дела.

Анализ имеющихся программных требований показывает, что единство используемых в этих целях средств наиболее заметно проявляется на уровне установленных норм общей физической подготовленности. Данная сторона подготовленности учащихся оцениваются подтягиванием на перекладине,

бегом на 100 метров, кроссовым бегом на 3000 м, которые также предусмотрены программой предмета по физической культуре, а также преодолением полосы препятствий и приемами рукопашного боя.

Согласно взглядам Героя Советского Союза, генерала-полковника Ю.А. Науменко начальная военная подготовка должна осуществляться в опоре на основные положения военной педагогики и должны отвечать ряду специфическим требованиям [108]. К ним относятся высокая воспитательная направленность допризывной подготовки, в рамках которого упор делают на формирование патриотических качеств и чувств учащихся; обеспечение строгой образовательной целенаправленности проводимого урока, связанную не только с достижением необходимого уровня общей физической подготовленности, но и освоением основ огневой подготовки, обеспечения безопасности жизнедеятельности, гражданской защиты, военного дела, военной службы и медицинских знаний.

Очевидно, что на уроках допризывной подготовки по отношению к урокам физической культуры доминирует стремление подготовить подрастающее поколение к службе в рядах Вооруженных Сил Кыргызской Республики и, соответственно, используются система специальных знаний и методы проведения занятий, основанная на военную, педагогическую, физиологическую и психологическую науку, в том числе и на широкое использование основ методики самостоятельных занятий. Единство используемых средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры, обеспечивается также через ресурсы организации анализа качества двигательных действий, осуществления взаимообучения, взаимопомощи, взаимостраховки и взаимоконтроля во время выполнения учебных заданий.

Анализ ряда литературных источников показывает, что прикладная ценность урока допризывной подготовки молодежи заключается в обеспечении тесной взаимосвязи с ФВ, повседневной учебно-воспитательной деятельностью, военно-патриотическим воспитанием, что достигается

благодаря продуманной организации и включения учащихся в различные формы и виды деятельности [104, 106, 110, 111, 113]. В этой связи, широко практикуется использование однотипных двигательных действий (заданий), которые предусмотрены программой предмета «Физическая культура» и Наставлением по физической подготовке военнослужащих системы Вооруженных Сил Кыргызской Республики [105]. На соответствующих уроках используются строевые упражнения и их разновидности; разновидности непосредственно-прикладных и опосредственно-прикладных упражнений; различного рода и сложности полосы препятствий, предусматривающих преодоление внешних и внутренних трудностей; развитие прикладных физических способностей, обеспечивающих эффективность разнотипной образовательной, профессиональной и военной деятельности; обязательное освоением норм и требований, предъявляемых физкультурно-спортивным комплексом «Ден соолук».

Подводя итоги анализа теоретических предпосылок, обеспечивающих единство средств допризывной и физической подготовки, отмечаем что они характеризуются как воздействие ряда мер, которые проявляются в следующих аспектах организации и проведения соответствующих уроков:

- Наличие общего знаменателя на уровне преследуемой уроком цели, которая связано с достижением физического совершенства учащегося и реализуется через однотипные биологические, социальные и педагогические аспекты его формирования;
- Наличие трехчастной (подготовительная, основная и заключительная) структуры урока, выделение которых основывается на учете физиологических, психологических и педагогических закономерностей воздействия используемых средств и методов их проведения на организм учащегося;
- Использование однотипных методов осуществления учебно-воспитательных и оздоровительных проблем, стоящих перед соответствующими уроками, что имеет важное значение при отборе и

аргументированном применении средств допризывной и физической подготовки, связанных с обучением двигательным действиям (на основе общей теории обучения), развитием основных физических качеств (на основе теории спортивной тренировки), регулированием параметров физической нагрузки (на основе теории спортивной физиологии) и в достижении воспитывающего характера учебного процесса (на основе теории педагогики);

- Стремление достичь должного уровня межпредметных связей, основанного на единстве соблюдения основополагающих принципов физического воспитания, дидактических принципов обучения и принципов воспитания;

- Использование однотипных подходов к подведению итогов обучения и воспитания, основанных на использовании оценочных норм и требований, имеющих немало признаков сходства, особенно в оценке уровня общей физической подготовленности учащихся;

- Наличие взаимодополняющих содержательных линий, выделенных в официальных учебных программах по допризывной подготовке и по физической культуре.

3.2 Содержание педагогического эксперимента, направленного на укрепление единства средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры

Педагогический эксперимент, направленный на укрепление единства средств, используемых на уроках допризывной подготовки и физической культуры, преследовал цель – улучшить уровень физической подготовленности учащихся 11 классов общеобразовательной школы применительно к выполнению воинского долга ВС Кыргызской Республики как совокупного итогового результата обучения к допризывной подготовке и физической культуре. Ее достижение предполагала улучшить не только

практические вопросы повышения уровня ОФП и ВПФП учащихся, но и улучшение их образовательно-познавательного уровня с учетом предъявляемых требований службы в рядах ВС КР.

Признано, что преобладающая доля аналогичных запросов сопряжена с предусмотренным соответствующих уровня ВП предстоящего защитника Отечества, что означает их естественность и обязательность, одной стороны, и стремление обеспечить взаимосвязь между двумя учебными предметами на уровне используемых средств и методики проведения занятий, с другой стороны. При этом, под межпредметной методикой проведения занятий мы понимали использование комплекса педагогических средств и путей организации ОП на уроках ДПМ и ФК способствующих улучшению уровня ФП допризывников их мыслительных процессов и имеющих важное значение целеориентации допризывника.

Такое целеполагание обеспечена и конкретизирована путем предоставления школьникам и военным руководителям необходимого содержательно-информационного, операционно-деятельностного и организационно-методического обеспечения ОП, выработки у школьников к целостному применению военных и физкультурных ЗУН и положительного отношения к службе в рядах ВС КР.

В ходе осуществления МПС, мы руководствовались такими положениями педагогики, как:

- 1) разнообразные связи в составлении учебников становятся отражением практически всех происходящих процессов в современности [154];
- 2) овладение системой ЗУН, основываемых на построении циклах знаний составляющих ОП с алгоритмичным делением каждого учебного предмета на соответствующие темы;
- 3) каждая структурная единица составляющая имеет свои свод правил.

Иницируя педагогический эксперимент мы руководствовались со следующей **гипотезой**: если обеспечить формирование необходимых представлений о роли допризывной подготовки учащейся молодежи, взять за

основу подготовки единство тематического подхода при отборе соответствующих средств и методов обучения, обеспечивающих профессиональную ориентированность, то педагогический процесс допризывной и физической подготовки юношей к воинской службе в рядах ВС КР может стать более эффективным и личностно значимым.

Основой опытно-экспериментальной работой является междисциплинарный тематический способ (метод), где тема, подлежащие к освоению непосредственно связывалась с следующими вопросами другого образовательного предмета. В нашем случае между предметами допризывной подготовки молодежи и физическая культура. Под темой подлежащих к изучению принимали складывающуюся в педагогике классификации ОПМ, целиком его основополагающих состояний, т.е. темы подлежащие к изучению рассматривались в качестве осваиваемых ЗУН, размещаются в составляющихся учебного предмета по общепринятому принципу, создает предпосылки взаимосвязи между изучаемыми темами, позволяющие темы изучаемого предмета связать с важнейшими сторонами предмета.

Важнейшие стороны предмета, надлежащие к изучению – предусматриваемые действия, принципы и способы показа важности ОПМ оповещают ему неделимость [125]. Главные идеи выполняют роль системообразующих связей в содержании компонентов образовательных предметов, становясь основой этого составляющего, где и происходит сосредоточение ОПД [2].

Положения образовательной темы (представления, законы, ПТ, методы) являются составными неотъемлемыми частями важнейших идей учебного предмета.

Многосторонность учебных тем ДПМ по компоненту естественно влечет за собой многообразие используемых средств ФК. Определенная близость учебно-образовательных тем ДПМ по составляющему количеству и сути их предусматриваемых взаимосвязей с предполагаемыми темами предмета ФК позволила нам выделить учебную тему, предстоящему к усвоению как

самостоятельной педагогической единицы, где имело место взаимосвязь предметных ЗУН.

МПС изучаемых предметов в ОЭП осуществлялась на основе изучения определенных необходимых ЗУН на МПС, специально подобранных. Нами не ставилась задача сокращать такие сведения специально и не увеличивали, а всего лишь применяли соответствующие для выделения важнейших положений изучаемой темы.

Межпредметная величина учебных тем по ДПМ и ФК в виде количества частей ЗУН, применяемых из ФК, устанавливался качественными сторонами, т.е. из ФК. Нами использовались наименьшее число средств, способствующих соответствующую подготовку школьников к предстоящей службе в ВС КР.

В процессе тематического межпредметного подхода нами предпринимались попытки сохранить необходимую в учебных программах по ДПМ и ФК логическую структуру ОПМ, где из-за предшествующим, алгоритмичным, перспективным МПС появились новые отличительные составляющие ЗУН и их связи более широкого характера. Переделав ОПМ мы ограничили некоторые ОП. Проводилась МПС предметов близких образовательных сторон, где ДПМ не изменяла свою специфичность, а ФК являлась в порядке дополнительной основы.

Тематический способ способствовал создать целостность фактического и абстрактного в усвоении ЗУН. В процессе взаимосвязи той или иной ДПМ с материалом по ФК наблюдалось развитие межпредметного обучения, ЗУН школьника получали в большей мере общие основательности, глубины, подвижности, улучшалось их практический смысл. В ходе осуществления тематического подхода к межпредметному ОП имело определенное значение их проектирование, базированное на развитии МПС общеобразовательных понятий и умений с учетом содержания ГОСТ.

Подвергались к изучению содержание учебных тем по ФК, выявлены важнейшие моменты и на этой основе, содержания каждой учебной темы, установлены с какими ЗУН необходимо выполнять для осуществления МПС в

ОП по ДПМ. Это означало, что в начале уточнялись учебные темы по ФК для осуществления МПС, при этом используя такие ориентиры, как: составляющие ЗУН (интеллектуальные, практические, общие); направленность используемых ФУ и методов ФВ (координация методов, педагогической технологии в ОП); основные технологии патриотического образования (воспитание боевых, нравственных, психомоторных качеств и свойств).

ФК как общеобразовательный предмет представляется как комплекс ЗУН, важнейших с целью более эффективной подготовки школьников к трудовой и оборонной деятельности, в школьном образовании она изучается, начиная с 1-го по 11-й классы, с ежегодным объемом учебной нагрузки 2 часа в неделю. В интеграции с предметом «Допризывная подготовка», когда на уроках реализуются межпредметные связи и формируются начальные навыки военного дела на порядок лучше осуществляется подготовка старшеклассников общеобразовательной школы к предстоящей службе в Вооруженных Силах Кыргызской Республики.

Соответственно, ведущей идеей инициируемой нами экспериментальной программы является более эффективная **подготовка учащейся молодежи к труду и несению военной службы.**

В ходе освоения ОПМ по ФК школьникам следует: успешно освоить соответствующие знания в сфере ФК и С; способствовать ВР; Укрепить состояние здоровья; закалять организм; формировать осанку и телосложение; воспитать жизненно важные умения и навыки; достичь достаточно высокого уровня ОФП; формировать умения для занятий в домашних условиях ФУ; выработать привычки систематических занятиях ФУ; способствовать разностороннему развитию (интеллектуальному, моральному, эстетическому и трудовому воспитанию) старшеклассников.

Образовательная программа по ФК состоит из двух частей – базисной и вариативной, предусмотрено ежегодное проведение уроков в объеме 68 часов. Учебный материал базисной части программы реализуются в рамках 48

учебных часов (теоретические занятия – 2; баскетбол – 12; волейбол – 8; спортивная гимнастика – 10; легкая атлетика – 16); вариативная часть – 20 учебных часов (10 часов ОПМ устанавливаются органами народного образования, 10 – часов определяется самой образовательной организацией). В процентном соотношении учебный материал базисной части составляет 68%, вариативной части – 32%.

Учебная программа предмета «Допризывная подготовка молодежи» построена несколько по-другому. Во-первых, предусмотрено, что занятия проводятся в 10-11 классах, в объеме 68 часов в 10 классе, и столько же в 11-классе, в том числе в объеме 18 часов в форме учебно-полевых сборов. Структурно учебная программа состоит из 8 разделов: общефизическая подготовка (18 часов), огневая подготовка (27 часов), основы безопасности жизнедеятельности (7 часов), гражданская защита (18 часов), основы военного дела (21 часов), основы военной службы (23 часов), основы медицинских знаний (12 часов) и комплексные занятия (9 часов).

Во-вторых, содержание отдельных разделов учебной программы имеет специфическую особенность и адресовано отдельно для юношей и девушек. Например, раздел «Основы медицинских знаний» юношами изучается в сокращенном, а девушками в расширенном объеме, вместо учебно-полевых сборов для девушек предусмотрено прохождение практики в лечебном учреждении.

В-третьих, содержание программы по допризывной подготовке в контексте решения избранных нами задач исследования, в значительной мере представлено в таких ее разделах, как «Общая физическая подготовка» и «Основы военного дела». Учебный материал указанных разделов учебной программы предусматривает изучение большого объема тем направлены на подготовку ДПМ к службе в рядах ВС КР, и призваны содействовать улучшению образовательно-познавательной деятельности учащихся, что позволяет более обоснованно реализовать межпредметный подход.

Сравнительная характеристика объемов учебного материала, предусмотренные по разделам программы по предметам «Физическая культура» и «Допризывная подготовка», представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1. – Объем часов учебного материала, предусмотренные по разделам учебных программ предметов «Физическая культура» и «Допризывная подготовка» для 10-11 классов.

Разделы программы	Классы	
	10	11
I. Физическая культура		
1. Базовая часть	46	48
Основы знаний	В процессе уроков	
Теоретические уроки	2	2
Баскетбол	12	12
Волейбол	8	8
Гимнастика	10	10
Легкая атлетика	16	16
2. Вариативная часть	10	10
Определяется учебным заведением ФВ	10	10
II. Допризывная подготовка молодежи		
Вводное занятие	1	1
Общефизическая подготовка	7	7+4
Огневая подготовка	12	13+2
Основы безопасности жизнедеятельности	7	7
Гражданская защита	14	0+4
Основы военного дела	-	9+4
Основы военной службы	11	8+4
Основы медицинских знаний	12	-
Комплексные занятия	4	5

Примечание: Объемы учебных часов указаны для юношей, обучающихся в 10-11 классах, объемы, указанные со знаком +, реализуются в условиях учебно-полевых сборов.

Педагогическая модель, позволяющая обеспечивать МПС, и необходимая учебная программа, учитывающие фактические двух взаимообусловленных и условно установленных алгоритмичных структур ОПМ ДПМ: эндогенный и экзогенный.

Эндогенный – это алгоритмичный анализ ОПМ представшим подлежащих к разучиванию тем на предмет установления определения важнейших положений и необходимых межпредметнообразующих частей. Экзогенный – это алгоритмичный анализ ОПМ по ФК с целью установления уровня удовлетворенности его содержания с содержанием учебных тем ДПМ и определения способствующим целостности средств предусматривающих к применению, более системно, глубже раскрыть важнейшие стороны необходимые к освоению ОПМ.

В процессе отбора соответствующих ФУ нами использовались порядок высокого уровня сконцентрированности связеобразующих частей и более значительного из подходящих ближе по лимитам времени отводимое для освоения ОПМ по ДПМ.

МПС осуществлялись так же специально теоретических и непосредственно практических занятиях по образовательному предмету: «Допризывная физическая подготовка». Теоретические знания учащиеся получали путем осуществления непосредственного проведения беседы, рассказа с использованием соответствующего ОПМ и цифровизационных технологий по усвоению необходимых знаний и военно-прикладных действий, предусмотренные ГОСТ ДПМ и ФК. Военно-прикладные занятия ориентировались на закрепление и совершенствование ОПМ с использованием вооружения и средств (автомат, пистолет, гранаты и др.) позволяющие повысить эффективность ОП.

Ниже приводим вариант осуществления межпредметной связи на тематической основе, в котором было обеспечено на соответствующих уроках сочетание основного ОПМ по физической культуре и по допризывной подготовке, с примерным соотношением как 60/40%, а также нормы и требования физической и допризывной подготовленности учащихся (Таблицы 3.2. и 3.3.).

Таблица 3.2. – Содержание уроков, направленное на реализацию межпредметной связи.

Разделы учебной программы	Содержание уроков
1	2
Основы знаний	Основы техники, изучаемых ФУ; правила соревнований, терминология, влияние ФУ на организм занимающихся, знания о ТТД, влияние ФУ с различной направленностью на психофизические качества учащихся, особенности методики самостоятельных занятий ФУ, самоконтроль, история ФиС и Олимпийских игр, национальные виды спорта, подвижные игры и физические упражнения, выдающиеся спортсмены КР.
Теоретические знания	История ФиС, Олимпийских игр. Основы методики самостоятельных занятий.
Баскетбол. Совершенствование техники передвижений остановок, стоек, ловли и передачи мяча, техники ведения мяча, защитных действий, перемещений, владения мячом, тактики игры	Комбинация из основных элементов техники передвижения, остановок, стоек, поворотов. Способы ловли и передачи мяча без сопротивления и с сопротивлением партнера. Способы ведения мяча без сопротивления и с сопротивлением партнера. Действия игрока без мяча и с мячом: вырывание, выбивание, перехват, напрыгивание. Комбинация освоенных элементов техники, перемещений и владения мячом

1	2
Овладение игрой и комплексное развитие физических качеств	Индивидуальные, групповые, командные тактические действия нападений в защите. Игры по упрощенным правилам и строго по правилам.
Волейбол. Совершенствование техники передвижений остановок, повороты, стоек, прием и передача мяча, подача мяча, защитные действия, нападающий удар	Комбинация передвижений, остановок, стоек, поворотов Способы приемов и передачи мяча Способы подачи мяча: нижний и верхний прием подачи Способы нападающего удара через сетку Способы блокирования нападающих ударов: одиночные, групповые, страховка Индивидуальные, групповые, тактические действия нападений в защите
Тактика игры: Овладение игрой, воспитание физических качеств	Игра по упрощенным правилам игры
Легкая атлетика. Совершенствование техники бега на короткие, средние и длинные дистанции; техника прыжка в длину способом согнув ноги; в высоту с разбега способом перешагиванием; метания в цель и на дальность	Стартовый разгон, бег на 60, 100 м. на результат, эстафетный бег Бег в равномерном и переменном темпе в течении 15-25 мин., на 2000 и 3000 м. Прыжки в длину с разбега 13-15 шагов; в высоту с 9-11 шагов Метание различных снарядов в цель и на дальность

1	2
Гимнастика Упражнения в равновесии	Подъем в упор силой: вис согнувшись, прогнувшись сзади; сгибание рук в упоре на брусках, угол в упоре, стойка на плечах из седа ноги врозь; подъем силой, переворотом; сгибание рук в упоре на брусках; подъем разгибом до седа ноги врозь; соскок махом назад
Акробатика.	Сед углом стоя на коленях наклон назад; стойка на лопатках; комбинации из ранее изученных элементов
Опорный прыжок	Прыжок ноги врозь (конь в длину), высота 115-125см)
Канат	Лазание по двум канатам без помощи ног, с помощью ног на скорость
Физические качества	
Сила	Упражнения в висах и упорах, с предметами и без предметов
Быстрота	Бег с ускорением на 10-25 м, подвижные и спортивные игры, эстафеты, прыжки, метание предметов и др.
Выносливость	Бег в течение 15-25 м в умеренном темпе, плавание в умеренном темпе до 600 м
Гибкость	ОРУ с большой амплитудой, упражнения в парах, акробатические, на гимнастической стойке, с предметами
Ловкость	Челночный бег с изменением направления, скоростью, перемещения с мячом в баскетболе, футболе, акробатические упражнения [129, с.28-31]

1	2
Допризывная подготовка молодежи Прикладная физическая культура	
Подтягивание на перекладине	По ФП ученик находится в исходном положении (И.П.). По команде педагога «К снаряду» подходит к перекладине четким шагом принимает положение наскока. Выполняет положение из виса на прямых руках хватом сверху (положение виса фиксируется в течении 1-2 с). При подтягивании подбородок должен быть выше перекладины. Допускается сгибание и разгибание ног
Преодоление полосы препятствий.	В соответствии с условиями упражнения на единой полосе препятствий.
Бег на 3000 м.	Проводится на любой местности с общего или раздельного старта. Старт и финиш оборудуется в одном месте. Форма одежды спортивная
Приемы рукопашного боя	Ученик находится на специально оборудованном месте для ведения боя. Педагог называет три предусмотренных программой приема из различных групп: приемы с оружием; приемы боя рукой и ногой; освобождение от захватов; обезоруживание противника. По команде ученик выполняет указанные приемы. Выполнение приемов оценивается: «выполнено» если прием проведен согласно описанию быстро и доведен до завершения.
Бег на 100 м	Форма одежды спортивная. Старт низкий.
Метание гранаты	Выполняется с места или с разбега в коридор шириной 10 м.

1	2
Стрелковая подготовка	Разборка (сборка) автомата, чистка и смазка и канала ствола. Автомат на стволе. Ученик находится у оружия. По команде педагога ученик преступает к не полной разборке (сборке) автомата в установленной последовательности. При разборке (сборке) правильно называет отдельные части и механизмы, аккуратно раскладывает их на столе. Затем собирает принадлежность для чистки канала ствола и его смазки. Производит чистку и смазку канала ствола. Выполнение упражнений по метанию ручных осколочных гранат [128, с. 44-46.]

Предлагая вышеуказанные возможности обеспечения межпредметной связи на тематической основе, на уровне идентичности, предъявляемых учащимся норм и требований физической и допризывной подготовленности, а также рамках используемых средств проведения уроков и характера заданий, даваемых для самостоятельного выполнения в домашних условиях, мы руководствовались следующими представлениями:

- основные положения образовательных тем, изучение которых обязательны как на уроках физической культуры, так и допризывной подготовки, являются конкретизированным выражением основной идеи допризывной подготовки;
- ЗУН, проявляемые внутри самой образовательной темы, способствуют тому, чтобы вокруг них образовывалось содержание образования, которое формируется на межпредметной основе;
- средства, используемые из предмета физическая культура, в том числе задания, требующие отработки в домашних условиях, имеют объективную основу для обеспечения взаимосвязи межпредметного характера.

Таблица 3.3. – Нормы и требования физической и допризывной подготовленности учащихся, предусмотренные учебными программами предметов.

№	Контрольные упражнения	Требования нормативных показателей ФП учащихся			
		5	4	3	Виды уроков
1	Бег на: 60 м	8,5	9,0	9,5	(для уроков ФК)
	100 м	13,5	13,7	14,2	(для уроков ДП)
	1500 м	6,20	7,05	7,5	(для уроков ФК)
	3000 м	12,20	12,40	12,30	(для уроков ДП)
2	Прыжок в длину с места	215	200	185	(для уроков ФК)
		220	200	180	(для уроков ДП)
3	Метание гранат (700 гр) на дальность	40	35	30	(для уроков ДП)
4	Подтягивание на перекладине	11	10	7	(для уроков ФК)
		12	10	8	(для уроков ДП)
5	Сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях	15	13	10	(для уроков ДП)
6	Стрельба из пневматической винтовки	-	-	-	
7	Преодоление полосы препятствий	40	45	50	(для уроков ДП).

Детальная характеристика возможного осуществления межпредметной связи на уровне используемых на уроках физической культуры и допризывной подготовки, в том числе и в рамках выполнения домашних заданий, представлена в таблице 3.4.

Таблица 3.4. – МПС средств, используемых на уроках по физической культуре и допризывной подготовке

№	Средства физической культуры	Средства допризывной подготовки	Домашнее задание
1	2	3	4
Вводная часть			
1	Построение, принятия рапорта приветствие, проверка к готовности занятию (форма одежды), проверка степени усвоения ими ранее пройденного материала	+	Повторить порядок действий дежурного и сдачи рапорта
2	Строевые упражнения а) Выполнение команд: - Становись! - Равняйся! - Смирно! - Разойдись! - ...Рассчитайсь! - В ... шеренги стройся! - В ... колонны стройся!	+ + + + + + + +	Уметь выполнять команды четко Освоить подачу команд громко и четко Отработать командный голос
	б) Повороты на месте: «На пра-ВО!»	+	Уметь выполнять повороты на пятке правой, на носке левой ноги

1	2	3	4
	«На-ле-ВО!» «Кру-ГОМ!»	+	Повороты «На-ле-ВО!» и «Кру-ГОМ!» Уметь выполнять на пятке левой, на носке правой ноги. Руки прижаты к бедру Корпус тела при поворотах не качать
	в) Повороты в движении: «На пра-ВО!» «На ле-ВО!»	+	Повторить Уметь выполнять предварительную «На пра-..» и исполнительную «..ВО!» команды под правую ногу, при этом поворот производить строго под углом 90 ° на носке лево ноге. Руки при поворотах прижаты к бёдрам Уметь выполнять предварительную «На ле..» и исполнительную «..ВО!» команды под левую ногу, при этом поворот производить строго под углом 90 градусов на носке правой ноги. Руки при поворотах прижаты к бёдрам
	«Кру-ГОМ!»	+	Тоже самое уметь выполнять как при повороте на право, только поворот производится на 180 °.
	г) Перестроения из одной шеренги в два-три-четыре и наоборот.	+	Уметь выполнять перестроения
	д) Перестроения из одной колонны два-три-четыре и наоборот.	+	Уметь выполнять перестроения
	е) Смыкания и размыкания в шеренгах	+	Уметь выполнять смыкания и размыкания

1	2	3	4
	ж) Движения в колонне.	+	Уметь выполнять движения в колонне.
	з) Выход из строя и возвращение в строй	+	Уметь выполнять выход из строя и возвращения в строй.
3.	Передвижения, ходьба: - на носках; - пригнувшись на пятках; - в полуприседе; - с изменением длины и частоты шагов; - с преодолением препятствий в различном темпе.	+ + + + +	Знать виды передвижений и уметь их выполнять Уметь определять высоту, длину и частоту строевого шага Уметь преодолевать препятствия
4.	Беговые упражнения, бег: - в среднем темпе; - с ускорением; - по диагонали; - с высоким подниманием колен; - с изменением направления; - с низкого старта на короткие дистанции; - с высокого старта на средние и длинные дистанции	+ + + + + + +	Знать и уметь бегать с изменением скорости направления Уметь бегать с короткими перебежками Уметь выполнять технику выхода из низкого и высокого старта

1	2	3	4
5.	Прыжковые упражнения - на одной ноге (со сменой ног); - на двух ногах (можно с использованием скакалок); - прыжки на месте с поворотом на 90°, 180°, 360°;	+ + +	Уметь вращать скакалку с различной частотой вращения Владеть координацией при прыжках с поворотом
	- прыжки в длину с места; - опорные прыжки (через «козла», «коня», «чехарда» и т.п.); - прыжки в паре; - прыжки через преграды (скамейку, яму, ров и т.п.); - комбинированные прыжки.	+ + + + +	Уметь вести учет и запись результатов прыжка; Уметь соблюдать меры безопасности Уметь технично прыгать через «козла», «коня» Знать способы и виды прыжков в паре. Владеть различными способами прыжков через преграды Уметь составлять комплексы прыжковых упражнений с последовательностью их выполнения в комбинации

1	2	3	4
6.	Общеразвивающие упражнения, упражнения - для верхних конечностей; - для спины и тазобедренного суставов; - нижних конечностей; - комплексные упражнения; - в парах; - с отягощением; - с предметами; - по «станциям»; - в эстафетах; - с использованием элементов единоборств;	+ + + + + + + + +	Уметь самостоятельно давать команды, положения, установки и подсчеты. Научиться соблюдать дозировку Самому придумать комплекс вольных упражнений на несколько счетов и записать. Уметь выполнять упражнения в парах, с отягощениями и предметами. Уметь подбирать «станции» по видам упражнений на части тела, а также дозировку Знать виды единоборств, их особенности и отличия
	- с использованием различных спортивных снарядов; - с использованием народных и подвижных игр; - специальные упражнения и т.д., и т.п.	+ + +	Уметь использовать различные стойки, стенки, перекладины, параллельные брусья. Знать и использовать упражнения развивающие физические качества

1	2	3	4
Основная часть (базовые виды)			
	Гимнастика Лазания и перелазания, лазание: - по гимнастической стенке; - по наклонной скамейке; - по канату в 2-3 приема; - по двум канатам без помощи ног; - по канату с помощью ног на скорость; - перелазания через различные препятствия Висы, махи и упоры: - подтягивание на высокой перекладине; - подъем в упор силой; - вис, согнувшись, прогнувшись сзади; - сгибание рук в упоре на брусьях, угол в упоре, стойка на плечах из седа ноги врозь; - подъем силой, переворотом; - сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях; - подъем разгибом до седа ноги врозь; - соскок махом назад;	+ при полосе препятствий + при полосе препятствий + + при полосе препятствий + при полосе препятствий + + + + + + +	Уметь использовать технику лазания Уметь использовать технику лазания по канату в 2-3 приема Уметь перелезть ч/з маты, скамейку, гимнастическое бревно и стенку Уметь выполнять все виды требований на перекладине Соблюдать технику и правила безопасности Освоить и выполнить комплекс упражнений в целом Уметь выполнять подъем силой переворотом Уметь выполнять сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях с махом и без маха Выполнить подъем разгибом на перекладине до седа ноги врозь Выполнить соскок махом назад с большой амплитудой

1	2	3	4
	Акробатические упражнения: - длинны кувырок вперед через препятствие на высоте до 90 см.; - стойка на руках (с помощью); -кувырок на руках назад через стойку (с помощью); -переворот боком (колесо) -сед углом; -стоя на коленях наклон назад; -стойка на лопатках; -комбинации из ранее изученных элементов.	+ + + + + + +	Знать и выполнять кувырки, группировки и седы в четкой последовательности слитно Все виды стоек выполнять красиво, без искажений, ноги прямые сомкнутые Уметь выполнять кувырок назад и зафиксировать стойку на руках При переворотах корпус тела, руки и ноги прямые Выполнить упражнение в упоре на руках Уметь прогнуться назад Уметь выполнить упражнение четко с прямыми сомкнутыми ногами Выполнить ряд акробатических комбинаций и элементов с записью их последовательности выполнения
	Опорные прыжки, прыжок: - ноги врозь («конь» в длину, высота 115-125 см); - ноги врозь («конь» в длину, высота 120 - 125 см).	+ +	Выполнить опорный прыжок самостоятельно, руки при прыжке вытянуть как можно дальше, ноги врозь прямые Тоже самое
	Легкая атлетика Бег на короткие дистанции:		

1	2	3	4
	- совершенствование техники спринтерского бега (60-100-200 м.). Бег на длинные дистанции: - совершенствование техники длительного бега: а) бег в равномерном и переменном темпе в течении 15-20 минут. Б) бег на 2000-3000 м.	+ + +	Уметь выполнять правила и технику низкого старта, стартового разгона, бега по прямой, бега по виражу (в эстафетном беге) и финиширования. Уметь бегать как можно дольше с фиксацией времени Бегать по пересеченной местности
	Прыжки в длину с разбега: -совершенствование техники прыжка в длину с разбега способом «согнув ноги». Прыжки в высоту: - совершенствование техники прыжка в длину с разбега способом «перешагивание». Метания в цель и на дальность: - совершенствование метания в цель и на дальность (малого мяча, гранаты; копья, диска, толкание ядра).	+ + +	Выполнить прыжок в длину с разбега 13-15 шагов, соблюдая все требования прыжков в длину Выполнить прыжок с высоты с 9-11 шагов разбега, соблюдая все требования прыжков в высоту Уметь соблюдать технику мер безопасности при метаниях, метать различные снаряды в горизонтальные и вертикальные цели с расстояния 18-20 м., а также метать снаряды на дальность
	Кроссовая подготовка: Преодоление препятствий	+	
3	Заключительная часть -Упражнения для восстановления тонуса мышц и дыхания; -Повторение пройденного материала -Подведение итогов занятия и задание на дом	+ + +	Медленный бег 200-300м. встряхиванием тех частей тела, которые были задействованы в ходы занятий с глубоким вдохом и выдохом Вопросы для проверки знаний Дома повторить пройденные материалы

Экспериментальная программа, нацеленная на достижение межпредметной связи, была реализована путем организации следующих типов и направленности содержания уроков (таблица 3.5).

Таблица 3.5. – Типы и направленность содержания уроков, использовавшиеся для осуществления межпредметной связи на уроках допризывной подготовки и физической культуры.

№№ пп	Типы уроков	Направленность содержания уроков
1.	Урок с использованием МПС	Обращение к ОПМ из смежных предметов
2.	Урок с межпредметным уклоном (характера)	Объект выполняет позитивную роль и способы деятельности учеников раскрывается с образовательных позиций смежных образовательных предметов. Здесь ППД педагога (военрука или физрука) состоит более органичнее осуществлять межпредметный подход
3.	Межпредметный подход	Содержание образовательных предметов объединяется в единое и преподносится учащимися в рамках данного урока. Здесь осуществляется одновременно (параллельно) присутствие, т.е. изучение образовательного материала ДП и ФК

Исходя из задач занятия, в целостном, т.е. объединенном уроке выделены шесть важнейших содержательных элементов: выбор области МПС, постановка вопроса, осознание выполняемого двигательного действия, переосмысление: более эффективного выполнения задач [22, 44, 75, 104]. Не следует выпускать из вида, то что, при осуществлении межпредметных занятий, отборе необходимого ОПМ согласно с задачами школьного плана и их применения и отработки ОПМ в ОП.

В процессе подготовки ОПМ к урокам ДПМ и ФК нами предусматривались вопросы связанные с реализацией и выделением: общеобразовательных ЗУН, предусматривающие к изучению допризывниками в соответствии с ГОСТ КР; отобрать специальный ОПМ с

учетом двигательной подготовленности группы к его овладению; обозначить важнейшие стороны учебных тем и ОП, предусмотреть МПС; использовать ТСО и цифровизационной технологии. Факты и идеи, представляющие значимые ценности, следует рассмотреть и усилить конкретными примерами, аргументациями, цифровыми данными, с использованием дополнительных ОПМ; составить используемых литературных источников и рекомендаций по ее использованию в процессе подготовки к очередным занятиям; составить комплекс заданий для самостоятельных занятий в домашних условиях, не упуская из виду знания из других областей знаний.

В процессе разработки и в ходе осуществления ОП по опытно-экспериментальной программе, прибегались к использованию двух ступенчатую систему отбора ОПМ (рис 3.1.). Значимость ее сводилась к основательному предусмотрению взаимосвязи с ранее предстоящим, устанавливающую прямую устройству МПС и увеличивающую действию ОПД, создающую глубину и осмысленности познания окружающей среды в этой системе, осознание ОПМ на диалектическом уровне, позволяющие формировать у допризывников объективного мировоззряда в его единственность и взаимообусловленности

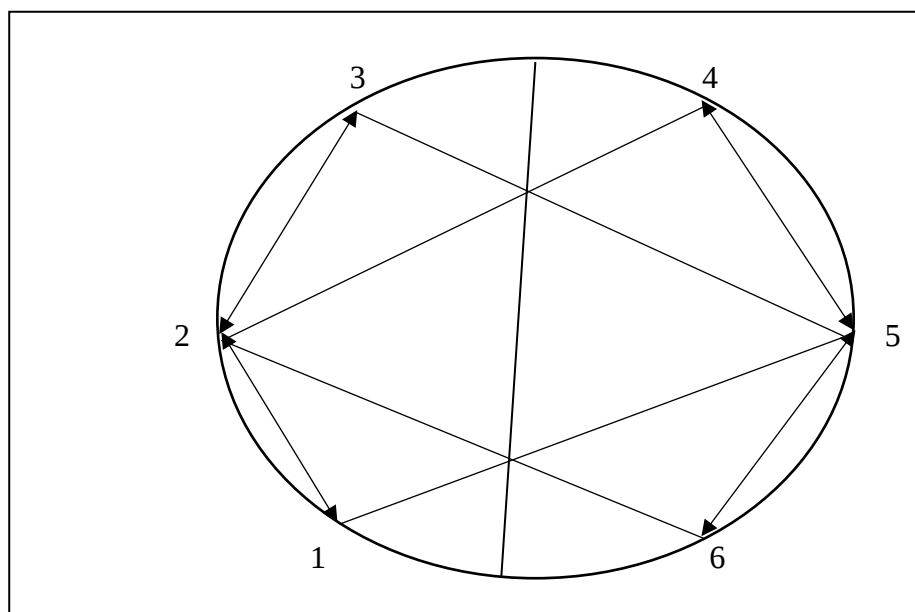


Рис. 3.1. – Алгоритмичность осуществления взаимосвязи в процессе составления ОП с целью обеспечения единства средств по ДПМ и ФК.

Примечание:

1. *Предшествующий ОПМ по ДПМ;*
2. *ОПМ, подлежащий к освоению по ДПМ;*
3. *Предстоящий ОПМ по ДПМ;*
4. *Предшествующий ОПМ по ФК;*
5. *ОПМ, подлежащий к освоению по ФК;*
6. *Предстоящий ОПМ по ФК;*

Перед каждым ОП нами прилагались усилия, чтобы создать общую ориентированность школьников на МПС ОПМ, уровень подготовленности школьника к ее успешному освоению. Допризывники подготавливались к осмыслению МПС образовательной темы, к важности при изучении ее важнейших сторон использовать ЗУН, усвоенные в процессе ДПМ и ФК.

Общее количество занятий ДПМ и ФК, ориентированных на достижение межпредметной связи с целью эффективной подготовки юношей к срочной военной службе в рядах Вооруженных Силах Кыргызской Республики равнялось **34**. Кроме этого, были приняты меры по внедрению уроков с преимущественной направленностью на допризывную подготовку по предмету «Физическая культура» в рамках их вариативной части, предусмотренной госпрограммой.

ОП осуществлялись в форме урока: подготовительной (вводной), основной и заключительной (итоговой).

В первой части (10-20% от общего времени) применялись ФУ, способствующие последовательному повышению ЧСС; подготовку организма к предстоящей физической нагрузке и усиление кровообращения. Основными средствами являлись передвижения, бег 100, 1000, 2000 и 3000 м., ФУ с партнером на сопротивление, с отягощениями, специальные приемы из единоборств, гимнастические упражнения и др.

Основной раздел (часть), состоящая от 50 до 70% затрачиваемого времени на Оп охватывал в себя: технико-тактические действия из единоборств, защиты от различных предметов, способов обезоруживания противника, выполнение ТД, учебные поединки; ОФП из госпрограммы и НФП, кроссовая

подготовка, специально-прикладная подготовка; специальные упражнения для развития психоэмоциональной устойчивости.

С целью определения первоначального уровня психофизической подготовленности учащихся в начале каждой учебной четверти проводилась комплексная проверка (срез) по предусмотренной госпрограмме проверка уровня развития жизненно-важных физических качеств, психоэмоциональной устойчивости (надежности) в условиях физического и психоэмоционального напряжения. ФУ, используемые для осуществления МПС подбирались на основе полученных результатов тестирования и способствующие ускорению выявленных пробелов недостатков (Таблица 3.6)

Таблица 3.6. – Предусмотренные физические упражнения для осуществления МПС между предметами ФК и ДПМ

№№ пп	Способности учащихся	Средства и методы использования
1	2	3
1.	Скоростные способности	Бег на 30-60 м с максимальной скоростью. Физическая нагрузка: 2-4 с интервалом 20-30 сек в 2-х сериях. Интервалы отдыха между сериями 60-90 сек. ЧСС после выполнения 2-х серий 170-180 уд./мин
2.	Силовые способности	ФУ обширного, избирательного и общего воздействия на основные группы мышц всего тела. Физическая нагрузки 10-12 повторений в 2х-3х сериях с интервалом отдыха 45-60 сек. ЧСС после выполнений 140-170 уд./мин
3.	Скоростно-силовые способности	Выполнение ФУ в максимальном темпе с продолжительностью 10-25 сек или в интервалом отдыха 45-60 сек между выполнениями. ЧСС с учетом интенсивности физической нагрузки 140-170 уд./мин

1	2	3
4.	Выносливость	Бег на средние и длинные дистанции: 800 м, 6-12-минутный бег; кросс на 1000 и 3000 м). ЧСС – 140-170 уд./мин
5.	ВПФП	ФУ из программы ДП: Преодоление полос препятствий, спортивно-военизированных эстафет, бег и преодоление полосы препятствий в противогазе и с макетом автомата, прыжки с высоты и в глубину
6.	Волевые качества, психологическая устойчивость	Передвижение по узкой дорожке, бревну (бум) с высотой 1,5м; лазанье по канату, прыжки с высоты 50-200 см, ориентированные на развитие смелости, решительности, упорства, настойчивости, самообладание, целеустремленность

Данные ФУ нами включались в межпредметные уроки, где на ФУ с аэробной направленностью отводилось не менее 23,0% времени, т.к. ФУ стимулирующие улучшению нервной, дыхательной, сердечной (ЧСС) систем школьников. ФУ предусмотренные на развитие соответствующих двигательных умений и навыков, давались в виде специально-прикладных заданий в первой половине основной части ОП. На развитие комплексов физических качеств по методу контрольных тестов с учетом задач урока включались все части ОП.

В ходе проведения опытно-экспериментальных занятий большое внимание обращалось к итоговой части ОП. В итоговой части урока (от 10,00 до 15,04) от общего лимита времени, отведенного на урок в основном использовались средства, ориентированные на восстановление организма в целом [65, 94].

С целью более достоверно значимого получения результатов исследования сформировались две опытные группы, состоявшихся из

учеников 11-х классов на базе средних школ расположенных в городе Ош, Кыргызской Республики.

В экспериментальную группу (ЭГ) зачислялись учащиеся средней школы № 33 им. С.Алымкулова, а в контрольную группу (КГ) – учащиеся школы-гимназии Керме-Тоо №42. По состоянию здоровья все участники педагогического эксперимента относились в основную медицинскую группу. Занятия проводили учителя допризывной подготовки и физической культуры.

3.3 Результаты педагогического эксперимента, направленного на достижение единства средств допризывной и физической подготовки учащихся

В данному времени установлен разрыв между фактическим состоянием ФП выпускника образовательных организаций к срочной военной службе и предъявляемыми современными требованиями ВС КР к допризывной молодежи. На интеллектуализацию службы, предъявляемые требования к ФП допризывной молодежи существенно повысилась по сравнению с прошлыми временами, повысилась психофизические нагрузки на служащих. В этой связи основное внимание сосредоточивалось на повышение результативности ПТ, ФП допризывной молодежи к военной службе в рядах ВС КР.

С точки зрения организации вначале было проведение тестирование с целью оценки исходной подготовленности учащихся-старшеклассников общеобразовательных школ, в последующем были организованы экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы с целью проверки эффективности предложенной нами методики работы. Тестирование проводилось в три дня.

- в первый день выполнение тестовых упражнений школьниками, выполнялись: подтягивание на высокой гимнастической перекладине; сгибание и разгибание прямых рук на параллельных брусьях; преодоление преграды (полосы препятствий) предусмотренной НФП для ВС КР.

- второй день, проводилась динамометрия кистей рук; бег на 100м и 3000м.

- заключительный (третий) день, проводились прыжки в длину с места, метание ручной учебной гранаты, теппинг-тест, проверялось проявляемая реакция ученика на РДО и ТТД из единоборств. Испытания проводились во внеурочное время, на спортивных базах указанных школ, что позволило минимизировать воздействие объективных и субъективных факторов как в ЭГ, так и в КГ.

Первоначальный уровень ФП старшеклассников, и его оценка путем сравнения с нормами и требованиями, которые предусмотрены в физкультурно-спортивной комплексе «Ден соолук» и программе предмета «Допризывная подготовка» позволили принимать решение о внесении изменений и дополнений в методику проведения уроков в ЭГ, исходя из преследуемой цели и задач.

Уровень выполнения учащимися привлеченных в качестве объекта исследования, норм и требований физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук» и программы предмета «Допризывная подготовка» представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7. – Выполнение учащимися норм и требований физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук» и программы предмета «Допризывная подготовка» (в %).

№	Вид испытания	Комплекс «Ден соолук»	Программа ДПМ
1	Бег 100 м	70,4	56,6
2	Бег 3000 м	58,9	15,5
3	Подтягивание на перекладине	42,7	38,9
4	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях	34,4	
5	Прыжок в длину с места	77,6	

Как видно из таблицы в прыжке в длину с места и в беге на 100 м большинство старшеклассников вполне успешно справляются с установленными нормами физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук», т.е. от 56,6% до 77,6% учащихся их выполняют. На порядок хуже обстоят дела в выполнении нормы в беге на 3000 м (58,9%), а также предъявляемых в таких испытаниях, как подтягивание на перекладине (42,7%) и сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (34,4%), что свидетельствует о наличии значимых проблем в структуре физической подготовленности учащихся. Заметим, нормы и требования учебной программы предмета «Допризывная подготовка» установлены несколько выше и шире, исходя из сложности службы в рядах Вооруженных Сил страны, соответственно, процент их выполнения старшеклассниками оказался на порядок ниже, чем по сравнению с выполнением норм и требований физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук». Наиболее проблематичными в этом плане оказались три вида подготовленности, которые связаны с бегом на 3000 м (общая выносливость), где всего 15,50%, сила мышц рук – 31,70% и сила мышц верхнего плечевого пояса – 38,90% учащихся смогли выполнить официально предъявляемыми нормы и требованиям.

Результаты педагогического эксперимента, характеризующие изменение показателей физической подготовленности учащихся 11 класса (таблица 3.8.), и их анализ в контексте выполнения установленных норм и требований учебной программы предмета «Допризывная подготовка», в том числе по предмету «Физическая культура» (таблица 3.9.), показал следующее.

Таблица 3.8. – Показатели физической подготовленности учащихся старших классов в начале и в конце педагогического эксперимента (n=40)

№№ пп	Контрольные упражнения	КГ (n=40)		Сдвиг	ЭГ (n=40)		Сдвиг	Разница между группами
		В начале M±m	В конце M±m		В начале M±m	В конце M±m		
1	Подтягивание на перекладине (кол-во раз)	8,2±0,6	9,1±0,9	0,90	8,3±0,8	12,0±1,0	3,70	2,80
2	Преодоление полосы препятствий (мин.сек)	1,49±0,6	1,42±0,8	0,07	1,50±0,8	1,35±1,0	0,15	0,08
3	Бег 3000 (м/с)	14,78±16,54	14,50±15,4	0,28	14,98±13,5	13,30±20,0	1,65	1,37
4	Приемы рукопашного боя (% выполнения)	68	72	4	70	95	25	21,00
5	Бег 100 м (с)	14,5±0,48	14,2±0,4	0,30	14,7±0,4	13,6±0,4	1,10	0,80
6	Метание гранаты (700 гр., м.)	32,9±0,5	33,9±0,7	1,0	34,2±0,4	37,3±0,6	3,10	2.10
7	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во раз)	9,1±1,0	9,8±0,8	0,70	8,8±0,9	12,5±1,1	3,70	3.00
8	Прыжок в длину с места (см)	189,0±3,3	194,0±5,8	5,0	189,0±3,1	206,0±6,7	17,0	12,0

В подтягивании на перекладине занимающиеся ЭГ демонстрируют результат, равный $12,0 \pm 1,0$ раз, что соответствует требованиям отметки отлично, а в КГ – $9,1 \pm 0,9$ раз – требованиям отметки хорошо. Однако, величина сдвига, которая была достигнута в результате реализации экспериментальной программы в ЭГ оказалась на порядок больше, чем в КГ (3,7 подтягиваний против 0,9 подтягиваний).

Заметим, что достижения в преодолении полосы препятствий имеет важное военно-прикладное значение, поскольку обеспечивается комплексным проявлением таких физических качеств, как координационные способности и быстрота, умение адекватно перестроить собственные движения с учетом требований, меняющейся обстановки. В выполнении этого вида испытания в ЭГ продемонстрирован результат, равный 1 мин 35 сек, что укладывается в требования отметки хорошо, в то время в КГ аналогичное достижение оценивает отметкой удовлетворительно. И в этом виде испытаний заметно благоприятное влияние экспериментальной программы, что подкрепляется более высоким значением времени преодоления препятствия, где улучшение составляет 15 сек. в ЭГ против 7 сек в КГ.

Экспериментальная программа позволила значительно улучшить достижения занимающихся ЭГ в проявлении общей выносливости, которая востребована в процессе несения службы в ВС КР. Об этом свидетельствуют улучшение результата в кроссовом беге на 3000 м, результат в котором в ЭГ составил 2,43 мин/сек., против 0,28 мин/сек. в КГ. Что касается характера выполнения норм комплекса «Ден соолук» и программы предмета «Допризывная подготовка», то у занимающихся ЭГ он характеризуется на уровне 92,9% и 78,5% выполнения, а у занимающихся КГ – остается без особых перемен.

В таком специфическом испытании как приемы рукопашного боя 95% занимающихся ЭГ успешно справляются с предъявляемыми требованиями, в то время в КГ этот показатель оказался не выше 72%. И, наконец, в последнем испытании, предусмотренном учебной программой предмета, в беге на 100 м.

занимающиеся ЭГ улучшили свои достижения на 1,1 сек, в то время в КГ улучшение оказалось на уровне 0,3 сек. Что касается абсолютных значений выполнения данного вида испытания, то 90,1% занимающихся ЭГ вполне успешно справляются с нормами комплекса «Ден соолук». Следует отметить, что наиболее качественные изменения произошли в этом виде испытания, т.е. 80,3% занимающихся с ними справились на отметку «отлично», продемонстрировав результат, равный $13,6 \pm 0,4$ с. Заметим, что для КГ такие перемены не характерны.

И, наконец, в последнем виде испытаний, предусмотренного учебной программой предмета «Допризывная подготовка», в беге на 100 м в ЭГ были достигнуты значительные результаты. Средний результат, равный $13,6 \pm 0,4$, соответствует требованиям отметки отлично и является следствием благоприятного воздействия экспериментальной программы, позволивший исходный показатель улучшить на 1,1 сек. В то же время в КГ, которая продолжала заниматься по традиционной методике, не были зафиксированы аналогичные улучшения, т.е. всего 0,3 сек.

Что касается результатов в испытаниях, выходящих за пределы требований учебной программы предмета, но практикуется на уроках физической культуры и в работе с комплексом «Ден соолук», то получены следующие показатели. В метании гранаты достижения занимающихся ЭГ были улучшены на 3,1 м, против 1,0 м, зафиксированного в КГ. Что касается абсолютных показателей выполнения этого вида испытания, то они в 78,1% (комплекс «Ден соолук») и 72,8% (учебная программа по предмету физическая культура) случаях в ЭГ соответствуют установленным нормам, против 69,2% и 64,0% зафиксированных, соответственно, в КГ. Заметим, что эти два вида испытаний в основном характеризуют скоростные и скоростно-силовые качества занимающихся, свидетельствуют о вполне благоприятной влиянии предложенных экспериментальной программой средств и методов их развития.

Двумя другими видами испытаний мы проверили также уровень развития силы мышц плеча и мышечной силы рук, т.е. силы мышц верхней части тела. Отметим, что в обоих видах испытаний для занимающихся ЭГ характерно улучшение результата, что позволило 98,80% случаях выполнить требования комплекса «Ден соолук» и 93,30% – программы учебного предмета «Физическая культура». Другой вид испытаний (прыжок в длину с места) позволил также иметь представление о позитивных изменениях в силе мышц нижних конечностей тела, особенно связанной с развитием взрывной формы ее проявления. Об этом свидетельствует улучшение результата на 29,0 см в ЭГ.

Таблица 3.9. – Выполнение старшекласниками общеобразовательных школ норм и требований физкультурно-спортивного комплекса «Ден соолук» и программы предмета «Допризывная подготовка/физическая культура» после педагогического эксперимента (в %).

№	Виды испытания	По комплексу «Ден соолук»		Сдвиг	По госпрограмме ДПМ/ФК		Сдвиг	Разница Между группами
		КГ	ЭГ		КГ	ЭГ		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Бег на 100 м. с низкого старта	71,10	90,0	18,90	59,0	80,10	21,10	2,20сек
2	Метание учебной гранаты на дальность	69,0	77,90	8,90	63,0	71,60	8,60	0,30 м
3	Бег на 3000 м.	59,10	91,80	32,70	20,0	77,40	57,40	24,70сек
4	Подтягивание на высокой гимнастической перекладине	43,0	98,80	55,80	41,70	87,60	45,90	9,90 раз

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях	37,10	93,30	56,20	31,50	90,80	59,30	3,10раз
6	Прыжок в длину с места	74,20	85,70	11,50	56,0	85,0	29,00	17,5см
7	Преодоление полосы препятствий	-	-	-	49,20	88,90	39,70	

Обобщая полученные по итогам педагогического эксперимента данные физической подготовленности занимающихся отмечаем их достаточно высокую степень вариативности: если в начале педагогического эксперимента имело место определенное отстаивание в освоении ОПМ у значительного количества учеников, довольно низкие результаты в уровне физической подготовленности по ряду видов испытаний, в том числе связанных с демонстрацией двигательных и координационных способностей, то в конце педагогического эксперимента установлены достаточно высокий уровень подготовленности занимающихся ЭГ, в основном соответствующий требованиям отметки отлично и хорошо.

Заметим, что теория межпредметной связи в педагогической науке стала развиваться сравнительно недавно, в проведении уроков допризывной подготовки по существу не реализовывалась и с этих позиций на примере достижений занимающихся ЭГ, где она была положена в основу педагогического эксперимента, показала свое положение и придана прочность значительным повышением уровня ФП старшеклассников.

Далее в ходе педагогического эксперимента нами были изучены особенности формирования психологической подготовленности учащихся к

предстоящей службе в рядах ВС КР, обеспечивающей выполнения ими ДД прикладного характера. Итак, если данные, полученные в начале педагогического эксперимента при помощи психофизиологических исследований, свидетельствовали об отсутствии существенных различий между учащимися, привлеченными в ЭГ и КГ, и главное – уровень демонстрируемых ими результат не соответствовал нормативным требованиям НФП-1999, то после изменения содержания и методики проведения занятий, проводимых ЭГ, ситуация изменилась. Об этом свидетельствуют достоверное улучшение показателей большинства тестов ($P < 0,05$), характеризующих двигательную (таблица 3.10.) и уровень психодвигательную подготовленность (таблицы 3.11.).

Таблица 3.10. – Результаты первоначального уровня ФП старшекласников и их сопоставление с требованиями комплекса «Ден соолук» и нормативами НФП – 1999 ВС КР (в %)

№	Предъявляемые нормы и требования	Группы	Физкультурно-спортивные комплексы			
			Ден соолук		НФП - 1999	
			Справились	Не справились	Справились	Не справились
1	Бег 100 м	КГ	65,20	34,48	51,30	48,70
		ЭГ	70,40	29,60	52,60	47,40
2	Метание гранаты (700 гр)	КГ	66,60	33,40	57,0	43,0
		ЭГ	68,80	32,10	58,0	42,0
3	Бег 3000 м	КГ	55,70	44,30	23,20	76,80
		ЭГ	58,90	41,10	15,50	84,50
4	Подтягивание на перекладине	КГ	54,0	46,0	56,20	43,80
		ЭГ	42,70	57,30	58,90	41,10
5	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях	КГ	39,60	60,40	62,0	38,0
		ЭГ	34,40	61,60	61,70	38,30
6	Прыжок в длину с места	КГ	77,0	23,0	55,0	45,0
		ЭГ	77,60	22,40	54,0	46,0
7	Динамометрия правой кисти	КГ	63,80	36,20	52,60	47,40
		ЭГ	63,50	36,50	52,50	47,50
8	Динамометрия левой кисти	КГ	64,0	36,0	53,80	46,20
		ЭГ	64,80	35,20	54,20	45,80
9	Полоса препятствий	КГ			45,00	55,0
		ЭГ			48,90	51,10

Таблица 3.11. – Изменение психомоторных показателей учащихся старших классов в процессе экспериментальной работы

№	Тесты	КГ (n=40)		Сдвиг	ЭГ(n=40)		Сдвиг	Разница между группами
		Исход. уровень	Итог. уровень		Исход. уровень	Итог. уровень		
1	Проба Н.Д. Скрябина	3,46±0,3	3,36±0,3	1,0	3,72±0,3	2,25±0,2	1,47	0,47
2	Тест А.И. Высоцкого: 1.Прыжок с площадки 50 см	43,0±1,7	44,9±1,9	1,9	41,9±1,4	51,1±2,0	9,20	7,30
	2.Прыжок с площадки 1м	33,5±2,1	35,5±2,0	2,0	35,5±2,1	43,5±2,3	8,0	6,0
	3.Прыжок с площадки 1,5 м	20,5±2,2	22,5±2,2	2,0	19,5±2,2	29,5±2,3	10,0	8,0
3	РДО	7,2±0,3	6,7±0,5	1,5	7,6±0,2	5,8±0,3	1,80	0,30
4	Комплекс приемов единоборств (РБ-Н)	3,2±0,3	3,6±0,6	0,4	3,3±0,5	4,4±0,2	1,10	0,70
5	Теппинг-тест	402±6,3	396±6,5	6,0	396±5,5	417±6,0	21,0	15,0

Изменение в беге на 100 м, составил в ЭГ 1,10 (7,48%), в КГ 0,30 (2,06%); в метании ручной учебной гранаты на дальность, результаты у учащихся ЭГ улучшились на 9,06% (с 34,20 до 37,30 м), а в КГ на 3,03% (с 32,9 до 33,9 м).

У учащихся ЭГ и КГ наблюдался первоначально низкий уровень развития общей выносливости. По окончании ОЭР у них наблюдается улучшение показателей в беге 3000 м на 143,0 сек (9,54%), и повышение у ЭГ, и повышение на 0,28 сек в КГ; количество подтягиваний на высокой гимнастической перекладине – у ЭГ на 3,60 раза (43,37%) и КГ на 0,90 раза (10,97%); сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях – ЭГ на 3,70 раза (42,04%), КГ 0,70 раза (7,69%).

В результатах ВПФП наблюдаются положительные сдвиги в показателях. Так в преодолении полосы препятствий выявлено целостное развитие соответствующих физических качеств школьника, где повышение показателей в КГ составил 1,70 сек (3,60%), а в ЭГ 10,60 сек (25,20%).

Величина прироста координационных показателей, устанавливаемый по показателям выполнения ТТД из единоборства (РБ-Н) улучшился на 1,1 бала (33,30%), а в КГ на 0,40 бала.

У школьников ЭГ, по сравнению с КГ, после завершения опытно-экспериментальной работы наблюдается достоверное улучшение в показателях РДО на 1,80 см (23,68%), Теппинг тесте на 21,0 серий движений (53,04). В КГ этот показатель равен 6,0 движениям.

В ФУ, показывающих смелость и решительность наблюдается улучшение в: тест А.И. Высоцкого в ЭГ прыжок с площадки высотой 50 см – 9,20 см (21,95%), высота 100 см – 8 см (22,53%), высота 150 см – 10,0 см (51,28) и КГ с высоты 50 см – 1 см (4,40%), высота 100 см – 1,90 см (5,90%), высота 150 см – 2,0 см (4,41% в КГ); проба Н.Д. Скрябина увеличение в ЭГ 1,47 сек (39,51%) и в КГ 1,0 сек (2,89%).

К окончанию показанные результаты ЭГ стали ближе к предъявляемым требованиям военнослужащих срочной службы. Так в таких тестовых упражнениях как: преодоление специальной полосы препятствий, метании

ручной учебной гранаты (700 гр.) на дальность, подтягивание на высокой гимнастической перекладине, сгибание и разгибание рук в упоре на параллельных брусьях, в беге на 100 м с низкого старта, прыжки в длину с места. Показанные результаты находятся в пределах на оценку «хорошо», а в беге на 3000м – неудовлетворительно.

Путем анкетного опроса выявлялась мотивационно-потребностная сторона школьников. Для этой цели, ученикам предлагались дать ответы на несколько вопросов оцениваемые по 5-ти бальной системе. Итоги ответов полученные на анкетного вопроса, показывают, что у допризывников КГ фоновые и итоговые показатели значимых различий не имеют, а в ЭГ, проявление обостренных чувств к ОПДФП и ФК значительно улучшилось (таблица 3.12.).

Таблица 3.12. – Мотивационно–потребностные показатели учащихся ЭГ (в баллах).

№	Вопросы	Ответы									
		до педагогического эксперимента					после педагогического эксперимента				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Частота Вашего участия в ФСД?	23	24	12	17	24	15	13	16	23	33
2	Как Вы оценивали бы поставили свою ВПФП?	18	28	19	20	15	8	13	22	30	27
3	Как Вы оценивали бы свою ФП	20	29	15	24	12	12	17	20	26	25
4	Часто ли Вы пропускаете уроки (5-редко, 1-постоянно)	14	19	28	23	16	12	15	18	29	26
5	Часто ли Вы пропускаете уроки ФК (5-редко, 1-постоянно)	16	20	27	18	19	13	16	16	28	27
6	Необходимость ЗУН, полученных на занятиях по ФК, период службы в ВС КР	13	19	22	21	25	10	12	18	29	31
7	Ваше отношение к службе в рядах ВС КР	19	18	32	17	14	13	14	19	28	26

Таким образом, выявленные показатели характеризуются высокой эффективностью формирования опытно-экспериментальной методики, базировавшихся в следующем:

- у допризывников опытно-экспериментальной группы достаточно повысились все показатели в ФП;
- число решения образовательно-воспитательных и оздоровительных задач, на основе использования в ОП целостных межпредметных ЗУН, повысилась на много;
- ОП оказали большое воздействие на мотивационно-потребностную сторону допризывников, что подтверждается уменьшением уровня нежелательного проявления обостренных чувств к службе в рядах ВС КР.

На ряду с вышеуказанным наблюдается, что у участников КГ позитивное, но менее значимые изменения в показателях на уроке $P > 0,05$.

Итак полученные показатели опытно-экспериментальной работы убеждают, что использование в ОП межпредметной методики обучения ДФП и ФП допризывников способствуют существенному улучшению ФП старшеклассников, что позволяет ускорить адаптацию к службе в ВС КР.

3.4 Обсуждение результатов педагогического эксперимента

Во-многих странах мира принято считать, что военно-прикладная физическая подготовленность учащихся старших классов является одной из существенных сторон подготовленности к предстоящей срочной службе в и она строится с учетом требований, которые предъявляются в их Вооруженных Силах. Однако данная позиция чаще всего упоминается в постановочном плане и [40, 69, 73, 103, 169, 170, 172 и др.] и относительно Кыргызской Республики должного научно-методического обоснования еще не получила.

При рассмотрении вопросов методики специальных источников уделяет внимание на обязательность целостного подхода к установлению

педагогической технологии улучшения междисциплинарного образования. В тоже время полученные результаты анкетного опроса педагогов и ПН подтверждает о том, что данная проблема не получила соответствующего внедрения в ППД учителей, ведущих уроки по ДПМ и ФК. Кроме того, предлагаемая педагогическая технология ВПФП и ФП без соответствующего учета особенности, присущих им военных профессиям [29, 31, 133, 143, 165 и др.].

Выше подчеркнутое положение подтолкнуло на создание методики осуществления МПС ОП по ДПМ и ФК. По нашему убеждению, на этой основе необходимо осуществлять профессионально аргументированный подбор педагогической технологии, оказания педагогического влияния на допризывную и физическую подготовленность учащихся, которая оказывает эффективное влияние на уровень проявлений соответствующих знаний, умений и навыков, необходимых в предстоящей службе в рядах ВС Кыргызской Республики.

Отсюда исходит особая ориентированность получения необходимого научного материала по изученной нами теме. Для этой цели осуществлено: исследование научно-методических проблем обеспечения единство средств физической и допризывной подготовки учащихся выпускных классов общеобразовательной школы; определены педагогические предпосылки, обеспечивающие единство использование соответствующих средств на уроках ФК и ДПМ, проводимых в СШ; обосновано содержание ОЭП по межпредметной подготовке юношей допризывного возраста; разработана экспериментальная методика проведения уроков и осуществлена экспериментальная ее апробацию в условиях общеобразовательной школы; сформулированы научно-практические рекомендации по осуществлению межпредметной связи по физической и допризывной подготовке молодежи.

Результаты исследования показали, что: выработка более эффективного содержательно-информационного, операционно-деятельностного и организационно-методического урегулирования ФП; привитие у

допризывников потребности к комплексному применению физкультурных и военно-прикладных ЗУН; воспитание у школьников обостренных чувств к службе в ВС КР.

В установлении беспристрастных путей определения и осуществления МПС ФК и ДПМ основывались из важнейших условий педагогики: многогранность взаимосвязи в содержании общеобразовательных предметов становятся доказательством на практике имеющих взаимосвязей между заведениями, процессами происходящими в нашем окружении; усвоение специальной научно-педагогической и военно-прикладной системой научных ЗУН, основывающихся на проблемном построении ОПМ школьного предмета, с алгоритмичным их разделением на соответствующие образовательные темы, имеющиеся свои важнейшие правила.

С целью разработки опытно-экспериментального проекта использовались междисциплинарные и тематические подходы.

Для решения поставленных задачи были выбраны образовательные темы по ДПМ для осуществления МПС: содержание ЗУН (интеллектуальные, практические, организационные); целенаправленность средств и методов ФК (координация педагогических технологий в образовательном процессе); средства и методы патриотического воспитания (воспитание боевых, моральных, физических и психологических качеств).

Для реализации МПС ДПМ с ФК мы использовали ряд типов уроков: урок с использованием МПС; урок межпредметного характера; межпредметный урок.

Значительная часть опытно-экспериментальной работы, предусмотренных к исследованию МПС отличается нечёткой конкретностью, не в полной мере раскрывает особенности ФК и ДПМ школьников. С целью исключения этого упущения нами при подготовке образовательно-познавательного материала к межпредметному уроку приложили усилия, чтобы реализовать следующий план: выделить основные общенаучные ЗУН предусмотренные для получения учащимися в

соответствии с образовательной программой; подобрать дополнительный ОПМ в соответствии с уровнем подготовленности класса к его восприятию; включить в урок использование наглядных средств, а также средства ТСО; составить библиографический список литературы и предложения по ее применению в процессе подготовки к очередному ОП; выработать единое комплексное задание на дом, для самостоятельных заданий.

Вместе с тем изучение структур по межпредметному образованию позволил установить сходства и различия. При этом двигательные возможности допризывников, оказались значительными. Перечисленные факты согласуется с показателями, полученными в процессе исследования ФП школьников. В тоже время их качественные стороны смотрятся иначе.

Видимо это объясняется с использованием МПС без их необходимой увязки с общими показателями подготовленности. ВПФП в условиях СШ должно быть направлено на развитие соответствующих ЗУН применительно к срочной военной службе в рядах ВС КР, которое может достигнуто при помощи обеспечения целостности средств ФВ и ДПМ.

Принцип межпредметной интеграции соотносят с термином «практической» как важнейшей, из трех взаимосвязанных целей обучения ФК и ДПМ: образовательной, воспитательной и развивающей, показанных в ГОСТах по ФК и ДПМ для общеобразовательных школ.

Школьники – допризывного возраста должны и обязаны быть готовы использовать полученные ЗУН для реальной службы в рядах ВС.

Осуществленные нами результаты изыскания подтвердили, что педагоги по ФК и ДПМ должны создавать необходимые педагогические предпосылки с целью воспроизведения благоприятной атмосферы, позволяющей междисциплинарному обучению. В качестве более эффективного пути ее осуществления нами предусмотрены создание педагогической системы межпредметной образовательно экспериментальной программы, где нами осуществлены два условно-логических анализа содержания ДПМ: внутренний и внешний.

В зависимости от занятия сочетание образовательного материала по ДПМ и вспомогательного образовательно-познавательного материала по ФК составили, примерно 60/40%.

Анализ ОПМ показывает: основополагающие стороны образовательных задач – более конкретизированным важнейшей мысли ДПМ; важнейшие положения составляют базу ЗУН внутри изучаемой образовательной темы, где обеспечивается ОП на МПС и использованию ЗУН из ФК.

В настоящее время, в связи с бурным развитием междисциплинарного подхода к обучению ЗУН по ФК и ДПМ, специалисты в повышении междисциплинарной подготовки делают акцент на использование следующих трех типов уроков:

- ОП с использованием МПС;
- урок междисциплинарного характера;
- междисциплинарный урок.

Междисциплинарным проблемам обучения по ФК и ДПМ, показывают, что при подготовке образовательно-познавательного материала к междисциплинарному уроку следует реализовать следующий план: установить основные общенаучные ЗУН, получающиеся школьниками согласно с ГОСТ; выбрать вспомогательный ОПМ согласно с общим уровнем готовности класса к его освоению; выделить наиболее необходимые темы и занятия, составить структуру МПС; включить в ОП использование необходимых наглядных пособий, а также средства ТСО; составить библиографический список и предложения по ее использованию; разработать единое домашнее задание с опорой на знания по смежному предмету.

Результаты полученные в результате исследования подтверждают в необходимости дальнейшего улучшения МПС при подготовке старшеклассников к срочной военной службе в рядах ВС КР, на основе выше перечисленных МПС. Наряду с этим они подчеркивают то, что общепринятая методика ДПМ к службе в рядах ВС КР не получает

соответствующей положительной оценки. Кроме того, она должна считаться как проверенный базовый вариант.

Вышеперечисленные обстоятельства, учитывая их беспристрастный естественный характер, подчеркивают особенности своеобразие выдвинутого нами исследовательского предположения, показывают фактические перспективы реальные перспективы в дальнейшем совершенствовании устоявшихся сторон межпредметного обучения допризывной молодежи, учащихся 11 классов и на этой основе повышения их ВПФП.

Выше сказанное подтверждает о большом значении МПС, необходимой для полноценной ВПФП старшеклассников.

В порядке обобщения отмечаем, что предложенная нами методика осуществления межпредметной связи уроков физической культуры и допризывной подготовки, основанная на обеспечении необходимого единства используемых средств допризывной и физической подготовки, обеспечивает более эффективное освоение участниками ЭГ предложенного нами образовательно-познавательного материала и обеспечила должную их ВПФП к предстоящей службе в рядах ВС КР.

Выводы по третьей главе

Теоретические предпосылки, обеспечивающие единство средств допризывной и физической подготовки, характеризуются как воздействие ряда мер, которые проявляются в организации и проведения соответствующих уроков. Они имеют место на уровне общности преследуемой цели, решаемых задач, наличия однотипной структуры уроков, методов обучения двигательным действиям и развития основных физических качеств, управлением физической нагрузкой и, в целом, значительным акцентом на воспитывающий характер образовательного процесса. Немаловажное значение имеет также стремление обеспечить межпредметную связь,

основанную на соблюдении принципов физического воспитания, дидактических принципов обучения и принципов воспитания. Отличительной особенностью вышеуказанных уроков является использование однотипных подходов к подведению итогов обучения и воспитания на нормативной основе, а в содержательном плане – наличие взаимодополняющих разделов в официальных учебных программах.

Формируя содержание педагогического эксперимента и преследуя цель обеспечить межпредметную связь были учтены следующие три основополагающие положения педагогической науки:

1) многообразные МПС в содержании образовательных предметов являются показателем практически осуществляющих МПС между объектами, явлениями и процессами окружающей нас действительности;

2) усвоение системой ЗУН, основываемых на дисциплинарном составлении содержания ОП, с последующим делением каждого образовательного предмета на соответствующие учебные темы;

3) та или иная системная единица содержания образования имеет свои соответствующие положения.

Педагогический эксперимент, основу которого составлял широкое применение межпредметного тематического подхода, в котором главенствовало педагогическое направление проведение ОП, формирование необходимых ЗУН по ФК и ДПМ, а также ориентирования на организации самостоятельных занятий старшеклассников с целью выработки целостностных единых заданий двигательного и ВПФП, позволил получить следующие результаты. Прежде всего была существенно активизировалась образовательной деятельности старшеклассников, занимающихся в ЭГ, значительно выше стала их двигательная активность, которая сопровождалась с повышением показателей физической и допризывной подготовленности, на порядок лучше стали показатели психофизиологической подготовленности, улучшилась ценностно-ориентировочная мотивация, связанная со службой в рядах ВС КР.

В ЭГ выявлена положительная динамика, превышающая уровень показателей по сравнению с КГ. В беге на 100 м улучшение от исходного уровня составил в ЭГ 1,10с (7,48%) в беге на 3000 м -103,90с (9,40%), в подтягивании на высокой гимнастической перекладине – 3,60 раза (42,04%), в сгибании и разгибании рук в упоре на параллельных брусьях – 3,70 раза (42,04%), в преодолении специальной военно-прикладной полосы препятствий -10,60с (25,20%). Существенные положительные сдвиги наблюдается в уровне психофизиологической подготовленности и побудительной сфере учащихся ЭГ. А также сформировались междисциплинарные умения и навыки самостоятельных занятий, способствующие решению междисциплинарного обучения и применению ЗУН в двигательной и ВПФП учащихся. То, что касается учащихся КГ, то в общем выявлено повышение показателей в большинстве тестовых упражнениях, в тоже время следует подчеркнуть, что их показатели значительно ниже ($P > 0,05$) по сравнению с показателями ЭГ.

ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выводы)

Проведенные теоретические и эмпирические исследования по обеспечению единства используемых средств допризывной и ФП старшеклассников в образовательном процессе позволили сформулировать следующие **выводы**:

1. Анализ и обобщение научно-методической литературы показал, что понятие «интеграция» имеет общенаучное и педагогическое значение и относительно последнего характеризуется как руководящая идея развития образовательной системы и как средство целостности воспитания человека. Идея интеграции лежит в основе обеспечения межпредметной связи основных образовательных программ образования, которая реализуется в школе. Характер межпредметных связей и их особенности были предметом ряда исследований и их педагогические основы применительно многим

общеобразовательным предметам следует считать сформированными. Однако, не достаточно исследованными остаются педагогические проблемы подготовки молодежи допризывного возраста, особенно, требующих запускать ресурсные возможности реализации межпредметных связей между уроками физической культуры и допризывной подготовки. В этом плане нужны целенаправленные и комплексные исследования, связанные с уточнением подходов, повышающих физическую и допризывную подготовленность старшеклассников, учитывающих специфику реализации принципа интеграции, с их теоретическим обоснованием и методическим сопровождением.

2. Обеспечение единства средств допризывной и физической подготовки учащейся молодежи является новой научной проблемой, возникновения которой способствовали такие предпосылки, как заметный рост общеобразовательного и культурного уровня призывников, улучшение показателей их готовности к службе по состоянию здоровья и заинтересованности молодежи в прохождении службы. Однако характерно и другое: определенная часть молодежи проявляют негативное отношение к предстоящей службе по причине имеющих место быть неуставных отношений и недостаточной защищенности от них. Эти и другие обстоятельства указывают на важность обновления содержания допризывной и физической подготовки и повышения эффективности проводимых в школе уроков с опорой на улучшение межпредметных связей. С точки зрения теории вопросы обеспечения межпредметных связей обоснованы вполне достаточно, однако она не уточнена в контексте учета специфики уроков физической культуры и допризывной подготовки, проводимых в общеобразовательной школе, важности формирования соответствующей методологии повышения эффективности проводимых уроков и создания соответствующих педагогических условий.

3. Заданий двигательного и ВПФП характера сопровождался существенной Педагогический эксперимент, основу которого составлял

межпредметный тематический подход (профессионально ориентированное проведение урока, формирование межпредметных ЗУН по физической культуре и допризывной подготовке), организация самостоятельных занятий допризывников для выработки целостных активизацией образовательной деятельности, двигательной активности, физической и психофизиологической подготовленности и мотивации старшеклассников, привлеченных в ЭГ.

В опытно-экспериментальной группе установлены положительная динамика, значительно превышающие фоновый уровень результатов и показателей допризывников КГ. Так в беге на 100м с низкого старта улучшение составило 1,10 с (7,48%), $P > 0,05$, в беге на 3000м - 103,90с (9,40%), $P > 0,05$, в подтягивании на высокой гимнастической перекладине – 3,6 раза (42,04%), $P > 0,001$, в сгибании и разгибании рук в упоре на параллельных брусьях – 3,7 раза (42,04%), $P > 0,001$, в преодолении специальной военно-прикладной полосы препятствий – 10,60с (25,20%), $P > 0,001$. Значимая динамика наблюдается в уровне психологической подготовленности и проявляемый в пробуждениях учащихся ЭГ. Сформировались, также междисциплинарные ЗУН, способствующие осуществлению междисциплинарного ОП и применению ЗУН в непосредственной физкультурной и военно-прикладной деятельности допризывников. В КГ, также установлены положительные сдвиги в большинстве тестовых упражнениях, в тоже время их результаты значительно слабее по сравнению с данными показателей ЭГ.

Итак, выше перечисленные, позволяют подчеркнуть, что осуществляемого исследования полностью достигнута, поставленные задачи в полной мере выполнены и подтверждена научное предположение о том, что единство средств ДФП и ФВ повышает уровень ВПФП, психофизиологической подготовленности учащихся 11 классов к службе в ВС КР.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В целях повышения уровня ВПФП молодежи допризывного возраста следует непрерывно исследовать, объективно анализировать и оценивать выявленные факты об их психофизической подготовленности и ВПФП, на их основе вносить соответствующие поправки в методику проведения ОП. Такие показатели необходимо выявлять систематически в течении всего учебного года. Так как, без такого беспристрастного конкретного влияния на психофизической подготовленности и ВПФП допризывной молодежи представляются крайне трудным, и в отдельных случаях невыполнимым.

2. Путем объективной оценки фактического уровня ВПФП учащейся следует разрабатывать систему основных образовательных заданий для развития физической и ВПФП учащихся, производить отбор тем в целях достижения МПС. Важно учитывать такие критерии, как выявление важнейших фундаментальных сторон образовательно-познавательной темы; достаточно основательный и глубокий уровень вскрытия их целостных разнообразных знаний в содержании учебной темы. Целесообразно приложить усилия к всесторонней ДПМ к службе в ВС и выполнению следующих задач: овладение основами ФВ в ВС; обучение навыкам единоборства; выполнение нормативов из НФП в ВС, предусмотренных для допризывной молодежи, воспитание психологических качеств и свойств психоэмоциональной устойчивости к достаточно сложным военным условиям; выработке умений самостоятельного применения приобретенных комплексных междисциплинарных знаний, на основе выполнения соответствующих комплексных и самостоятельных заданий.

Выполнение таких задач следует дополнить соответствующими заданиями и предъявляемыми требованиями, создающими условия для индивидуализации ОП с каждым из них, т.е. это создают предпосылки соответствующее единство общего и специального в системе всей МПС.

3. В процессе установлении объема и характера работы следует учитывать и объективные и субъективные движущие силы, регулирующие нагрузку: слабость развития необходимых двигательных умений и навыков и адаптированности к двигательным нагрузкам; возрастное своеобразие ФР учащихся. Для дифференцированного повышения ФП допризывной молодежи рекомендуются физические упражнения, состоящие из общеразвивающих и смежных видов спорта, в частности: ОРУ; комплексы единоборства; преодоление полос препятствий; специальные ФУ из НФП в ВС; игры.

4. При разработке межпредметных уроков следует учитывать, то положение, что ФВ и ДФП проявляются в комплексе. Это обязывает обратить внимание на выполнение ряда педагогических предпосылок: предусмотренное содержание должно быть синтезированный ОПМ по ФК и ВПФП, используемой в пределах: одного или всех занятий; педагогической основой целостность применяемых средств составляют важнейшие положения учебного предмета (темы) из предмета ДПМ, ФУ применяемые из ФК, позволяющие более широкому раскрытию важнейших сторон.

ФУ, применяемые в междисциплинарном ОП, следует иметь ВПФП направленность и включать в себя сведения, из ГОСТ по НФП и ФК, в определенной мере дополняющую все темы ОПМ, осваиваемого учащимися в ходе ДФП. С целью повышения ОП по ВПФП следует уделять особое внимание на систематичность применения военно-прикладных упражнений из НФП предназначенных для ВС КР. С целью повышения эффективности ОП такие военно-прикладные ФУ следует включать в ГОСТ по ФК и их адаптировать с учетом уровня ФП, ВПФП, проявляемых обостренных чувств, возраста, состояния здоровья школьников. ОП по ФК и ДПМ необходимо построить чтобы, эти ФУ способствовали развитию у учащихся соответствующих психических и психофизических качеств и свойств.

5. С целью всесторонней подготовки юношей к военной срочной службе в рядах ВС КР следует: самостоятельно заниматься военно-прикладными ФУ по преодолению специальных препятствий и отдельных их частей (метание

гранат, переноске тяжестей и др.); передвигаться в усложненных условиях, лазание, приемы единоборства; ОФП и СФП.

Своеобразие используемых ФУ, военно-прикладных упражнений, их достаточная разнообразность и более целенаправленность следует грамотно сочетаться с должной организацией ОП по ФК и ДФП, позволяющие созданию соответствующие педагогические предпосылки для рационального построения ОП, более эффективного управления образовательным двигательным, военно-прикладным и др. сторонами старшеклассников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеенко, Н.Н. Военно-патриотическое воспитание молодежи средствами физической культуры: автореф. дис. ...канд.пед.наук: 13.00.04 / Н.Н.Агеенко. – Минск, 1987. – 24 с.
2. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г.Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 200 с.
3. Ананьев Б.Г. Преемственность в обучении и взаимосвязь между учебными предметами / Б.Г.Ананьев, Ш.И.Ганелих.-М.: АПН РСФСР, 1961.- с.45-47.
4. Анаркулов, Х.Ф. Учет анатомо-физиологических и гендерных особенностей школьников 11-12 лет при занятиях физической культурой / Х.Ф.Анаркулов, С.Н.Аскапов // Место, роль и перспективы Международных университетов в эпоху глобализации: материалы Международной научно-практической конференции // Вестник Международного университета Ала-Тоо. – Бишкек, 2017. - № 1. – С. 317-325.
5. Антонов, А.Н. Преемственность и возникновение нового значения в науке / А.Н.Антонов. – М.: МГУ им. М.Ломоносова, 1985. – 171с.
6. Арутюнян, Т.Г. Взаимосвязь военно-патриотического и физического воспитания школьников допризывного возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Т.Г.Арутюнян. – М., 2001. – 22 с.
7. Аскапов, С.Н. Поиск оптимального сочетания средств и методов урока физической культуры по критерию конституциональных особенностей учащихся / С.Н.Аскапов // Место, роль и перспективы Международных университетов в эпоху глобализации: материалы Международной научно-практической конференции // Вестник Международного университета Ала-Тоо. – Бишкек, 2017. - № 1. – С. 326-332.
8. Атутов, П.Р. Политехнический принцип в обучении школьников / П.Р.Атутов. – М.: Педагогика, 1976. – 192 с.

9. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г.Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – С.74.
10. Бабанский, Ю.Г. Педагогика: учебник / Ю.К.Бабанский. – М.: Педагогика, 1988. – 367 с.
11. Байков, В.П. Самостоятельные занятия / В.П.Байков // Физкультура в школе. – М., 1982. - №9. – С.17.
12. Баймуратов К.К. Об принципах обучения межпредметной связи допризывной подготовки молодежи и физической культуры в общеобразовательных школах. [Текст] / К.К.Баймуратов //Научные известия. – Нальчик., 2022. - №28. - С.103-106
13. Баймуратов К.К. Педагогическое обоснование межпредметного обучения допризывной и физической подготовки старшеклассников. [Текст] / К.К.Баймуратов // Территория науки. Мультидисциплинарный научно-практический журнал. – Воронеж., 2017. -№6. –С.7-11
14. Баймуратов К.К. О психолого-педагогических основах межпредметных связей (интеграции) в современном образовательном процессе. [Текст] / К.К.Баймуратов // Наука и новые технологии. Республиканский научно-теоретический журнал. –Бишкек., 2010. -№9. – С.195-197
15. Баймуратов К.К. О содержании понятий объединение в единое целое, (интеграции) в педагогической науке. [Текст] / К.К.Баймуратов // Известия вузов. – Бишкек., 2011. - №7. – С.259-260
16. Бака, М.М. Готов к защите родины! Физическая подготовка допризывной и призывной молодежи / М.М.Бака. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 223 с.
17. Бандаков, М.П. Физическое воспитание молодежи в системе допризывной подготовки / М.П.Бандаков. – Киров: ВИФК, 1999. – 126 с.
18. Бандаков, М.П. Физическая подготовка молодежи допризывного возраста на уроках физической культуры в 10-х классах общеобразовательной школы: учебное пособие / М.П.Бандаков. – Киров: ВЯТГПУ, 1999. – 83 с.

19. Батышев, С.Я. Научная организация учебно-воспитательного процесса / С.Я.Батышев. – М.: Высшая школа, 1980. – 456 с.
20. Белеева, А.П. Межпредметные связи / А.П.Белеева // Основы методики комплексного подхода к содержанию образования в средних школах. – М., 1979. – 32 с.
21. Беленко, О.Г. Роль учителя в организации межпредметных связях / О.Г.Беленко, Г.А.Жапарова // «Ааламдашуу доорундагы адабият менен педагогиканын орду»: педагогика илимдеринин доктору, профессор Адыкерим Муратовдун 60 жылдык мааракесине арналган Эл аралык илимий-тажрыйбалык конференциянын материалдары // И.Арабаев атындагы мамлекеттик университетинин жарчысы. – Бишкек, 2017. – 1 чыгарылышы. Серия: Педагогика и психология. – 2 бөлүк. – 394-397 бб.
22. Беленький, Г.И. О воспитательно-образовательных аспектах межпредметных связей / Г.И.Беленький // Советская педагогика. – М., 2000. - № 5. – С.56-61.
23. Беликов, В.А. Педагогические условия как цель педагогических исследований / В.А.Беликов // Проблемы образования и развития личности учащихся: сборник научных трудов: под редакцией В.А.Беликова. – Магнитогорск, 2001. – 89 с.
24. Бетретдинов, Ш.Х. Совершенствование физического состояния юношей учащихся 10 и 11 классов общеобразовательной школы: автореф. дис. ...канд. пед, наук: 13.00.04 / Ш.Х.Бетретдинов. –М., 1997. -21с.
- 25.Бобков, В.В. Диагностика резервных возможностей испытуемых при подготовке к сдаче нормативов комплекса ГТО /В.В. Бобков, Н.В.Титушина, Г.М. Жукарева // Культура физическая и здоровье. - М., 2018 №2(6).-с.44-47.
26. Бобков, В.В. Рациональный подбор состава испытаний при подготовке обучающихся к сдаче нормативов комплекса ГТО V и VI ступеней: автореф.дис...канд.пед.наук: 13.00.04 /В.В.Бобков. –М.,2020.- 24с.

27. Богатырев, В.С. Развитие физических качеств юношей: учебное пособие / В.С.Богатырев. – Киров: ИПП «Информационный центр», 1994. – 104с.

28. Богданов, В.И. Организация и содержание физического воспитания допризывной молодежи при взаимодействии гражданских и военных организаций в условиях Арктического региона Кольского Заполярья.Спб.,2020-24с.

29. Болотов, В.А. О военно-патриотическом воспитании молодежи /В.А.Болотов, В.Н.Путилин // Внешкольник. – М., 2000. -№ 2. – С.12-13.

30. Бородаенко, В.Н. Формы организации работы по комплексуГТО в вузах с позиции структурной организации двигательной деятельности /В.Н.Бородаенко, И.М. Туревский //Вестник ЛГУ им. А.С.Пушкина. – Спб., 2015.-№3. – С.72-82.

31. Бурнаев, З.Р. Совершенствование профессиональной подготовленности военнослужащих Казахстана / З.Р.Бурнаев // Университетский спорт: здоровье и будущее общества: материалы Всемирной конференции ФИСУ: Инновации – Образование – Спорт. –Алматы, 2017. – С.60-63.

32. Вавилова, Л.Д. Интеграция как фактор образования / Л.Д.Вавилова, М.А.Габов // Образование в современной школе. – М., 2002. - № 10. – С.47-49.

33. Виленский, М.Я. Профессиональная направленность физического воспитания студентов педагогических специальностей / М.Я.Виленский, Р.С.Сафин. – М.: Высшая школа, 1989. – 164 с.

34. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М.Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – С.91.

35. Водовозов, В.И. Избранные педагогические сочинения / В.И.Водовозов. – М.: Педагогика, 1986. – 480 с.

36. Воробьев, А.Т. Двигательная подготовленность и физическая работоспособность юношей старших классов / А.Т.Воробьев, А.Л.Симонов,

А.В.Чудиновских // Развитие двигательной и функциональной подготовленности школьников: сборник научных трудов. – Свердловск, 1990. – 105 с.

37. Выгодский, Л.С. Избранные психологические произведения / Л.С.Выготский. – М., 1956. – С.302-303.

38. Ганелин, Ш.И. Дидактический принцип сознательности / Ш.И.Ганелин. – М., 1961. – С.139.

39. Герасев, И.В. Интеграция средств начальной военной подготовки и физической культуры при обучении старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / И.В.Герасев. – Тула, 2007. – 23с.

40. Герасимова, Н.А. Интегральная технология обучения в физкультурном образовании школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Н.А.Герасимова. – М., 2005. – 23с.

41. Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики. – Бишкек, 2015. – С.89-106.

42. Гербарт, И. Избранные педагогические сочинения / И.Гербарт. – М.: Книгоиздат Тихомирова К.И., 1913. – 490 с.

43. Гуревич, И.А. 1500 упражнений для моделирования круговой тренировки / И.А.Гуревич. – М.: Высшая школа, 1980. – 256 с.

44. Гурьев, А.И. Межпредметные связи. Теоретический и прикладной аспекты / И.А.Гурьев, А.В.Петров: монография: под ред. А.В.Петрова. – Горно-Алтайск: ПАНИ, 2002. – С.56.

45. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении / В.В.Давыдов. – М.: Педагогика, 1972. – 132 с.

46. Данилова, Н.Н. Физиология высшей нервной деятельности /Н.Н.Данилова, А.Л.Крылова. – М.: МГУ, 1989. – 398 с.

47. Данилюк, А.Я. Метаморфозы и перспектива интеграции в образовании / А.Я.Данилюк. – М.: Педагогика, 2004. – С.56-67.

48. Дерий, И.А. Исследование зависимости качества стрельбы наводчиков-огневиков от их физической подготовленности / И.А.Дерий //

Тезисы докладов итоговой научной конференции адъютантов и соискателей за 1995 г. – Л.: ВДКИФК, 1996. – С.25-26.

49. Демьяненко, Ю.К. Об устойчивости уровня физической подготовленности молодежи призывного возраста / Ю.К.Демьяненко, М.П.Степанов // Тезисы докладов итоговой научной конференции института за 1985 г. –Л.: ВДКИФК, 1986. – С.158.

50. Дистерверг, А. Избранные педагогические сочинения / А.Дистерверг. – М.: Учпедгиз, 1956. – С.104.

51. Дмитриева, Е.В. Оценка физической подготовленности выпускников школ на основе выполнения государственных требований комплекса ГТО / Е.В.Дмитриева, М.Ю.Глухова, Н.И. Синявский / культура физическая и здоровье.- М.,2018.- №3 (67). – с. 41-44.

52. Долженко, А.С. Готов к труду и обороне / А.С.Долженко, Т.А.Мартиросова // Инновационные технологии в науке и образовании: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2017. – Т.1. – С.233-236.

53. Дьюи, Д. Школа и общество / Д.Дьюи. – М.: Госполитиздат, 1934. – 118 с.

54. Еремкин, А.И. Система межпредметных связей в высшей школе, аспект подготовки учителя / А.И.Еремкин. – Харьков: Вища школа, 1984. – 152с.

55. Ермаков, В.А. Дифференцированное физическое воспитание / В.А.Ермаков. – Тула: ТГПУ, 1996. – 131 с.

56. Жакипов, А.Ж. Исследование эффективности использования кыргызских народных средств физического воспитания в системе подготовки и к сдаче норм комплекса «Ден Соолук» (ГТО) // Инновационные технологии в науке и образовании: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2017. – Т.1. – С.86-91.

57. Жакипов, А.Ж. Место и значение республиканского физкультурного комплекса «Ден соолук» в физическом воспитании школьников [Текст]: Эл

агартуу / Научно - педагогический и методический журнал. - Бишкек, 2013. - № 11-12. - С.15-18

58. Жакипов, А.Ж. Исследование эффективности использования кыргызских народных средств физического воспитания в системе подготовки и к сдаче норм комплекса «Ден-соолук» (ГТО) [Текст]: Инновационные технологии в науке

59. Железняков, А.Г. Развитие выносливости к маршу-броску у юношей 15-17 лет на уроках физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А.Г.Железняков. –М., 1980. – 23 с.

60. Жур, Р. Научно-методические и организационные аспекты физической подготовки допризывной молодежи: 13.00.04 / Р.Жур. – М., 2005. – 22 с.

61. Жусуп Баласагунский. Кутатугу билим / Жусуп Баласагунский. – Бишкек: АРКУС басмасы, 2015. – 502 б.

62. Закон КР «О всеобщей воинской обязанности». – Бишкек, 1995 г.

63. Зверев, И.Д. Межпредметные связи в современной школе /И.Д.Зверев, В.Н.Максимова. – М.: Педагогика, 1981. – С.160.

64. Зорина, Л.Я. Программа – учебник – учитель / Л.Я.Зорина. – М.: МГУ, 1989. – 398 с.

65. Зуев, Е.И. Волшебная сила растяжки / Е.И.Зуев. – М.: Советский спорт, 1990. – 60 с.

66. Зуев, С.Н. Система общей и военно-прикладной физической подготовки молодежи допризывного и призывного возрастов: автореф. дис....канд. пед. наук: 13.00.04 / С.Н.Зуев. – М., 1979. – 21 с.

67. Ильин, Е.П. Психофизиология физического воспитания /Е.П.Ильин. – М.: Просвещение, 1980. -195с.

68. Исследования результативности выполнения нормативов ВФСК ГТО I-VI ступени как фактора определяющего физическую подготовленность детей, подростков и студенческой молодежи Российской федерации / Э.А.

Зюрин, Н.В. Масагина, В.А. Куренцов, Е.Н.Бобкова // Вестник спортивной науки. – М., 2017.- №5. – С. 43-47.

69. Калядин, О.С. Формирование военно-прикладных навыков у старшеклассников к службе в Российской Армии: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / О.С.Калядин. – М., 2005. – 23 с.

70. Капустин, А.Г. Совершенствование процесса физической подготовки допризывной молодежи (10-11 классы) на основе взаимосвязи урочных и внеурочных форм занятий: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / А.Г.Капустин. – М., 2006. – 23 с.

71. Кедров, Б.М. Классификация наук / Б.М.Кедров. – М.: Просвещение, 1989. – С.543.

72. Кернштейнер, Г. Избранные педагогические сочинения / Г.Кернштейнер. –М.: Книгоиздат Тихомирова К.И., 1915. – 312с.

73. Коваль, В.В. Методика физической подготовки допризывной молодежи в пространстве физкультурно-патриотического воспитания: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / В.В.Коваль. – М., 2006. – 22 с.

74. Кодолов, В.В. О проблемах военно-патриотического воспитания допризывной и призывной молодежи / В.В.Кодолов // Молодежь и армия: материалы и доклады областной научно-практической конференции. – Киров, 1996. – 80 с.

75. Колесина, К.Ю. Построение процесса обучения на интегративной основе: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / К.Ю.Колесина. – Ростов-на-Дону, 1995. – С.14.

76. Коменский, Я.А. Великая дидактика: избранные педагогические сочинения / Я.А.Коменский. – М., 1999. – С.279.

77. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник / Н.И.Кондаков. – М.: Наука, 1975. – С.230.

78. Константинов, В.В. Исследование физического развития и физической подготовленности допризывной молодежи 16-17 лет в свете современных нормативных требований к армейской службе /

В.В.Константинов // Молодежь и армия: материалы и доклады областной научно-практической конференции. – Киров, 1996. – 80 с.

79. Концепция школьников Кыргызской Республики: утверждено решением коллегии МОиН КР № 2/5 от 25 марта 2002 г. // Кут билим. – Бишкек, 2002, 20 декабря.

80. Коченков, В.Б. Дифференцирование физической подготовки военнослужащих по призыву с учетом их соматипов: автореф.дис...канд.пед.наук: 1ё3.00.04 /В.Б.Коченков. – Спб., 2019. – 23с.

81. Краткий педагогический словарь пропагандиста; под общей редакцией М.И. Кондакова, А.С.Вишнякова – 2-ое издание, дополненное и переработанное. –М.: Политиздат, 1988. –С.102.

82. Кутепов, Н.И. Спортивно-ориентированная допризывная подготовка старшеклассников: автореф. дис...канд.пед.наук:13.00.04 / Н.И.Кутепов. – М., 2020.- 23 с.

83. Лайа, В.А. Экспериментальная педагогика / В.А.Лайа. – М.: Московское акционерное общество, 1927. – 216 с.

84. Леонтьев, А.Г. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

85. Лошкарева, Н.А. Межпредметные связи как средство совершенствования учебно-воспитательного процесса / Н.А.Лошкарева. – М.: МГПИ, 1981. – С.48-56.

86. Лубышева, Л.И. Концепция физкультурного образования: теория и методика / Л.И.Лубышева // Теория и практика физической культуры. – М., 1994. - № 3. – С.14-19.

87. Лях, В.И. Физическое воспитание учащихся общеобразовательной школы: состояние, перспективы и пути разрешения / В.И.Лях, Ю.А.Копылов, М.В.Малыхина // Теория и практика физической культуры. – М., 1998. - № 9. – С.40-51.

88. Лях, В.И. Двигательные способности школьников: основы теории и методики развития / В.И.Лях. – М.: Терра спорт, 2000. – 192 с.

89. Лях, В.И. Тесты в физическом воспитании / В.И.Лях,- М., -АСТ, 1998.- 271 с.
90. Макарова, Г.А. Спортивная медицина: учебник для ИФК // Г.А.Макарова. – М.: Академия, 2006. – 474 с.
91. Максимова, В.Н. МПС в современной школе / М.Н.Максимова. – М., 1987. – С.43-45.
92. Максимова, В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения: книга для учителя / В.Н.Максимова. – М.: Просвещение, 1984. – 143 с.
93. Мамбетакунов,Э.М. Педагогика: окуу китеби / Э.М.Мамбетакунов, Т.М.Сияев. – Бишкек, 2015. – 360 б.
94. Мамытов, А.М. Дене тарбия маданияты теориясы: окуу куралы / А.М.Мамытов, – Бишкек: КБА, 2017. – 181 с.
95. Марин, А.П. Физическая культура как средство социализации обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской федерации: автореф.дис...канд.пед.наук: 13.00.04 / А.П.Марин.- Спб., 2019.- 213 с.
96. Марущак, В.В. Некоторые особенности физической подготовки военнослужащих на современном этапе развития ВС СССР / В.В.Марущак, А.А.Нестеров, В.А.Щеголев. –Л.: ВДКИФК, 1986. – 38 с.
97. Матвеев, Л.П. Интегративная тенденция в современном физкультуроведении / Л.П.Матвеев // Теория и практика физической культуры. – М., 2003. - № 5. – С.5-9.
98. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры: учебник для ИФК / Л.П.Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.
99. Матюшкин, А.М. Развитие творческой активности школьников / А.М.Матюшкин. – М., 1991. – 78 с.
100. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе: книга для учителя / М.И.Махмутов. – М.: Просвещение, 1977. – 240 с.

101. Межпредметные связи в преподавании основ наук в средней школе // Межвузовский сборник научных трудов. – Челябинск, 1982. – 156 с.
102. Менченская, Р.А. Проблемы учения и умственного развития школьника / Н.А.Менченская. – М.: Педагогика, 1989. – 218 с.
103. Методика физического воспитания допризывной молодежи: учебное пособие: под редакцией И.С.Узакбаева, Т.С.Разыкова, А.Зулпуева. – Ош: КУУ, 2010. – 72 с.
104. Мизиковский, Г.В. Межпредметные связи в курсе начальной военной допризывной подготовки юношей / Г.В.Мизиковский. – М.: Просвещение, 1990. – С.5.
105. Наставление по физической культуре и спорту в ВС КР (НФП-1999). – Бишкек: МО КР, 2007. – 97 с.
106. Наставление по физической подготовке в Советской Армии и Военно-Морского флота. – М.: Воениздат, 1989. – 319 с.
107. Наталов, Г.Г. Предметная интеграция теоретических основ физической культуры, спорта и физического воспитания: логика, история, методология: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.00.04 / Г.Г.Наталов. – Краснодар, 1999. – 44 с.
108. Начальная военная подготовка: учебник: под редакцией Героя Советского союза, генерала полковника Ю.А.Науменко. – Фрунзе: Мектеп, 1986. – 303 с.
109. Новиков, П.Н. Задачи с межпредметным содержанием в СПТУ: методическое пособие / П.Н.Новиков. – Минск: Высшая школа, 1987. – 144 с.
110. Новосельский, В.Ф. Военно-патриотическое воспитание школьников допризывного возраста в процессе занятий физической культурой: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.04 / В.Ф.Новосельский. – Киев, 1987. – 22 с.
111. Новосельский, В.Ф. Физическая подготовка допризывников / В.Ф.Новосельский. –Киев: Здоровья, 1985. – 72 с.

112. Новые слова и значения: Словарь справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов: под редакцией Н.З.Котеловой / Е.А.Левашова, Т.Н.Поповцева, В.Л.Фелицина. – М.: Русский язык, 1984. –С.43.
113. Об изучении основ военной службы // Народное образование. – М., 2000. - № 7. – С.241.
114. Огородников, Н.Т. Педагогика школы / Н.Т.Огородников. – М., 1978. – С.89.
115. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И.Ожегов: под редакцией Н.О.Шведовой. 20-ое издание. – М.: Русский язык, 1990. – 75 с.
116. Павлов, И.П. Избранные труды / И.П.Павлов. – М.: Наука, 1950. – С.143.
117. Пеганов, Ю.А. Эффективность экспериментальной программы, направленной на подготовку учащихся 10-11 классов к службе в ВС СССР / Ю.А.Пеганов // Проблемы физического воспитания детей и учащейся молодежи: тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции. – М., 1990. – С.70-72.
118. Пеганов, Ю.А. Содержание и методика направленной физической подготовки юношей 16-17 лет с учетом требований ВС СССР: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Ю.А.Пеганов. – М., 1991. – 23 с.
119. Перова Е.И. Совершенствование екомплекса ГТО в современных условиях учебного процесса в общеобразовательных учреждениях РФ / Е.И. Петрова, В.А. Кобочков, В.А.Куренков // Физическое воспитание и детско-юношеский спорт. – М., -2013. - №5 с.42-55.
120. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения / И.Г.Песталоцци. – М.: АПН РСФСР, 1969. – С.278.
121. Пешкова, Е.В. Педагогика: технология развивающего обучения / Е.В.Пешкова. – Майкоп: АГУ, 1998. – С72.
122. Пискова, М.Д. Индивидуализация физического воспитания юношей 17-18 лет на основе учета структуры моторики: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / М.Д.Пискова. – М., 1996. – 21 с.

123. Положение о подготовке граждан к военной службе. – М.: Воениздат, 1990. – 34 с.
124. Положение о физическом воспитании учащихся средних общеобразовательных учебных заведений (школы, гимназии, лицеи) Кыргызской Республики. – Бишкек: Технология, 2000. – 13 с.
125. Полянский, Ю.И. Межпредметные связи в процессе обучения / Ю.И.Полянский. – М., 1980. – С.12.
126. Пономарев, А.Г. Военно-прикладная физическая культура: учебное пособие / А.Г.Пономарев. – Омск: Омский ГИФК, 1987. – С.6-8.
127. Преодоление препятствий. – М.: Воениздат, 1990. – С.3.
128. Программа и сборник инструктивно-методических материалов по допризывной подготовке молодежи. – Бишкек: ТАС, 2004. – 159 с.
129. Программа по физическому воспитанию учащихся средних общеобразовательных учебных заведений (школы, гимназии, лицеи). – Бишкек, 2004. – С. 28-38.
130. Психологический словарь: под ред. В.В.Давыдова. – М.: педагогика, 1983. – С.24 с.
131. Ратушная, Л.И. Для комплексного развития двигательных качеств у юношей старших классов / Л.И.Ратушная // Физическая культура в школе. – М., 1985. - № 12. – С.32-33.
132. Ратушная, Л.И. Комплексное развитие двигательных качеств юношей 16-17 лет на уроках физической культуры в общеобразовательной школе: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Л.И.Ратушная. – М., 1985. – 22 с.
133. Российская педагогическая энциклопедия. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. Т.1. – С.562.
134. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
135. Сеченов, И.М. Избранные философские и психологические произведения / И.М.Сеченов. – М., 1947. – С.441-442.

136. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1984. – 95 с.
137. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1998. –Т.3. – С.243.
138. Современный словарь по педагогике. – Минск: Современное слово, 1992. – С.120.
139. Соловьев, С.С. Трансформация ценностей воинской службы / С.С.Соловьев // Социологическое исследование. – М., 1996. - № 9. – С.17-25.
140. Сосницкий, В.Н. Физическая подготовка допризывной молодежи с учетом типологии двигательных способностей: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / В.Н.Сосницкий. – Волгоград, 2000. – 24 с.
141. Султаналиев, И.Ш. Махмуд Кашгари «Дивани Лугат- түркүнүн тили / И.Ш.Султаналиев. – Бишкек: Махprint, 2015. – 232 б.
142. Сысоев, Ю.В. Патриотическое воспитание в сфере физической культуры и спорта: Сегодня и в прошлом / Ю.В.Сысоев. – Смоленск: Смядынь, 2005. – 145 с.
143. Тарасов, С.В. Срочная служба: вопросы адаптации. – М.: Социологические исследования / С.А.Тарасов. – М., 1992. - № 2. – С.75-78.
144. Теория и методика физической культуры: учебное пособие для ИФК: под редакцией Н.И.Шарабакина, К.У.Мамбеталиева. – Бишкек, 1997. – 327 с.
145. Теория и методика Физической культуры: учебник: под редакцией Ю.Ф.Курамшина. – М.: Советский спорт, 2009.- 464 с.
146. Усова, А.В. Межпредметные связи в условиях стандартизации образования / А.В.Усова // Наука и школа. – М., 1998. - № 3. – С.12.
147. Усова, А.В. МПС как необходимое условие повышение научного уровня преподавания основ наук в школе / А.В.Усова // МПС в преподавании основ наук в средней школе. – Челябинск: ЧГПИ, 1973. – С.10-20.
148. Усова, А.В. Сущность, значение и основные направления в осуществлении межпредметных связей / А.В.Усова // Совершенствование процесса обучения в средней школе: Республиканский сборник. – Челябинск: ЧГПИ, 1976. – Выпуск 3. – С.8-9.

149. Федорова, В.Н. Межпредметные связи естественно-математических дисциплин / В.Н.Федорова // Межпредметные связи естественно-математических дисциплин: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1980. – С.28.
150. Федорова, В.Н. Межпредметные связи / В.Н.Федорова, Д.М.Кирюшин. – М.: Педагогика, 1972. – 150 с.
151. Федорец, Г.Ф. Межпредметные связи педагогики с психологией / Г.Ф.Федорец. – Л., 1988. – 88 с.
152. Филин, В.П. Теория и методика юношеского спорта / В.П.Филин. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 128 с.
153. Философский энциклопедический словарь; главная редакция: Л.Ф.Ильичев, П.Н.Федосеев, С.М.Ковалев. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
154. Фролов, И.Т. Актуальные философские и социологические проблемы науки и техники / И.Т.Фролов // Вопросы философии. – М., 1983. - № 6. – С.17.
155. Фурсов, А.В. Оценка физической подготовленности учащихся на основе испытаний комплекса ГТО / А.В.Фурсов, Н.И. Синявский, Е.В. Дмитриева // Культура физическая и здоровье. – М., 2018. - №3 (67). – с. 74-76.
156. Фурсов А.В. Физическая подготовленность учащихся 13-15 лет на основе испытаний IV ступени комплекса ГТО /А.В.Фурсов, Н.И. Синявский, Н.Н.Безноско, М.Ю. Глухова // Педагогико- психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – М., 2018.- Т.13., - №1 с. 101-107.
157. Харунжев, А.А. Интеграция в образовании: теория и практика: Учебное пособие / А.А.Харунжев. – Киров: ВГГУ, 2003. – С.11.
158. Чернаярова, О.А. Межпредметные связи в системе подготовки будущих учителей физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / О.А.Чернаярова. – Чебоксары, 2001. – 22 с.

159. Чернышева, Л.В. Военно-прикладная подготовка юношей старших классов на уроках физической культуры: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Л.В.Чернышева. – М., 1987. – 19 с.
160. Черкес-Заде, Н.Н. Межпредметные связи как условие совершенствования учебного процесса: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Н.Черкес-Заде. – М., 1978. – 24 с.
161. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И.Шамова. – М.: Педагогика, 1986. – 208 с.
162. Шамсутдинов, Ш.А. Методика физической подготовки допризывной молодежи в условиях общеобразовательной школы: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Ш.А.Шамсутдинов. – М., 2009. – 23 с.
163. Шарабакин, Н.И. Основы школьной физической культуры: учебное пособие для студентов ИФК / Н.И.Шарабакин, Н.С.Бервинова. – Бишкек: Технология, 2012. – 200 с.
164. Шашло, Т.М. Педагогические основы военно-патриотического воспитания в общеобразовательной школе: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / Т.М.Шашло. – Киев, 1981. – 21 с.
165. Швецов, В.Г. Совершенствование процесса физического воспитания старшеклассников сельских школ с использованием средств военно-прикладной подготовки: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / В.Г.Швецов. – Хабаровск, 2006. – 24 с.
166. Щеголов, В.А. Состояние и пути совершенствования физической подготовки призывных контингентов: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.04 / В.А.Щеголов. – Л., 1989. – 19 с.
167. Щукина, Г.И. Проблемы познавательного интереса в педагогике / Г.И.Щукина. – М.: Политиздат, 1981. – 351 с.
168. Bennet B.L., Howell M., Simri V. Comparative Physical Thought intramurals //joperd. 2014, vol.54, №2. –p.23-24.
169. Carlton Ph., Stinson R/ Achieving Education and sport. –Philadelphia: Iea and Febider, 2013. 146p.

170. Eagstorm L.M. Physical activity of children and youth // Act a pediatric scanolina vica supplement-Stockholm, 2010. –V.283. –p.101-105.
171. Filliard J-R. Battery des tests d aptitude physigue – EVROFIT //Prevue de Leducation physigue ot sport. 2005. -№ 192. –p.48-49.
172. National youth fitness test, Presidents Council on Physical Fitness and Sports, Washington, 2005. –p.9.
173. Politino V. Physical Fitness and intramurals. Greeting Exciting Opportunities // japed. 2007, vol. 58, №2. –p. 54-56.
174. Tenoshok M. Intramurals.Above and beyond... //joped. 2011, vol. 52, №7. –p. 32-33.
175. Shephard R.L. Intensity, duration and frequency of exercise as determinates of the response to training regime //International Zutschrift for Fngerwandte. – 2008. –v. 26. –p. 272-278.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Вариант комплексных самостоятельных заданий для учащихся по предметам: Физическая культура и Допризывная подготовка молодежи

1. Общеобразовательные предметы ФК и ДПМ в школе являются основными предметами, способствующими формированию жизненно важных качеств, свойств и способностей человека. В связи с этим какие нравственные, волевые и физические качества воспитываются в систематических занятиях по вышеуказанным предметам?
2. Как Вам известно, что ФК и ДПМ играют большую роль в повседневной жизнедеятельности. В связи с этим какие задачи ставятся перед школьной ФК и ДПМ?
3. Как правило, на занятиях используются разнообразные средства. Из них Физической и допризывной ФП молодежи. Какие из них, на Ваш взгляд являются более эффективными?
4. Как Вам известно, что на занятиях осуществляется ОФП, СПФ, ППФП. В чем их отличия друг от друга?
5. В период прохождения срочной военной службы, солдаты осваивают ряд видов подготовки. Расскажите о них.
6. Учащиеся перед занятиями (в процессе) на какие медицинские группы делятся?
7. Расскажите из каких частей состоят уроки ФК и ДПМ?
8. В период учебы (службы) какое место занимает: строевая, огневая, физическая, ВПФП?
9. Расскажите о последних достижениях спортсменов и воинов Республики?

10. Какое место отводится к психофизической подготовке современной молодежи?
11. Чего общего Вы заметили между Физической культурой и Допризывной подготовки молодежи?
12. Что Вам известно о содержании предметов: ФК и ДПМ?
13. Какие трудности Вы испытываете в освоении содержания предметов: ФК и ДПМ?
14. Что Вам больше всего нравится в этих занятиях?
15. Ваши пожелания

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КОМПЛЕКС ВОЛЬНЫХ ФИЗИЧЕСКИ УПРАЖНЕНИЙ №1 на 16 счетов в виде конспекта

Части урока	Содержание ОПМ	Дозировка	Организационно-методические указания
1	2	3	4
	1.Комплекс вольных ФУ на 16 счетов №1.	8-10 мин. 2-3 повтора	При выполнении упражнения сопровождаю четким подсчетов вместе с учащимся показывая в профиль, фронтально, и зеркально. Во втором-третьем повторах даю только подсчет и контролирую выполнения упражнения слитно и помогаю исправлять ошибки.
	И.п.- Основная стойка.	1 раз	Руки вниз прижаты к бедрам, ноги вместе.
	На счет раз - руки на плечи	1раз	Руки согнутые в локтях. Корпус тела прямой. Показ зеркальный.
	На счет два - руки вверх	1раз	Ладони внутрь. Руки отводим назад как можно больше. Показ в профиль.
	На счет три – руки на плечи На счет четыре – руки вверх, прогнуться назад	1раз 1раз	Предплечья горизонтально телу. Прогнуться назад в грудном отделе позвоночника. Показ в профиль.
	На счет пять – присед, руки на колени	1раз	При приседе колени вместе. Ладони с тыльной стороны колен. Показ фронтальный.

1	2	3	4
	На счет шесть – встать, руки в стороны	1раз	Встать при прыжке, ноги врозь. Руки прямые отводим в стороны ладонями вверх. Показ фронтальный.
	На счет семь – присед, руки на колени	1раз	При приседе колени вместе. Ладони с тыльной стороны колен. Показ фронтальный.
	На счет восемь – встать, ноги врозь, руки на пояс	1раз	Встать в прыжке, ноги врозь. Руки согнутые в локтях на пояс. Показ фронтальный.
	На счет девять – поворот в лево, левая рука в сторону, правая рука на пояс.	1раз	При повороте ноги прямые верхняя часть тела вращается в сторону, руки отводим в сторону как можно больше. Показ зеркальный.
	На счет десять – разворот прямо, руки на пояс.	1 раз	Ноги на ширине плеч. Показ фронтальный.
	На счет одиннадцать – поворот вправо, правая рука в сторону, левая рука на пояс	1раз	Поворачиваемся также как в лево. Показ зеркальный. Указываю на правильность выполнения. Исправляю ошибки
	На счет двенадцать – разворот прямо, руки на пояс	1раз	Показ фронтальный
	На счет тринадцать – наклон вперед, руками коснуться земли	1раз	При наклоне ноги в коленях прямые, руками (ладонями коснуться земли). Показ в профиль.
	На счет четырнадцать – встать, руки в стороны	1раз	Руки отводим до отказа, ладони вверх. Показ фронтальный.

1	2	3	4
	На счет пятнадцать – наклон вперед	1раз	При наклоне ноги в коленях прямые, руками (ладонями коснуться земли). Показ в профиль.
	На счет шестнадцать - встать в прыжке в основную стойку	1раз	При вставании одновременно сделать прыжок вверх соединив ноги вместе. Показ фронтальный.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КОМПЛЕКС ВОЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ №2 на 16 счетов в виде конспекта.

Части урока	Содержание ОПМ	Дозировка	Организационно-методические указания
1	2	3	4
	1.Комплекс вольных ФУ на 16 счетов №2.	8-10 мин. 2-3 повтора	При выполнении упражнения сопровождаю четким подсчетом вместе с учащимися показывая в профиль, фронтально, и зеркально. Во втором-третьем повторах даю только подсчет и контролирую выполнения упражнения слитно и помогаю исправлять ошибки.
	И.п.- Основная стойка. Руки вниз	1 раз	Руки вниз прижаты к бедрам, ноги вместе.
	На счет раз – руки в стороны	1раз	Руки прямые ладонями вверх, ноги вместе, Показ фронтальный.
	На счет два – руки вверх	1раз	Руки прямые ладонями внутрь. Показ фронтальный.
	На счет три – руки на плечи	1раз	Локтями в стороны. Плечи расправлены. Показ фронтальный.
	На счет четыре – выпад влево, руки в стороны	1раз	Левая нога согнута на 90 градусов, правая прямая. Руки прямые, спину держим ровно. Показ зеркальный.
	На счет пять – встаем прямо, руки на плечи	1раз	Локтями в стороны. Плечи расправлены. Показ фронтальный.

1	2	3	4
	На счет шесть – выпад вправо, руки в стороны	1раз	Правая нога согнута на 90 градусов, левая прямая. Руки прямые, спину держим ровно. Показ зеркальный.
	На счет семь – встаем прямо, руки на плечи	1раз	Локтями в стороны. Плечи расправлены. Ноги ставим на средней ширине. Показ фронтальный.
	На счет восемь – прогиб назад, руки вверх на замок, ноги врозь	1раз	Прогиб назад руки отводим в замке до отказа. Показ в профиль.
	На счет девять – наклон вперед, руки между ног	1раз	Эмитируем удар топором. Руки на замке просовываем между ног. Наклон как можно глубже. Показ в профиль.
	На счет десять – встаем с разворотом вправо, руки в стороны	1раз	Выпрямляем тело с разворотом на 90 градусов на право. Показ зеркальный.
	На счет одиннадцать – наклон вперед, руки между ног	1раз	Эмитируем удар топором. Руки на замке просовываем между ног. Наклон как можно глубже. Показ в профиль.
	На счет двенадцать – встаем с разворотом вправо, руки в стороны	1раз	Выпрямляем тело с разворотом на 90 градусов на право. Показ зеркальный.
	На счет тринадцать – наклон вперед,	1раз	.
	На счет четырнадцать – упор сидя, руки вверх	1раз	Эмитируем удар топором. Руки на замке просовываем между ног. Наклон как можно глубже. Показ в профиль
	На счет пятнадцать – встаем прямо, руки вверх	1раз	Руки вверх в стороны ладонями внутрь. Ноги в прежнем положении. Корпус тела прямой. Показ фронтальный.
	На счет шестнадцать – основная стойка	1раз	В прыжке соединяем ноги одновременно опускаем руки вниз. Принимаем основную стойку. Показ фронтальный.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

КОМПЛЕКС ВОЛЬНЫХ УПРАЖНЕНИЙ №3 на 16 счетов в виде конспекта.

Части урока	Содержание ОПМ	Дозировка	Организационно-методические указания
1	2	3	4
	1.Комплекс вольных упражнений на 16 счетов №3.	8-10 мин. 2-3 повтора	При выполнении упражнения сопровождаю четким подсчетом вместе с учащимися показывая в профиль, фронтально, и зеркально. Во втором-третьем повторах даю только подсчет и контролирую выполнения упражнения слитно и помогаю исправлять ошибки.
	И.п.- Основная стойка. Руки вниз прижаты к бедрам, ноги вместе.	1раз	Руки прямые ладонями вверх, ноги вместе. Показ фронтальный
	На счет раз – руки на плечи	1раз	Локтями в стороны. Плечи расправлены. Показ фронтальный.
	На счет два - руки вверх	1раз	Руки прямые ладонями внутрь. Показ фронтальный.
	На счет три – упор сидя	1раз	Принимаем упор сидя, ладони ставим на землю, смотрим перед собой. Показ фронтальный. Показ фронтальный.
	На счет четыре – упор лежа на прямых руках	1раз	Прыжковым движением отводим прямые ноги назад в положение упор лежа. Показ фронтальный.
	На счет пять – сгибаем руки, правую ногу принимаем вверх	1раз	Сгибаем руки одновременно поднимая правую прямую ногу вверх до отказа, носки вытянуты. Показ фронтальный.

1	2	3	4
	На счет шесть – упор лежа на прямых руках	1 раз	Возвращаемся в положение упор лежа. Руки прямые. Показ фронтальный.
	На счет семь - сгибаем руки	1раз	Сгибаем руки одновременно поднимая правую прямую ногу вверх до отказа, носки вытянуты. Показ фронтальный.
	На счет восемь – упор лежа на прямых руках	1раз	Возвращаемся в положение упор лежа. Руки прямые. Показ фронтальный.
	На счет девять – упор сидя	1раз	Прыжковым движением подтягиваем ноги в упор. Показ фронтальный.
	На счет десять – в прыжке ноги врозь	1раз	В прыжке ставим ноги врозь, руки за голову. Корпус тела прямой плечи расправлены. Показ фронтальный.
	На счет одиннадцать – наклон влево	1раз	При наклоне ноги прямые. Показ зеркальный.
	На счет двенадцать – наклон вправо	1раз	При наклоне ноги прямые. Показ зеркальный.
	На счет тринадцать – прогиб назад руки в стороны	1раз	При прогибе назад грудь вперед, голова и руки до отказа отводятся назад, Показ фронтальный.
	На счет четырнадцать – наклон вперед, руками касаемся земли	1раз	При наклоне ноги в коленях прямые руки касаются ладонями земли.
	На счет пятнадцать – встаем в полу присед	1раз	В прыжке встаем в полу присед, ноги вместе, руки прямые перед собой.
	На счет шестнадцать – основная стойка	1раз	Принимаем основную стойку.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Термины и слова на занятиях: ФК и ДПМ для учащихся 10-11 классов

Термины, команды и слова применяемые в ФВ	Термины, команды и слова применяемые в ДПМ
Слова и термины:	
-Строй;	+
-Фронт;	+
-Тыльная сторона строя;	+
-Шеренга;	+
-Одно (двух) шереножный строй;	+
-Ширина строя;	+
-Правый (левый) фланг;	+
-Интервал;	+
-Колонна по два (по три, по четыре);	+
-Направляющий;	+
-Замыкающий;	+
-Глубина строя;	+
-Дистанции и т.д. и т.п.	+
Построения и перестроения:	
-Основная стойка;	+
-построение в шеренгу;	+
-построение в колонну;	+
-построение в круг;	+
-построение по отделениям;	+
-построение по заранее установленным местам;	+
-перестроение из одной шеренги по два- по три- по четыре;	+
-перестроение из одной колонны по два- по три- по четыре;	+
-перестроение из круга в одну шеренгу и т.д. и т.п.	+
Подаваемые команды:	
-Становись!	+
-Равняйсь!	+
-Смирно!	+
-Вольно!	+
-Равнение На лево! (На право!, На середину!).	+
-Разойдись!	+
-Разомкнись!	+
-Сомкнись!	+
-На пра-Во!	+
-На ле-Во!	+

-Кру-Гом!	+
-Пол оборота на пра-Во!	+
-Пол оборота на ле-Во!	+
-Шагом марш!	+
-На месте стой!	+
-Реже шаг!	+
-Чаще шаг!	+
-Короче шаг!	+
-Шире шаг!	+
-На первый второй рассчитайсь!	+
-Основную стойку принять!	+
-Правое (левое) плечо вперед марш!	+
-Отставить!	+
-Принять вправо!	+
-Принять влево!	+
-Исходное положение принять!	+
-Начинай!	+
-Упор лежа принять!	+
-Встать!	+
-Заправиться!	+
-Выйти из строя!	+
-Встать встрой!	+
-Набрать (соблюдать) интервал и дистанцию.	+
и т.д. и т.п.	
Движения и передвижения:	
-размыкания и смыкания приставными шагами;	+
-передвижения в колоннах;	+
-передвижения по диагонали;	+
-передвижения по кругу;	+
-движения противоходом, змейкой;	+
-движения с поворотом;	+
-ходьба на носках, на пятках с высоким	+
подниманием колен;	+
-ходьба в полуприседе (полным приседе);	+
-бег в среднем темпе;	+
-бег с ускорением;	+
-бег по кругу (диагонали, противоходом, боком с	+
приставными шагами, спиной вперед) и т.д. и т.п..	
Подсчеты:	
-Раз, раз-раз, два-три;	+
-Делай раз! Делай два! Делай три! Делай четыре!	+
-Левой, левой- раз, два, три;	+
-На месте стой!- раз, - два.	+

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

**Таблица П.1 Используемые инвентари, места и оборудования в
межпредметных занятиях по образовательным предметам: «ФК» и
«ДПМ» с учащимися 11 классов**

№	Виды деятельности	Используемые инвентари, места и оборудования	в ФК	в ДПМ
1.	Легкая атлетика	-Свисток -Флажок (стартовый) -Малый мяч для метания на точность -Граната (700гр.) -Метровая рулетка -Беговая дорожка(60-100м.) -Барьеры -Секундомер -Табло «Старт» и «Финиш» -Прыжковая яма с песком -Маты и стойки с горизонтальной планкой для прыжков в высоту -Перекладина (высокая) -Параллельные брусья	+	+
2.	Гимнастика	-«Конь» для опорных прыжков -«Козел» для опорных прыжков -Прыжковые мостики -Маты -Канат -Гимнастическая скамейка -Гимнастическая стенка -Гимнастическое бревно -Тренажеры -Скакалки -Гири	+	+
3.	Дополнительные виды	-Спортивная площадка -Элементы полосы препятствий: -ров; -лабиринт; -забор; -разрушенный мост; -разрушенная лестница; -стенка с двумя проходами; -колодец и ход сообщения; -окоп –траншея	+	+

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица П.2. - Нормативы по физической подготовке юношей 10-11 классов и солдат первого года службы

Контрольные упражнения	Тесты			НФП-2000		
	отл	хор	удов	отл	хор	удов
Бег 100 м	13,2	14,5	15,0	13,5	13,7	14,2
Бег 3000 м	13,00	15,0	16,30	12,20	12,40	13,20
Прыжок в длину с места	220	200	180	220	200	180
Метание гранаты (700 гр) на дальность	38	32	26	40	35	30
Подтягивание на перекладине	12	10	8	14	12	9
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях	12	10	7	15	13	10
Стрельба из пневматической винтовки	25	20	15	-	-	-
Преодоление полосы препятствий	-	-	-	40	45	50

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Вариант проведения межпредметного урока

Тактическая подготовка

Тема №4. «Борьба с танками и бронированными машинами армий «противника». Средства воздушного нападения противника».

Занятие №3. «Тренировка по уничтожению бронированных целей»

Цель:

- дать практику учащимся в применении ручных противотанковых гранат для уничтожения танков и бронемашин противника;
- выполнить упражнение по метанию противотанковых гранат по мишени №12 (контур танка) с выставлением оценки каждому ученику;
- развивать физические качества, способствующие успешному выполнению метания противотанковой гранаты.

Метод: рассказ с практическим показом, тренировка.

Учебные вопросы:

1. Подготовка к выполнению упражнения по метанию гранаты.
2. Практическое выполнение метания гранаты по контуру танка.

Материальное обеспечение:

1. Учебные автоматы (макеты АКМ).
2. Учебные противотанковые гранаты (макеты), контур танка.
3. Набивные мячи.
4. Элементы спортивного городка.
5. Облегченные и утяжеленные гранаты.

Ход занятия

Учебные вопросы и время на их отработку	Действия руководителя	Действия обучаемых
1	2	3
	Вводная часть (5-7 минут) 1.Принимает рапорт дежурного. Проверяет наличие и внешний вид обучаемых. Напоминает о соблюдении мер безопасности. 2. Проверяет знания учащихся. 3. дает команду: «Первое отделение, к высокой перекладине, второе на полосу препятствий бегом – марш!» 4. дает команду поменяться местами занятий.	Устраняют отмеченные недостатки. Отвечают на вопросы. Отрабатывают нормативы по подтягиванию на высокой перекладине и преодолению полосы препятствий. Выполняют приказания и команды руководителя.

1	2	3
Основная часть – 35 минут		
1. Подготовка к выполнению упражнения по метанию противотанковых гранат (13-15 минут)	1. Напоминает о порядке применения ручных противотанковых гранат для уничтожения бронетехники противника.	Слушают руководителя.
	2. С помощью плаката показывает правильность выноса точки прицеливания по движущемуся объекту. 3. Объясняет необходимость применения физических упражнений для успешного поражения гранатой танка противника. 4. Дает команду: «Первое отделение, к месту отработки метания гранат, второе к набивным мячам, бегом – марш!». 5. Меняет отделения местами занятий.	Записывают в конспекты. Слушают объяснение руководителя. 1-е отделение выполняет метание облегченных гранат, затем утяжеленных. 2-е отделение метает набивной мяч двумя руками с места, затем с разбега. Выполняют приказания и команды руководителя.
2. Практическое выполнение упражнения в метании противотанковых гранат (20 минут)	1. Выдает учебное оружие и гранаты. 2. Дает примерную постановку боевой задачи командирам отделений на оборону.	Выполняют приказания. Учащиеся с учебными автоматами и гранатами занимают свои места в ячейках окопа.
	Приказывает занять боевую позицию. 4. Подает команды «Подготовить гранаты!», «По танку, гранатой – огонь!».	Условно ведут огонь из стрелкового оружия по приборам наблюдения и прицелам танка.

1	2	3
Заключительная часть – 3-5 минут		
Разбор занятия	Напоминает тему и цель занятия. Указывает на дисциплину и отношение учащихся к занятию. Отмечает лучших учащихся в практических действиях при выполнении упражнений. Объявляет оценки. Дает задание для самостоятельной работы: 1.Повторить ТТХ танков и бронированных машин и их уязвимые места. 2.Выполнить комплекс упражнений со штангой, гириями.	Записывают в конспект.