

Колсариева Назира Шаршенбековна, Джалиев Зафар Нурланбекович
 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СООТНОШЕНИЮ ПРАВОВОГО
 ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Колсариева Назира Шаршенбековна, Джалиев Зафар Нурланбекович
 УКУКТУК МАМЛЕКЕТ МЕНЕН ЖАРАНДЫК КООМДУН КАТЫШЫНА
 ТЕОРИЯЛЫК ПОДХОДДОР

Kolsarieva Nazira Sharshenbekovna, Dzhaliev Zafar Nurlanbekovich
 THEORETICAL APPROACHES TO THE CORRELATION BETWEEN THE RULE OF
 LAW AND CIVIL SOCIETY

УДК. 342.5

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам соотношения правового государства и гражданского общества. Авторами раскрыта актуальность темы, внесена некая новизна в исследуемую тему. Авторами предприняты попытки определения взаимной связи правового государства и гражданского общества. В целом, авторы раскрыли понятия правового государства и гражданского общества. Также ими были охарактеризованы признаки правового государства и гражданского общества, выявлены их общие черты. В статье дается глубокий анализ двум категориям, также предложены пути дальнейшего изучения данной проблемы. В исследовании использован конкретно-социологический метод, что позволил изучить проблему через призму современного общества. В статье использованы результаты исследования К.С. Гаджиева, З.М. Черниловского, что позволило авторам провести сравнение результатов их исследования и собственного изучения данной проблемы.

Ключевые слова. государство, правовое государство, гражданское общество, право, права и свободы человека и гражданина, верховенство закона

Аннотация. Бул макала укуктук мамлекет менен жарандык коомдун өз ара катышуусунун көйгөйлөрүнө арналган. Авторлор тарабынан теманын актуалдуулугу ачылып, изилденип жаткан темага кээ бир жаңылыктар киргизилген. Авторлор укуктук мамлекет менен жарандык коомдун ортосундагы өз ара байланышын аныктоо аракеттери жасалган. Негизинен авторлор «укуктук мамлекет» жана «жарандык коом» деген түшүнүктөрү ачылып көрсөтүлгөн. Ошондой эле авторлор тарабынан укуктук мамлекет жана жарандык коомдун белгилери мүнөздөлөнүп, алардын жалпы өзгөчөлүктөрү аныкталган. Макалада бул эки категорияга терең анализ берилип, бул көйгөйдү мындан ары изилдөөнүн жолдору сунушталган. Изилдөөдө конкреттүү-социологиялык метод пайдаланышы көйгөйдү заманбап коом аркылуу изилдөөгө жол мүмкүнчүлүктү жараткан. Макалада К.С. Гаджиев, З.М. Черниловскийлердин изилдөөлөрүнүн жыйынтыктары пайдаланылып, алардын изилдөөлөрүнүн натыйжалары менен авторлордун көйгөдү изилдөөнүн жыйынтыктары менен салыштыруу мүмкүнчүлүгү пайда болгон.

Негизги сөздөр. мамлекет, укуктук мамлекет, жарандык коом, укук, адамдын жана жарандык укуктары жана эркиндиктери, мыйзамдын үстөмдүгү

Abstract. This article is devoted to the issues of correlation between the rule of law and civil society. The authors revealed the relevance of the topic and introduced some novelty into the researched theme. The authors have made attempts to define the mutual relation between the rule of law and civil society. In general, the authors have revealed the concepts of the rule of law and civil society. They also characterized the attributes of the rule of law and civil society, identified their common features. The article gives an in-depth analysis of the two categories and also suggests ways of further study of this problem. The research uses the concrete-sociological method, which allowed to study the problem through the prism of modern society. The article uses the research results of K.S. Gadzhiev, Z.M. Chernilovsky, that allowed the authors to compare the results of their research and their own study of this problem.

Keywords. state, rule of law, civil society, right, human and civil rights and freedoms, rule of law.

Проблема взаимоотношения правового государства и гражданского общества всегда представляла не только научный, но и огромный практический интерес. Исследуемая нами тема

на сегодняшний день не потеряла актуальности, это связано с тем, что вопрос о соотношении правового государства и гражданского общества по сей день требует изучения, несмотря на проводимые исследования. Видимо это обусловлено тем, что государство и общество понятия динамичные, постоянно развивающиеся. Это подтверждает тот факт, что сегодняшние тенденции развития завтра могут измениться, следовательно, взаимосвязь между ними тоже может приобрести другое направление. Таким образом, интерес к данному исследованию вызван непостоянностью данных понятий. Как известно, правовое государство осуществляет свою деятельность вместе с гражданским обществом. Взаимная деятельность, является доказательством того, что гражданское общество есть основа легитимного государства и именно оно дает импульс его развитию. Гражданское общество осуществляют свою деятельность на основании основных признаков правового государства, такими как верховенство закона, контроль общества над государством, наличие свободы слова, печати, плюрализма, наличие рыночной экономики, приоритет прав и свобод, разделение власти и другие. По идее, правовое государство должно признавать правила поведения, определенные гражданским обществом и их соблюдению. Мы считаем, что в этом случае должно действовать формула «государство=общество», под которой понимается, что правовое государство должно быть тождественным гражданскому обществу. Под этим равенством подразумевается, что идея, принципы и признаки правового государства должны соответствовать гражданскому обществу и эволюционировать в гармонии. Одно лишь колебание может привести к конфликтам между ними, которые порой невозможно решить компромиссным путем. Подобное тождество оно условно, ибо каждый из них само по себе самостоятельная организация, находящаяся в тесной взаимосвязи между собой. Если вникнуть вглубь понятия гражданского общества, то можно понять, что оно составляет лишь неотъемлемую часть правового государства, так как оно не может отрицать позитивное право, принятое государством, ибо посредством него координируются отношения правового государства и гражданского общества. Итак, правовое государство не может функционировать без гражданского общества. Конечно, исследуемая нами тема на первый взгляд может казаться изученной, избитой, не представляющей научного интереса. Но мы категорически не согласны с таким утверждением и считаем определенной новизной она все-таки обладает. Новизна состоит в предложенном нами тождестве правовое государство тождественно гражданскому обществу. Предложенную формулу можно расшифровать следующим образом, правовое государство, по сути, состоит из гражданского общества, деятельность которого осуществляется через свободные СМИ, плюрализм, активную гражданскую позицию, приоритет права и закона, соблюдение прав и свобод человека и гражданина и так далее, перечисленные нами составляющие одновременно являются признаками правового государства. Соответственно, правовое государство можно определить как тождество гражданского общества. В целях выявления связи между изучаемыми нами правовыми явлениями, целесообразно разобраться с понятиями правовое государство и гражданское общество. Для внесения ясности в данное исследование рассмотрим понятие «правовое государство». Правовое государство – это такая форма организации политической власти, в которой государство ограничено в своих действиях законом, подчинено воле народа и призвано обеспечить права и свободы граждан [1.электр.ресурс]. Другими словами, правовое государство это государство, в котором права и свободы человека и гражданина играют приоритетную роль. Отсюда и название самого государства.

Впервые попытки изучения правового государства были предприняты еще в глубокой древности такими древнегреческими мыслителями и философами как Аристотель, Платон и другие. Сама идея правового государства на сегодняшний день вызывает огромный интерес, как в научно-теоретическом, так и в практическом плане. Особый интерес к данной проблематике вызван построением в мире правовых государств. Многие государства уже утвердились как правовое. Но в мире есть и государства, которые находятся на пути построения правового государства. Конечно, мы понимаем, что построить идеальное правовое государство практически невозможно, это связано с реализацией принципов и идеи правовой государственности. Функционирование государства как правового означает его совершенство. Насколько показывает мировая практика истинного правового государства в мире нет, есть приближенные по идее к нему. На основании чего можно оценить деятельность государства как правового? По нашему мнению, это можно сделать на основании следующих признаков, во-

первых, подобное государство осуществляет свою деятельность согласно с правовыми нормами; во-вторых, опирается на:

1. Закон
2. Право
3. Взаимную ответственность государства и личности

Таким образом, правовое государство-государство, в котором соблюдаются и исполняются законы и право, в приоритете которого право, личность, ее права и свободы рассматриваются как высшая ценность. Основная задача такого государства-соблюдение и охрана прав и свобод своих граждан. А значит цель такого государства обеспечение преимущества и верховенства закона. Рассматриваемое нами государство зарождается, а тем более эволюционирует со временем по мере установления законности. От уровня развитости законности, будет, зависеть развитие государства как правового. Его развитие можно рассмотреть в следующих периодах:

1. Создание и развитие условий для обеспечения приоритета права
2. Изучение возможностей государства поддержания приоритетности права
3. Обеспечение верховенства права

Каждый из рассмотренных нами периодов представляет собой значимый период формирования и развития правового государства, что сказывается на окончательном формировании правового государства. Мы рассмотрели понятие правового государства.

Следовательно, в дальнейшем мы должны изучить признаки правового государства, отличающие его от такового государства. Правовое государство отличается от такового государства наличием таких признаков, как гегемония закона, принципа разделения властей, гарантии прав и свобод личности. Все эти признаки свойственны только правовому государству. Для тщательного исследования правового государства необходимо изучить каждый из вышеперечисленных признаков. Первый признак означает что закон как нормативно-правовой акт, принятый в особом порядке и уполномоченными на то органами, обладающий высшей юридической силой, регулирующий наиболее важные общественные отношения должен занимать в государственной деятельности приоритетное место, что означает его гегемонию и обязательность. А принцип разделения властей должен обеспечить баланс между ветвями власти и недопущение концентрации власти. При этом целесообразно функционирование системы сдержек и противовесов, предотвращающая узурпацию власти. Целью разделения властей является недопущение узурпации, либо сосредоточение власти в одних руках. Данный признак является основным признаком правового государства. Признак взаимной ответственности личности и государства означает, что и государство, и личность должны быть взаимно ответственны друг перед другом, что означает обязанности сторон. Каждая сторона должна соблюдать и исполнять законы. Но несмотря на взаимную ответственность фактически в части ответственности у государства больше обязанностей, нежели у граждан, так как оно обязано обеспечивать безопасность всего общества. Взаимную ответственность нужно рассматривать через призму тех обязанностей, подлежащих выполнению гражданами и государством, таких как защита интересов граждан, исполнение гражданами законов и привлечение их к ответственности за их несоблюдение. Следующий признак гарантия прав и свобод личности, подразумевающий, что интересы каждого гражданина должны преобладать над интересами общества. На переднем плане стоит право на свободу и независимость. Это означает, что личности предоставляется полная свобода реализации этого права, но в пределах разумного. Но при этом нельзя забывать, что абсолютной свободы не бывает, любая свобода ограничена либо нормами, либо границами прав третьих. Допуская полную свободу одних, правовое государство не должно допускать нарушение или же ограничение прав других. Это означает равенство всех законом. Следовательно, полная свобода-это свобода и равенство каждого. Итак, правовое государство – это государство, функционирующее на основе приоритета закона и права, основанное на равенстве всех и каждого. Все эти признаки придают правовому государству особый статус справедливого государства. На сегодняшний день абсолютно справедливого государства на наш взгляд нет. Есть приближенные по своему развитию к справедливому, но как уже отмечалось выше абсолютно справедливого нет. Анализируя правовое государство можно заключить, что правовое государство, государство, где управление базируется на истинно демократических

принципах. В формировании правового государства на наш взгляд важную роль играет уровень правосознания и правовой культуры граждан. Именно они способствуют формированию и дальнейшему развитию правового государства. Государственная власть в правовом государстве должна осуществляться на основе некоторых особенностей таких как: плюрализм, выборность, приоритетность закона и права. Наличие такой особенности как плюрализм мнений и позиций характеризует государство, руководствующееся в своей деятельности многообразием мнений и позиций, а это значит, что в подобном государстве учитываются не только многополярные позиции и мнения, но и противоположные, что обуславливает правильность выбора методов управления. Данный признак правового государства характеризуется свободой слова, печати и конечно же оппозицией, деятельность которой всегда сопутствует сдерживанию государства от каких-либо необдуманных и порой незаконных решений, противоречащие интересам граждан. Все эти составляющие плюрализма сопутствуют принятию правильных, справедливых решений и развитию демократии. А вот выборность предостерегает государство от сосредоточения власти в своих интересах, что не позволит вмешиваться в деятельность органов власти некоторых должностных лиц. Что касается приоритетности закона и права, то она содействует соблюдению и укреплению законности, тем самым и установлению правопорядка в государстве, что играет главную роль в деятельности правового государства.

Основные человеческие ценности как жизнь, свобода, права, здоровье должны находиться в полной безопасности и под гарантией государства. Такую безопасность и гарантии человеческих ценностей можно обеспечить только господством права и закона. Отсюда вопрос возможно ли обеспечение такого господства? В качестве основных способов обеспечения верховенства закона и права следует принимать осуществление контроля деятельности судей и принятых ими решений; мониторинг соответствующими государственными органами соблюдения основных прав и свобод граждан; разработка и принятие законов, учитывающие интересы граждан; контроль за деятельностью органов исполнительных органов власти; предотвращение и профилактика правонарушений; усиление мер наказания за совершенные правонарушения. В качестве одного из способов укрепления правового государства можно рассмотреть запрет монополии в экономической и политической сферах. Как известно, любая монополия сопровождается определенными последствиями и может оказать негативное влияние на соответствующую сферу жизни общества. Например, политическая монополия может повлиять на независимость граждан и ее ограничению. Следовательно, нельзя позволить экономическую и политическую монополию, что чревато негативными последствиями, оказывающих влияние на граждан.

Правовое государство на данный момент проблема не только практического, но и теоретического характера, а значит, она одна из проблем юридической науки, вызывающая интерес исследователей. Начало изучению проблемы правового государства положило переход к демократическим принципам управления. Государственная система на протяжении ряда лет подвергалась смысловым и содержательным изменениям в рамках своего эволюционного развития, и это не только способ управления в государственной системе, но и выступает как управленческая ценность государства, удовлетворяющее интересы народа. Проблемы построения нынешнего правового государства – это не только вопрос времени, но и его возможностей на несколько лет вперед. Именно поэтому концептуальные положения построения легитимного государства постоянно изменяются и совершенствуются, рассматриваются его перспективы. Сама идея построения правового государства возникла еще в глубокой древности. Она интересовала таких древнегреческих мыслителей таких Аристотель, Платон и других. Конечно, нельзя утверждать, что идея правового государства не была близка к современному образцу правового государства.

Современная модель легитимного государства характеризуется предъявлением порой завышенных требований, таких как абсолютная демократия, касающаяся всех сторон жизни общества; обеспечение прав и свобод человека, не зависимости от социального и правового статуса. Основной характеристикой современного правового государства является гражданское общество, которому можно дать следующее определение гражданское общество – это объединение независимых граждан, организаций, отстаивающих позицию свободных от власти граждан. Оно находится в тесной взаимной связи с правовым государством, и его отсутствие указывает на отсутствие правового государства. И только оно представляет собой механизм функционирования правового государства, подтверждающее то, что государство будет

развиваться, только в том случае, когда есть конкурирующие силы, как оппозиция. Значит, только конкурирующие силы и стороны содействуют прогрессивному продвижению государства в интересах граждан. В качестве такого инструмента мы рассматриваем гражданское общество, которое своим присутствием и наличием оказывает реальное влияние на деятельность государства. Главное назначение гражданского общества — это защита интересов и прав своих членов, в рамках своего назначения и сущности, что может послужить мощным политическим стимулом для продвижения вперед, базирующегося на истинных демократических ценностях. Наличие общества свободных и независимых от власти граждан, борющихся за справедливую и законную деятельность государства, является подтверждением существования правового государства. Иначе говоря, эти два государственно-правовых явления должны функционировать в гармонии, между ними должна быть связь. Вследствие этого, возникшие вдруг между ними противоречия могут привести к конфликтам, по идее которые должны решаться компромиссным путем. Сама идея правового государства предполагает наличие гражданского общества, что означает, повиновение вышеуказанному обществу, и продвижение интересов его участников. В правовом государстве существует принцип «разрешено все, что не запрещено», подразумевающее действие, не запрещенное законом, им же разрешено. Соотношение государства и общества можно перенести по мнению К.С. Гаджиева на «гражданское общество на правовое государство» [2.35]. Но не стоит отказываться от позиции, предусматривающая общество свободных граждан и легитимное государство в качестве отдельных, но взаимосвязанных категорий.

Как видим гражданское общество — это общество, площадка, где граждане имеют возможность открыто излагать и защищать собственную позицию, права и интересы. По своей сути рассматриваемое нами общество не пренебрегает позитивным правом, в силу того, что через его призму оно выражает свою волю, несмотря на то, что регулирование гражданского общества и правового государства осуществляется нормами публичного права. В связи с этим государство защищает права и свободы участников гражданского общества, так как оно непосредственно связано субъективными интересами и свободами граждан. Если вникнуть в суть рассматриваемого нами государства и общества, то можно выявить множество проблем, подлежащих изучению. Но данное исследование направлено на изучение теоретических подходов к соотношению гражданского общества и правового государства. Другими словами, изучаемое нами общество целесообразно изучать с позиции права, то есть воспринимать как правовое явление, ибо оно не может функционировать без правового государства и нормативного регулирования. Учитывая вышеотмеченное, можно заключить следующее, что К.С. Гаджиев, изучив все сферы общественной жизни, упустил из виду основной институт гражданского общества как независимые отношения в сфере экономики, выступающие как основной компонент. Актуальное на сегодняшний день определение гражданского общества имеет незначительные различия от определения юристов Древней Греции и Рима, выделяющих в нем важные его черты, без которых не может функционировать гражданское общество.

К примеру, по мнению Черниловского З.М. гражданское общество должно носить следующее определение: «гражданское общество не может существовать, во-первых, до государства и вне государства; во-вторых, именно государство при котором функционирует гражданское общество обеспечивает ему защиту и безопасность; в- третьих, от него гражданское общество имеет право требовать обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина; в-четвертых, именно государство несет ответственность за принятие и внедрение программ по улучшению качества жизни граждан. [3.24] Подобным образом, Черниловский З.М. дает гражданскому обществу характеристику с позиции государствоведения, что подводит в рамки содержание гражданского общества как совокупность всего лишь определенных прав и свобод. Но если попытаться тщательно изучить мнение З.М. Черниловского по этому поводу, то можно обнаружить противоречие, которое звучит следующим образом «общество должно взаимодействовать с государством и влиять на его политику, сохраняя за собой верховный суверенитет в отношении к государству, его учреждениям, его ответственности, назначения на государственную службу и устранения от нее». [4.23] В таком определении не прослеживается взаимная связь гражданского общества и правового государства, что недопустимо как для гражданского общества, так и для правового государства. Гражданское общество всегда должна существовать взаимная связь с правовым государством. Внимательно ознакомившись с научной и специальной литературой, мы пришли к следующим выводам, во-первых, что

гражданское общество можно охарактеризовать как площадку проявления самих граждан, объединенных в организации, защищенные от государственного произвола соответствующими законами, во-вторых, как систему отношений вне государства. Конечно, наличие гражданского общества — это показатель развитости общества. Как можно проследить наличие такового общества? Наверное, самым верным способом выявить наличие демократического общества является определение наиболее традиционных его характеристики:

1. Свобода слова и печати
2. Независимые общественные организации
3. Правозащитные и неправительственные организации

Таким образом, *гражданское общество* — это система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений (нравственных, семейных, религиозных, национальных, социально-экономических и других), обеспечивающих условия для реализации интересов и потребностей индивидов и коллективов для жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер. [5. электр. ресурс]

В ходе исследования нами были применены такие методы как конкретно-социологический, исторический.

В завершении исследования данной проблемы мы пришли к следующему решению, что легитимное государство и демократическое общество взаимосвязаны, эту связь на наш взгляд можно проследить через реализуемые интересы в гражданском обществе, к ним относятся привычные интересы людей, аналогичные интересы и у государства - общественные интересы социальных групп, неправительственных объединений и тому подобное. Стоит подчеркнуть, что в подобной ситуации может возникнуть вопрос о путях реализации интересов, как гражданским обществом, так и легитимным государством, ибо у них способы реализации разные, например, правовое государство реализует их через действующее законодательство, а общество свободных граждан осуществляет их через убеждение, право и мораль.

Основываясь на вышеотмеченное, можно предположить нижеследующее, во-первых, несмотря на существование множества точек зрения, мнений, позиций по данному вопросу он требует дальнейшего и постоянного изучения, это связано как отмечалось выше с динамичностью самих понятий «правовое государство» и «гражданское общество»; во-вторых, проводить при изучении сравнительный анализ государство как такового и правового, а также демократического общества и общества в целом, что способствует выявлению преимуществ изучаемых нами категорий. Необходимо отметить, что свободное демократическое общество тесно связано с государством, в котором верховенствует право, ибо оно законодательно ограниченное, и отдающее приоритет праву. Следовательно, законодательно ограниченное государство и свободное демократическое общество неразрывно связаны, в силу того что они олицетворение величайших ценностей демократии. Их присутствие в развитии мирового сообщества является гарантией процветания нынешнего общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. <https://ru.wikipedia>
2. Гаджиев К.С. Проблема гражданского общества: Идеи истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 2004. №6. С.35
3. Черниловский З.М. Гражданское общество: опыт исследования// Государство и право. 2018. № 6. С.24
4. Черниловский З.М. Гражданское общество: опыт исследования// Государство и право. 2018. № 6. С.23
5. <https://ru.wikipedia>