

УДК: 378.1.37.211

DOI 10.33514/1694-7851-2024-2/2-130-137

Кылышпай Сагындык кызы Б.

аспирант

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

г. Бишкек

bayan0274@mail.ru

МОДУЛДУК ОКУТУУ ТЕХНОЛОГИЯСЫН ИШКЕ АШЫРУУГА БОЛОЧОК МУГАЛИМДЕРДИН ДАЯРДЫГЫН КАЛЫПТАНДЫРУУ БОЮНЧА ЭКСПЕРИМЕНТАЛДЫК ИШТЕРДИН НАТЫЙЖАЛАРЫ

Аннотация: Макалада автор келечектеги мугалимдердин модулдук окутуу технологиясын ишке ашырууга даярдыгын калыптандырууга багытталган педагогикалык шарттарды эксперименттен өткөргөндөн кийин иштин натыйжаларын чагылдырат. Изилдөө педагогикалык адистиктер боюнча окуу курстарынын алкагында жүргүзүлдү. Эксперименттин жүрүшүндө модулдук окутууну колдонуу боюнча кесиптик компетенцияларды жана көндүмдөрдү өнүктүрүү максатында ар кандай методикалар колдонулду. Натыйжада иштелип чыккан шарттардын натыйжалуулугу тастыкталды жана студенттердин билим берүү процессинде модулдук технологияны колдонууга даярдыгынын көрсөткүчтөрү жакшырды. Изилдөөнүн жыйынтыктары келечектеги мугалимдердин кесиптик окутуу программаларын жакшыртуу үчүн пайдалуу болушу мүмкүн. Автордун ишеними боюнча студенттердин окуу иш-аракеттери бири-бири менен тыгыз байланышкан максаттардын жана мотивдердин бүтүндөй тутуму менен түрткү берет. Студенттерди Чыгармачыл окутууга жана педагогикалык процессти изилдөөнүн ар кандай методдорун өздөштүрүүгө үндөгөн туруктуу мотивдерди калыптандыруу келечектеги башталгыч класстардын мугалимдеринин кесиптик-педагогикалык ишмердүүлүккө даярдыгын өнүктүрүүнүн маанилүү шарты болуп саналат.

Негизги сөздөр: эксперимент, педагогикалык шарттар, келечектеги мугалимдер, даярдык, модулдук окутуу технологиясы, апробация, билим берүү технологиялары, кесиптик даярдык.

Кылышпай Сагындык кызы Б.

аспирант

Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

bayan0274@mail.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: В статье автором описаны результаты экспериментальной работы после проведения апробации педагогических условий, которые были направлены на формирование готовности будущих учителей к реализации технологии модульного обучения. Исследование было проведено в рамках учебных курсов для педагогических специальностей. В ходе

эксперимента применялись различные методики, с целью развития профессиональных компетенций и навыков использования модульного обучения. В результате подтвердилась эффективность разработанных условий, и улучшились показатели готовности студентов к использованию модульной технологии в образовательном процессе. По убеждению автора в учебной деятельности студентов мотивирует целая система целей и мотивов, которые тесно взаимосвязаны. Формирование устойчивых мотивов, побуждающих студентов к творческому обучению и освоению различных методов исследования педагогического процесса, является важным условием для развития готовности будущих учителей начальных классов к профессионально-педагогической деятельности. Выводы исследования могут быть полезны для совершенствования программ профессиональной подготовки будущих педагогов.

Ключевые слова: эксперимент, педагогические условия, будущие учителя, готовность, технология модульного обучения, апробация, образовательные технологии, профессиональная подготовка.

Kylyshpai Sagyndyk kyzy B.

PhD student

Kyrgyz State University named after I. Arabyev

Bishkek c.

bayan0274@mail.ru

THE RESULTS OF EXPERIMENTAL WORK ON THE FORMATION OF FUTURE TEACHERS' READINESS FOR THE IMPLEMENTATION OF MODULAR LEARNING TECHNOLOGY

Abstract: In the article, the author describes the results of experimental work after testing pedagogical conditions, which were aimed at forming the readiness of future teachers to implement modular learning technology. The study was conducted as part of training courses for pedagogical specialties. During the experiment, various methods were used in order to develop professional competencies and skills in using modular training. As a result, the effectiveness of the developed conditions was confirmed, and the indicators of students' readiness to use modular technology in the educational process improved. The findings of the study can be useful for improving the professional training programs for future teachers. According to the author, a whole system of goals and motives, which are closely interrelated, motivates students in their educational activities. The formation of stable motives that encourage students to creative learning and the development of various methods of studying the pedagogical process is an important condition for the development of the readiness of future primary school teachers for professional pedagogical activity.

Keywords: experiment, pedagogical conditions, future teachers, readiness, modular learning technology, approbation, educational technologies, professional training.

Каждый педагогический эксперимент имеет структуру и логику проведения, что обусловлено исследовательскими операциями и их классификацией. Наша экспериментальная работа по апробации комплекса педагогических условий, направленных на формирование готовности будущих учителей к реализации технологии модульного обучения, состояла из трех этапов. Рассмотрим каждый из них подробно.

Первый этап – констатирующий. Он включал: определение проблемы и цели исследования; выбор объекта и предмета эксперимента; теоретическое обоснование; формулировку гипотезы; определение критериев исследования.

Второй этап – формирующий. На этом этапе уточнялось содержание эксперимента, проводился эксперимент по развитию готовности будущих педагогов к реализации технологии модульного обучения, собиралась и накапливалась информация.

Третий этап – контрольный. Он включал анализ полученных данных, сверку результатов с целью, задачами и гипотезой исследования, корректировку эксперимента, сбор дополнительного материала, статистическую обработку данных, построение диаграмм и таблиц, а также осмысление и оформление выводов исследования.

Особое внимание уделено констатирующему этапу, так как достоверность результатов обучающего эксперимента во многом зависит от исходных данных. На этом этапе проведена диагностика уровня готовности студентов 1-4 курсов к реализации технологии модульного обучения в образовательной практике в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин. Диагностика включала компоненты готовности, выделенные в первой главе: мотивационно-ориентационный, содержательно-операциональный и контрольно-оценочный, а также их критериально-уровневые характеристики [5, с. 48].

При оценке мотивационно-ориентационного компонента учитывались следующие аспекты: мотивация студентов к профессионально-педагогической деятельности, потребность в использовании педагогических технологий, включая модульное обучение, и личностные качества, такие как ответственность и настойчивость. В исследовании приняли участие 160 студентов 1-4 курсов, обучающихся по специальности 550700 «Педагогика» (учитель начальных классов).

Были получены следующие данные. На вопрос "Какие мотивы были главными при выборе профессии учителя?" студенты ответили следующим образом: 1% отметили, что профессия соответствует их склонностям и интересам; 52,5% указали на большие творческие возможности; 7,5% отметили широкую сферу применения; 2,5% выделили большое общественное значение профессии; 4,2% выбрали профессию из-за семейных традиций. Примечательно, что 21,6% студентов не планируют становиться учителями, а просто хотят получить знания по правовым дисциплинам.

Следующие два вопроса были заданы студентам 3-4 курсов. На вопрос "Изменилось ли ваше представление о профессии учителя с момента поступления в вуз?" ответы распределились так: 49,3% ответили, что представление не изменилось; 28,7% сообщили об изменении в лучшую сторону; 16,2% отметили изменение в худшую сторону; 5,8% затруднились ответить. На вопрос "Если бы вы снова выбирали профессию, повторили бы свой выбор?" 55,6% студентов ответили утвердительно, а 26,7% ответили "нет" или "не знаю".

Как видно, творческие возможности профессии являются одним из самых значимых мотивов выбора педагогической карьеры. Однако настораживает тот факт, что почти четверть опрошенных не привлекает профессия педагога, и число студентов старших курсов, неудовлетворенных выбранной профессией, не уменьшается, а увеличивается. Это приводит к выпуску большого числа учителей, равнодушных к своей профессии, что может иметь серьезные социальные и моральные последствия.

В учебной деятельности студентов мотивирует целая система целей и мотивов, которые тесно взаимосвязаны. Помимо ситуативных мотивов, непосредственно

стимулирующих активность, значительную роль играют мотивы, отражающие стремления студентов в будущее. Однако зачастую студенты не могут разобраться в своих мотивах, склонностях и способностях. Неудивительно, что значительная часть респондентов либо не уверена в правильности своего выбора, либо негативно относится к выбранной профессии. Формирование устойчивых мотивов, побуждающих студентов к творческому обучению и освоению различных методов исследования педагогического процесса, является важным условием для развития готовности будущих учителей начальных классов к профессионально-педагогической деятельности [6, с. 11].

При опросе студентов 1-2 курсов на вопрос «Хотели бы вы использовать педагогические технологии в своей профессиональной деятельности?» 27,3% респондентов ответили отрицательно, 41,2% положительно, а 31,5% затруднились ответить. Однако на вопрос «Хотели бы вы, чтобы преподаватели, работающие с вами, использовали на занятиях различные педагогические технологии?» более двух третей опрошенных – 89,1% – ответили утвердительно.

Анализируя содержательно-операциональный компонент готовности к внедрению технологии модульного обучения, следует отметить важный аспект: студенты недостаточно осведомлены о значении термина "педагогическая технология", особенно в контексте модульного обучения. В результате анализа 93 ответов студентов первых и вторых курсов на вопросы анкеты о сущности педагогической технологии выяснилось, что большинство будущих специалистов понимают под этим термином только алгоритм организации педагогической деятельности [8, с. 30].

Лишь 16 студентов связывают педагогическую технологию с разработкой и реализацией такого учебного процесса, который гарантирует достижение поставленных целей.

Что касается понимания технологии модульного обучения, то большинство будущих учителей имеют весьма неопределенное представление. По мнению 41% опрошенных, модуль представляет собой отдельную тему или раздел учебной программы, к которым добавляются рекомендации по изучению материала. Только 7,2% респондентов рассматривают модуль как систему, состоящую из взаимосвязанных элементов: целей, содержания, рекомендаций по освоению материала, контрольных заданий и ожидаемых результатов.

При анализе компонента контроля и оценки готовности будущих педагогов к использованию технологии модульного обучения, мы исходили из основополагающего принципа: ключевой способностью человека является его способность к рефлексивной деятельности. Эта способность играет центральную роль в жизни человека, регулируя его действия, организуя и оценивая их, и позволяя адаптироваться к меняющимся ситуациям. Развитие рефлексивной деятельности способствует формированию потребности в непрерывном профессиональном росте и мобильности.

Для оценки уровня рефлексивной позиции студентов мы использовали адаптированную анкету, предложенную О.С. Анисимовым, которая позволяет получить количественные данные об уровне рефлексии в деятельности и проявлении личностных качеств, связанных с рефлексией.

Сформированность рефлексивных умений определялась тестом самооценивания по методике А.Я. Найна [7, с. 302]. способность к самообразованию и саморазвитию

оценивается на основе тестирования по методике В.И. Андреева [1, с. 202] и адаптированная нами к условиям экспериментального исследования.

В исследовании приняли участие 178 человек со студентов первых до четвертых курсов. Результаты представлены следующим образом:

Уровни выраженности рефлексии в деятельности у студентов первых до третьих курсов: низкий – 36,8%; средний – 56,3%; высокий – 6,9%. У студентов четвертых и пятых курсов соответственно – 63,9%. Это различие может быть объяснено несколькими причинами: во-первых, первокурсники часто не приспособлены к условиям обучения в вузе и к новым формам обучения; во-вторых, сложность усвоения материала психолого-педагогических дисциплин; и, в-третьих, некоторые первокурсники, а также некоторые второкурсники, привыкли к ежедневному контролю в школе и испытывают трудности с принятием решений, недостаточно развито у них трудолюбие, стремление к самообразованию и саморазвитию.

На основании полученных экспериментальных данных сделаны следующие выводы.

1. Будущие специалисты имеют слабое представление о содержании понятий «педагогическая технология» и «технология модульного обучения»; не связывают готовность к реализации педагогических технологий с профессиональными качествами личности будущего специалиста.

2. Мотивация студентов к профессии педагога и к учебной деятельности недостаточно высокая.

3. Если в учреждениях высшего профессионально-педагогического образования не осуществляется процесс формирования готовности будущих учителей к использованию педагогических технологий в образовательном процессе, то данное качество личности развивается в недостаточной степени, что в свою очередь сказывается на профессионализме педагога.

4. Результаты анализа степени сформированности рефлексивной позиции студентов к исследуемой деятельности, самооценки уровня личностной педагогической рефлексии показали, что специальная подготовка будущего педагога к рефлексивной деятельности в образовательном процессе осуществляется в недостаточной степени.

5. Формирование готовности будущих специалистов к использованию педагогических технологий необходимо осуществлять в педагогических вузах специально и целенаправленно в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.

Первый этап эксперимента позволил получить обширную информацию об уровне подготовки и педагогических условиях, способствующих эффективному формированию готовности будущих учителей к реализации технологии модульного обучения в образовательном процессе. Результаты данного этапа послужили отправной точкой для планирования и проведения второго этапа эксперимента.

На основе проведенного эксперимента были сделаны следующие выводы:

1. Будущие специалисты имеют ограниченное представление о концепциях "педагогическая технология" и "технология модульного обучения"; они не связывают готовность к применению педагогических методов с профессиональными характеристиками будущего специалиста.

2. Мотивация студентов к выбору профессии учителя и к учебной деятельности недостаточно высока.

3. Отсутствие специальной подготовки в учебных заведениях высшего педагогического образования по формированию готовности будущих учителей к использованию педагогических методов в образовательном процессе приводит к недостаточному развитию этого аспекта личности, что отрицательно сказывается на профессиональном уровне педагога.

4. Анализ уровня сформированности рефлексивной позиции студентов и самооценки их личностной педагогической рефлексии показал, что специальная подготовка к рефлексивной деятельности в образовательном процессе осуществляется недостаточно.

5. Формирование готовности будущих специалистов к использованию педагогических методов необходимо проводить систематически и целенаправленно в учебных заведениях педагогического профиля в процессе изучения соответствующих психолого-педагогических дисциплин.

Первый этап эксперимента предоставил значительное количество информации о текущем уровне подготовки студентов и условиях обучения, способствующих эффективному формированию готовности будущих учителей к применению технологии модульного обучения в образовательном процессе. Результаты этого этапа стали отправной точкой для разработки и реализации второго этапа исследования.

Эксперимент, внедренный в рамках изучения психолого-педагогических дисциплин в учебных заведениях, был естественным по своей природе. Основываясь на теоретических принципах, изложенных в первой главе нашего исследования, и на результатах предварительного этапа эксперимента, мы разработали модель формирования готовности будущих преподавателей права к применению модульных методов обучения.

Эта модель является важным элементом педагогической философии и широко применима в научных исследованиях. В понимании В.М. Кларина, термин "модель" означает инструментальный подход: описание сценария, плана или алгоритма действий преподавателя в процессе обучения, где основополагающей является активная познавательная деятельность учащихся, структурированная и организованная преподавателем [4, с. 148].

Мы поддерживаем точку зрения М.Е. Дуранова, согласно которой педагогическая модель отражает систему элементов процесса обучения, их взаимосвязи и функции [2, с. 87]. В контексте нашего исследования это представление оформляется в процессе формирования готовности будущих учителей начальных классов к применению модульных методов обучения.

Развитие личностных компетенций студентов в высших учебных заведениях, основная готовность будущих учителей начальных классов к использованию технологии модульного обучения характеризуется фрагментарными, несистематизированными знаниями в этой области и ограниченным пониманием необходимости владения данной технологией [3, с. 273]. Процесс формирования базовой готовности происходит в рамках изучения дисциплины "Педагогика" на первом и втором курсах.

Прикладная готовность проявляется в более глубоком освоении общепедагогических и специальных знаний по технологии модульного обучения и их направленности на практическое применение. Этот уровень готовности формируется в процессе изучения курса "Педагогические технологии", включенного в региональный компонент стандарта педагогического образования по специальности 550700 "Педагогика".

Продвинутая готовность характеризуется наличием целостной системы знаний о применении технологии модульного обучения, способностями к их творческому использованию в учебном процессе и осознанием профессиональной значимости владения данной технологией. Этот уровень готовности формируется при изучении раздела "Технология модульного обучения" в курсе "Педагогические технологии" на третьем курсе, а также во время прохождения студентами педагогической практики на четвертом курсе.

Теоретические основы педагогических условий формирования готовности будущих учителей к применению технологии модульного обучения представлены в разделе, где рассмотрены методические аспекты реализации выделенных педагогических условий, которые отражают логику формирующего этапа эксперимента.

Формирующий этап эксперимента проводился по типу вариативного, что предполагает целенаправленное изменение различных параметров в различных группах сравнения при одинаковых исходных условиях, и после. В теоретической части нашего исследования мы разработали и обосновали ряд педагогических условий. Первое из них заключается в том, что организация учебной деятельности студентов базируется на педагогической рефлексии, рассматриваемой как ключевой момент в формировании профессионального самоопределения личности. Другими словами, мы придаем большое значение способности студентов к анализу своего профессионального опыта и обдумыванию своих действий.

Второе педагогическое условие предполагает структурирование содержания различных разделов педагогики с учетом модульного подхода. Это включает в себя определение целей, основных принципов построения учебных модулей и материалов к ним, а также систему контроля и оценки. Такой подход позволяет более эффективно организовывать образовательный процесс.

Третье педагогическое условие связано с индивидуализацией практической подготовки студентов через работу в малых группах. Это позволяет учесть индивидуальные особенности студентов и обеспечить более эффективное освоение профессиональных навыков.

Формирующий этап эксперимента предусматривал не только оценку эффективности применения указанных педагогических условий, но и проверку теоретических положений исследования. Мы придерживались метода теоретико-экспериментального исследования, используя наблюдение, тестирование, анализ результатов учебной деятельности и педагогический эксперимент. Эти методы помогли нам достичь поставленных целей и получить желаемые результаты исследования.

Литература:

1. Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности. – М.: Высшая школа, 1996. – 240 с.
2. Дуранов М.Е. Профессионально-педагогическая деятельность и исследовательский подход к ней. Монография. – Челябинск: ЧГАКИ, 2002. – 276 с.
3. Добулбекова Ж.Р., Калдыбаева А.Т. Развитие личностных компетенций студентов в высших учебных заведениях // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2021. – №1. – С. 272-274.

4. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М.: Арена, 1994. – С.222.
5. Климова Т.Е. Педагогическая диагностика: Учебное пособие. Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 124 с.
6. Модульная технология обучения // Профессионал. – 2003. – № 25. – С. 8-15.
7. Найн А.Я. Рефлексивное управление образовательным учреждением: теоретические основы: Монография. – Шадринск: 1999. – С.328.
8. Шамова Т.И. Модульное обучение: сущность, технология // Биология в школе. – 2000. – № 24. – С. 29-32.

Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент Узакова М.К.