

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра международных отношений

Дубова Ю.С.

**СМИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ:
АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ**

Бишкек – 2018

УДК
ББК

Ответственный редактор - *Манойло А.В.*, доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова

Рецензенты:

Курманов З.К., заведующий кафедрой международных отношений КРСУ им.

Б. Ельцина, доктор исторических наук, профессор;

Киютин В.Г., доктор философских наук, профессор политологии КРСУ им.

Б. Ельцина.

Дубова Ю.С.

СМИ и международная политическая повестка дня: аспекты влияния – 2018 –
232 с.

ISBN

В данной монографии показан масштаб и особенности влияния мировых СМИ на международные отношения. Автор уделил особое внимание роли СМИ в формировании повестки дня и участии в освещении глобальных проблем человечества. Настоящая эпоха перестройки всей системы международных отношений демонстрирует высокий уровень переоценки ценностей и увеличения доступности к международным средствам массовой информации, превращая СМИ в глобальный медиапродукт, от обладания которым зависит уровень международно-политического влияния. Представленные в монографии подходы к построению политической коммуникации со СМИ, необходимые для обеспечения национальной безопасности в рамках трансграничности и непрерывного развития арсенала новых информационных технологий, позволяют по-новому оценить и адекватно реагировать на вызовы и угрозы современности. Как показывает практика, медийные имитации превращают реальную политическую обстановку в политическую фантастику, ставя мир на порог глобальной катастрофы. Показано, что информационные центры воздействия связаны с информационно-психологическими операциями Запада по дестабилизации международной политической обстановки, противостоять которым может только умело продуманная институциональная система.

Монография может быть полезна для научных сотрудников, преподавателей, студентов и аспирантов, для широкой аудитории, интересующейся аспектами информационной арены глобальных взаимодействий

М

УДК

ББК

ISBN

© Дубова Ю.С., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
-----------------------	---

Раздел I.

Теоретико-методологические основы исследования влияния мировых СМИ на международные отношения	11
Глава 1. СМИ в новом информационном пространстве XXI века	11
1.1 Средства массовой информации и технологии власти: новые возможности	11
1.2 Функции и методы деятельности мировых СМИ.....	44
Основные выводы и заключения к Разделу I	91

Раздел II.

Средства массовой информации в системе международных отношений постбиполярного периода	94
Глава 2. Информационно-психологическая деятельность СМИ	94
2.1 Международная политическая повестка и СМИ	94
2.2 Глобальные проблемы в освещении СМИ	118
2.3 Российские СМИ в информационном пространстве Запада	151
Основные выводы и заключения к Разделу II	195
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ МОНОГРАФИИ	198
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	203
<i>Приложение (Индекс демократии стран мира)</i>	228

ВВЕДЕНИЕ

В рамках технологических революций, обусловивших общественное преобразование и непосредственное формирование наиболее развитого этапа современности – информационного общества, модифицируются и масштабы использования медиаресурсов. Теперь они сопоставимы с ресурсами традиционными, а во многих случаях даже превосходят их по возможностям политического влияния. В этой новой информационной реальности XXI века разворачиваются все современные социальные отношения. При этом коммуникативные функции и направления деятельности СМИ в контексте политической коммуникации формируют многогранную структуру взаимодействий. Собственно реализация функций СМИ в информировании политических акторов отвечает фундаментальным потребностям политической сферы, обеспечивая при этом согласие между управляющими и управляемыми в отношениях «власть-общество».

Возможности участия мировых СМИ в формировании «глобальной» повестки дня определяются следующими факторами:

Во-первых, наиболее динамичный этап становления информационного общества, происходящий в последнее десятилетие XX века – начало XXI века, приводит к формированию глобального информационного пространства, в котором борьба за контроль над информационными потоками обрела первостепенный характер.

К тому же, окончание «холодной войны» привело к серьезным изменениям в структуре международной системы, распаду биполярного устройства и прогрессирующему ускорению процессов развития всего спектра коммуникационных технологий при главенствующей роли СМИ.

Благодаря развитию средств массовой информации, каналов связи и электронной коммуникации информационное пространство становится интерактивным и трансграничным. Таким образом, существующие ранее территориальные барьеры, институциональные ограничения являются не

эффективными для координации информационных потоков нового виртуального пространства.

Возможность мгновенного трансграничного информационного обмена вовлекает СМИ и в социально-управленческие процессы современности. Именно поэтому важно целостное изучение института мировых средств массовой информации как основополагающего источника формирования общественного мнения.

Во-вторых, современные СМИ не являются стопроцентно независимым институтом гражданского общества, их деятельность во многом напрямую зависит от интересов и устремлений конкретных политических акторов. Именно поэтому качество и достоверность представленной в СМИ информации часто имеют весьма противоречивый характер.

Так, политики разных стран часто используют СМИ для трансляции «фэйковых новостей». Примечательным на этом фоне является пример США, распространяющих миф о «российском вмешательстве» в американские выборы 2016 года, в котором Россия предстает как страна, препятствующая распространению демократии.

Запрещенные экстремистские организации посредством СМИ пытаются повысить привлекательность своих лозунгов борьбы за «религиозные ценности» и «социальное равенство», ввергая новых последователей в свои ряды. Средства массовой информации выступают наилучшим проводником псевдо-религии и повстанческих настроений в умы необразованных молодых людей. К тому же, умело срежиссированные экстремистами видеоролики в Интернете способствуют усилению напряженности во взаимоотношениях между ведущими мировыми державами.

В итоге такие проблемы, как права и свободы человека, порядок международного информационного обмена, внутривнутриполитические процессы,

касающиеся СМИ, и многие другие становятся предметами острой борьбы на международном уровне.

В-третьих, в условиях трансграничности международного информационного пространства СМИ обретают функцию глобального политического манипулирования. Глобальная информатизация обозначила нынешнюю данность того, что информационная компонента внедряется во все области социальной деятельности. В рамках данного явления модифицируются методы ведения военных действий, как следствие создается новое измерение национальной безопасности. Применение «информационного оружия» и распространение конфликтогенного потенциала «информационных войн» в мировой политике становится одной из главных угроз мировой стабильности. Однако сложность противодействия и защиты от информационных атак заключается в том, что само применение информационного оружия не классифицируется как акт агрессии в системе международного права. Так, к примеру, в стратегии национальной безопасности Российской Федерации вопросы обеспечения информационной безопасности, разработка методов воздействия информационному вбросу, противодействия попыткам распространения посредством СМИ призывов к цветным революциям, русофобской пропаганде или иным актам противоправного манипулирования общественным настроением выходят на первый план.

В-четвертых, СМИ выступают одним из атрибутов «мягкой силы» в международных отношениях. Так как СМИ имеют приоритетную роль в формировании мирового общественного мнения, именно от их представления зависит облик, имидж страны на международной арене. Они же являются и главным поставщиком сведений о национальной культуре, традициях, образе жизни, уровне экономического развития, темпах внедрения технологических инноваций и других аспектах жизнедеятельности различных стран.

Вместе с тем сложившаяся политическая действительность подтверждает то, что СМИ является наиболее действенным механизмом противостояния распространению пропаганды, деформирующей плюрализм и нарушающей свободу выражения мнений и идей.

Следовательно, современное общество немислимо без средств массовой информации, так как оно заинтересовано в распространении социально важной информации в массовых масштабах, именно поэтому взаимозависимость и взаимовлияние СМИ и общества многогранно и разнообразно.

Процветание любого государства зависит от уровня согласия гражданского общества и власти. СМИ являются непосредственным звеном во взаимодействии «власть-общество». В этом отношении правительственные элиты используют средства массовой информации для управления общественным мнением путем контроля доступа к информации и выбора уровней значимости, которые получают определенные темы. Таким образом, СМИ влияют на результаты внутривполитического взаимодействия.

Преобразования, связанные с обретением информацией качества трансграничности в рамках глобального информационного пространства, позволили СМИ разработать информационный продукт международного масштаба, открыть выход на международную аудиторию. К тому же эффект мультипликатора, которым обладают медиа, способствует превращению незначительных событий в крупномасштабные. События, что вчера были местными, за пару часов превращаются в глобальные, быстро выходя за рамки границ государств.

«Поле битвы» международной политики перемещается с географического и физического уровней на уровень коммуникационный с современными средствами массовой информации, играющими решающую роль в восприятии и создании образа.

Вместе с тем, быстрота распространения информации породила новые проблемы в обеспечении национальной безопасности. Вследствие этого и

основной вектор направленности межгосударственных и межнациональных конфликтов переносится в виртуальное информационное поле, киберпространство. Основная цель формирования такой реальности – увеличение вовлеченности общественности и создание необходимых эффектов, посредством внедрения в массовое сознание показателей значимости политических актуальных событий. В XXI веке сила все чаще выражается в информационном содержании, основанном на информационной агрессии.

Так, в приоритет внешней политики западных стран внедряется практика использования «информационного оружия» и концепция проведения «информационных войн». Данным образом они пытаются утвердить информационное доминирование, препятствовать распространению альтернативных источников информации, в особенности российских. Однако, согласно многим исследованиям, численность аудитории российских СМИ в мире неуклонно растет. Так, например, телеканал RT вошел в топ-5 крупнейших пан-региональных новостных каналов Европы и в пятерку самых популярных международных новостных каналов Америки (еженедельная аудитория 11 млн. в США и около 95 млн. в мире). А информационное агентство Sputnik, вещающее на 30 языках, имеет около 14 млн. подписчиков в социальных сетях и многомиллионную аудиторию радиослушателей в 130 городах и 42 странах.

В целях противостояния «российской пропаганде» власти США обязали RT и Sputnik, вещающие на территории США, зарегистрироваться в качестве иностранных агентов, лишили их аккредитации в Конгрессе, тем самым нарушая не только внутренние законодательные акты, но и международные, гарантирующие свободу слова.

14 апреля 2018 г. коалиция во главе с США, без санкции Совбеза ООН, нанесла ракетный удар по Сирии в ответ на химическую атаку. Но, необходимо отметить, что поводом послужил постановочный репортаж «Белых касок» (организации, иницирующей себя как гуманитарное

движение) о применении химического оружия властями Сирии против мирного населения.

Однако истинное положение вещей долго мистифицировать не удалось. Жертвы «химатаки» дали разоблачающее интервью о том, как снимались кадры.

Таким образом, США стараются утвердить свой миропорядок и занять доминирующие позиции не только в информационном пространстве, но и в установлении повестки дня и «правил игры» мировой арены. Хотя, весьма опрометчив был шаг того, что непроверенная информация в СМИ стала поводом агрессии против суверенной страны, актом нарушения устава ООН и международного права. Представители российского военного ведомства совместно с представителями Красного Полумесяца, прибыв на место предполагаемого применения химического оружия, проведя расследование, не обнаружили следов наличия химических веществ в данной местности (сирийском городе Дума).

Таким образом, с учетом негативного воздействия СМИ в рамках «информационных войн» западного происхождения, в России актуальна разработка нового уровня стратегии обеспечения национальной безопасности.

Обособление медийной сферы в самостоятельную область трансграничной коммуникации мировой арены и связанная с этой данностью необходимость разработки новых подходов в решении проблем и угроз, как национальной безопасности, так и мировой стабильности в целом определяет важность и актуальность выбранной темы исследования.

Раздел I.

Теоретико-методологические основы исследования влияния мировых СМИ на международные отношения

Глава 1.

СМИ в новом информационном пространстве XXI века

- 1.1 Средства массовой информации и технологии власти: новые возможности**
- 1.2 Функции и методы деятельности мировых СМИ**

В главе исследуется сущность, особенности деятельности, роль и функции СМИ в современном информационном обществе. Рассматриваются подходы к построению политической коммуникации со СМИ в рамках обеспечения информационной безопасности государства и общества.

1.1 Средства массовой информации и технологии власти: новые возможности

Для рассмотрения генезиса самого феномена СМИ как «четвертой власти» обратимся к исторически-сложившимся для этого предпосылкам и формам организации деятельности государства.

Итак, абсолютизм, по определению Большого толкового словаря русского языка, это форма правления, при которой вся власть в государстве безраздельно принадлежит монарху; неограниченная монархия¹. Данная форма правления доминировала в системе организации властно-управленческих отношений Западной Европы XVII и XVIII вв., т.е. во времена элиминации устаревших феодальных институтов (в особенности

¹ Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000. С. 6.

крепостного права) и непрерывного развития капиталистических отношений. В России же процесс установления абсолютной монархии начался к концу XVII века, но предпосылки возникновения просматривались уже в XVI веке и связаны они были с именем Ивана Грозного. Концом российского абсолютизма считается 1917 год XX века, так, вследствие накала множества противоречий назрели революционные настроения общественности, приведшие к краху деспотической системы власти монархического сословия. Но, отметим, что основой развития данной формы правления в России были не капиталистические отношения, как скажем в странах Европы, а отношения крепостнические, с непосредственной поддержкой дворянства, купечества, служивых людей, а не буржуазии как в западноевропейских странах.

Суть абсолютизма уже довольно четко определена в высказывании французского короля Людовика XIV: «L'Etat c'est moi» – «Государство – это я» (подчеркнем, что именно при этом правителе данная государственная форма достигла своего апогея во Франции), т.е. абсолютная монархия характеризуется максимальным сосредоточением власти (как светской, так и духовной) в единоличных руках, а это, собственно, означает неограниченный и не подконтрольный статус верховной власти.

Следовательно, при абсолютизме, глава государства – монарх выступает основным источником законодательной и исполнительной власти. Достаточно развитый и сильный бюрократический аппарат чиновников, но, в то же время подконтрольный монарху, а значит и непосредственно зависимый в принятии решений от главы государства, осуществляет деятельность законодательной и исполнительной власти. Налоговая политика и распоряжение финансами государства также находится под юрисдикцией монарха.

Однако, по авторитетному и вполне резонному утверждению И. А. Исаева, сосредоточение власти в единоличных руках, это отнюдь не единственный признак абсолютизма. «Сосредоточение власти

осуществлялось египетскими фараонами, римскими императорами и диктатурами XX в. И все же это не было абсолютной монархией. Для возникновения последней необходима ситуация перехода от феодальной к капиталистической системе. В разных странах этот переход происходил в различные исторические периоды, сохраняя при этом общие черты»².

Итак, обобщая характеризующие признаки абсолютной монархии, возьмем в виду лишь основополагающие, т.е. наиболее значительные для установления данной формы правления, так как второстепенные (например, рост различных аристократических привилегий) так или иначе, являются включенными в подгруппы основных, таких как:

1. Концентрация всей властной системы единоличным правителем;
2. Мощный бюрократический аппарат;
3. Наличие эффективных средств принуждения и установления порядка: постоянная армия, полиция, суд, фискальная система;
4. Элиминирование прежних сословно-представительных учреждений и динамичное проведение политики реформирования институтов феодального общества, т.е. «объективно буржуазные преобразования, проводившиеся дворянскими (абсолютистскими) режимами»³.

XVIII век – время господства просветительской идеологии. Просвещенный абсолютизм европейских государств связан с именами Т. Гоббса, Ж. Ж. Руссо, Вольтера, Ш. Л. Монтескье, Д. Дидро, чьи преобразовательные идеи реформирования устаревших государственных и общественных институтов, улучшения правовой системы, повышения уровня образованности и эмансипации личности легли в основу политики просветительства, направленной на приспособление к развивающимся капиталистическим отношениям.

² Исаев И. А. История государства и права России. М.: Проспект, 2009. С. 135-136.

³ Коган М. А. Просвещенный абсолютизм в Дании: реформы Струэнзе // Sci-Book – электронная библиотека. URL: <http://sci-book.com/gosudarstva-prava-istoriya/prosveschennyiy-absolyutizm-prosveschennyiy-53911.html>.

Заметим что, уже начиная с этого периода, возрастает, хоть и не особо значительно, свобода слова и печати. Таким образом, философы оказываются в более привилегированном положении, распространяя принципы повышения демократии и внедрения в общественное сознание мотивов саморазвития, неотчуждаемой свободы индивида.

Однако политика просвещенного абсолютизма была более характерна для стран монархической формы правления со сравнительно медленным развитием капиталистических отношений, так как на деле означала лавирование между интересами различных сословий в целях усиления позиций дворянства как социальной базы абсолютизма и создания диктатуры дворянского сословия.

Продвижение реформ Просвещенного абсолютизма в России пришлось на времена царствования Екатерины II (1762-1796) и продлилось последующие пятьдесят лет. Монархиня ассоциировала себя почитательницей трудов французских проповедников-просветителей – Вольтера, Монтескье, Дидро, Гельвеция, Гольбаха и др. Российские реформы получили положительную оценку дворянской интеллигенции и повысили авторитет императрицы среди влиятельной общественности Западных стран. Несогласные с просветительской политикой реформации, например, наиболее яркие персоны оппозиционеры-бунтовщики: Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, подвергались жесткому наказанию и ссылке в Сибирь за противостояние и всяческое выражение неприязни просветительской политике власти. Не поддержали они и практику внедрения методики и традиций английской нравоучительной журналистики в российское общественное сознание и мировосприятие.

Так, Радищев всячески выражал отрицательный настрой, говоря о несостоятельности теории «просвещенного абсолютизма» маскирующего деспотизм под лозунгами культурного развития и общего блага.

В литературных произведениях «Путешествие из Петербурга в Москву», «Вольность», А. Н. Радищев призывал к разрушению оков

деспотического самодержавия, уничтожению крепостнического рабства, установлению свободы личности: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала. Обратил взоры мои во внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы. Ужели, вещал я сам себе, природа толико скупа была к своим чадам, что от блудящего невинно сокрыла истину навеки? Ужели сия грозная мачеха произвела нас для того, чтоб чувствовали мы бедствия, а блаженство николи? Разум мой вострепетал от сея мысли, и сердце мое далеко ее от себя оттолкнуло. Я человеку нашел утешителя в нем самом»⁴.

Но, в свою очередь, невозможно не отметить значительный вклад Екатерины II в распространение грамотности среди населения, позитивное преобразование правовой основы государственной системы.

Однако в начале XIX века положительно настроенные возгласы русской общественности относительно просветительских идей зарубежных реформаторов постепенно приобретают не столь радужную окраску ввиду наличия некоторых обстоятельств:

- Во-первых, реформы просвещенного абсолютизма в Европе в последнее десятилетие предшествующего столетия были свернуты;
- Во-вторых, внимание российских правящих кругов и общественности сосредоточилось на событиях Французской революции, а затем наполеоновских войн;
- В-третьих, для этого времени характерен скепсис ко всему связанному с Просвещением, поскольку цели, провозглашавшиеся им, оказались в ходе бурных событий конца XVIII – начала XIX века неосуществимыми и скомпрометированными⁵.

⁴ Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. М.: Литрес, 2015. С. 17.

⁵ Антипов В. С. Дореволюционная отечественная историография политики просвещенного абсолютизма в зарубежных странах // Вестник Псковского государственного университета. 2011. № 13. С. 10-11.

Итак, вместо расцвета свободы личности, принципов равенства и отношений братства, атмосфера европейского общества все более накалялась, предвещая близость революционного взрыва. Выступление народных масс привело к восстанию и последующей смене парадигмы существующего бытия на иную – консервативный романтизм, отрицающий мотивы политики Просвещенного абсолютизма, указывая на утопический характер последнего.

Как справедливо замечает исследователь Е. Наквакина: «о подлинной самодеятельности масс, о широком интересе к политике, о попытках применить на практике принцип разделения властей свидетельствуют не верхушечные по своей сути и преимущественно декларативные просвещенные абсолютистские режимы, не абстрактные рассуждения небольшой группы интеллектуалов о должном политическом устройстве, а классические революции конца XVIII в. – Американская и Великая французская»⁶.

Вследствие чего, создавшаяся на тот период времени идейно-политическая и идейно-культурная атмосфера бытия, реформирование в политической, экономической, идеологической сферах, зарождает основу для новых государственных и правовых форм деятельности государства. Так возникает общепризнанная теория разделения властей.

«Отцом-основателем» вышеупомянутой теории, отчетливо проявившей свою сущность и состоятельность в годы Английской буржуазной революции, является английский философ Дж. Локк (1632 – 1704). Но, невозможно не упомянуть и французского правоведа философа Ш. Л. Монтескье (1689 – 1755) также исследовавшего проблематику взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной властей.

⁶ Наквакина Е. В. Борьба за свободу печати в Западной Европе, США и России накануне и в период политической модернизации (середина XVIII – XIX вв.) / Е. В. Наквакина // Известия высших учебных заведений: Общественные науки. 2008. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-za-svobodu-pechati-v-zapadnoy-evrope-ssha-i-rossii-nakanune-i-v-period-politicheskoy-modernizatsii-seredina-xviii-xix-vv>.

Анализируя выдвинутые теории Дж. Локка и Ш. Л. Монтескье просматривается определенная разность взглядов в вопросах независимости и степени обособления каждой ветви власти общей триады.

Детально рассматривая доктрину, обозначим основные моменты реформационной идеи триады властей:

Во-первых, суть данного проекта состояла в рационально построенном государственно-правовом механизме; в исключении узурпации власти посредством ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную, с соответствующими полномочиями;

Во-вторых, в «Двух трактатах о государственном правлении» Дж. Локк указывает на «естественное состояние», в котором, по его мнению, находятся все люди: «это – состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли⁷.

В «естественном состоянии» личности присущи три основных права: на жизнь, на свободу и собственность, данные права врожденны и неотчуждаемы, гарантируемы государством. «Естественное состояние» по теории Дж. Локка – это также «состояние равноправия, вся власть и юрисдикция – взаимны, – никто не имеет ничего большего, чем другой»⁸.

Согласно позиции исследователя, данные права являются конституционным базисом правового порядка и впервые делают возможным законодательство, не стесняющее, а эмансипирующее по своему основному

⁷ Локк Дж. Два трактата о правлении // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf.

⁸ Locke J. Two Treatises of Government // A critical edition with an introduction and apparatus criticus by Peter Laslett. URL: socserv2.socsci.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/locke/government.pdf.

смыслу, – законодательство, сама возможность которого была не представима для традиционного юридического мышления⁹.

Однако, главной целью объединения людей в государство, по Локку, является сохранение собственности. В данном контексте возникает необходимость создания правительства «с тем, чтобы удерживать всех людей от посягательства на права других и от нанесения ущерба друг другу и соблюдать закон природы, который требует мира и сохранения всего человечества»¹⁰.

Будучи сторонником общественного договора, Локк подчеркивает, необходимость согласия людей в построении единого управляющего центра – государственного механизма для защиты тройственной формулы прав (на жизнь, свободу, собственность). Так как, стремление причинить ущерб другому, пишет Локк, порождает «состояние войны». Признавая главенство общественного договора, Локк, аргументирует: «разум совершенно очевидно на нашей стороне, и он говорит, что люди по природе свободны, а исторические примеры показывают, что те государства, которые возникли на земле мирным путем, брали свое начало из этой основы и были созданы соглашением людей»¹¹.

В-третьих, исходя из общественного согласия, люди делегировали права защиты и управления единому политическому механизму, обязались подчиняться его законам. Так, в противоположном случае, договор, посредством которого человек вместе с другими вступил в одно общество, не будет что-либо значить и вообще не будет договором, если этот человек останется свободным и не будет иметь никаких иных уз, кроме тех, которые он имел, находясь в естественном состоянии; если согласие большинства не будет разумно восприниматься как действие целого и не будет обязательным

⁹ Соловьев Э. Ю. Прошлое толкует нас. Очерки по истории философии и культуры. М.: Политиздат, 1991. С. 23-24.

¹⁰ Локк Дж. Два трактата о правлении // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf.

¹¹ Локк Дж. Сочинения в 3-х т.: Т.3. М.: Мысль, 1988. С. 321.

для каждого отдельного человека¹². Всю суть социальной справедливости и мирного сосуществования Локк видит в совместной воле большинства предотвратить насилие и конфликты, «...то, что является единым целым, должно двигаться в одном направлении, то необходимо, чтобы это целое двигалось туда, куда его влечет большая сила, которую составляет согласие большинства»¹³.

В-четвертых, говоря о несовместимости абсолютной монархии с гражданским обществом, и, следовательно, с общественным согласием. Так как, все имеющиеся привилегии заключенного с общественностью договора по поводу осуществления надзорно-управленческих и распределительно-хозяйственных полномочий, бесспорно, превратят монарха в тирана, изъятого из-под действия законодательства. Дж. Локк твердо утверждал, что ни один член гражданского общества не может быть изъят из-под действия закона.

Признавая верховенство закона и говоря о том, что «кто бы ни обладал законодательной или верховной властью в любом государстве, он обязан править согласно установленным постоянным законам, провозглашенным народом и известным народу, а не путем импровизированных указов», Локк разграничивает три ветви власти: законодательную, исполнительную и федеративную, которые должны эффективно функционировать и уравновешивать друг друга от всякого рода злоупотреблений.

Пальма первенства в триаде властей, по Локку, у власти законодательной, она является «не только верховной властью в государстве, но и священной, неизменной в руках тех, кому сообщество однажды ее доверило»¹⁴.

¹² Локк Дж. Два трактата о правлении // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

Исполнительную власть, отвечающую за соблюдение законов и федеративную, включающую в себя вопросы управления межгосударственным общением, поддержание безопасности и сюда же относится право войны и мира, Локк объединяет.

Однако, анализируя высказывания Локка о деятельности выделенной, доминантной ветви власти (законодательной), нельзя сказать о деспотическом характере последней, так как, прослеживается четкое описание функционирования и пределы, т.е. система сдержек:

«Во-первых, она не является и, вероятно, не может являться абсолютно деспотической в отношении жизни и достоинства народа. ... Эта власть в своих самых крайних пределах ограничена общественным благом. Она не имеет иной цели, кроме сохранения [общества], и, следовательно, никогда не может иметь права уничтожать, поработать или умышленно разорять подданных.

Во-вторых, законодательная, или высшая, власть не может брать на себя право повелевать посредством произвольных деспотических указов; наоборот, она обязана отправлять правосудие и определять права подданного посредством провозглашенных постоянных законов и известных уполномоченных на то судей.

В-третьих, верховная власть не может лишить какого-либо человека какой-либо части его собственности без его согласия. Ибо сохранение собственности является целью правительства, и именно ради этого люди вступают в общество»¹⁵.

Таким образом, концепция Локка является попыткой показать на теоретическом уровне достаточно успешную координацию общественных усилий с целью избежать состояния, когда «народ становится беспорядочной массой, лишенной всякого порядка и связи». При этом сама сущность человека переносится на принципиально отличный от предыдущего периода

¹⁵ Локк Дж. Два трактата о правлении // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf.

уровень, а политико-правовая система служит во благо общественного порядка, защиты тройственной формулы прав человека, для каждой ветви власти вводится система взаимного уравнивания, признается верховенство закона.

Так, по всем проявлениям, триада власти Дж. Локка – классическая формула теории конституционализма.

Но заметим, что изменения в сознании массовой общественности и политико-правовое реформирование государства, воплотившееся в вышеобозначенной концепции, выходит за рамки чисто английских исследований XVII века. Так, уже в начале XVIII века вопрос разделения властей для защиты граждан от произвола и злоупотребления властей, начинает подвергаться эмпирическому исследованию французский просветитель-философ Шарль Луи Монтескье. В своем произведении «О духе законов» во главу угла он ставит следование правилам – «неизменно установленным отношениям» и повиновение закону. Так как «непрерывное существование мира, образованного движением материи и лишённого разума, приводит к заключению, что все его движения совершаются по неизменным законам, и какой бы иной мир мы себе ни вообразили вместо существующего, он все равно должен был бы или подчиняться неизменным правилам, или разрушиться»¹⁶.

Анализируя произведение Монтескье, становится очевидно, что его особая заинтересованность направлена более на изучение взаимосвязи законов и различных факторов жизни общества, чем на исследование принципов естественного права как у его предшественника Дж. Локка.

Говоря о необходимости верховенства права в государстве, исследователь подчеркивает важность разделения властей таким образом, чтобы они взаимно сдерживали и уравнивали друг друга.

¹⁶ Монтескье Ш. О духе законов // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf.

Таким образом, в государственном устройстве Ш. Л. Монтескье выделяет три рода власти: «власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского. В силу первой власти государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы. В силу второй власти он объявляет войну или заключает мир, посылает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц. Последнюю власть можно назвать судебной, а вторую – просто исполнительной властью государства»¹⁷.

Политическая свобода выражается в душевном спокойствии, основанном на убеждении в собственной безопасности граждан государства. Обладание такой свободой возможно только лишь при правильном правлении, когда граждане не боятся друг друга, а власти: законодательная, исполнительная и судебная, разграничены, лишая при этом возможность одного лица создавать тиранические законы, узурпировать власть, осуществлять деспотическое правление.

Данная ситуация демонстрирует что, именно в этой позиции коренится принципиальное отличие учения Монтескье от Локка, который допускал сосредоточение исполнительной и федеративной власти в одних руках. Монтескье же напротив, говорит об отсутствии свободы, если хотя бы две власти находятся в одних руках. Аргументируя свое предположение тем, что «государи, стремившиеся к деспотизму, всегда начинали с того, что объединяли в своем лице все отдельные власти, а многие короли Европы – с того, что присваивали себе все главные должности в своем государстве»¹⁸.

Особого интереса заслуживают характеристики каждого вида власти.

¹⁷ Монтескье Ш. О духе законов // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O dukhe.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O%20dukhe.pdf).

¹⁸ Там же.

Судебную власть Монтескье предложил поручить не сенату, как постоянно действующему органу, а именно лицам, привлекаемым из народа для образования суда, продолжительность действия его будет определяться требованиями необходимости. Так, судебная власть, олицетворяемая со страхом для людей, станет деперсонализированной, невидимой, «как бы несуществующей» – не будет связана ни с известным положением, ни с известной профессией. В этом утверждении опять же прослеживается преемственность незыблемому постулату верховенства права и закона: «но если состав суда не должен быть неизменным, то в приговорах его должна царить неизменность, так чтобы они всегда были лишь точным применением текста закона»¹⁹.

Ввиду того, что в крупных государствах невозможно представить ситуацию, когда каждый управляет собою сам, достигая необходимых благ, вводится представительный орган – законодательная власть, выражающая общественные интересы. При этом избираемых представителей – членов законодательного собрания, важно избирать не из всего населения страны в целом, а из каждого крупного населенного пункта, т.е. представитель должен знать нужды и потребности людей своего округа.

Большое преимущество избираемых представителей Монтескье видит в их способности обсуждать дела, подчеркивая непригодность массы народа для этого, что, по мнению теоретика, и составляет одну из слабейших сторон демократии.

Интересно предложение Монтескье о разделении законодательной власти на две палаты: «собрание знатных» – отличающиеся преимуществами рождения, богатства или почестей, и «собрание представителей народа». Данная структура является воплощением системы сдержек и противовесов, так как каждое собрание имело бы свои отдельные от другого совещания,

¹⁹ Монтескье Ш. О духе законов // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf.

свои отдельные интересы и цели, а к тому же и равное право отмены решений иной палаты.

Исполнительную власть философ сосредоточивает в руках монарха, ввиду необходимости быстрого действия и оперативного решения, наилучшим образом выполняется одним лицом, нежели многими, как например, законодательная.

Исполнительная власть имеет право останавливать действия законодательного собрания, иначе последнее приобрело бы деспотический характер, «так как, имея возможность предоставить себе любую власть, какую оно только пожелает, оно уничтожит все прочие власти»²⁰.

И наоборот, власть законодательная такого права «вето» не имеет, «так как исполнительная власть ограничена по самой своей природе, то нет надобности еще как-то ограничивать ее; кроме того, предметом ее деятельности являются вопросы, требующие быстрого решения»²¹.

Таким образом, проанализировав социально-политическую обстановку во Франции того периода, Монтескье удалось выдвинуть и достаточно обосновать проект конституционного устройства буржуазного европейского общества, акцент которого направлен на: исключение всякого рода злоупотреблений властью и деспотического правления; повышение политической свободы, безопасности и равенства в результате верховенства права.

Говоря о веке XXI, заметим, что теория разделения властей оказала бесспорное влияние на пути формирования устройства современных демократических государств, так как она явилась предвестником современной системы сдержек и противовесов. Хотя, и на сегодняшний момент, как и во времена основателей теории, сохраняются государства, форма правления которых – абсолютная монархия. Их не много, всего пять,

²⁰ Монтескье Ш. О духе законов // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf.

²¹ Там же.

это: Ватикан, Бруней, Саудовская Аравия, Оман, Катар. Остальные государства, так или иначе, пытаются встать на путь демократических перемен.

Отметим, что четкого определения демократического государства нет, многие исследователи задавались вопросом – что есть демократия? и каков уровень свободы в демократическом государстве?

Попробуем разобраться с этим загадочным феноменом, вызывающим немало споров, конфликтных ситуаций и даже прямого военного вмешательства одних государств во внутренние дела других, с целью «установления демократии». Так, чтобы не быть голословными, приведем наиболее яркий пример поиска демократии в чужой стране: 9 апреля 2003 года была начата военная интервенция США и стран-союзников в Ирак. Оправдание военной операции сразу же нашлось – поиск и уничтожение «Аль-Каиды» и оружия массового уничтожения, война с тираническим правлением, а также внедрение демократии. Именно последнее оправдание стало поводом и для крупномасштабной операции в западных СМИ, пестрящих кадрами об ужасах и массовых казнях при режиме С. Хусейна.

К примеру, в своем заявлении авторитетной медиакомпании CNN Дж. Буш заявил, что свержение правительства Саддама Хусейна было «первой победой в войне с террором, которая началась 11 сентября 2001 года, и будет продолжаться»²².

Резюмируя результаты деятельности США и союзников отметим, что такая – насильственная демократия ни к чему хорошему не привела. В стране воцарился хаос и разруха, продолжающиеся по сей день вспышки насилия и противоборство между представителями разных религиозных течений. Сами иракцы скептически оценивают демократическую систему, установленную в стране. По их словам, война лишь дала вместо одного диктатора многих. Генерал в отставке Базиль Муххамед Али считает, что сегодняшнему Ираку

²² War Tracker: Latest briefing // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/SPECIALS/2003/iraq/war.tracker/05.01.index.html>.

нужен диктатор: «При Саддаме жизнь в стране была лучше, диктатура – это лучший способ стабилизировать ситуацию и объединить страну»²³. Так, демократические преобразования должны реализоваться не силой, а проводимой целенаправленной политикой в области повышения прав и свобод человека, установления равноправия в стране проживания.

Анализируя статистические данные глобального исследования британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit, определившего индекс стран мира (The Democracy Index), измеряющий уровень демократии внутри государства и основанный на методологии экспертных оценок, результатах опросов общественного мнения из соответствующих стран, становится очевидно, что расширение мирового пространства демократии растет замедленными темпами, т.е. имеются определенные проблемы повышения правового уровня граждан и снижения социальной напряженности ввиду проблем угнетения политического участия большинства и выражения собственной воли²⁴.

Методология формирования индекса включает в себя 60 ключевых показателей, выделенных в пять групп, характеризующих состояние демократии внутри государства: 1. Избирательный процесс и плюрализм; 2. Деятельность правительства; 3. Политическое участие; 4. Политическая культура; 5. Гражданские свободы. Итогом данного исследования явилось утверждение того, что большинство стран не соответствуют показателям демократии, либо же находятся лишь на пороге ее становления²⁵.

Для нашего исследования важно определить: что такое демократия современного мира? и чем характеризуются современные демократические государства?

²³ Демократия в Ираке: проблемы и перспективы // Голос Америки. URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/iraq-politics/1628210.html>.

²⁴ Рейтинг стран мира по уровню демократии. Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info>.

²⁵ См. Приложение 1.

Итак, возникший во времена античности термин «демократия» (от греч. *demos* – «народ» и *kratos* – «власть»), включал в свое содержание попытку определения роли граждан в политико-правовом устройстве государства.

Интерпретировалась демократия в основном как государственная форма, при которой учитываются общественные интересы, права и свободы, а все граждане наделены правами на осуществление властных полномочий (что полностью исключала монархия (власть – одно лицо) и аристократия (власть – определенная группа лиц)).

Современная интерпретация термина находится на острие политического дискурса. Но, для нашей темы наиболее интересны результаты исследования российского политолога Л. В. Сморгунова.

Суммировав разносторонние концепции, он выделяет две основные теории, различным образом детерминирующие рамки государственной деятельности.

Таблица 1.1 – Либерально-демократическая и радикально-демократическая теории²⁶.

Либерально-демократическая теория	Радикально-демократическая теория
Морально-автономный индивид	Социальный человек
Суверенитет личности	Суверенитет народа
Общество как сумма индивидов	Органичное общество
Интерес всех	Общий интерес
Плюрализм интересов	Единство интересов
Первенство права	Первенство общего блага
Свобода человека	Свобода гражданина
Первенство прав человека	Единство прав и обязанностей
Представительная демократия, выборы	Непосредственная демократия
Свободный мандат	Императивный мандат
Разделение властей	Разделение функций
Подчинение меньшинства большинству с защитой прав меньшинства	Подчинение меньшинства большинству

²⁶ Сморгунов Л. В. Сравнительная политология: Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2012. С. 448.

Таким образом, первая теория – либерально-демократическая, отдает предпочтение демократии как защитному механизму для граждан от злоупотребления властей, признавая безукоризненное уважение основных прав и свобод граждан. Вторая же теория – радикально-демократическая более акцентирована не на личности как таковой, а на равенстве социальных слоев, в ней игнорируется разделение властей, доминирует непосредственная демократия, а не представительная и выборы, как в первой теории.

Как справедливо заметил известный австрийский политолог, специалист в области сравнительных исследований поставторитарных трансформаций и демократизации – Андреас Шедлер, что в течение последней четверти столетия «третья волна» глобальной демократизации заложила основу для перехода более 60 стран от авторитарного правления к тому или иному типу демократического режима²⁷. Конечно, это немалое достижение, но также стало очевидным и то, что само определение демократии или процесса «демократической консолидации» как его называет исследователь Шедлер, является часто задачей столь же трудной, как и ее установление.

В связи с этим подчеркнем, что демократия, прежде всего, должна воплощать собой представительство интересов, защиту прав и свобод граждан, равноправие участия в политической жизни и равенство перед законом, а плюрализм общественных интересов и форм их выражения – важная основа реформирования в сторону демократических перемен.

Следовательно, и современное демократическое государство должно являться правовым, в котором на практике реализуется принцип разделения властей, система сдержек и противовесов, создан действующий и подобающим образом контролируемый механизм, защищающий права и свободы граждан.

²⁷ Schedler A. What is Democratic Consolidation? // Journal of Democracy 9. 2. URL: http://fbemoodle.emu.edu.tr/pluginfile.php/40455/mod_resource/content/1/Schedler.pdf.

Итак, рассмотрим подробнее принцип разделения властей, являющийся базисным элементом строения политико-правовой системы современного демократического государства.

Данный принцип представляет собой разграничение властной иерархии на триаду властей. Логическим следствием чего является: исключение узурпации и злоупотребления властью; установление баланса властных полномочий; взаимное сотрудничество в осуществлении властных функций.

Так определенная властная ветвь, будь то законодательная, исполнительная или же судебная действует в соответствии с отведенными основным законом государства полномочиями, наделена соответствующей компетенцией и ответственностью.

Особо подчеркнем, что по своей природе государственная власть едина, неделима и независима. Этот факт и определяет ее верховенство, исключая тем самым, всяческую возможность существования какой-либо иной конкурирующей политической власти.

Ветви власти в своей совокупности – это элементы целостного механизма, носящие подчиненный характер верховной власти, делегирующей им определенные полномочия, наделяющей их соответствующей компетенцией и определяющей ответственность.

Существует значительное число факторов, влияющих на реализацию принципа разделения властей, таких как:

1. Государственная форма правления (концепция разделения властей более приемлема для президентской республики (например, России, США), чем для конституционной монархии (Великобритания, Бельгия, Швеция и др.);

2. Форма государственного устройства (федеративное государство реализует принцип разделения властей не только «горизонтально» как в государстве унитарном, но и «вертикально», распределяя власть между центром и субъектами);

3. Политический режим (наиболее успешно вышеприведенный принцип реализуется в демократическом политическом режиме, нежели в автократическом и тоталитарном, где властные полномочия практически находятся в единоличном владении);

4. Исторические, национальные и политические традиции страны²⁸.

Исследуя функциональные особенности и сущность триады властей, отметим, что в практической деятельности реальное равенство находится под вопросом и должно быть подвергнуто глубокому анализу.

Итак, начнем наше рассмотрение с власти исполнительной. По мнению большинства исследователей, именно эта ветвь носит доминирующий характер, идентифицирующий ее как основополагающую в триаде властей (хоть это и не гласное утверждение). Разберемся так ли это. Бесспорно, что исполнительная власть, сосредоточенная в руках правительства, располагает большими ресурсами, по сравнению с законодательной и судебной. Это и финансовые, материально-технические, организационные, людские, ресурсы научно-исследовательской и инновационной работы и прочие. Данное обстоятельство наделяет исполнительную власть потенциальными возможностями лидерства ввиду постоянно расширяющихся вспомогательных средств контроля и управления, ее обширной функциональной направленности (правоприменительные и законоисполнительные функции), обеспечительного характера и организующих полномочий.

Следовательно, на сегодняшний момент наблюдается смещение властных приоритетов в рамках государственно-правовой системы в сторону исполнительной власти, а «представительные и судебные учреждения постепенно превращаются из равнозначных и равноправных оппонентов

²⁸ Марченко М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. С. 240.

исполнительной власти в институции, более или менее эффективно сдерживающие и контролирующие последнюю»²⁹.

Власть законодательная. Еще во времена античности Дж. Локк отдавал именно ей пальму первенства, говоря, что «законодательная власть по необходимости должна быть верховной, и все остальные власти в лице каких-либо членов или частей общества проистекают из нее и подчинены ей»³⁰.

Немаловажная заслуга данной ветви власти в установлении правопорядка путем реализации правотворческой деятельности, т.е. принятия общеобязательных для всех граждан, общественных объединений, органов государственной власти правил поведения.

К тому же, законодательная власть – это власть представительная, а значит, она несет в себе консолидацию интересов представителей различных социальных групп, которые на основе выборов делегировали властные полномочия своим представителям для принятия наиболее рациональных и компромиссных решений и выражения воли большинства.

Таким образом, законодательная власть – это делегированная народом своим представителям государственная власть, реализуемая коллегиально путем издания законодательных актов, а также наблюдения и контроля за аппаратом исполнительной власти, главным образом в финансовой сфере³¹.

Третью ветвь представляет судебная власть, олицетворяемая с правосудием, так как последнее осуществляется только судом.

К тому же любое правовое государство и демократическое общество не может быть инициировано без такого существенного элемента как судебная власть.

²⁹ Керимов А. Д. Государствоведение: актуальные проблемы теории / А. Д. Керимов. М.: Совр. гуманитар. ун-т, 2003. С. 67.

³⁰ Локк Дж. Два трактата о правлении // Гражданское общество в России – электронная библиотека. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf.

³¹ Общая теория права и государства / Под ред. В. В. Лазарева. М.: Юристъ, 2001. С. 455.

В исследовательских кругах существует множество разногласий относительно роли и места судебного правосудия в системе разграничения властей. Так, некоторые исследователи считают именно суд – гарант равновесного положения властей. Другие отдают суду место посредника между исполнительной и законодательной властью. Третья позиция исследовательской мысли заключается в роли суда приспособлять в мирное русло противоборствующие ветви власти «каждая из которых должна выполнять свои собственные, уникальные функции»³².

Что же представляет собой судебная власть:

- Во-первых, она является частным случаем проявления власти вообще, выступая при этом связующим звеном отношений публичной государственной власти и общества;
- Во-вторых, судебная власть – гарант равноправия, регулирующий взаимоотношения между людьми, общественными и государственно-правовыми институтами;
- И, в-третьих, она осуществляет надзорные и контрольные функции в системе поддержания ветвей власти (законодательной и исполнительной) в границах конституционной законности и права.

Таким образом, судебная власть – это специфическая независимая ветвь государственной власти, осуществляемая путем гласного, состязательного, как правило, коллегиального рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях споров о праве³³.

³² Джангирян Ж. Д. Соотношение теории разделения и единства властей // Конституционное и муниципальное право. М.: Юрист, 2007. № 4. С. 7; Бурдина Е. В. Судебная власть в Российской Федерации. Саранск: Мордовское книжное издательство, 2006. 248 с.; Анишина В. И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития. М.: РАП, 2006. 272 с.; Абсалямов А. В. Судебная власть в системе разделения властей в современной России: дискуссии и решения // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление: Научно-практический журнал. 2009. № 2. С. 7-18.

³³ Общая теория права и государства / Под ред. В. В. Лазарева. М.: Юристъ, 2001. С. 512.

Путь к наиболее успешному функционированию всего механизма органов государственной власти обеспечивается не только непосредственным разделением властей, но также и необходимостью системного подхода к взаимному сдерживанию и уравниванию. В построении политической иерархии такой системный подход находит свое выражение в системе сдержек и противовесов.

Зарождение представлений о такой системе наблюдается уже в XVIII веке. Французский правовед Ш. Л. Монтескье в своем трактате «О духе законов» особо выделил необходимость системы сдержек и противовесов в целях уравнивания и исключения бесконтрольного функционирования ветвей власти.

Суть системы сдержек и противовесов – в разграничении компетенции между органами государственной власти, что позволяет осуществлять взаимный контроль, при этом ликвидируя любые попытки авторитаризма, узурпации и злоупотребления властными полномочиями.

То есть, очевидно, что принцип разделения властей, разграничения их функций не может эффективно действовать без системы гарантий, т.е. системы сдержек и противовесов – барьера произволу и превышению власти. Особо выделим, что для нашей темы также интересен тот факт, что исполнение демократического принципа разделения властей обычно сопряжено с провозглашением свободы СМИ, становящихся ныне «четвертой властью».

Ярким примером в практике позиционирования системы сдержек и противовесов в качестве правовых ограничений в отношении конкретной ветви власти выступает политико-правовая система США. Ее основные положения находят свое юридическое воплощение в старейшей из ныне действующих конституций – Конституции 1787 года (содержащей всего лишь 27 поправок), являющейся верховным правом страны и по сей день определяющей политико-правовое устройство государства.

Проведем краткий обзор предыстории создания Конституции. Так, 25 мая 1787 года делегаты Конституционного конвента приступили к обсуждению необходимости перемен в основных принципах и системе управления страной, так как до этого момента федеральные власти не имели влиятельных властных полномочий, а каждый штат существовал как небольшое самостоятельное государство. В данных условиях, т.е. в ситуации отсутствия централизованного органа сильной и единой власти представлялось невозможным формирование развитого независимого государства.

Наиболее остро стоял вопрос о создании такой республиканской формы правления, которая будет объединять все штаты, в том числе и тринадцать штатов, бывших, до подписания Декларации о независимости, колониями Великобритании³⁴. Делегаты, также достигли согласованного решения по практической реализации принципа разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную, а также установления баланса посредством системы сдержек и противовесов. Таким образом, единый писанный акт – продукт почти четырех месяцев обсуждений Конституционного конвента в Филадельфии.

Проанализируем систему сдержек и противовесов (checks and balances) согласно Конституции США:

В самом начале основного закона (Статья I, Раздел I) указано следующее положение: «Все законодательные полномочия, установленные в данном документе, предоставляются Конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей». Формирование каждой палаты осуществляется различным путем. Так, члены Палаты представителей (их 435 человек) избираются раз в два года населением в отдельных штатах. Отметим, что только Палата представителей имеет

³⁴ The Constitution Of The United States Of America // United States Government Printing Office. URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CDOC-110hdoc50/pdf/CDOC-110hdoc50.pdf>.

исключительное право возбуждать импичмент – составной элемент механизма сдержек и противовесов. Импичмент позволяет отстранять от занимаемой должности и в некоторых случаях привлекать к уголовной ответственности, как чиновников, так и даже президента. Приговор по делам импичмента, как правило, наступает за тяжкие преступления: государственную измену, нарушение Конституции, взяточничество и другие злоупотребления. Но, для его вступления в законную силу необходимо согласие не менее 2/3 присутствующих сенаторов. Конгресс также правомочен отклонять законопроекты президента; кандидатуры, предложенные президентом для назначения на должность чиновников федеральной службы.

В качестве ярких примеров процедуры импичмента приведем дела президентов Эндрю Джонсона (за незаконную отставку министра военного ведомства) и Билла Клинтона (за лжесвидетельство и воспрепятствование правосудия в связи со скандалом с Моникой Левински). Оба дела не нашли согласия необходимого числа сенаторов и были оправданы.

Добавим к тому же еще один наиболее злободневный пример – член Палаты представителей Демократической партии Эл Грин первым в стране предложил объявить импичмент нынешнему президенту США Дональду Трампу. Говоря об отсутствии политических целей и преследовании только великих идеалов американского государства, конгрессмен обвинил Президента в воспрепятствовании правосудию. «Никто не выше закона» – заявил Грин. «Президент Трамп совершил акт воспрепятствования законному расследованию попыток российского вмешательства в президентские выборы 2016 года, за который он должен быть обвинен Палатой представителей США и подвергнут процедуре импичмента»³⁵. Грин привел данные, согласно которым более 40% людей поддерживают импичмент

³⁵ Congressman Al Green Calls for the Impeachment of President Trump // US Media Center. URL: <https://algreen.house.gov/press-release/congressman-al-greens-statement-calling-impeachment-president-trump>.

Трампа. Отметим, что по данному делу наблюдается явная нехватка аргументов. Так как, по Конституции США процедуру импичмента возбуждает нижняя Палата Конгресса США и для этого необходимо в Палате представителей собрать более половины голосов. На сегодняшний момент у Демократической партии заведомое меньшинство и, по меньшей мере, им необходимо заручиться поддержкой большей части конгрессменов-республиканцев. На практике республиканцы вряд ли поддержат такую инициативу демократов ввиду отсутствия полной доказательной базы содеянного.

В мировой практике применения импичмента также наиболее ярко предстает перед нами пример отстранения от занимаемой должности южнокорейского президента Пак Кын Хе. Так, 9 декабря 2016 года большинством голосов (234 из 300) депутаты Национального собрания приняли решение об отставке президента и предъявлении обвинений в «крупномасштабных и серьезных нарушениях Конституции и законов страны», а также в коррупции и злоупотреблении властью. Отметим, что сама г-жа Пак сообщила репортерам о некой «путанице» и опровергла все обвинения в свой адрес³⁶.

Итак, институт импичмента является действенным элементом борьбы: с укорененной в высших эшелонах власти коррупцией, ведущей к замедлению экономических темпов развития страны; нарушениями в области прав человека, Конституции и законов государства. Но отметим и обратную сторону, казалось бы, весьма положительных постулатов в регуляторе властно-политических отношений – импичменте. В некоторых случаях процедура импичмента может быть применена и в качестве средства давления на лидера государства со стороны партии – оппонента, вспомним вышеупомянутый пример попытки импичмента Трампа, инициируемый с

³⁶ South Korea Enters Period of Uncertainty With President's Impeachment // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2016/12/09/world/asia/south-korea-president-park-geun-hye-impeached.html>.

целью утверждения президентом пакета антироссийских санкций. Отметим, что данный указ о новых санкциях против России был подписан президентом Д. Трампом 2 августа 2017 года.

Статья II. Раздел 1. закрепляет исполнительную власть за Президентом США. Он и Вице-президент избираются на четырехлетний срок выборщиками, предварительно избранными жителями соответствующих штатов. К тому же, юридически закрепленным средством (Статья I Раздел VII) воздействия Президента на Конгресс является право отклонения законопроектов. Но, отметим, что возражения Президента могут быть преодолены, если законопроект будет повторно пересмотрен и одобрен большинством (2/3 – одной палаты и 2/3 другой) представителей обеих палат.

Согласно Статье III Раздела I судебная власть принадлежит Верховному суду и нижестоящим судам, временно и по необходимости учрежденными Конгрессом. Судьи Верховного и нижестоящих судов занимают свои позиции до тех пор, пока осуществляют свои должностные полномочия безупречно.

Исходя из положения о верховенстве Конституции и положений, содержащихся в ней, закон, противоречащий основному документу, судебная власть может объявить недействительным.

Можно сделать вывод, что, несмотря на постоянную динамику в отношениях Конгресса, Президента и Верховного суда, принцип властного разграничения остается неизменен. Безусловно, имеющая место конфронтация между исполнительной и законодательной властью (по поводу формирования и утверждения финансовой системы, например), никогда не приводила к резким социальным потрясениям, ввиду наличия умело продуманной и некогда детализированной делегатами Конституционного конвента системы сдерживающей и противовесной политики.

Однако де-юре установленное разделение властей с соответствующим внедрением системы сдержек и противовесов является не единственным

механизмом властно-управленческой направленности в общей иерархии политического влияния.

На сегодняшний момент роль и всеобъемлющее влияние СМИ, имеющих международное статусное признание в общепризнанной системе сдержек и противовесов, значительна наряду с Конституциями стран, однако де-юре не закреплена. Хотя де-факто именно СМИ активно и сознательно формируют мнение широкой общественности о происходящих событиях мировой авансены, оказывают воздействие на мировую политику и международные отношения.

Данную точку зрения отражает и позиция известной российской исследовательницы М. Лебедевой. Рассматривая вопрос о СМИ как новых акторах мировой политики, она заявляет, что «СМИ оказывают сильнейшее влияние на сознание людей и формируют отношение к политическим событиям. Современные технические средства позволяют им делать это довольно быстро и часто в режиме реального времени, охватывать различные страны и континенты. Финансовые возможности СМИ фактически делают их сопоставимыми с ТНК, а возможность оказывать влияние на массовое сознание по самому широкому спектру проблем сближает СМИ с государствами»³⁷.

Признанным феноменом сосредоточения влияния в руках СМИ является их отождествление с «четвертой властью». Изучением данной проблемы озадачены многие ученые. Но для нашего исследования наиболее интересны позиции У. Росту, Д. Белла, Э. Багерстама, которые в ходе эмпирических наработок вывели тезис о влиянии общества через прессу на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти.

Данный вид теоретических исследований СМИ наиболее ярко отражает концепция «демократуры» Ж. Мерме. Пресса здесь представляется как феномен, использующий демократические процессы в целях установления собственной диктатуры, формируя самостоятельно информационно-

³⁷ Лебедева М. М. Мировая политика. М.: Аспект Пресс, 2007. С. 84.

коммуникативную сферу политики. Термин «демократура» Мерме предложил в книге «Демократура: как СМИ трансформируют демократию», излагая его сущность следующим образом: СМИ, в рамках демократического режима, наделены неким всесилием, выражающемся в возможностях установления своей диктатуры и способностях манипуляции общественным мнением.

Ж. Мерме в концепции обращал особое внимание на опасность расширения полномочий СМИ: «власть Медиа сильна и осуществляется мягко, исподволь оказывая влияние. СМИ не отражают реальность – они ставят ее на сцену, следовательно, сокращают и деформируют»³⁸.

Французский социолог и аналитик утверждал, что средства массовой коммуникации, даже в стремлении к объективности изложения событий, прямо или косвенно искажают информацию о реальном положении вещей, вследствие таких факторов как:

➤ законы рыночной экономики: информационный продукт – товар в условиях товарно-денежных отношений, СМИ в деятельности по подготовке конечного информационного продукта для потребителей отступают от нормативных теорий поведения медиа в информационном поле, следуют законам менеджмента, реализуя собственные амбициозные цели обогащения.

➤ аффилированный характер журналистской деятельности: журналист – часть иерархической структуры более крупной компании, цель которой – получение прибыли от продажи медиа-продукта, качественная составляющая которого зачастую игнорируется в пользу количественной и временной.

➤ экономические, политические и др. факторы, влияющие на новостную подборку и тем самым искажающие реальную, объективную, наиболее полную картину интересов и мнений³⁹.

³⁸ Mermet G. Démocrature. Comment les médias transforment la démocratie // Librairie Flammarion. URL: <https://www.librairieflammarion.fr/livre/384662-democrature-comment-les-medias-transforment-l--mermet-gerard-aubier>.

³⁹ Там же.

Отметим, что данные факторы достаточно редко встречаются обособленно друг от друга, так наиболее часто они прослеживаются в определенной совокупности, взаимообогащаясь и дополняясь в зависимости от конкретно-исторических условий.

Таким образом, информационное пространство XXI века таково, что любой вид политических, экономических, культурных и других межгосударственных взаимодействий, становится объектом публичного форума именно посредством социально-преобразующих репрезентацию реальности каналов СМИ. Именно они и есть наиважнейший ресурс общественного управления, способствующий обеспечению согласия в отношениях «власть-общество», поскольку обусловленность вступления власти в публичную коммуникацию с гражданами и политическими оппонентами, выражена поддержанием уровня стабильности общества. В противоположном случае, ситуация, когда повестка дня власти и общества существенно расходится, ведет к дестабилизации социального консенсуса и кризису власти – как целостной системы управления и контроля.

Иначе говоря, СМИ сегодня – фактор воздействия «мягкой силы». Естественно, само название «мягкая сила» или же «soft power», подразумевает перенос приоритетного ориентира от военной силы как инструмента давления на международные отношения к средствам иной направленности. Так, Джозеф Най (благодаря ему термин получил всеобщую огласку) заявлял, что «мягкая сила» куда сложнее, потому что многие из ее важнейших ресурсов находятся вне государственного контроля, а степень их влияния в значительной степени зависит от уровня его принятия аудиторией. Более того, ресурсы «мягкой силы» часто работают косвенно, формируя среду для политики, а иногда требуются даже годы, чтобы добиться желаемых результатов⁴⁰.

⁴⁰ Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs Group, 2004. 191 p.

Вместе с тем усиление глобальной конкуренции и накопление кризисного потенциала ведут к рискам подчас деструктивного и противоправного использования данной «мягкой силы» и правозащитных концепций в целях оказания политического давления на суверенные государства, вмешательства в их внутренние дела, дестабилизации там обстановки, манипулирования общественным мнением и сознанием, в том числе в рамках финансирования гуманитарных проектов и проектов, связанных с защитой прав человека, за рубежом⁴¹.

Ярчайшим примером применения «мягкой силы» СМИ в мировой политике является конфликт между Грузией и Южной Осетией 2008 года. В результате деструктивно-направленного информационного вброса авторитетными СМИ («CNN», «BBC» и др.), выявилась определенная неготовность России оперативно реагировать на вызовы информационной войны. Напомним, что пренебрегая Конвенцией о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия; Женевской Конвенцией о защите гражданского населения во время войны (IV), статьей дополнительного протокола № 1 к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающихся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, грузинское руководство во главе с М. Саакашвили применило против мирного населения Цхинвала реактивные установки «Град», кассетные боеприпасы и мины-ловушки. Когда же российская армия была направлена для защиты мирного населения Цхинвала от агрессии Грузии, все мировые СМИ наперебой запестрили заголовками о том, что «Грузия сражается»⁴², Российские военные самолеты нацелены на Грузию⁴³, «Российские танки

⁴¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (303-18-02-2013) от 12 февраля 2013 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: archive.mid.ru/BRP_4.NSF/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F.

⁴² Georgia Russia Conflict 2008 Fast Facts // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/2014/03/13/world/europe/2008-georgia-russia-conflict/index.html>.

⁴³ Russian warplanes target Georgia // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/08/14/georgia.russia.war/>.

«входят» в Грузию»⁴⁴, «Россия вторглась в Грузию». Все репортажи были направлены на дискредитацию России в глазах мировой общественности. Так, например фотосъемки разрушенного Цхинвала намеренно фальсифицировались под изображения разбитых в ходе «военной агрессии» России грузинских селений. Продолжая тему о якобы южноосетинской и соответственно российской агрессии, вспомним репортаж CNN о том, что «южноосетинские сепаратисты начали атаковать грузинских миротворцев, нарушая при этом режим прекращения огня. Президент Грузии Михаил Саакашвили отправил войска в Южную Осетию. Россия среагировала путем перемещения своих войск и военной авиации к грузинским границам и начала воздушные удары»⁴⁵.

Разоблачая тему необъективности западных СМИ, обратимся к мнению очевидцев – жителей Цхинвала (как нам представляется, именно они раскрывают всю полноту произошедшего). В интервью репортеру Лидии Денисенко местный житель – сторож гостиницы Гиви Тдеев рассказал о всех пережитых муках войны: «Сначала стали стрелять из «Градов» по Цхинвалу. Появились танки. Потом пехота, снайперы, полиция...Когда грузины вошли в гостиницу, первым делом начали прикладами выбивать стекла. А телевизоры, холодильники выносили. Но с каким грохотом! Мы это слышали, потому что сидели в подвале. Тут подвал как бункер. Нас было человек 150. Но грузины не знали, что тут подвал...У нас ничего не было пока не пришли русские. Хлеб – не было. Вода – не было. Многие в подвале заболели»⁴⁶.

Видный испанский политолог профессор Ф. Вейга назвал политику ряда западных стран по отношению к России в связи с конфликтом на Кавказе «импульсивной и необъективной». Доводы о «необъективности» западных СМИ по отношению к России, ученый подкрепил конкретными

⁴⁴ Russian tanks «on the move» in Georgia // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/08/14/georgia.russia.war/>.

⁴⁵ Georgia Russia Conflict 2008 Fast Facts // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/2014/03/13/world/europe/2008-georgia-russia-conflict/index.html>.

⁴⁶ Денисова Л. Цхинвал: Послезавтра после дня независимости // Еженедельник. 2008. № 36. URL: http://www.2000.ua/modules/pages/files/36-428_456092.pdf.

фактами об отсутствии в обзорах газет всего мира мнения российской прессы, «когда возникают подобные конфликты, западные политики привыкли принимать в расчет лишь те аргументы, которые считают нужными и выгодными»⁴⁷.

В интервью германской телекомпании ARD В. Путин развенчал сложившийся миф о нарушении международного права российской стороной и подтасовку фактов об агрессии в отношении суверенного государства. «Конечно, мы действовали в рамках международного права. Нападения на наши миротворческие посты, убийства наших миротворцев и наших граждан – все это, безусловно, мы восприняли как нападение на Россию. В первые часы боевых действий своими ударами грузинские вооруженные силы убили у нас сразу несколько десятков миротворцев. Окружили наш «Южный» городок (там были «Южный» и «Северный» городки миротворцев) танками и начали расстреливать его прямой наводкой. Когда наши солдаты-миротворцы попытались вывести технику из гаражей, был нанесен удар системами «Град». 10 человек, которые зашли в ангар, погибли на месте, сгорели заживо. Затем авиация Грузии нанесла удары по различным точкам на территории Южной Осетии, не в Цхинвали, а в центре самой Южной Осетии. Мы вынуждены были начать подавление пунктов управления огнем, которые находились за зоной боевых действий и за зоной безопасности. Но это были такие точки, откуда управлялись вооруженные силы, и откуда по российским войскам и миротворцам наносились удары»⁴⁸.

Резюмируя вышеизложенное, можно уверенно заявить о трансформации мировых СМИ в инструмент внешней политики государств на международной арене, а также роли СМИ в качестве новых (заметим, особо влиятельных) акторов мировой политики и международных

⁴⁷ The West pursues a biased policy towards the RF // RIA Novosti. URL: <http://www.rian.ru/politics/20080827/150729741.html>.

⁴⁸ Интервью Владимира Путина телеканалу «ARD», 14 ноября 2014 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47029>.

отношений. Поэтому современные СМИ создают принципиально новые возможности в эволюции и совершенствовании технологий власти и политики социального управления, многократно усиливая эффективность использования информации в этих целях.

1.2 Функции и методы деятельности мировых СМИ

На фоне кардинальных перемен, произошедших в последнее десятилетие XX века в мировой политике и международных отношениях (распад СССР и соответственно конец эпохи биполярного мира и «холодной войны»; становление эры глобализации), и в самом мировосприятии, бытие человечества (информационная революция, основой которой явились новые технологии, увеличила долю инновационной, наукоемкой продукции, повысила роль образования как нематериального актива человека и общества), сложилась непростая ситуация переоценки прежних стандартов и правил и принятия новой атмосферы глобальной взаимозависимости, взаимовлияния и трансформации всех сфер жизнедеятельности.

Конечно, в ситуации становления постбиполярного мирового порядка, связанного с распадом Советского Союза, повлекшего за собой огромный конфликтогенный потенциал, несамостоятельность и дезориентированность государств, получивших независимую власть, возникшем экономическом кризисе, сопровождающейся вспышками экстремизма и национализма, т.е. в происходящей перестройке всей системы международных отношений, перед общественностью возникла непростая задача выбора адекватных критериев оценки происходящего в условиях расширения доступности к международным средствам массовой коммуникации.

В условиях глобализации резко возрастает спрос на информацию, регулярное получение информации теперь – необходимое условие активного участия в современной жизни общества и полноценной оснащенности событиями мировой политической авансцены.

Собственно говоря, именно новости становятся первым действительно глобальным медиапродуктом со стабильным спросом в различных странах мира. По мнению С. Иенгера, чем чаще и более явно новостные СМИ обсуждают определенную тему, тем больше эта тема запоминается аудиторией, становится «доступной» в памяти⁴⁹. Необходимо отметить, что роль пропагандистских лозунгов в информационном вещании, определяющих идеологическое противостояние супердержав во время «холодной войны», была полностью нивелирована, но влияние медиа было огромным.

Так, например, причастность медийной сферы к дезинтеграционным процессам советского блока справедливо доказывают слова бывшего президента Польши Леха Валенсы. На вопрос о причинах краха коммунизма, он ответил, при этом указывая на телевизор: «Все это вышло оттуда». Это не просто риторика. Многие медиааналитики пришли к мнению, что новости западных СМИ способствовали развалу СССР и падению коммунистических режимов в Восточной Европе. На протяжении XX века международные новостные радиослужбы были не только средствами информации, но и важными инструментами пропаганды, которые использовали правительства различных государств в политических целях. BBC World Service, Voice of America («Голос Америки»), Liberty (радио «Свобода»), Free Europe (радио «Свободная Европа») служили альтернативными источниками информации в Советском Союзе и государствах Восточной Европы. Репортажи CNN, сообщавшие о политических потрясениях в Польше, Восточной Германии, Венгрии, Чехословакии, Болгарии и Румынии, смотрели люди во многих странах мира. Новостные медиа, безусловно, повлияли на процесс формирования новых демократических государств и стали движущей силой глобализационных процессов⁵⁰.

⁴⁹ Iyengar S., Kinder D. News That Matters: Television and American Opinion. Chicago: University of Chicago Press, 1987. P. 196-197.

⁵⁰ Орлова В. В. Глобальные телесети новостей на информационном рынке. М.: «РИП-холдинг», 2003. С. 56-57.

В данной связи уместно вспомнить авторитетное заявление известного английского философа Ф. Бэкона: «кто владеет информацией – владеет миром», но необходимо внести соответствующие коррективы, так как в нынешних условиях глобализации и одновременной информатизации как общественных, так и политических процессов слова философа наполняются новым смысловым содержанием. Как констатирует исследователь данной проблематики А. А. Чернов: «Сегодня мы являемся не только пассивными свидетелями, но и зачастую активными участниками процесса формирования и развития рынка информации и знаний как факторов производства в дополнение к традиционным рынкам природных ресурсов. Можно с полной уверенностью говорить о том, что знание и информация становятся на сегодняшний день одним из стратегических ресурсов государства и общества, ресурсом социально-экономического, технологического и культурного развития. Масштабы использования этого ресурса стали сопоставимы с использованием традиционных ресурсов, а величина суммарных затрат на него уже имеет макроэкономическую значимость»⁵¹.

Очевидно, что взаимодействие посредством СМИ получает общепланетарный формат – мировое пространство становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Мировые СМИ также изменяют и само понятие реальности, подменяя ее виртуальностью – «виртуальным пространством» – своеобразной информационно-коммуникативной средой, новой информационной реальностью, где разворачиваются современные социальные отношения и обеспечивается доступ к глобальному информационному потоку.

«Мы живем в мире, где ни один человек, и ни одно государство не существуют в изоляции. Народы и культуры переплетаются все теснее. Все мы испытываем влияние одних и тех же политических, социальных и технологических перемен. Такие проблемы, как загрязнение окружающей

⁵¹ Чернов А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М.: Дашков и К°, 2003. С. 170.

среды, организованная преступность распространение смертоносного оружия, фактически не останавливаются перед государственными границами, являются «проблемами без паспортов». Мы все связаны и взаимосвязаны», – подчеркивал бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, выступая с речью в последний день уходящего XX века⁵².

Говоря о трансформации современных СМИ, А. А. Калмыков отмечает: «Медиа, как, впрочем, любую другую социокультурную организованность, можно представить в виде волчка, усиливающего в своем раскручивающемся движении и то, что находится в его ядре, и то, что оказывается на периферии, то есть «странного аттрактора». Так пресса породила радио, радио и пресса телевидение, и все это вместе захватило в орбиты своего вращения Интернет»⁵³.

Приступая к рассмотрению классификационных различий всего комплекса медийных средств, приведем в пример высказывание канадского социолога М. Маклюэна, утверждавшего, что средство передачи само по себе более важно, чем передаваемая им информация⁵⁴. Следуя за исследователем, отметим, что каждая подсистема средств массовой информации имеет свои специфические особенности, но все СМИ объединены их способностью к прямой связи с общественностью, минуя при этом традиционные институты связи – церковь, школу, семью, политические партии и организации и т.д. Именно данная способность наиболее привлекательна для политических деятелей в осуществлении воздействия на массовое сознание для формирования определенного поведения или же для политической партии в мобилизации массовой поддержки своей программы.

Итак, в общей классификации СМИ можно выделить три подсистемы: печатные, электронные и сетевые СМИ. Соответственно каждая из

⁵² Аннан К. Мировое сообщество эры интернационализма // Независимая газета. 1999. № 246. С. 6.

⁵³ Калмыков А. А. Интерактивная гипертекстовая журналистика в системе отечественных СМИ. М.: Издательство ИПК работников ТВ и РВ, 2009. С. 28.

⁵⁴ Маклюэн М. Понимание медиа. М.: «Канон-пресс-Ц», 2013. С. 85.

подсистем имеет свои специфические особенности, проявляющиеся, значительным образом, в способах передачи информации и методах воздействия на источник получения данной информации. Для реализации данной цели у каждой подсистемы СМИ имеются свои типологические характеристики и определенная концепция информационной политики.

Рассматривая положение печатных СМИ на мировом рынке, можно проследить определенную тенденцию того, что до сер. XX в. основным информационным источником являлись газеты. Заметим, что предшественниками современных газет были рукописные новостные сообщения о политических и экономических событиях. Наибольшее распространение они получили в Риме и в Венеции в XVI веке. В тот же период газета обрела и свое нынешнее название. Так, «газетой» (gazzetta) называлась итальянская монета – стоимость рукописного новостного послания.

Первые печатные версии газет появились на рубеже XVI и XVII вв. Изданная Иоганном Карлюсом германская газета *Relation aller Furnemmen und gedenckwürdigen Historien* («Учет выдающихся известий и памятных историй») – признается первой печатной версией новостной подборки. Вскоре использование печатного станка при составлении газетных тиражей набирает все большие масштабы. Например, ареал распространения газет таков: 1609 г. – Германия, 1618 г. – Антверпен, тот же год – Голландия, 1621 г. – Англия, 1631 г. – Франция, 1645 г. – Швеция, 1702 г. – Россия (газета «Ведомости», созданная указом Петра I). Отметим, что на протяжении последующих пятидесяти лет практически каждая европейская страна обзавелась собственными печатными газетами. Но примечателен тот факт, что в основном газеты выходили еженедельно. Только в середины XVII на родине печатной газеты появляется ежедневная газета «Einkommende

Zeitung». По прошествии полувека английская The Daily Courant становится второй газетой ежедневного тиража⁵⁵.

XXI столетие вносит существенные изменения в структуру медиа подачи: стремительное развитие радио, телевидения и появление электронных СМИ ведет к тому, что тиражи стали уменьшаться.

По данным Газетной Ассоциации Америки (Newspaper Association of America), в 1967 году ежедневно читали газеты более 62% американцев, тогда как в 2014 году количество читателей сократилось на 40%. Исследование другой компании, Pew Research Center, показало, что в 1994 году газеты и журналы читали 49% и 33% жителей США соответственно, а в 2014 году уже 32% и 25%. А это, следовательно, мотивировало печатные издания искать новые пути взаимодействия с аудиторией. Одним из таких решений явилась разработка новых цифровых форматов – электронных газет, благодаря чему печатные СМИ упрочнили свои позиции, потому что, объединение разных видов информации в едином телевизионном или компьютерном варианте не отменяет текста. К тому же, радио- и телевизионные передачи, как правило, размещаются в Интернете в двух формах – аудиовизуальной и текстовой. Иллюстрации (фотографии) и текст становятся общим знаменателем для всех СМИ в Интернете.

Структурные преобразования в сфере печатных изданий наделяют данную подсистему СМИ определенными преимуществами, такими как:

- Разнообразие содержания – потребитель информации сам выбирает ту область информационного контента, которая действительно ему важна и привлекает его внимание;
- Доступность информации в прессе, т.е. можно неоднократно обращаться к заинтересовавшему новостному сообщению или статье;

⁵⁵ Майер И. Вести-Куранты. 1656 г., 1660 – 1662 гг., 1664 – 1670 гг.: Часть II. Иностранные оригиналы к русским текстам. М.: «Litres», 2017. С. 13-14.

➤ Сегрегация прессы на деловую, специализированную, корпоративную, популярную, рекламную и прочую привлекает внимание различных сегментов читающей аудитории;

➤ Защищенность от навязчивого рекламного содержания (спама) по сравнению с назойливой рекламой в электронных СМИ;

➤ Рыночная гибкость. Изначально газета ориентировалась на определенный рынок, поставляя информацию тем или иным заинтересованным в ней группам населения. В наши дни специализированный характер газет сохраняется (например, некоторые газеты США выходят на испанском языке и ориентированы на интересы латиноамериканского населения, проживающего в США);

➤ Лучшая усвояемость информации, так, согласно многим исследованиям в области психологии восприятия информации, письменная информация более усваивается для понимания читателем⁵⁶.

Но, как и любой носитель информации, печатные издания имеют и недостатки. К ним относятся:

➤ Перенасыщенность печатных источников разнонаправленной информацией;

➤ Замедленность в реагировании на события, наиболее актуальные в определенный период времени. По сравнению с электронными СМИ пресса не столь оперативна на освещение информации непосредственно с места происшествия;

➤ Зависимость скорости обновления информации от частоты публикации новостного издания.

В последнее время политическое влияние газет ограничено, так как их методы воспринимаются как недостаточно эффективные, но, тем не менее, по данным исследования WAN-IFRA⁵⁷, всемирной организации,

⁵⁶ Кочеткова А. В. Медиапланирование. М.: РИП-холдинг, 2003. С. 65.

⁵⁷ Full highlights of World Press Trends 2016 survey // WAN-IFRA. 2016. URL: <http://www.wan-ifra.org/wpt>.

объединяющей крупнейшие мировые печатные СМИ и информационные компании (представляет более 18 тыс. печатных изданий, 15 тыс. сайтов и более 3 тыс. компаний более чем из 120 стран) – в 2016 году газеты читало более половины взрослого населения Земли: аудитория цифровых газет составила больше 2,6 млрд. человек, по крайней мере 40 процентов от общего числа пользователей Интернета читают газеты в электронном виде⁵⁸.

В докладе «Тенденции в журналистике 2016 года» WAN-IFRA признает, что издательская индустрия переживает трансформацию, связанную с новыми вызовами современной политики и преобразованием технологической базы. Но основная цель состоит в том, чтобы способствовать обмену знаниями, что позволяет экспертам в области политики и издателям скоординировать свои действия в выработке общесогласованного мнения по вопросам политики и международной обстановки в целом, сфокусированного на условиях правдивости и добросовестности глобальной дискуссии⁵⁹.

Соответственно, важной чертой процесса формирования независимых СМИ в условиях становления глобального мира, должна быть точность в анализе произошедших событий, в раскрытии фактов, т.е. повышение привлекательности и надежности предоставляемого новостного контента, а не сокрытие и маскировка основной сути.

Немаловажным фактором в продвижении СМИ на мировой рынок являются традиции национальной журналистики и ее авторитет в международном медиа-сообществе (конкуренция американской, британской, французской моделей); уровень финансовой организации медиа-рынка (транснационализация активов); практическая заинтересованность бизнес-сообщества (инвесторов, финансовых рынков) в получении достоверной

⁵⁹ Trends in Newsrooms 2016 // WAN-IFRA. 2016. URL: <http://www.wan-ifra.org/reports/2016/06/14/trends-in-newsrooms-2016>.

информации о событиях и рисках в мире; и, наконец, возможность иметь доступ к оперативной международной информации для самих государств (сотрудники китайского информагентства «Синьхуа» даже получали денежные премии, если их информация выносилась на обсуждение высшего партийного руководства; в структуре британской корпорации «Би-би-си» есть специальная служба мониторинга, отслеживающая тысячи информационных источников по всему миру, ее услугами пользуются и государственные ведомства)⁶⁰.

Медиа-сообщество является своеобразным посредником в информационном цикле, так как обмен информацией происходит только в том случае, когда одна сторона «предлагает» информацию, а другая воспринимает ее. Именно поэтому информационный обмен, связанный с обеспечением понимания информации – одна из самых сложных проблем. Важно отметить, что расширение медиа-пространства – от национального до наднационального означает и возрастающий потенциал воздействия СМИ.

Осознание глобализации и глобальных изменений в обществе, связанных с распространением информационно-телекоммуникационных и иных высоких технологий, определяет основные тренды и темы медиаиндустрии для удовлетворения индивидуальных потребностей в информационных сведениях. Так, 16 июня 2016 года в Вене прошел шестой саммит GEN (Global Editors Network – Международной сети редакторов) при участии более 600 журналистов и медиаинноваторов из более чем 60 стран мира. Организатором конференции выступила Международная Сеть Редакторов (GEN) – некоммерческая журналистская организация, созданная с целью формирования будущего видения журналистики при условиях свободы информации и независимости новостных медиа. Ряд достижений в

⁶⁰ Зегонов О. В. Государства и СМИ в контексте мирополитического взаимодействия // Космополис. 2008. № 1. С. 54-55.

технологиях, представленных на конференции, уже формирует новости или будет иметь осязаемое влияние на весь спектр СМИ в ближайшем будущем⁶¹.

По мере развития глобализационных процессов, лидирующие национальные издания приобретают статус «международной прессы». Газеты-гиганты, т.е. мировые бренды: британские – Financial Times, The Guardian, The Daily Telegraph, The Independent, Daily Mail и др.; французские – Le Monde, France Soir, La Tribune, L'Humanité, Le Dauphiné Libéré и др.; немецкие газеты и журналы – Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, Financial Times Deutschland, Der Spiegel, Stern, Focus и др.; американские – The New York Times, USA Today, The Wall Street Journal, International Herald Tribune, The Washington Post, The New Yorker и др.; китайская влиятельная газета – Жэньминь Жибао; испанская El País и т.д., – оказывают влияние на новостную повестку дня за пределами конкретных государств, формируя восприятие информационных потоков широкой общественности.

Важное место в системе глобального информирования занимают не только печатные СМИ. Известно, что и изобретение радио в конце XIX в. радикальным образом и навсегда изменило механизм освещения информации, оно являлось главнейшим инструментом политического управления и пропаганды, ведущим средством массовой коммуникации, играющим чрезвычайно важную роль в политике многих государств.

Радио активно используется политиками и властями для воздействия на общественно-политические процессы. Такие крупнейшие радиослужбы, как: BBC World Service, Voice of America («Голос Америки»), Liberty («Свобода»), Free Europe («Свободная Европа») служили альтернативными источниками информации в Советском Союзе и государствах Восточной Европы. Однако, в противодействие пропаганде западных ценностей и внедрению мятежнического духа, Политбюро СССР приняло решение об

⁶¹ Platforms, Publishers Debate and VR Dominates 2016 GEN Summit // Mediashift. URL: <http://mediashift.org/2016/06/platforms-publishers-debate-and-vr-dominates-2016-gen-summit/>.

эфирной цензуре и применении специальной техники радиоглушения с целью осуществления контрпропаганды. Несмотря на то, что в 80-х годах США значительно увеличили ассигнования для иновещания и строительства новых радиочастот в Португалии, Марокко, Таиланде, Советскому Союзу удавалось проводить достаточно успешную политику в области радиоцензуры. Невозможно упустить из внимания и факт сотрудничества восточно-европейских стран по поводу мер запрета иновещания. Так, до начала 1988 г. Советский Союз со своей территории транслировал помехи на Болгарию, Польшу и Чехословакию, а до 1956-1965 годов – и на Венгрию, Румынию, Югославию⁶².

Несмотря на неоспоримое преимущество радио – низкий уровень издержек при достаточно большом охвате точно отобранной целевой аудитории, оно, в силу наличия определенных недостатков, постепенно стало уступать стремительно набирающему популярность телевидению.

Так, основными недостатками радио являются:

➤ Отсутствие изобразительного образа: радио описывает, но не показывает изображение, тем самым снижается степень запоминания информации, а, следовательно, радио уступает свою популярность телевидению и Интернету;

➤ Фрагментированность аудитории радиослушателей: формирование или достаточно узкая стилевая специализация эфира помогает занять свою нишу в эфирном и, соответственно, в рекламном радиопространстве, что, вроде бы, хорошо, но это ведет за собой сокращение массовости аудитории и, как результат, сокращение доходов⁶³;

➤ Перегруженность радиоэфира – с целью получения дополнительной прибыли, увеличивается число рекламных объявлений на радиостанциях, что приводит к перегруженности радиовещания рекламой;

⁶² Плейкис Р. Радиоцензура // PROFILIB - электронная библиотека. URL: <https://profilib.net/chtenie/126557/rimantas-pleykis-radiotsenzura.php>.

⁶³ Костыгова Ю. Сетевые СМИ: занимательная типология // Мир Internet. 2002. № 4. С. 21-22.

➤ Ограниченный и временный охват слушателей (наибольший процент радиослушателей преимущественно в утренние и вечерние часы), так как радио используется в основном как дополнительный источник информации;

➤ Малый радиус действия – невозможен информационный охват большого числа людей на большой территории, т.к. ультракороткие волны распространяются только в пределах определенной территории, что значительно сокращает зону покрытия.

Собственно говоря, в условиях глобальной взаимозависимости стран визуальное сообщение телевидения носит более привлекательный характер для медиапотребителя чем аудио-звуковой характер радио, а виртуальное пространство становится идеальной средой для быстрого распространения информации по всему миру. Визуальные символы сравнительно с вербальными обладают большей долговременностью и универсальностью. Визуальная символика обеспечивает также многоканальность воздействия, к которой стремится коммуникатор.

Особенное преимущество телевидения в том, что оно распространяет информацию полнее, быстрее и эмоциональнее своих предшественников – печати и радиовещания. Средством распространения являются новостные материалы глобальных телевизионных сетей, оказывающие информационное воздействие на целевую аудиторию, сегментированную в зависимости от ценностей, вкусов и стиля жизни (множественность сообщений и источников повышает склонность аудитории к самостоятельному выбору информационных программ, во многом предопределяя современный образ и концепцию глобальных теленовостей), при этом мировые СМИ становятся орудием контроля информации в обществе и средством влияния на мировую политику и международные отношения.

При исследовании области медиа, которая представлена электронными и сетевыми СМИ, можно проследить все более динамичное влияние данных СМИ на общественное мнение.

К слову, канадский исследователь Маклюэн, особое значение придавал именно электронным средствам коммуникации, высказывая позицию о том, что технология коммуникаций – своеобразное продолжение сознания людей. Мир «сжался» до размеров «глобальной деревни», в которой, электронно-коммуникационные сети создают всеохватывающую коммуникационную сеть, «нервную систему» человечества, так исследователь определил эту виртуальную планетарную трансформацию⁶⁴.

Особенно значимый вклад в преобразование нашего мира глобальных коммуникации внесло появление Интернета – ведущей информационной и коммуникационной платформы со все возрастающей аудиторией.

Как констатирует Мануэль Кастельс – ведущий аналитик информационной эпохи, предпринимающий основательный анализ «Галактики Интернета»: «Во всяком случае, независимо от нашего отношения к Интернету, мы должны считаться с тем, что Интернет и компьютерные сети в целом уже стали становым хребтом всех современных обществ по всему миру»⁶⁵.

Согласно М. Кастельсу, ключевая технология современности – Интернет на наших глазах создает новую эру в истории человечества. Во-первых, возникающая «галактика Интернет» воплощает новое измерение свободы и культуру личного творчества; во-вторых, она является источником принципиально новой – «электронной экономики», где труд, капитал и производительность определяются и оцениваются в инновационном контексте; в-третьих, она формирует неизвестное ранее русло для общественных движений за счет расширения и фрагментации сети; в-четвертых, она выстраивает новую модель в отношениях личности и государства, опосредованную «сетевой демократией»; наконец, она меняет

⁶⁴ McLuhan M. Understanding Media. N.Y.: Gingko Press, 2013. P. 95.

⁶⁵ Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. С. 260.

характер человеческого сознания, вводя в его онтологию аспект виртуальности⁶⁶.

По словам Б. Гейтса: «Если в 80-е годы все решало качество, а в 90-е – реинжиниринг бизнеса, то ключевая концепция нынешнего десятилетия – «скорость»⁶⁷.

Очевиден тот факт, что создается новая реальность бытия, формирующая модели поведения пользователя на работе и в быту. Так, во-первых, с ее помощью отыскивается нужная информация; во-вторых, она позволяет объединять людей в группы по интересам. В совокупности все эти изменения приводят к радикальному преобразованию всего разнообразия информационно-коммуникационных взаимоотношений всего общества. Как справедливо замечал Э. Тоффлер, компьютеры придают новую форму нашим ежедневным графикам и даже нашим концепциям времени⁶⁸.

Таким образом, очевидно, что с появлением Интернета возникает необходимость переосмысления ранее сложившихся понятий и категорий СМИ. В информационной среде Интернет стал базовой технологией, где основной целью является трансляция информации, а не создание нового знания. Тем самым первоочередная задача Глобальной сети – программирование и манипулирование сознанием при помощи симуляционных технологий.

Данную ситуацию, когда происходит подмена информационной функции на симулятивную, исследователь Д. В. Иванов связывает с ангажированностью СМИ: «Не за монополию и передачу сведений воюют владельцы СМИ, а за создание выгодного им или их заказчикам образа событий. То, что выглядит как информационный поток является процессом создания образа. Противоречие устраняется, если определить коммуникацию не просто как операцию передачи, трансляции символов, а как операцию

⁶⁶ Там же, с. 265.

⁶⁷ Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. М.: Эксмо-Пресс, 2000. С. 127-129.

⁶⁸ Тоффлер Э. Третья волна / Пер. с англ. К. Бурмистров, С. Барабанов. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004. С. 162-163.

установления отношения между сообщением и его интерпретатором. Таким образом, коммуникация – это установление отношения интерпретатора к сообщаемому. Отношение предполагает обязательное наличие у интерпретатора позитивного/негативного образа сообщаемого, и наличие адекватного знания при этом является необязательным»⁶⁹.

По мере того, как количество людей, пользующихся услугами Интернета, возрастает, почти все печатные издания дублируются в Интернет-версии, что обуславливает факт значимости и весомости данного вида СМИ, в отличие от классических видов медиа, таких как телевидение и печатные издания. Не зря М. Кастельс назвал современное общество «обществом сетевых структур»⁷⁰.

Сетевые средства массовой информации являются посредником в отношениях простых людей и субъекта управления. Безукоризненным преимуществом Интернет-СМИ является также качество трансграничности или же независимости передачи информации от национально-территориальных рамок государств. Так, информация распространяется по новым информационно-коммуникационным каналам, которые глобальны по своей природе – по широте охвата аудитории и при этом локальны по возможностям доступа к малым социальным группам, рассредоточенным по интересам и территориям. В то время как традиционные медиа имеют определенный адрес получателя и зависят от периодичности издания, объемов передаваемых данных и географических рамок их распространения.

Интернет также формирует особую среду трансграничных мировых коммуникационных процессов – киберпространство. Джон Перри Барлоу, основатель и вице-председатель Фонда электронных рубежей – организации, посвященной исследованию социальных и правовых проблем, связанных с киберпространством и защитой свободы в Интернете, характеризуя

⁶⁹ Иванов Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0. СПб.: «Петербургское востоковедение», 2002. С. 16-17.

⁷⁰ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. С. 269.

киберпространство, отмечал: «Киберпространство не находится внутри ваших границ. Не думайте, что вы можете строить его, как если бы это был проект общественной постройки. Вы не можете этого делать. Это – явление природы, и оно растет само по себе через наши коллективные действия»⁷¹.

Как справедливо замечает профессор В. Г. Кюютин: «сегодня ИК-технологии с успехом применяются в самых различных сферах жизни: в банковском деле (например, в финансовых транзакциях), проектных, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (НИОК), производстве, экономике, на транспорте, в образовании, здравоохранении, деятельности правоохранительных органов и спецслужб (криминологии, криминалистике, оперативно-розыскной и экспертной работе), частной жизни, международных отношениях и прочее»⁷².

То есть, киберпространство как арена взаимодействий и отношений существует независимо от нашего волеизъявления и местоположения в реальном пространстве, она виртуально, существует одновременно везде и нигде.

Нельзя не согласиться с Дж. Барлоу, что это своеобразный мир, в который могут войти все без привилегий и дискриминации, независимо от цвета кожи, экономической или военной мощи и места рождения. Мир, где кто угодно и где угодно может высказывать свои мнения, какими бы экстравагантными они ни были, не испытывая страха, что его или ее принудят к молчанию или согласию с мнением большинства.

Несмотря на ярко выраженную общность функций традиционных СМИ и нового вида коммуникации – Интернет-СМИ, а именно – производство и распространение информационного контента для широкой аудитории, явно прослеживается существенная разность признаков, обусловленная «многосторонней децентрализацией» (М. Кастельс), гибкостью, т.е.

⁷¹ Barlow J. A Declaration of the Independence of Cyberspace // Electronic Frontier Foundation. URL: <https://www EFF.org/cyberspace-independence>.

⁷² Кюютин В. Г. ИК-технологии в государственном управлении: горизонты развития / В. Г. Кюютин. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. С. 63.

обширными технологическими возможностями Интернета в формировании глобального сетевого общества. Так, наряду с признаками, характеризующими традиционные виды СМИ (систему массовых коммуникаций, в рамках которой обращается, создается, распространяется и потребляется массовая информация – т.е. каналы, по которым осуществляется процесс массовой коммуникации в больших, рассеянных в пространстве общностях (печать, теле- и радиовещание и др.), Интернет-СМИ (регулярно обновляющиеся и посещаемые относительно большой аудиторией сайты, созданные для того, чтобы предоставлять социально значимую информацию – новости, статьи и др.) имеют особенные специфические черты, которые присущи только им и выделяют их из всей медиасистемы:

1. **Гипертекстуальность** – это наиглавнейшая характеристика любых Интернет-СМИ, с ее помощью расширяются не только объемы информации, но и ее содержание. Гипертекст – новейшая конструкция, вызванная к жизни Интернет-технологиями и виртуальными реальностями.

2. **Мультимедийность.** Под мультимедийностью понимается представление различных по своей природе форматов информации в одном медийном источнике. Такими форматами могут выступать: текст, звук, фото и видеоизображение. Появление мультимедийных продуктов связано с медиаконвергенцией – многоаспектным процессом схождения, взаимоуподобления различных СМИ⁷³.

Аналитики агентства Pricewaterhouse Coopers указывают, что конвергенция выгодна всем ключевым игрокам этих рынков – операторам мобильной связи, контент-провайдерам, конечным пользователям⁷⁴. При этом подчеркивается, что новая логика взаимодействия между

⁷³ Вартанова Е. Л. К чему ведет конвергенция СМИ? / Е. Л. Вартанова // Информационное общество. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001. № 5. С. 155.

⁷⁴ Pricewaterhouse Coopers: конвергенция как эволюция бизнеса // «CNews». URL: <http://www.cnews.ru/news/line/index.shtml?2015/04/17/246202>.

производителем и потребителем контента основывается на приоритете интересов потребителя как основной движущей силы конвергенции⁷⁵.

3. Интерактивность – информационный обмен элементов целостной системы, т.е. – передача больших объемов мультимедийных данных реципиентам. Известный американский исследователь Интернет-журналистики Нора Пол предлагает рассматривать интерактивные возможности Интернет-СМИ с разных точек зрения:

- направленности коммуникации;
- используемых форматов общения;
- их синхронности/асинхронности;
- характера модерации;
- целевых задач⁷⁶.

В данной связи необходимо подчеркнуть тот факт, что интерактивность Интернет-СМИ – т.е. процесс взаимодействия субъектов коммуникативного процесса, разворачивается в одной и той же среде – виртуальной и может иметь как синхронный «онлайновый», так и асинхронный «оффлайновый» характер. Это обстоятельство является принципиальным отличием от интерактивности традиционных информационных медиаисточников, где имеет место разделенный интерактивный процесс – например, «газета»-«почта», «радио»-«телефон» и т.д.

А это означает, что такие формы массовой коммуникации как: телевидение, радио, пресса, исключают всякое взаимодействие, которое во многом важнее для общественности, чем сама информация. Происходящий синтез различных культурных пластов, объединяющихся в единый вид цифровой культуры – мультимедиа, заставляет по-новому переосмысливать сложившиеся веками установки восприятия действительности.

⁷⁵ Никитенко А. А. Интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность как детерминирующие типологические признаки сетевых изданий / А. А. Никитенко // Вестник Воронежского государственного университета. 2009. № 1. С. 159-160.

⁷⁶ Paul N., Fiebich C. The Elements of Digital Storytelling // Minnesota journalism center. URL: <http://www.inms.umn.edu/Elements/index/php>.

Так, интерактивность, выражающаяся в массовой коммуникации, является наиболее притягательной для людей ввиду получения удовлетворения от самого процесса общения – коммуникация ради коммуникации, этим объясняется и высокие рейтинги социальных сетей Интернета, где каждый пользователь сам по себе является небольшим СМИ, информирующим достаточно обширную аудиторию пользователей глобальной Сети. Статистика показывает, что социальные медиа продолжают расти, на данный момент их проникновение по всему миру составляет 30%⁷⁷.

ПОПУЛЯРНЫЕ СОЦ. СЕТИ В МИРЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ АКТИВНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В МЕСЯЦ (В МЛН.)

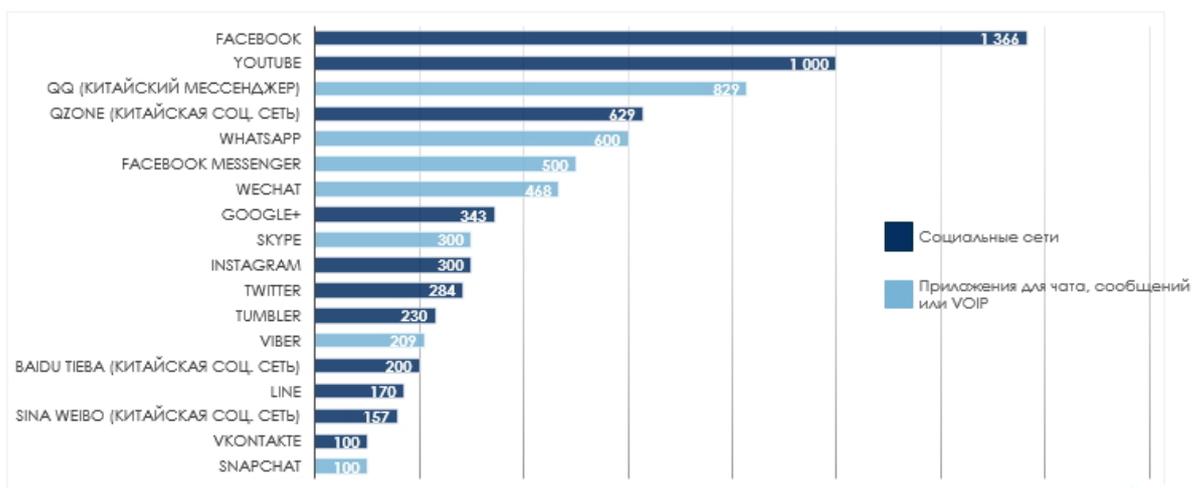


Рисунок 1.1 – Список наиболее популярных социальных сетей во всем мире⁷⁸.

Таким образом, Интернет позволяет своим пользователям практически неограниченно и оперативно принимать из любых источников и отправлять на любое расстояние самые разные сообщения, в том числе и сведения политического плана.

При этом, как показывает политолог М. С. Вершинин, Всемирная Сеть по сравнению с традиционными коммуникационными каналами, фактически синтезирует в себе сильные стороны каждого из них и тем самым приобретает очевидные преимущества в отношении возможностей

⁷⁷ Internet World Stats: Internet Users In The World // Stats Tables. 2017. URL: <http://www.internetworldstats.com/>.

⁷⁸ Там же.

восприятия передаваемой информации, направленности информационного потока, способа подачи сообщений и характера обращения к публике (см. таблицу 1.2)⁷⁹.

Таблица 1.2 – Сильные стороны Интернет-СМИ.

Каналы коммуникации	Характер восприятия		Характер потока информации		Подача информации		Характер обращения к публике	
	Оптический	Акустический	Направленный	Интерактивный	Динамичная	Статичная	Индивидуальный	Массовый
e-mail	+		+			+	+	+
телефон		+	+	+	+	+	+	
печать	+		+			+		+
радио		+	+					+
ТВ	+	+	+		+		+	+
Интернет	+	+	+	+	+	+	+	+

Таким образом, происходящее формирование новой глобальной коммуникационной системы в рамках информационного общества, при доминирующей роли Интернета, оказывает неоспоримое всестороннее влияние на все мировые процессы, но даже на сегодняшний момент проблема доступа к нанотехнологиям остается открытой. Для полноты понимания проникновения Интернета в мировое пространство приведем таблицы с данными о количестве пользователей сети Интернета 30 июня 2017 года⁸⁰.

⁷⁹ Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. С. 79.

⁸⁰ Internet World Stats: Internet Users In The World // Stats Tables. 2017. URL: <http://www.internetworldstats.com/>.

Таблица 1.3 – Количество активных пользователей Интернета на момент 30 июня 2017 г.

Проникновение Интернета в мировое пространство и количество пользователей (30 июня, 2017)						
Регион мира	Численность Населения (на 2017 г.)	Процентная численность населения (от мировых показателей)	Пользователи Интернета (на 30 июня 2017 г.)	Проникновение Интернета (% населения)	Прирост 2000- 2017	Пользо ватели (%таб- лицы)
Африка	1,246,504,865	16.6 %	388,376,491	31.2 %	8,503.1 %	10.0 %
Азия	4,148,177,672	55.2 %	1,938,075,631	46.7 %	1,595.5 %	49.7 %
Европа	822,710,362	10.9 %	659,634,487	80.2 %	527.6%	17.0 %
Латинс- кая Америка / Карибы	647,604,645	8.6 %	404,269,163	62.4 %	2,137.4 %	10.4 %
Ближний Восток	250,327,574	3.3 %	146,972,123	58.7 %	4,374.3 %	3.8 %
Северная Америка	363,224,006	4.8 %	320,059,368	88.1 %	196.1%	8.2 %
Океания /Австра- лия	40,479,846	0.5 %	28,180,356	69.6 %	269.8%	0.7 %
Весь мир	7,519,028,970	100.0 %	3,885,567,619	51.7 %	976.4%	100.0 %

Итак, из таблицы следует тот факт, что наибольшая концентрация пользователей наблюдается в Северной Америке, Европе и в странах Океании и Австралии, значительный прирост числа пользователей наблюдается в Африке, Ближневосточный регион также демонстрирует положительную динамику проникновения Интернета в массы, но, тем не менее, фазовый переход человечества к новому состоянию еще далеко не закончен.

По данным последнего пресс-релиза Международного союза электросвязи (МСЭ), являющегося ведущим учреждением Организации Объединенных Наций в области информационно-коммуникационных технологий, цифровой разрыв означает, что половина мира лишена

подключения к Интернету⁸¹. К концу 2017 года более половина населения Земли – 3,7 млрд. человек – еще не будет пользоваться Интернетом. В общем, количество пользователей Интернета в мире составляет 3,8 миллиарда человек. Большинство пользователей приходится на развивающиеся страны – в них насчитывается 2,6 миллиарда пользователей, а в развитых странах – 1,2 миллиарда. По оценке ООН, численность мирового населения в 2017 году достигла 7,6 млрд. человек. В процентном отношении, наибольшее проникновение Интернета остается в развитых странах – 81%, по сравнению с 40% в развивающихся странах и 15% в наименее развитых странах.

В период с 2000 по 2017 год удельный вес пользователей Интернета увеличился почти в восемь раз – с 6,5 до 51,7 процента мирового населения.

Первенство в мире по численности Интернет-аудитории занимает Китай. По состоянию на декабрь 2017 года, количество Интернет-пользователей в Китае составило 731 млн. чел (в то время как, все население КНР – 1,2 млрд. чел.).

Следовательно, топ – 10 стран по числу пользователей Интернета, это: Китай – 710 млн., Индия – 350 млн., США – 277 млн., Япония – 110 млн., Бразилия – 110 млн., Россия – 87,5 млн., Германия – 72 млн., Индонезия – 71 млн., Нигерия – 70 млн., Мексика – 59 млн. (в отношении Китая по данным Информационного центра сети Интернет Китая (CNNIC); Индии – Internet and Mobile Association of India и KPMG; в отношении других стран по данным Internet world stats.com)⁸².

По данным МСЭ, проникновение Интернета в Европе достигло самого высокого уровня в мире 76% – 80,2%, в Северной и Южной Америке – 66%, в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – 45%, в Африке самый низкий показатель – 31,2%.

⁸¹ Статистические данные МСЭ // ITU releases. 2017. URL: <https://www.itu.int/ru/mediacentre/Pages/2017-PR37.aspx>.

⁸² Internet World Stats: Internet Users In The World // Stats Tables. 2017. URL: <http://www.internetworldstats.com/>.

К тому же, Генеральный секретарь МСЭ Хоулинь Чжао подчеркнул важность вовлечения большего числа стран в грандиозные по своему масштабу и значительности инновационно-коммуникационные технологии современности: «Доступ к информационно-коммуникационным технологиям, в особенности к широкополосной связи, способен служить мощным ускорителем для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Взаимное подключение сетей на глобальном уровне стремительно распространяется, но еще многое предстоит сделать для преодоления цифрового разрыва и вовлечения в цифровую экономику более чем половины населения Земли, не пользующейся Интернетом»⁸³.

Важно заметить, что статистические данные МСЭ повсеместно признаются в качестве самых надежных и объективных в мире данных о состоянии глобальной отрасли ИКТ. Они широко используются ведущими межправительственными учреждениями, финансовыми институтами и аналитиками из частного сектора во всем мире.

Но, необходимо заметить, что Интернет, как средство массовой коммуникации и показатель информационного развития общества, также не отличается от других видов СМИ наличием сугубо положительных моментов своей деятельности:

Во-первых, первостепенную важность приобретают вопросы определения правового законодательства, регулирующего деятельность глобальной информационной сети Интернет как нового вида СМК, показывающего довольно быстрые темпы роста как в количественном (увеличение числа операторов и пользователей по всему миру), так и в качественном (расширяющийся спектр оказываемых услуг) отношении. При этом в значительной степени можно говорить об отсутствии эффективно действующей нормативной базы в данной области, так как законодательные

⁸³ ICT Facts and Figures // ITU releases. 2017. URL: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx>.

системы в области регулирования деятельности Интернет-пространства США, стран Европейского союза, Российской Федерации, стран СНГ, Ближневосточного региона и др. находятся на самом начальном этапе развития.

Причинами этого являются: с одной стороны, недостаточная теоретическая проработка отдельных фундаментальных нормативных положений; субъективно настороженное отношение к Интернету со стороны правоприменительных органов и работающих в них лиц; но и также сравнительно недавнее перевоплощение Интернета в средство массовой коммуникации глобального, всеохватывающего масштаба.

В связи с этим, 1 июля 2016 г. Совет по правам человека ООН принял резолюцию, которая приравнивает доступ к сети Интернет к базовым правам человека, провозглашая что: «... те же самые права, который человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться в онлайновой среде, в частности свобода выражения мнений, которая применима независимо от границ и в рамках любых выбираемых человеком средств массовой информации, в соответствии со статьями 19 Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах»⁸⁴. Документ, в частности, запрещает, кому бы то ни было (в том числе, властным структурам) ограничивать доступ или вообще отказывать в нем.

В итоговой резолюции Генассамблея ООН призвала страны «...пересмотреть свои процедуры, практику и законодательные акты, касающиеся перлюстрации переписки, а также применяемые ими меры перехвата и сбора личной информации, включая практику массовой слежки, в целях защиты права на неприкосновенность частной жизни»⁸⁵.

Препятствия для осуществления этого права, подчеркивается в резолюции, не должны быть произвольными и должны охватываться:

⁸⁴ The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet (UN Resolution № A/HRC/32/L.20. 27 June 2016) // UN official documents. URL: https://www.article19.org/data/files/Internet_Statement_Adopted.pdf.

⁸⁵ Там же.

«механизмами надлежащей правовой защиты, в том числе с использованием судебного надзора или других правовых средств».

При этом ряд стран были не согласны с некоторыми положениями резолюции и хотели внести соответствующие поправки в нее. Так, Китай и Россия высказались против возможности получения и распространения информации и идей любыми средствами и независимо от государственных границ. К тому же, Россия, Китай, Саудовская Аравия, Южная Африка и Индия потребовали исключить из резолюции отрывок, где говорится о «безоговорочном осуждении всяких мер по преднамеренному ограничению или блокированию доступа к размещенной в сети информации»⁸⁶. Однако поправки данных стран не были приняты на голосовании и были обозначены как «расфокусирующие внимание», отвлекающие от поднятой проблемы свободы слова в Интернете.

Собственно говоря, на сегодняшний момент, у международного сообщества возникла сложнейшая ситуация, связанная с недостаточным всесторонним исследованием данной проблематики. Попытки выработки совместных резолюций, представляющих реально действующий механизм регулирования Интернет-сферы, а также развивающихся новых информационно-коммуникационных технологий, должны иметь не просто документально оформленную основу рекомендательного действия, но и детальную проработку всех технических, правовых аспектов внедрения данных инноваций в международную практику.

Необходимо также взаимодействие с международными организациями, специализирующимися на выработке технических стандартов; мировой технической литературы, касающейся применения радиоэлектроники, компьютеров, систем управления, электротехники; а также занимающимися регистрацией имен в доменах общего пользования глобальной Сети,

⁸⁶ The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet (UN Resolution № A/HRC/32/L.20. 27 June 2016) // UN official documents. URL: https://www.article19.org/data/files/Internet_Statement_Adopted.pdf.

например, такими организациями являются: Институт инженеров электротехники и электроники – IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) или же Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами -ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers);

Во-вторых, на сегодняшний период времени в виртуальном пространстве также не создана система правовой защиты персональной информации участников данной медиа-среды. То есть любые персональные данные, находящиеся в Интернете (электронные сообщения, имя, адрес, номер кредитной карты, банковские реквизиты) могут быть доступны людям, занимающимся кибершпионажем. Дело, очевидно, заключается в том, что несмотря на информационную глобализацию, человечество по-прежнему дискретно (в этническом, культурном, экономическом и информационном кластерах). И это обстоятельство пока задает конфликт интересов и ценностей, который не может быть затушеван. Взять хотя бы феномен киберпреступности, т.е. возрастающее количество хакерских атак, идущих по линии «Восток-Запад» или «Запад-Восток»; или «Большого американского брата» (скандал, связанный с обнародованием секретной информации сотрудником ЦРУ Э. Сноуденом), все явственнее обнаружившего свою тоталитарную сущность⁸⁷.

В-третьих, распространение порнографии через виртуальную Сеть является также острой проблемой, которую необходимо решать в кратчайшие сроки. Обычно материал для публикации в Интернете проходит проверку издателя, Интернет-платформы и административных органов. Наличие информации порнографического характера свидетельствует о существующих пробелах в процедуре проверки, что не должно оставаться безнаказанным, необходимо наличие большего количества систематических регулировок. Проблема же в том, что сама структура Интернета определена его создателями как средство свободной коммуникации. Кроме того,

⁸⁷ Муза Д. Е. Информационное общество: притязания, возможности, проблемы. Философские очерки / Д. Е. Муза. Днепропетровск: Адверта, 2013. С. 125.

функционирование Интернета обеспечивалось программами, свободно распространявшимися по Сети. Даже сегодня на Apache и Linux, программах с открытым исходным кодом, работают две трети web-серверов по всему миру. Благодаря его структуре, контролировать Интернет возможно, но это весьма затруднительно, хотя правительства и пытаются подавить свободную коммуникацию посредством идентификации отправителей и получателей незаконных сообщений, налагая наказания на них и провайдеров Интернет-услуг. Однако из-за глобальной маршрутизации Интернета почти всегда можно найти альтернативные пути передачи сообщения для избежания контроля⁸⁸.

В-четвертых, с развитием электронных средств массовой коммуникации, стало очевидно, что они изменяют психотехнику восприятия, мышления и поведения, трансформируя психические возможности человека. Все большие масштабы приобретает Интернет-зависимость, особенно у лиц младше 16-ти лет, у которых под влиянием Интернет-воздействия вырабатываются ложные поведенческие аспекты, характеризующиеся психологическим расстройством личности. В структуре глобальных информационных процессов мышление приобретает новые свойства Net-мышления⁸⁹. Таким образом, у субъектов, постоянно подвергающихся целенаправленному воздействию медиапродукции глобальной Сети с определенным информационным контентом, формируется девиантное поведение, отклоняющееся от общепризнанных, а также устоявшихся норм и стандартов.

И наконец, **в-пятых**, через глобальную Сеть происходит вербовка в различные террористические организации. Например, в ИГИЛ – самую

⁸⁸ Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. С. 272.

⁸⁹ Пронин Е. И., Пронина Е. Е. Антиномия – 2000 (Net – мышление как публичная субъективность и как массовая установка) // Вестник Московского университета. 2001. № 1. С. 6-7; Пронина Е. Е. Психология журналистского творчества. М.: Издательство Моск. ун-та, 2003. С. 252-254.

известную международную террористическую организацию, запрещенную в РФ и во многих других странах.

Начальной ступенью такой вербовки выступают социальные сети. Первым сообществом, поддерживающим террористов, официально стало Islamic State News, но это сообщество было заблокировано «за призывы к насилию». Но появилось множество других сайтов, где террористы размещают информацию о совершенных ими преступлениях, для максимального расширения своих рядов с помощью различных методов пропаганды в глобальной Сети.

В итоге, свобода слова – прямое следствие демократии, приобретает как созидательный характер, т.е. определяя Интернет, в первую очередь, как универсальное социальное пространство свободной коммуникации, так и несет в себе огромный конфликтогенный потенциал, превращая данное пространство свободной коммуникации в площадку ненависти, нетерпимости, некий «ящик Пандоры» во Всемирной паутине общения. Как тут не вспомнить слова Наполеона о том, что: «Слово имеет удивительную власть над людьми».

Так, на сегодняшний день, в свете масштабных и интенсивных преобразований всех сфер человеческой деятельности (от сферы хозяйства, экономики до политической и культурной), именно **СМИ являются основным инструментом достижения властью ее целей**, становясь едва ли не самым главным механизмом общения власти и народа.

В данном контексте справедливо упомянуть высказывание Тоффлера о том, в новой эре мирополитических событий, наступивших после «холодной войны», в результате серьезных перемен в геополитической раскладке властных полномочий мировой арены «власть смещается в таком поразительном темпе, что мировые лидеры скорее смываются волнами событий, чем руководят ими. Существуют серьезные причины полагать, что силы, в настоящий момент сотрясающие власть на каждом уровне человеческого общества, станут в ближайшие годы еще более интенсивными

и всеобъемлющими. Подобно тому, как смещения и разломы тектонических плит приводят к землетрясению, это массовое реструктурирование властных взаимоотношений приведет к редчайшему событию в человеческой истории – к революции самой природы власти»⁹⁰.

Естественно, что в традиционных государствах прошлого осуществление властных полномочий зиждилось на принуждении и насилии, служило инструментом эксплуатации – радикального и всеобъемлющего влияния на деятельность, поведение, сознание и помыслы людей. Но, властные полномочия современной конфигурации общества зиждутся на интеллекте, знаниях, информации. Происходит интенсивное размывание границ между внутренней и внешней политикой государств, стратегическое значение приобретают успехи в разработке и внедрении информационно-коммуникативных технологий, операции в имиджевом пространстве и формирование нематериальных капиталов. Как отмечает О. Тоффлер, высшее качество и наибольшую эффективность современной власти придают знания, позволяющие «достичь искомых целей, минимально расходуя ресурсы власти; убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях; превратить противников в союзников»⁹¹.

Таким образом, становится очевидно, что конец XX века принес заметные изменения в традиционные методы дипломатии. Хотя дипломатическая деятельность и считается достаточно консервативной сферой, но серьезные перемены, связанные с возрастающей ролью, которую стали играть в международных отношениях информационные технологии, не могли обойти ее стороной.

На сегодняшний момент мир подчинен негласному правилу: реальное событие только тогда существенно, когда о нем широкой публике рассказали средства массовой информации. Как свидетельствует пример наиболее

⁹⁰ Тоффлер Э. Метаморфозы власти / Пер. с англ. Э. Тоффлер. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 645.

⁹¹ Там же, с. 647.

развитых и активных игроков мировой арены, в их отношениях с внешним миром одна из приоритетных ролей отдается сегодня СМИ. Современная система массовой информации охватила не только все слои общества, но и смогла полностью покрыть всю территорию стран. При этом нужно отметить, что циркуляция информации, кодируемой главным образом вербально и распространяемой **СМИ – универсальным агентом политической коммуникации**, является необходимым условием для эффективного функционирования политической и социальной систем.

Иначе говоря, политическая система, а вместе с тем и социальная, подвержены влиянию внешней среды и одновременно влияют на внешнюю среду, а данные процессы влияния проходят через систему взаимодействия – «общество-СМИ». Потребности политической системы в средствах коммуникации прямо зависят от ее функций в обществе, численности агентов политики, способов принятия политических решений, размеров государства и некоторых других факторов.

Таким образом, обособление политического коммуникативного процесса в самостоятельное направление отражает признание огромной роли процесса взаимодействия, в частности и через СМИ, как больших социальных групп, так и отдельных людей, вовлеченных в сложные социальные процессы. Как отмечает Э. Сепир, «общество только кажется статичной суммой социальных институтов: в действительности оно изо дня в день возрождается и творчески воссоздается с помощью определенных актов коммуникативного характера, имеющих место между его членами»⁹².

Роджерс и Диэринг пришли к следующему выводу: «Общественная повестка дня, однажды установленная посредством СМИ или отраженная в медиаповестке, влияет на политическую повестку принимающей решения элиты, и, в некоторых случаях, исполнителей политических решений»⁹³.

⁹² Сепир Э. Коммуникация / Э. Сепир // Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 2002. С. 56.

⁹³ Rogers E. M., Dearing J. W. Agenda-setting research: Where has it been! Where is it going? CA: Sage, 1988. P. 567-568.

Однако исследователь Энтман не усматривает прямой зависимости политической повестки от общественных отношений: «Ничто не попадает в политическую повестку дня без согласия восьми человек – главных редакторов «Ассошиэйтед Пресс», «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Пост», «Тайм», «Ньюсуик», Эй-Би-Си, Эн-Би-Си и Си-Би-Эс...Эти ключевые политические акторы неоспоримо являются частью медиа-элиты, которая представляет собой поперечный разрез граждан США»⁹⁴.

Лински продемонстрировал, что в США политики часто отождествляют медиаповестку с общественным мнением и ошибочно оценивают приоритеты общественности, ориентируясь на СМИ, а не на социологические опросы⁹⁵.

Средства массовой информации формируют пространство публичной деятельности акторов, которые «придают своим утверждениям драматичную, лаконичную форму, используя новые символы или классические театральные тропы, формулируя свои утверждения в рамках политически приемлемой риторики»⁹⁶ и тем самым непосредственно влияют на общественное мнение. Иначе говоря, «уже нельзя рассматривать масс-медиа как пассивное зеркало, в котором общество смотрит на себя»⁹⁷ или считать масс-медиа «поставщиками летописи социальных событий»⁹⁸.

В силу этого следует признать информационное пространство публичным форумом, на котором социальные субъекты конкурируют друг с другом за расширение зоны социокультурного или идеологического влияния,

⁹⁴ Entman R. M. Framing: toward clarification of a fractured paradigm // *Journal of Communication*. 1993. № 43. P. 51-52.

⁹⁵ Linsky M. *Impact: how the press affects federal policymaking*. N.Y.: W.W. Norton and Company, 1986. P. 260.

⁹⁶ Хилгартнер С., Боск Ч. Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы / Пер. с англ. И. Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2000. С. 45-46.

⁹⁷ Valentini C. Constructing public support: EU communication challenges for the process of integration // «Public spheres and their boundaries»: Paper for the international conference. 2006. URL: http://www15.uta.fi/arkisto/tacs/papers0506/Valentini_Constructing_public_support.pdf.

⁹⁸ De Fouloy C. D. The role of the media in engaging citizens // EU Lobby. URL: <http://www.eulobby.net/eng/Modul/Abstract/ReadAbstract.aspx?Mid=1457&ItemID=641>.

выдвигая на первый план выгодные для себя вопросы и приписывая им выгодные для себя интерпретации.

Иными словами, картина мира индивидов, несомненно, формируется под влиянием масс-медиа, однако, несомненно, то, что индивидуальные картины мира вследствие этого не становятся унифицированными.

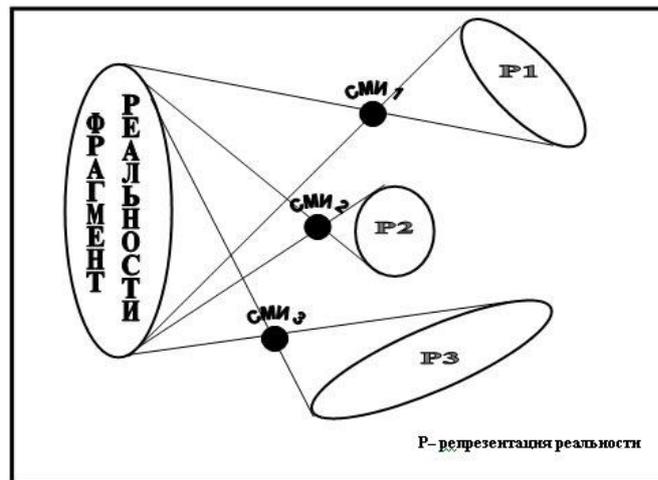


Рисунок 1.2 – Поливариантность репрезентации фрагмента реальности различными медиа⁹⁹.

Таким образом, никто из членов социума не может избежать влияния СМИ, но вопрос состоит в том, каков результат этого влияния: тот, к которому стремились продуценты, или прямо противоположный, как, например, в тех случаях, когда сообщение СМИ идентифицируется реципиентом как воздействие с манипулятивной целью (управления его поведением). Реципиент задумывается не только над содержанием медиатекста, но и пытается определить, в интересах каких групп людей делается подобное сообщение. Если конкретный орган СМИ воспринимается как средство выражения интересов его реципиентов, то это повышает к нему доверие и возрастает его эффективность. Если же реципиент понимает, что соответствующий орган СМИ выступает в интересах элитных групп, то он

⁹⁹ Стриженко А. А. Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / А. А. Стриженко. Барнаул: Изд-во Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, 2003. С. 261-262.

воспринимается как орган социального управления и его сообщения могут блокироваться определенными барьерами в сознании реципиента¹⁰⁰.

Один из ведущих теоретиков массовой коммуникации Д. Мак-Куэйл, считает, что современные СМИ осуществляют широкий спектр функций, начиная с нейтральности в информировании и заканчивая манипуляцией и контролем. Эти функции соотносятся с различными коммуникационными моделями репрезентации реальности. В зависимости от преобладания тех или иных моделей медиа могут рассматриваться по отношению к индивиду как:

- «окно в мир», открытое для репрезентации событий, что не предполагает привнесения элементов, не имеющих отношения к самому событию;

- зеркало событий социума, которое накладывает некоторые ограничения на процесс репрезентации, связанные с неизбежностью установления некоторого «угла отражения», а также ограниченной поверхности отражения самого зеркала, вследствие чего реципиент не может увидеть событие во всей его многогранности;

- «привратник» (фильтр), который либо осознанно, либо неосознанно выбирает определенные аспекты события, опуская другие;

- интерпретатор, разъясняющий события, которые без этого могли бы показаться некогерентными;

- преграда, или завеса, отделяющая индивида от события и тем самым искажающая его восприятие¹⁰¹.

В настоящее время к функциям СМИ всех категорий, как субъекта мировой политики, исследователи относят:

1. Информационную функцию, включающую информирование внутренней и внешней общественности. Так, на основе получаемой информации у граждан формируется мнение о деятельности правительства,

¹⁰⁰ Стриженко А. А. Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / А. А. Стриженко. Барнаул: Изд-во Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, 2003. С. 268.

¹⁰¹ McQuail D. Mass Communication Theory. London: Sage, 2000. P. 89-90.

парламента, партий и других политических институтов, об экономической, культурной и иной жизни общества;

2. Образовательную функцию, проявляющуюся в сообщении гражданам знаний, позволяющих адекватно оценивать и упорядочивать сведения, получаемые из СМИ и других источников. Масс-медиа, сопровождая человека в течение всей его жизни, в том числе и после завершения учебы, в значительной мере влияют на восприятие им политической и социальной информации;

3. Образовательная роль СМИ тесно связана с функцией социализации и, по существу, перерастает в нее. Однако если политическое образование предполагает систематическое приобретение знаний и расширяет познавательные и оценочные возможности личности, политическая социализация означает интернализацию, усвоение человеком политических норм, ценностей и образцов поведения. Она позволяет личности адаптироваться к социальной действительности;

4. Функция манипулирования и убеждения граждан, т.е. формирование стереотипов, распространение идеологии, в некоторых случаях изменение сознания и формирование образа «врага» в лице представителей другого государства или этноса, психологическое воздействие на граждан других стран. Исследователь И. М. Дзялошинский выделяет следующие манипулятивные методы влияния на общество:

➤ управление информационными потоками (создание информационного шума, подбор информации, организация «случайных утечек» информации и использование дезинформации);

➤ мифологическое манипулирование, психологические технологии (использование пугающих тем и материалов, упрощение проблемы и т.д.);

➤ ценностно-эмоциональное манипулирование; применение механизмов социального контроля (вовлечение групп влияния, мотивирование человека поступать так, как все);

➤ манипулирование рациональными, убеждающими аргументами (соцопросами, комментариями экспертов, прогнозами)¹⁰²;

5. Функция критики – в политической системе эту функцию осуществляют не только СМИ, но и оппозиция, а также специализированные институты прокурорского, судебного и иного контроля. Однако критика средств массовой информации отличается широтой или даже неограниченностью своего объекта, который составляют и президент, и правительство, и суд, и различные направления государственной политики, и сами СМИ;

6. Контрольная функция – контроль над правительством, его решениями и действиями. Основывается на авторитете общественного мнения. Хотя СМИ, в отличие от государственных и хозяйственных органов контроля, не могут применять административные или экономические санкции к нарушителям, их контроль часто не менее эффективен и даже более строг, поскольку они дают не только юридическую, но и моральную оценку тем или иным событиям и лицам;

7. Функция артикуляции и интеграции. Средства массовой информации не только критикуют недостатки в политике и обществе, но и выполняют конструктивную функцию артикуляции различных общественных интересов, конструирования и интеграции политических субъектов. Они обеспечивают представителям различных общественных групп возможность публично выразить свое мнение, находить и объединять единомышленников, спланировать их общностью целей и убеждений, четко формулировать и представлять в общественном мнении свои интересы;

8. Рекреационно-развлекательная функция. Нельзя недооценивать роль СМИ в удовлетворении культурных запросов населения. Данная функция способствует поддержанию социальной стабильности,

¹⁰² Дзялошинский И. М. Манипулятивные технологии в массмедиа // Вестник МГУ. 2005. № 2. С. 58-59.

определенным образом направляя интересы граждан, отвлекая от проблем и кризисных явлений во внутренней и во внешней политике;

9. Инновационно-прогностическая – предсказание политических действий властей, а также их инициирование и коррекция политических изменений путем широкой и настойчивой постановки определенных общественных проблем и привлечения к ним внимания властей и общественности;

10. Мобилизационная функция, является объединяющей всех рассмотренных выше политических функций СМИ. Эта функция выражается в побуждении людей к определенным политическим действиям (или сознательному бездействию), в их вовлечении в политику, т.е. способствует мобилизации населения для решения общественно значимых проблем. СМИ обладают большими возможностями влияния на разум и чувства людей, на их образ мыслей, способы и критерии оценок, стиль и конкретную мотивацию политического поведения. Ведь без радио, телевидения, газет и журналов даже хорошо образованный человек не сможет правильно ориентироваться в сложной мозаике противоречивых политических процессов, принимать ответственные решения. СМИ позволяют ему выйти за узкие рамки непосредственного индивидуального опыта, делают обозримым весь мир политики, но, (что особенно важно) через призму своего собственного видения политической реальности¹⁰³.

Таким образом, функциональную, содержательную направленность политической коммуникации можно обозначить и как типы политических сообщений – побудительные (прямо воздействующие на аудиторию), собственно информативные (реальные или вымышленные сведения), фактические (известия и сообщения, на которых основан контакт между субъектами политики).

¹⁰³ Фокина В. В. СМИ как факторы мировой политики // Вестник МГИМО. 2013. № 1. С. 61-64; Швидунова А. СМИ как субъект политического процесса и инструмент политических технологий // PR-библиотека. URL: http://www.pr-club.com/pr_lib/pr_raboty/earlier/techn_13.htm.

Кроме того, выделяются, как минимум, три основных направления деятельности СМИ в мировой политике:

Во-первых, СМИ как инструмент политической власти, с помощью которого осуществляется пропаганда государственной идеологии, навязывание собственных культурных ценностей, образцов поведения, схем мышления, деморализация противника, формирование общественного мнения относительно внешней политики государства и т.п.

Собственно пропаганда выполняет следующие функции: 1. **управление интерпретациями событий** на основе убеждения реципиента в правомерности взглядов и позиций коммуникатора. В публичной политике пропаганда пытается задавать массовой аудитории совершенно определенные образцы мышления, оценивания или диагностики событий с целью обеспечить идеологический контроль и унификацию политического мышления граждан; 2. **контроль за сознанием**, превращающий пропаганду в определенный инструмент более общего, политического контроля, который используется для привлечения сторонников тех или иных идей и целей и поддержания их подчиненного положения; 3. **практическую активизацию сознания**, перевод знаний и представлений политического актора в сферу поведенческой мотивации; 4. **борьбу с идейными противниками**; 5. **нейтрализацию враждебных действий**, когда структура и содержание пропагандистского воздействия сознательно выстраиваются таким образом, чтобы подавить политические позиции оппонентов, снизить мобилизующее воздействие их программ, целей, ценностей; 6. **обязательный ответ на выпады политического противника**, нейтрализацию его усилий, что закрепляет в структуре пропагандистского действия технологии и процедуры контрпропаганды;

Во-вторых, СМИ как социальный институт, главной задачей которого является выражение общественного мнения по поводу важнейших внешнеполитических решений и действий. Причем мнение, высказываемое в СМИ, может существенным образом отличаться от правительственной точки

зрения. Например, общественное мнение американцев против войны во Вьетнаме расходилось с официальной точкой зрения и оказалось в конечном итоге более важным при принятии политических решений в процессе развития конфликта. Данный феномен назван «эффект CNN», с его помощью описывается влияние СМИ на процесс принятия правительственных решений, когда организация прямых трансляций в период кризиса влияет на его течение и исход;

В-третьих, СМИ как корпорация или «институт влияния». В настоящее время граждане предпочитают получать политическую информацию от СМИ, руководствуясь системой отбора новостей, а также интерпретацией и оценками, предлагаемыми СМИ исходя из интересов и политических предпочтений¹⁰⁴.

Соответственно непосредственными задачами государства во взаимоотношениях с медиаиндустрией являются:

➤ **Формирование рынка массовой информации и выстраивание отношений с медиасистемой**, включающее в деятельность мировых СМИ такие общепланетарно-значимые направления, как: 1. всестороннее проблемно-аналитическое отражение кризисных ситуаций, имеющих мировое значение; 2. исследование возможных путей разрешения таких ситуаций с привлечением серьезных экспертов; 3. широкое обсуждение наиболее состоятельных рекомендаций как акт самоопределения общественного мнения; 4. привлечение внимания институтов власти к общественному мнению по той или иной проблеме как к основному вектору при принятии решений.

Так, информационный рынок (пространство, где продукция СМИ превращается в товар и где идут процессы обмена, т.е. его продажи и покупки) возникает тогда, когда у людей рождаются информационные потребности и удовлетворяющая их информация становится ценным

¹⁰⁴ Фокина В. В. СМИ как факторы мировой политики // Вестник МГИМО. 2013. № 1. С. 65.

товаром. Средой информационного рынка является все, что представлено в нем в момент выхода на него новой журналистской информации (печатные, аудиовизуальные, электронные СМИ).

Согласно исследованиям С. Гуревича, информационный рынок имеет множество аспектов. Он делится на две части – ресурсный рынок и собственно информационный рынок. Первый охватывает все ресурсы, необходимые для производства журналистской информации. Каждый из них продается на соответствующем рынке – финансовом, рабочей силы (труда), издательском и др.

Вторая часть – собственно информационный рынок – образует среду, в которой происходят покупка и продажа информационного товара. Она представляет собой рынки информации и идей, периодических изданий, распространителей и покупателей информации. Каждый из них имеет несколько срезов. Один из срезов рынка периодических изданий связан с особенностями разных СМИ. Другой срез – территориальный – показывает систему, начинающуюся местным рынком и заканчивающуюся мировым рынком периодических изданий.

У каждого СМИ имеется свой целевой рынок покупателей, во многом совпадающий с его аудиторией. Секторы этого рынка различаются по мотивации поведения покупателя информации. Эти мотивы могут определяться различными факторами: демографическими, социальными и т.п. На состояние рынка покупателей влияют и другие его секторы, включающие посредников, участвующих в реализации изданий, государственные и общественные учреждения и организации, международный рынок покупателей и покупатели электронной информации¹⁰⁵.

¹⁰⁵Гуревич С. М. Экономика отечественных СМИ. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 85-86.

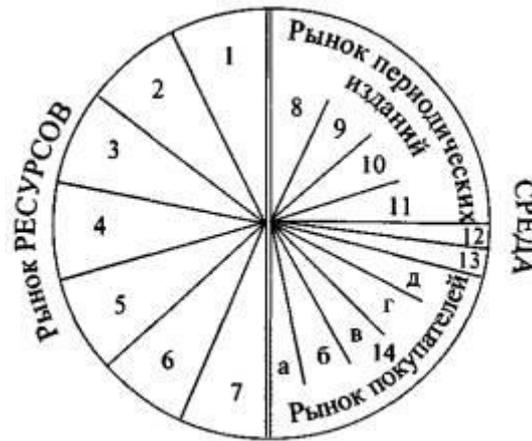


Рисунок 1.3 – Структура информационного рынка¹⁰⁶.

Собственно структура информационного рынка имеет весьма неоднозначный характер, она представлена рынком ресурсов, формирующем достаточно сегрегированную среду обитания СМИ с последующим ее разделением на производителей и потребителей информации.

Таблица 1.4 – Описание структуры информационного рынка¹⁰⁷.

Рынок ресурсов:	Среда:
1. Финансовый рынок	8. Пресса (газеты, журналы, еженедельники)
2. Рынок материалов	9. Аудиовизуальные СМИ (ТВ, радио)
3. Рынок техники	10. Электронные СМИ (Интернет-СМИ и др.)
4. Издательский рынок	11. Издания информационных агентств
5. Рынок рабочей силы	12. Кинодокументалистика
6. Рынок информации	13. Рынок распространителей
7. Рекламный рынок	14. Рынок покупателей:
	а) по полу
	б) возрасту
	в) национальности
	г) интересам
	д) профессии, социальному статусу

➤ **Формирование имиджа государства.** Одна из основных задач государства – управление внешнеполитическим имиджем, не может быть решена вне взаимодействия с мировыми СМИ как сетевым актором.

¹⁰⁶ Гуревич С. М. Экономика отечественных СМИ. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 88.

¹⁰⁷ Там же, с. 89.

Классических дипломатических или пропагандистских средств для этого оказывается в ряде случаев недостаточно, как становится недостаточной и «представительская» функция глобально ориентированных медиа-проектов, распространяющих информацию, которая остается невостребованной в достаточном для влияния на повестку дня масштабе.

При этом нельзя отрицать наличие непосредственной взаимозависимости между потенциалом масс-медиа в формировании внешнеполитического имиджа государств мировой арены и интенсивностью их взаимодействия с другими новостными организациями. Так, на глобальном уровне СМИ проявляют способность развивать внутрикорпоративные связи, построенные по сетевому принципу на основе финансово-контрактных обязательств, профессиональных стандартов и общих технологий, причем государства могут быть политически заинтересованы в том, чтобы «делегировать» СМИ часть информационно-пропагандистских задач, разделяя ценностные и профессиональные установки медиа-сообщества;

➤ **Создание кадровых и организационных структур информационной политики** – т.е. создание высокопроизводительного и высокопрофессионального, сплоченного и ответственного коллектива, способного гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды и профессионально отражать их в СМИ;

➤ **Правовое обеспечение развития информационной сферы** – заключается в создании эффективной правовой основы для реализации прав граждан, защиты общественных и государственных интересов в указанной сфере, а также для стимулирования использования новейших информационных технологий при решении задач социально-экономического развития и повышения эффективности государственного управления. Достижение указанной цели требует:

1. координации и согласованности правотворческой деятельности органов власти, ее соответствия государственной политике в сфере развития и использования информационных технологий;

2. принятия новых законодательных и иных нормативных правовых актов, заполняющих пробелы в регулировании;

3. внесения изменений и дополнений в действующие законодательные и иные нормативные правовые акты в целях их адаптации к требованиям современного развития сферы ИТ;

4. участия в выработке международно-правовых документов (включая межгосударственные соглашения) в сфере информационных технологий.

➤ **Поддержание взаимовыгодных отношений с международными информационными структурами** во избежание определенных сложностей распространения желаемого сообщения в системе международной коммуникации, которые могут возникнуть вследствие того, что:

1. не были своевременно и в достаточном объеме осуществлены подготовительные мероприятия информационной направленности, предварительное формирование дискурса и привлечение внимания СМИ к альтернативным по отношению к доминирующим в повестке дня аспектам освещаемых процессов;

2. не доминирующие интерпретации событий вытесняются из-за дефицита информационного материала, отсутствия доступа к месту событий, неготовности официальных структур к сотрудничеству;

3. не учитываются корпоративные критерии приоритетности при отборе и классификации редакциями новостных событий¹⁰⁸.

➤ **Обеспечение информационной безопасности государства.** Неотъемлемой составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» – возможность достигать целей на международной арене не путем принуждения, а с помощью убеждения и привлечения

¹⁰⁸ Зегонов О. В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04. М., 2009. С. 25.

симпатий других акторов – неизменный атрибут любой державы, претендующей на высокий статус в мировой или региональной политике.

Таким образом, реализация государственной информационной политики – многомерная задача, решение которой включает нормативно-правовые, организационно-технологические, технико-экономические и социальные (в том числе образовательные) компоненты. Системообразующие факторы реализации – взаимосвязанные компоненты решений задач информационной политики, объединенные в общегосударственные системы и структуры, стягивающие информационное пространство государства в единое целое.

С политической точки зрения наиболее важной дифференциацией средств массовой информации является их подразделение на: правительственные, оппозиционные и независимые.

Выделение этих категорий СМИ показывает наличие разных, в том числе противоположных задач, которые постоянно присутствуют на информационном рынке. В самом общем плане такая структура показывает, что никакие, в том числе правительственные, постановления не обладают монополией в информационном пространстве, предполагая наличие сил, намеренно действующих в целях дискредитации и ослабления влияния официальных властей.

При этом независимые СМИ могут усиливать как про-, так и антиправительственные позиции или занимать самостоятельную позицию, критически оценивая деятельность и тех, и других сил. Но в любом случае общественное мнение сталкивается не с однонаправленными, а с разнонаправленными информационными потоками, вырабатывая свои оценки и подходы в идейно конкурентной среде¹⁰⁹.

К тому же, можно выделить следующие **факторы**, обеспечивающие действенное участие СМИ в решении актуальных проблем современности:

¹⁰⁹ Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. М.: Аспект Пресс, 2006. С. 428.

➤ **Свобода прессы**, как возможность осуществлять журналистскую деятельность в соответствии с ее внутренними законами, при соблюдении экономических, политических, юридических основ. В современный период, происходящих глубочайших социально-политических изменений, глобальная общечеловеческая проблема свободы приобретает исключительно важное значение, но, как показывают исследования международной неправительственной организации «Репортеры без границ», занимающейся изучением «индекса свободы прессы», ситуация с достоверностью и качеством информационного продукта требует дальнейшего совершенствования теоретической концепции правового обеспечения свободы человека в СМИ.

В соответствии с результатами исследования, в котором оценивается положение со свободой слова и свободой СМИ в 180 странах мира. Наиболее свободными медиа остаются в Европе – 19,8 балла, затем идет Южная Африка – 36,9, впервые обошедшая Северную Америку и Южную Америку, их рассматривают вместе, где ситуация оценивается в 37,1 и где отмечается ухудшение положения со свободой прессы. Страны Азии набирают 43,8 балла, а страны Восточной Европы и Центральной Азии, также рассматриваемые в одной «корзине», набирают 48,4 балла. Наиболее неблагоприятное положение со свободой слова и свободой СМИ в Северной Африке и на Ближнем Востоке – 50,8 балла. К тому же, согласно исследованию, государственные органы усилили ограничения для работы журналистов в Турции, Польше, Таджикистане и Египте. На 148-м месте – Россия, где правозащитники отметили «сложную ситуацию»¹¹⁰.

Необходимо подчеркнуть, что возможность принимать решения самостоятельно, отсутствие принуждения в выборе направленности и способов деятельности является фундаментальной основой свободной

¹¹⁰ World Press Freedom Index - 2017 – leaders paranoid about journalists // Reporters sans frontières. 2017. URL: <https://rsf.org/en/news/2016-world-press-freedom-index-leaders-paranoid-about-journalists>.

деятельности. Таким образом, нивелируя это «основное правило» свободы, возникает ситуация зависимости СМИ от монополии на информационные ресурсы: правящих режимов; частного капитала. Дисбаланс, затрудненный доступ корреспондентов к первоисточнику информации, расширяет базу заказной журналистики, разрушает аутентичность последующих публикаций, что пагубно влияет на основополагающее качество информационного контента – достоверность.

В связи с этим, бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных наций (ООН) Пан Ги Мун призвал правительства всех стран содействовать развитию свободных средств массовой информации и взять на себя ответственность за защиту их независимости. Пан Ги Мун добавил, что свободные СМИ нужны не только для информирования граждан о различных целях правительств, но и для того, чтобы контролировать выполнение обязательств лидеров стран.

«Средства массовой информации, в том числе и новые Интернет-СМИ – служат нашими глазами и ушами. Мы все получаем пользу от информации, которую они предоставляют»¹¹¹, – отметил Пан Ги Мун. К тому же немаловажным будет подчеркнуть, что нынешний Генеральный секретарь ООН – Антониу Гутерреш, сохраняет некую преемственность во взглядах на необходимость развития свободных средств массовой информации.

➤ **Плюрализм.** Свобода формирования мнения требует доступа к различным представлениям о действительности, существующим в различных социальных группах для того, чтобы их сопоставить. Этот свободный доступ к различным мнениям и называется плюрализмом. «Плюрализм – равнодействующая конкурирующих сил, – заметил по этому поводу французский исследователь Пьер-Ив Шерль. Плюрализм источников информации – единственный путь к ее достоверности. Априорно, не будучи

¹¹¹ Послание Генсека ООН по случаю Всемирного дня свободы прессы 3 мая 2016 г. // Центр новостей ООН. URL: <http://www.unian.net/society/1336501-v-den-svobodyi-pressyi-gensek-oon-prizval-pravitelstvavodeystvovat-svobodnyim-smi.html>.

сочтенной ложной, всякая заданная информация должна быть проверена; проверка же эта невозможна без плюрализма мнений»¹¹². Именно поэтому в последнее время появилось большое количество исследований, посвященных проблематике свободы СМИ. Так как, независимые и плюралистичные СМИ являются важнейшей гарантией права граждан на информацию.

➤ **Профессиональная позиция журналиста** как совокупность установок на осуществление деятельности в соответствии с ее внутренними законами. Зависимость профессиональной позиции журналиста от нравственного климата общества и нравственного климата журналистского сообщества.

Так как, журналистами – т.е. теми, кто связан со сферой производства продукции СМИ, может быть создано сколько угодно ярких, талантливых, общественно значимых, по их собственному мнению и заключению квалифицированных экспертов, произведений, но фактом общественного значения, а по большому счету «фактом культуры» они станут лишь тогда, когда «включатся в процесс реального ее функционирования в обществе, дойдут до той или иной части населения, окажут определенное (положительное или отрицательное) воздействие на умы и души людей»¹¹³.

Очевидно, что информация творит событие, по меньшей мере, настолько же, насколько она дает о нем сведения, а журналист – это не только свидетель, но и действующее лицо, от видения событий которого зависит общественное мнение массовой аудитории. Следовательно, диалог с общественностью – это основной способ реализации функций журналистики. Вот почему массово-коммуникационный процесс во всей его совокупности может рассматриваться как бесконечный диалог между создателями продукции СМИ и их аудиторией.

¹¹² Шерель П. Строить демократию: свобода формирования и выражения мнений // Полис: Политические исследования. 1993. № 6. С. 93-94.

¹¹³ Коган Л. Н. Теория культуры. Екатеринбург: УрГУ, 1993. С. 126.

При этом нужно отметить, что поиск решения проблемы качественной составляющей журналистской информации в рамках генезиса и динамики информационного общества, требует скоординированных и целенаправленных действий государств в международных организациях, в том числе и в неправительственных. В международных отношениях важную роль играют отдельные ассоциации журналистов, принимающие участие в решении конкретных глобальных проблем человечества. В данной связи представляется необходимым выделить деятельность таких организаций как:

1. Международная федерация журналистов (МФЖ);
2. Международная организация журналистов (МОЖ);
3. Ассоциация журналистов в борьбе за мир;
4. Репортеры без границ (Reporters Without Borders).

Несомненно, что данные журналистские организации оказывают влияние не только на общественное мнение по поводу решения актуальных проблем человечества, но способны оказывать и комплексное воздействие на процесс принятия властными единицами политических решений в рамках мировой политики.

Всесторонне анализируя конструктивистские, политические, когнитивные, социально-психологические и лингвистические концепции, лежащие в основе медиалегитимации власти, исследователь Н. Ф. Пономарев утверждает, что:

➤ С одной стороны, власть должна гарантировать гражданам свободный доступ к информации о своей деятельности, предоставлять возможности для выражения альтернативных позиций на публичном форуме, а также создавать условия, при которых граждане могли бы влиять на повестки дня конкретных органов государственной власти и местного самоуправления. Свобода выбора и доступ к надежной информации не могут существовать в полной мере друг без друга.

➤ С другой стороны, власть не может не продвигать в медиасфере собственные приоритеты, поскольку принятие политических решений

проходит в конкурентной борьбе за критерии идентификации и ранжирования социальных проблем, оценки их последствий и эффективности предлагаемых способов решения с учетом как объективных «индикаторов реальности», так и субъективных представлений об идеальном положении дел¹¹⁴.

Основные выводы и заключения к Разделу I

СМИ произвели настоящую революцию в политических отношениях и способах социального управления в XX-XXI веках, приобретя практически неограниченные возможности и в области политического влияния.

Одним из признаков современного демократического государства является разделение властных полномочий между тремя ветвями власти, система их сдержек и противовесов, исключая узурпацию и злоупотребление полномочиями. Однако по мере развития технологий и становления глобальной информационной взаимозависимости СМИ фактически превращаются в «четвертую ветвь» власти.

Несмотря на то, что полномочия СМИ не закреплены юридически, они оказывают фактическое влияние не только на мнение гражданского общества, но и на решения политических деятелей. Это происходит ввиду их тесной связи с общественностью и отсутствия территориальных и иных барьеров в их деятельности.

Средства массовой информации выступают в роли своеобразного «сторожевого пса» триады властей, контролируя действия каждой ветви власти и повествуя общественности о результатах их деятельности. Происходит сращивание сфер массовой информации и политики. Средства массовой информации, в основном благодаря своим новостным выпускам и

¹¹⁴ Пономарев Н. Ф. Стратегии и технологии медиалегитимации власти: монография / Н. Ф. Пономарев. Пермь: Перм. гос. ун-т., 2010. С. 190.

аналитическим репортажам влияют также и на формирование наших собственных политических взглядов.

СМИ как «четвертая власть» теперь имеют большее практическое влияние на жизнь граждан, чем все другие отрасли. Так, для успешного управления подведомственной административно-территориальной единицей власть должна упреждающим образом определять теперь и общественную повестку дня, представленную СМИ. К слову, именно данное положение вещей позволяет учитывать общественное мнение и прослеживать общественные настроения по поводу, скажем, принятого властями решения конкретной проблемы внутри страны, или же договоренности между государствами на мировой арене.

СМИ являются инструментом, при помощи которого правительство информирует, объясняет и пытается добиться поддержки своих программ и проводимой политики. Можно сказать даже, что реализация функций СМИ в информировании политических акторов отвечает потребностям политической сферы, к примеру, способствует обеспечению согласия между властью и обществом.

Безусловен тот факт, что на сегодняшний день имеющиеся в распоряжении СМИ технологические возможности и функционально-разграниченные механизмы влияния на международные отношения и мировую политику, позволяют говорить о безграничном погружении современного бытия в сферу, образованную и всецело представленную медиасистемой XXI века. А это, в свою очередь, позволяет обеспечить каждому человеку доступность к медийным источникам, тем самым повышая осведомленность о событиях, происходящих в разных уголках земного шара.

Однако, глобальная информационная вовлеченность, имеет не только созидательный характер ввиду легкодоступности и скорости информации, но и ведет к пролонгации уже существующей нестабильности и ухудшению нынешних международных отношений. Так, существует множество примеров (распад Советского Союза, дезинтеграция Югославии, военная

интервенция в Ирак, цветные революции в различных странах и т.д.) использования СМИ для пропаганды при подготовке или оправдании военных действий, превращения глобальной сети Интернет в плацдарм вербовки террористов и источник формирования религиозной нетерпимости.

Соответственно, задача построения скоординированной системы национальной безопасности с учетом современных стратегий и тактик использования СМИ, а также достижение адекватного баланса во взаимоотношениях государства с медиаиндустрией отвечает интересам не только государственной власти в устойчивости политической системы, но и фундаментальным потребностям общества в защите своих интересов, порядке и безопасности.

Раздел II.

Средства массовой информации в системе международных отношений постбиполярного периода

Глава 2.

Информационно-психологическая деятельность СМИ

2.1 Международная политическая повестка и СМИ

2.2 Глобальные проблемы в освещении СМИ

2.3 Российские СМИ в информационном пространстве Запада

В данной главе исследуется сущность и методы формирования мировыми СМИ политической повестки дня. Рассматриваются особенности политического ранжирования мировыми СМИ индивидуальных поводов, приобретших международную огласку и политическую значимость, а также роль СМИ в информационно-манипуляционном воздействии на общественное мнение.

2.1 Международная политическая повестка и СМИ

Последние годы отмечены повсеместным распространением и безусловным воздействием мировых СМИ как на политическую обстановку в отдельно взятой стране, так и на международные отношения в целом.

Современные СМИ не являются теперь массовыми в традиционном смысле слова, когда подразумевается, что ограниченное число сообщений посылается однородной массовой аудитории. Аудитория, на которую нацелена программа, стремится выбирать «нужные, точечные» сообщения, углубляя свою сегментацию и обогащая индивидуальные отношения между

отправителем и получателем информации¹¹⁵. Однако, нынешняя ситуация информационного влияния представлена не в виде единично-воздействующего акта и доминирования монологической медиа-реальности как это было ранее (например, информационная политика властей, основанная на законах тотальной индоктринации и эмпирического вакуума, проводимая в советские времена), а в виде медиа-модели совсем иного типа – с преобладанием плюралистических ценностей, без жесткого цензурного контроля государства. Тем самым, идеологизированная информационная норма вступила в противоречие с цивилизованной информационной нормой.

В свою очередь, взгляды социальных групп и атмосфера общества могут изменяться в результате информационных кампаний. Осуществляемые в ходе них воздействия направлены не только на взгляды индивидуальных субъектов, но и на изменение представлений в социальных группах и в обществе в целом. Они направлены на мобилизацию граждан на участие в социальных преобразованиях на стороне определенной политической силы, что ведет к изменению расстановки политических сил, следствием чего может стать смена курса социально-политического развития¹¹⁶.

В данных условиях становится наиболее актуальной задача теоретического осмысления воссоздавшейся новой медийной реальности – с учетом политической вовлеченности информационных процессов XX и преимущественно XXI вв.

Бесспорным фактом является то, что информационная политика любого средства массовой информации формируется с учетом определения особенностей и характеристик получателя информации (социального адреса), что является основополагающим фактором деятельности всех СМИ (печатных, сетевых и электронных). Но, необходим также и всесторонний учет запросов медиарынка. На этой основе возможно сформировать, ту

¹¹⁵ Кастельс М. Информационная эпоха // Новые средства массовой информации и диверсификация массовой аудитории. М.: ГУ-ВШЭ, 2000. С. 324.

¹¹⁶ Плющ А. Н. Об информационном влиянии политических субъектов на электорат // Полис: Социологические исследования. 2010. № 1. С. 77-78.

социальную нишу, которая будет привлекательна для аудитории – потребителя информационных услуг, а уже «эволюция информационных структур локального уровня формирует глобальную инфраструктуру», – подчеркивал профессор М. Прайс¹¹⁷.

Следуя за профессором, вполне резонно отметить силу медийного воздействия в глобальной информационной инфраструктуре. Представляется вероятным, что мировые СМИ имеют способность катализировать и корректировать решения мировой элиты, влиять на политические и дипломатические решения.

Итак, анализируя глобальное медийное влияние на мировую политику, невольно вспоминается утверждение М. Маккомбса и Д. Л. Шоу о варьирующем уровне важности новостного события. Иначе говоря, если определенная новость часто обсуждается в СМИ, то аудитория (общество) будет рассматривать этот вопрос как наиболее важный, чем другой, менее (или совсем) не освещаемый. Данный процесс получил название – «agenda-setting», т.е. «повестка дня». Процесс agenda-setting значим не только для средств массовой информации, но и в рамках определения его как социального процесса, указывающего на взаимосвязанные связи между проблемами, которые генерируются в социальной среде и переходят на уровень принятия государственных решений¹¹⁸.

К тому же, формируя политическую повестку дня, СМИ выполняют функцию социального конструирования реальности для политически активного населения страны. Фактически масс-медиа здесь выступают в роли создателя общей политической культуры, транслятора единых ценностей, универсальных образцов, сплачивающих население и создающих единство общества. Сами авторы концепции писали об этом так: «Функции масс-медиа по установлению повестки дня совершенно очевидно совпадают с

¹¹⁷ Price M. Media and Sovereignty. Cambridge: MIT Press, 2002. P. 18.

¹¹⁸ McCombs M. E., Shaw D. L. The agenda-setting function of mass media // Public Opinion Quarterly. URL: <http://www4.ncsu.edu/~amgutsch/McCombs.pdf>.

когнитивным аспектом массовых коммуникаций. Может быть, в большей степени, чем любой другой аспект нашей среды, политическая сфера со всеми ее явлениями и личностями, относительно которых формируются наши мнения и представления, представляет собой реальность *second hand*. С политикой – особенно на общенациональном уровне, мы практически не имеем прямого, непосредственного контакта. Наше знание приходит из СМИ. Как правило, мы осведомлены только о тех аспектах общенациональной политики, которые считаются достаточно интересными, чтобы быть транслированными через масс-медиа»¹¹⁹. Это значит, что реальность в определенном смысле такова, какой ее изображают средства массовой информации.

В спектр возможностей мировых информационных субъектов можно с уверенностью включить и политику форматирования, артикуляции и ранжирования уже существующих «повесток» (политический процесс – это многоуровневое пространство с большим количеством субъектов, при желании собственные «повестки дня» можно выявить практически у каждого более или менее значимого политического актора¹²⁰). Так, любая «повестка» – посыл политического актора, получает непосредственную политическую окраску исключительно тогда, когда она артикулируется в мировых СМИ.

Существует множество примеров позволяющих наглядно проиллюстрировать ситуацию политического ранжирования мировыми СМИ индивидуальных поводов, приобретших международную огласку и политическую значимость. Таковым примером является ситуация, сложившаяся в результате разглашения Э. Сноуденом важных секретных документов о программах слежения Агентства по национальной безопасности США.

¹¹⁹ McQuail D. *Media Performance. Mass Communication and the Public Interest*. London: Sage, 1992. P. 28.

¹²⁰ Казаков А. А. Роль СМИ в устранении рассогласованности «повесток дня» в России: к постановке проблемы // Политическое управление: электронный научный информационно-образовательный журнал. 2012. №1. URL: <http://pu.virmk.ru/arhiv/2012/01/seminar.htm>.

В мае 2013 года Эдвард Сноуден (бывший сотрудник ЦРУ и АНБ США) анонимно передал новостным изданиям Washington Post и Guardian ряд секретных материалов, в результате публикации которых разразился скандал. Серия данных материалов включала документы, содержащие доказательства электронной слежки за гражданами многих государств по всему миру в сети Интернет и при помощи телефонных сетей, а также сведения о секретной программе «PRISM»¹²¹.

Итак, на первый взгляд ситуация, которая могла бы решиться судебным внутригосударственным разбирательством, благодаря вниманию мировых СМИ становится объектом мировой заинтересованности и поводом усиления безопасности информационно-коммуникационной сферы глобальных взаимодействий.

Разумеется, при таком понимании нельзя сказать, что масс-медиа практически не влияют на общественно-политическую жизнь. Просто это влияние не индивидуально и осуществляется диффузно, как созидание общей культуры, общей политической и интеллектуальной среды.

Очевидным становится и то, что политическое согласие, т.е. устойчивость и стабильность арены мирового взаимодействия напрямую зависит от интерпретации происходящего мировыми субъектами информационного влияния. Характеризуя и обосновывая необходимость политического согласия, исследователь О. Михайленок отмечает, что оно особенно необходимо для преодоления негативных последствий экономических, социокультурных и политических кризисов, для поддержания существующего порядка, а также для эффективного функционирования механизма развития и качественного преобразования всех сфер общественной жизни. Кроме того, развитие процессов глобализации и возникновение проблем, нуждающихся для своего решения в

¹²¹ Edward Snowden, after months of NSA revelations, says his mission's accomplished // Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/edward-snowden-after-months-of-nsa-revelations-says-his-missions-accomplished/2013/12/23/49fc36de-6c1c-11e3-a523-fe73f0ff6b8d_story.html.

согласованных действиях субъектов международной жизни, требует достижения политического согласия, как в международном масштабе, так и в отдельных государствах современного мира¹²².

В постбиполярный период, ознаменованный распадом Советского блока, механизм пропаганды США, созданный в противовес пропаганде Советского Союза, приобрел безграничный, всеохватывающий характер. Соответственно, процессы информационной глобализации обрели оттенок вестернизации, а информационные субъекты США и стран Запада стали крупнейшими экспортерами новостных программ, идей, образов, идеологии и культуры.

Эпоха постбиполярного мировосприятия повышает возможности влияния мировых информационных субъектов на политику и международные отношения. В последние годы наблюдается значительное усиление глобального воздействия, связанное преимущественно с двумя основополагающими факторами.

Первым таким фактором является окончание «холодной войны». Безусловно, внешнеполитический курс США на тот момент оказался в более выигрышном положении. Развал СССР, а, следовательно, и всей системы социализма приводит в движение механизм перестройки мировых информационных отношений. Заметим, что телерепортажи периода СССР характеризовались высокой степенью идеологизированности, главная цель которой – демонстрация надежности защиты своих граждан и интересов общества странами социалистического лагеря. Теперь же, информация становится товаром со всеми вытекающими отсюда последствиями, а вещание трансграничных возможностей постепенно переходит от исключительного обмена информацией к созданию новых ценностей, ориентированных на мировую аудиторию. Начался резкий поворот от поддержки «нового международного информационного и

¹²² Михайленок О. М. Политическое согласие: от теории к практике. М.: РУСАЙНС, 2016. С. 23.

коммуникационного порядка» к концепции «свободного потока информации».

Модная концепция «однополюсного мира», где лидирующую роль должны играть США, весьма удачно вписывается в современное состояние мировых коммуникационных процессов. Соединенные Штаты сейчас имеют возможность диктовать свои условия другим странам в области распространения информации. И не только потому, что США производят основную долю информационного продукта. Именно эта страна заняла ключевые позиции на информационных магистралях и целеустремленно и настойчиво продвигает в жизнь идею Глобальной информационной инфраструктуры, где намерена взять под свой контроль распространение информации в мировом масштабе¹²³.

Сложившаяся в США медиа-центрированная система политической коммуникации¹²⁴ определила зависимость правительства от масс-медиа в вопросах организации обсуждений политических проблем и поддержки обществом своих политических решений. В настоящее время новостные масс-медиа США являются не только политическим институтом, но и своеобразной «частью правительства»¹²⁵. Они подключены к формированию повестки дня в наиболее важных вопросах национальной политики и международных отношений. СМИ формируют информационно-политическое пространство общества, которое опосредует отношения человека к политической реальности¹²⁶.

Не удивителен тот факт, что лидером глобального новостного вещания является международная телекомпания CNN (Cable News Network) –

¹²³ Михайлов С. А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002. С. 98-99.

¹²⁴ Pfetsch B. Political Communication Culture in the United States and Germany // The Harvard International Journal of Press: Politics. 2001. Vol. 6. № 1. P. 35.

¹²⁵ Cook T. Governing with the News: The News Media as a Political Institution. N.Y., 1998. P. 78-79.

¹²⁶ Осокина Е. А. Влияние американских СМИ на массовое сознание (на примере конфликтов США с Ираком в 1990-1991 и 2002-2003 годах) // Полис: Политические исследования. 2008. № 1. С. 50.

авторитетный источник международных новостей, принадлежащий Роберту Эдварду Тернеру. Канал представляет новости США и всего мира 24 часа в сутки, а программные выпуски новостей CNN смотрят главы государств и правительств многих стран мира. Штаб-квартира CNN находится в Атланте, превратившейся благодаря этому в один из крупных мировых информационных центров. Отметим, что политика CNN направлена непосредственно на продвижение внешнеполитической линии США, хотя изначально идея информационной подачи базировалась на принципе полной беспристрастности, объективности и достоверности. Однако, будучи номинально негосударственным, CNN способствует освещению не столько «объективной событийной картины», сколько конкретной интерпретации тех или иных событий, соответствующих политической повестке правительства США.

Одним из ключевых моментов в деятельности CNN стало освещение войны в Персидском заливе 1991 года. Таким образом, впервые продемонстрировав военные действия во время операции «Буря в пустыне» в прямом телеэфире, в реальном времени, телекомпания заметно укрепила рейтинг и престиж авторитетного круглосуточного источника международных новостей, а эфир CNN служил средством коммуникации между правительствами США и Ирака, оказывая влияние на течение и исход кризиса. Исследователи заговорили об, так называемом «эффекте CNN», доказывая теорию о воздействии телеобразов, транслируемых на весь мир, на настроения мировой аудитории, включая ее элитные слои, обладающие властными полномочиями, т.е. воздействие телевидения на иностранную политику и международные отношения и непосредственно на процесс принятия правительственных решений.

Второй фактор – технологический. Достижения в области информационно-коммуникационных технологий создали беспрецедентные возможности вещания в любой уголок мира. В результате информационный вакуум, оставшийся со времен биполярного противостояния и «холодной

войны» был заполнен внешней медийно-образованной политикой кризисного менеджмента.

Для большинства современных ученых-исследователей, политиков, журналистов бесспорен факт глубокого проникновения и непосредственного влияния средств массовой информации как на внутреннюю политику, так и на внешнеполитические взаимодействия. Например, бывший министр обороны США Джеймс Шлезингер утверждал, что в период после эпохи «холодной войны» США начали проводить внешне политическую линию в ответ на «импульс и образ». «В эти годы образ был связан с телевидением, а политика становилась все более субъективной, особенно в демократических государствах, воплощаясь в тех же картинках-образах, мелькающих сквозь телевизионный экран. Перефразируя Дж. Кеннеди: видеозапись более существенна, чем десять тысяч слов»¹²⁷. Следовательно, обширно представленный видеорепортаж с места событий и соответствующий аналитический анализ произошедшего и определяет мировым СМИ значительное место в системе влиятельно-направленной иерархии международно-политической жизни. Упомянув об «эффекте CNN» в данной связи, вспомним его значение во время политических событий 18-21 августа 1991 года. Итак, по утверждениям многих исследователей, президент США Дж. Буш узнал о происходящем именно из новостных репортажей CNN, а не от официальных представителей за рубежом.

К тому же неоспоримым преимуществом современных мировых медиа является сокращение времени для принятия необходимого решения политиками. Действуя в соответствии с системой международного сотрудничества в области распространения информации и в целях широкого информирования мировой общественности о внутренней и международной жизни, СМИ ведут сбор и распространение информационных сообщений о

¹²⁷ Schlesinger J. Quest for a Post-Cold War Foreign Policy // Foreign Affairs. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/1993-02-01/quest-post-cold-war-foreign-policy> Winter.

различных политических, общественных, культурных процессах как в собственной стране, так и за рубежом, предоставляют арену выступления для лидеров государств, политиков, ученых и др., выступают арбитром между политической и социальной сферой.

Но, несмотря на множество новостных сервисов, большинство новостей, печатаемых и транслируемых по всему миру каждый день, поступают из нескольких крупных агентств. Они сосредоточивают значительные финансовые ресурсы для содержания многочисленных информбюро с опытными журналистами во всех районах мира. К тому же данные агентства хорошо оснащены необходимой аппаратурой незамедлительной подачи информационных сообщений непосредственно с места происшествия событий. К тому же, мировые агентства устанавливают партнерские отношения с другими информагентствами и с отдельными медиа. Большинство из которых, покупают новостные подборки национальных или местных агентств в дополнение к новостям, собранным их представителями в разных точках мира. Например, агентство Рейтер, как и агентство «Франс-Пресс», представляют собой мировой архив новостей, который распространяется некоторыми национальными агентствами вместе со своими внутренними новостными сообщениями.

Итак, автором доказано, что основная масса средств массовой информации зависит от мировых информационных агентств, у которых есть обширные ресурсы для сбора новостей. Многие агентства являются кооперативами. Такая форма организации существует еще со времен Второй мировой войны. В крупных новостных центрах национальные и международные агентства имеют своих собственных репортеров для освещения наиболее важных событий, которые они в дальнейшем передают в агентские пункты для общего пользования и облегчения распространения результатов новостного сбора и аналитики. Например, такие ведущие информационные агентства как: СИ-ЭН-ЭН, ИТАР-ТАСС, БИ-БИ-СИ, Юнайтед Пресс Интернэшнл, Ассошиэйтед Пресс, Франс-Пресс, Рейтер и др.

имеют собственные штабы, корреспондентские пункты во многих странах мира.

В представленной ниже таблице подробнее рассмотрим ресурсные возможности представления новостной ленты мировых информагентств во многих странах мира, позволяющие им носить титул особо влиятельных и статусных. При этом возможность присутствия журналистов во многих странах мира и разнообразие языков вещания создает необходимые условия для заполнения информационного пространства мирового масштаба.

Таблица 2.1 – Ведущие мировые информагентства.

Мировые информагентства	Место локации	Языки вещания	Зарубежные бюро
CNN	США (Атланта, Джорджия)	английский, русский, арабский, японский, корейский, испанский, турецкий	37 зарубежных бюро
ИТАР-ТАСС	Россия (Москва)	русский, английский	61 зарубежное представительство
BBC	Великобритания (Лондон)	28 языков, включая английский	74 корпункта по всему миру
RT	Россия (Москва)	английский, арабский и испанский языки	22 зарубежных бюро
Associated Press	США (Нью-Йорк)	английский, немецкий, испанский, голландский и французский	147 бюро в США и 95 в 78 странах за рубежом (всего 242)
Reuters	Великобритания (Лондон)	новостная лента «Рейтер» выходит как на английском, так и на русском языке	197 бюро по всему миру
Agence France-Presse	Франция (Париж)	французский, английский, арабский, испанский, немецкий и португальский языки	имеет международные отделения в Вашингтоне, Гонконге, Никосии и Монтевидео, а также бюро в 110 странах

Продолжение таблицы 2.1

United Press	США (Вашингтон)	английский, испанский и арабский языки	223 новостных бюро по всему миру
РИА «Новости»	Россия (Москва)	9 языков вещания – русский, английский, арабский, испанский, французский, немецкий, персидский, китайский и японский	около 80 загранбюро и корреспондентских пунктов
Deutsche Presse-Agentur (DPA)	Германия (Гамбург)	немецкий, английский, испанский и арабский языки	у ДПА имеются представительства 80 странах мира
Сирийское арабское информационное агентство (САНА)	Сирия (Дамаск)	арабский, русский, английский, французский, испанский, турецкий, китайский языки вещания	помимо Сирии штаб-квартиры САНА расположены в Бейруте, Париже, Москве, Аммане, Тегеране, Эль-Кувейте, Каире, Триполи, Риме и Анкаре.

Рассмотрим подробнее и возможности информационного влияния на событийную составляющую мировых политических интеракций. Для этого проанализируем и синхронизируем в нижепредставленной таблице концептуальные вариации «эффекта CNN».

Таблица 2.2 – Концептуальные вариации «эффекта CNN»¹²⁸.

Эффект	Характеристика
Эффект ускорения	СМИ сокращают время отклика для принятия решения, т.е. мгновенно выдают сообщения в эфир. Очевидно наличие теледипломатии – воздействия новостей в реальном времени на мировую аудиторию. К тому политики и дипломаты нередко используют эфир глобального телевидения, чтобы заявить о своих решениях. А это, позволяет нам говорить о СМИ как о «множителе силы» и глобальном инструменте огласки и информирования.

¹²⁸ Livingston S. Clarifying the CNN effect: An examination of media effects according to type of military intervention // Research Paper R-18. 1997. URL: <http://genocidewatch.info/images/1997ClarifyingtheCNNEffect-Livingston.pdf>.

Продолжение таблицы 2.2

Эффект помехи	<p>Рассмотрим два вида препятствий:</p> <p>Во-первых, событие, в эмоционально-грубой подаче общественности ведет к подрыву морально-эстетических ориентиров. Здесь, ярким примером может выступать так называемый «синдром Вьетнама». Так, одержав убедительную победу в Персидском Заливе, президент Буш с энтузиазмом отметил: «Боже, мы раз и навсегда победили синдром Вьетнама»¹²⁹.</p> <p>В основе синдрома Вьетнама лежала обеспокоенность тем, что освещение в средствах массовой информации имело подрывной потенциал общественной поддержки операции и разрушало моральный дух войск. Так как граждане США начали активные митинги с требованиями «прекратить поставку военных» на территорию Вьетнама, что шло вопреки решению конгресса США.</p> <p>Во-вторых, глобальные возможности СМИ представляют угрозу для безопасности ввиду не только наличия противоречивых данных и фальсифицированных новостных вбросов, но и разоблачения важных стратегических данных о ходе антитеррористических мероприятий и т.д.</p>
Эффект установления повестки дня	<p>Эмоциональное и в силу чего убедительное освещение зверств и гуманитарных катастроф переориентируют приоритеты внешней политики государств, привлекая внимание к конкретной проблеме, требующей незамедлительного решения силами всего мирового сообщества. Примером могут выступать: гражданская война в Сомали (с 1988 – по наст.вр.), где более 6 млн. жителей нуждаются в гуманитарной помощи, а более 600 тыс. человек покинули свои дома, спасаясь от засухи; Боснийская война (1992-1995) между сербами, хорватами и мусульманами. Конфликт начался вследствие распада Югославии и проведения референдума о независимости республики (29 февраля 1992 г.) без участия боснийских сербов; экономический кризис на Гаити, спровоцировавший и кризис продовольственный. Нищета, стихийные бедствия и коррумпированные власти – лишь некоторые составляющие, способствующие кризису Республики Гаити.</p>

Но, стоит отметить, что закручивать новости в выгодном для информационного источника ключе вовсе не безопасно, тогда уже в дело вступает так называемый «эффект бумеранга». Вспомним репортажи CNN об осаде Алеппо. Например, репортаж о сирийском мальчике Омране Дакнише, пострадавшем в результате авиаудара и пережившем ад на Земле,

¹²⁹ Dowd M. War Introduces a Tougher Bush to the Nation // The New York Times. URL: <http://www.nytimes.com/1991/03/02/world/after-the-war-white-house-memo-war-introduces-a-tougher-bush-to-nation.html?pagewanted=all>.

олицетворяющем трагическую долю сирийских детей. Об этом «ужасном» происшествии мир узнал в результате репортажа CNN. Кристиан Аманпур – корреспондент CNN демонстрировала фотографии мальчика в интервью с Сергеем Лавровым, назвав это военным преступлением. Однако позднее в своем интервью видеоагентству RT Ruptly отец мальчика рассказал, что западные СМИ использовали его сына в своих целях. Отец мальчика был глубоко возмущен действиями организации «Белые каски» и репортеров CNN и последующими репортажами: CNN: «Сирийское телевидение транслирует интервью с участием Омрана Дакниша, которой стал символом страданий в Алеппо»¹³⁰, CNN: «Маленький мальчик в Алеппо – наглядное напоминание об ужасах войны»¹³¹ и т.д. Но вот вопрос почему никто не попытался поговорить с семьей мальчика, когда он стал главной темой новостей на CNN. И готов ли канал сделать это после того, как родители мальчика заявили, что их сына использовали? Итак, вернемся к организации «Белые каски», которую CNN представляла исключительно как героев, однако, в один момент это пошло вразрез с имеющимся положением вещей и каналу пришлось признать, что организация действительно инсценировала спасательную операцию. Так, в попытках обезопасить себя CNN написал на своем официальном сайте: «в отличие от тысячи других роликов из Алеппо, этот был постановочным»¹³², представленным якобы для привлечения внимания к нападениям на мирных жителей в Алеппо.

Таким образом, как показывает вышепредставленная ситуация не всегда «эффект CNN» является таким уж действенным средством влияния на международные отношения, хотя отметим, что во многих случаях преднамеренная ложь является серьезной угрозой стабильности и

¹³⁰ CNN News: Omran Daqneesh, young face of Aleppo suffering, seen on Syrian TV // CNN News. URL: <http://edition.cnn.com/2017/06/07/middleeast/omran-daqneesh-syrian-tv-interview/index.html>.

¹³¹ Little boy in Aleppo a vivid reminder of war's horror // CNN News. URL: <http://edition.cnn.com/2016/08/17/world/syria-little-boy-airstrike-victim/index.html>.

¹³² Syria's White Helmets apologize for Mannequin Challenge video // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/2016/11/24/middleeast/mannequin-challenge-white-helmets-syria/index.html>.

устойчивому развитию международных отношений и мировой политики. И действительно, непрерывная подача информации, превращающая мир в единое информационное поле, где уже невозможно применение понятия – «событие за рубежом» определяет силу влияния CNN, превращающего событие в ловко завуалированную постановку, трудно поддающуюся всякого рода аналитике ввиду скорости и непрерывности подачи информации.

Не лишним для раскрытия тематики психологической обработки мнения мировой общественности будет обозначить стратегические компоненты деятельности CNN, разработанные при непосредственном консультировании «объективно представляющего картину мира» канала CNN генералом США Колином Пауэллом. Итак, он разработал основные принципы деятельности канала по работе с общественным мнением:

Во-первых, репортажи должны практически нивелировать сведения о потерях американского населения в связи с военными действиями США. Необходимо установление уровня – «нулевые потери» в информационном представлении с разных стран, где участвует армия США, тем самым показывая исключительность в боевой подготовке американской армии, повсеместное использование иностранных наемников, мотивируя на высокий уровень патриотического духа и беспрекословную поддержку действий Пентагона.

Во-вторых, необходимо исключить компоненту ответственности, отвечающую за решение послевоенных проблем. Для этого, видится целесообразным включение в антитеррористические операции или же операции по принуждению к демократии государств-союзников. Хотя их участие на самом деле и носит символический характер, но стремление США к созданию таких коалиций, а также к реформированию системы НАТО, дает возможность возложить ответственность за поддержание мира и мониторинг переходных периодов в жизни стран (например, Ближнего Востока, Афганистана, Ирака) на эту организацию.

Военные действия усилиями репортеров CNN превращаются в хорошо отрепетированный спектакль, где телезритель в действительности не видит ни одного настоящего сражения, не знает обо всех трагедиях, возникших в результате «мирных» интервенций США.

Так, например, для постановки таких иллюзионных кадров во время первой войны в Персидском заливе генерал К. Пауэлл отдал приказ установить телевизионные камеры непосредственно в кабинах самолетов-бомбардировщиков. Тем самым создавая эффект присутствия для телезрителей, наблюдающих за операцией в воздухе как за ходом видеоигры, и не видящих драматических событий на земле.

События второй войны в Персидском заливе были не менее постановочными для широкой общественности. Репортеры CNN должны были подписать контракт, состоящий из пятидесяти пунктов, согласно которым они обязались не освещать ужасы военных действий, а представлять лишь «верхушку Айсберга» – борьбу с терроризмом и ликвидацию иракского оружия массового поражения, последствия всего этого остались теневой стороной экрана. Во время выступления в Совете безопасности К. Пауэлл заявил, что располагает доказательствами (фотографиями со спутника) производства Ираком бактериологического оружия. Но эти доказательства абсурдны: цвет крыши завода ничего не говорит о том, что на нем производится. В прямом эфире речь Пауэлла на весь мир транслирует CNN, что должно придать ей определенную достоверность¹³³. Очевидно, что управление информационными потоками становится основным вектором проведения информационной политики США.

Однако, в современных мирополитических процессах «теледипломатию» (взаимоотношения СМИ, государства и граждан, которые отражают процесс воздействия телевидения на мировую политику) стали отождествлять не только с так называемым «эффектом CNN», но также и с

¹³³ Мейсан Т. «Эффект CNN» // Сеть Вольтер. URL: <http://www.voltairenet.org/article129894.html>.

«эффектом Al-Jazeera», что обусловлено важнейшей ролью данной информационной компании в арабо-мусульманском мире, ставящей под сомнение монополию CNN. А роли нынешней «Al-Jazeera» американский автор Марк Линч справедливо уподобил роль египетской радиостанции «Саут аль-Араб» («Голос арабов») эпохи Насера, по призыву которой люди выходили на улицы многих арабских городов¹³⁴. К тому же, во время американских военных кампаний «Al-Jazeera» выступает каналом оппонентом CNN, развенчивая мифы о «вселенской справедливости» достигаемой усилиями США. Представленные репортажи канала о смятении американских военнопленных заставляют Госдеп США заявить о нарушении Женевской конвенции. Для сохранения положения ведущего мирового информационного источника CNN вынужден включить незапланированные репортажи в новостное вещание. Но вот вопрос, как же делает это канал, идеализирующий собственную армию и демонизирующий противника? Все не так однозначно, как, казалось бы, на первый взгляд, CNN тут же разворачивается против американского народа, показывая кадры реального положения вещей лишь в иностранных выпусках, устанавливая жесткую политику цензурирования для американской общественности.

Очевидно, что основная тенденция телевидения проамериканских компаний, существовавшая преимущественно с начала 1990-х годов – популяризация американского образа жизни и ее ценностей постепенно теряет монополистическую власть. Так, в современном мире уже нельзя не учитывать роль таких крупнейших медиакомпаний как: всемирно почитаемая теле- и радиослужба BBC World – национальное достояние Великобритании; вышеупомянутая пан-арабская телесеть – Al-Jazeera, имеющая очень высокие рейтинги во время освещения событий международного значения и оказывающая огромное воздействие как на аудиторию стран Ближневосточного региона, так и на мировую в целом.

¹³⁴ Marc L. The Arab Uprising. N.Y.: Public Affairs, 2012. P. 33–34.

По направленности своей деятельности катарский телеканал «Al-Jazeera» выступает новым фактором социализации исламского мира наряду с такими традиционными аспектами консолидации как школа и религия. Огромная медиаимперия, начавшаяся в 1996 году с катарского телеканала, известна не только в пределах арабо-мусульманского мира. Сегодня «Al-Jazeera» доступна более чем 250 млн. потребителей информации в более чем 100 странах. Ее достижения уступают только 260 млн. зрителей CNN и 303 млн. BBC¹³⁵.

Так, исследователь Э. Саид в своей новаторской работе «Ориентализм» утверждал, что исторически западные притязания на Востоке «были полностью этноцентрическими, в которых Запад полностью отрицал возможность Востока представлять свою историю»¹³⁶. А рождение «Al-Jazeera» разрушило повсеместное распространение односторонних представлений о Ближнем Востоке в средствах массовой информации, с учетом доминирования западного мира. В то же время «Al-Jazeera» предоставила право голоса угнетенным в результате правления деспотических режимов жителям Ближневосточного региона. В общем, эти изменения можно охарактеризовать как «поворотные преобразования» в медиа-ландшафте Востока.

Арабский телеканал декларирует и продвигает не только символы современного арабизма, но и прилагает значительные усилия для того, чтобы держать своих зрителей в курсе событий мирового масштаба, например, информируя общественность о гонке на президентских выборах в США или же характере американской избирательной системы в целом.

Однако и здесь нельзя говорить о беспристрастности информационной подачи и отсутствии субъективных мотивов установления собственной повестки дня. Так, создавший и полностью профинансировавший телеканал

¹³⁵ Hashmi M. A. Al Jazeera: A reversal of perspective // MIT Media Lab. URL: http://web.media.mit.edu/~a_hashmi/portfolio/audience_report_al_jazeera_ali_hashmi_medill.pdf.

¹³⁶ Said E. W. Orientalism. N.Y.: Random House, 1989. P. 51.

«Al-Jazeera», Катар имеет серьезные возможности вмешиваться в дела новостного источника. Ввиду сложности финансирования телевещательных компаний и строгих цензурных ограничений в Ближневосточном регионе всего лишь 5% спутникового рынка состоит из платного телевидения¹³⁷.

С 1997 по 2003 год «Al-Jazeera» пользовалась монополией в медиаландшафте Ближнего Востока. Ее конкурентное преимущество было обусловлено бесстрашной и неустанной критикой государств, действующих в регионе. Именно по этой причине «Al-Jazeera» была и остается по-прежнему непопулярной среди правителей региона. По этой же причине она непопулярна и у американской администрации.

Другие государства региона также пытаются составить конкуренцию «Al-Jazeera», запуская спутниковые новостные каналы. Но последние оказываются не столь успешными в своей деятельности, прежде всего потому, что они воспринимаются как инструменты государственной пропаганды. Отсутствие цензуры – является главной причиной успеха телеканала. Итак, не секрет, что каждое слово, выпущенное в эфир, например, на телевидении Марокко, Алжира, Египта, самым тщательным образом проверяется. У «Al-Jazeera» «нет указаний сверху, нет цензуры»¹³⁸.

Расширяя свое присутствие в мировом пространстве телесеть выпустила версию «Al-Jazeera English», конкурирующую с BBC и CNN. Но, отметим, что вследствие развития глобализационных процессов и становления Интернет-пространства, не меньшей популярностью обладают и другие международные каналы, например, Russia Today, France 24 и Nile TV и т.д.

Канал «Al-Jazeera» прошел долгий путь со времени названного «мундштуком Бен-Ладена», до высшей награды Колумбийского университета в 2011 года, награды фонда Рузвельта за свободу мнений и

¹³⁷ The Report: Qatar 2010 // Oxford Business Group. 2011. URL: <https://oxfordbusinessgroup.com/news/qatar-year-review-2010>.

¹³⁸ Ханелис В. Остров «Аль-Джазире» / В. Ханелис // NewsWe. URL: <http://newswe.com/index.php?go=Pages&in=print&id=7651>.

выражений 2012 года. В 2011 году госсекретарь Хиллари Клинтон также выступила с похвалой канала: «В Соединенных Штатах растет число зрителей «Al-Jazeera», потому что это настоящие новости», – сказала она¹³⁹.

Несмотря на все позитивные аспекты деятельности и многочисленные награды за свободу слова вещание катарского телеканала было прекращено во многих странах. Например, в 2003 г. в Египте решением суда запрещено его вещание. Кроме того, под запрет попали еще три телеканала исламистской направленности. Так, не всем в мире нравится, что делает «Al-Jazeera». Руководство телеканала предоставляет время в эфире для террористов: от Усама Бен Ладена после 11 сентября до нынешних лидеров Аль-Каиды (запрещенной в России организации).

Но, продолжая тему опасений и предостережений, отметим, что на сегодняшний момент множество стран обеспокоены присутствием канала в информационном поле, называя его по-прежнему «проводником революции и терроризма». Например, в Израиле заявили о намерении прекратить вещание телеканала «Al-Jazeera». Министр связи Израиля Аюб Кара заявил, что в стране будет прекращено вещание катарского телеканала и закрыты все офисы телекомпании. Власти еврейского государства обвиняют СМИ в необъективности в целом, и предвзятом освещении последних событий вокруг Храмовой горы, в частности. «Последнее время почти все страны нашего региона, включая Саудовскую Аравию, Иорданию и Египет признали, что «Al-Jazeera» поддерживает терроризм, религиозный экстремизм государств Персидского залива. Мы намерены провести с этими странами саммит для заключения региональных политических, экономических и даже оборонных соглашений», – заявил Аюб Кара. К тому же министр связи добавил, что является единственным в правительстве для кого арабский язык – родной, т.е. его невозможно запутать, делая разные

¹³⁹ Hashmi M. A. Al Jazeera: A reversal of perspective // MIT Media Lab. URL: http://web.media.mit.edu/~a_hashmi/portfolio/audience_report_al_jazeera_ali_hashmi_medill.pdf.

выпуски новостей на английском и на арабском, и что он в состоянии отличить подстрекательство от свободы слова. «Al-Jazeera» обвинения отвергает. Катарский телеканал заявил, что намерен оспаривать действия Израиля в суде.

Безусловно, каждый телеканал несет в себе определенную смысловую нагрузку на телезрителя. CNN представляет американские перспективы в иностранных делах, в то время как, «Al-Jazeera» символизирует себя голосом Ближнего Востока, южного полушария и большинства беднейших регионов мира. Но, нельзя упускать из внимания и тот факт, что эти новостные источники мирового значения несут в себе и огромный потенциал, способствующий возникновению конфликтных ситуаций, посредством устной или же письменной размолвки сторон, либо открыто публикуемой поддержки боевых действий. Автор «эффекта Al-Jazeera» Ф. Сейб отмечает: «СМИ – уже больше чем просто медиа. Они имеют в своем распоряжении беспрецедентно обширную общественную поддержку, и в результате чего оказывают огромное влияние на международную политику. Медиа могут быть инструментом войны и мира; для них существующие границы бессмысленны, СМИ объединяют людей по всему миру. Этот феномен – «эффект Al-Jazeera», переформирует весь мир»¹⁴⁰.

В итоге, как показывает практика, в последние годы, в условиях глобализационных изменений на смену доминирующей роли американско-британских средств массовой информации, таких как CNN, BBC World появился целый ряд альтернативных СМИ: например, спутниковых телеканалов – арабских Al-Jazeera, Al-Arabiya, китайского CCTV, иранского Press-TV, российского Russia Today, латиноамериканского Telesur, французского France24 и др., которые в определенном отношении выступают в роли инструментов «мягкой силы», участвовавших в их создании государств. Как правило, это государства, добившиеся определенных

¹⁴⁰ Seib P. The Al-Jazeera Effect: How The New Global Media are Reshaping World Politics. Washington: Potomac Book, 2008. P. 44.

экономических успехов, что позволяет им претендовать на более значимую политическую роль в международной сфере. Они стремятся донести до мирового сообщества свою версию событий и предложить отличную от других новостную повестку дня¹⁴¹.

Важно отметить, что на сегодняшний день международное телевидение занимает лидирующие позиции по степени вовлеченности общественности в мир, конструируемый данным видом медиа, люди перестали всерьез относиться к тому, что не показывают по телевизору. Даже политические лидеры активно используют международное телевидение как площадку для программных заявлений. Следовательно, мировые СМИ эффективно выступают в роли посредников в труднорешаемых политических процессах глобальной значимости.

Итак, все мировые информационные субъекты активно участвуют в международном информационном обмене и в той или иной степени занимаются внешнеполитической пропагандой, обладают сетью корреспондентских пунктов по всему миру. Но, взятые сами по себе СМИ не всегда и не обязательно являются инициаторами или субъектами изменений в сознании отдельных людей или социальных групп. По отдельности они не могут быть ни инструментом разрушения, ни инструментом созидания и прогресса. Их позитивная или негативная роль определяется тем, какими именно социальными силами и с какой целью они используются. Здесь уместно напомнить высказывание известного английского историка Дж. М. Тревелляна о том, что политика – результат, а не причина социальных изменений. СМИ являются лишь одним из инструментов, дополнительным фактором, способствующим изменениям. Характер и масштабы их влияния

¹⁴¹ Зегонов О. В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04. М., 2009. С. 17.

не следует оценивать по схеме «стимул – реакция – непосредственные результаты»¹⁴².

Подводя итоги исследования воздействия СМИ, в таблице 2.3 выделим наиболее значимые мировые информационные источники, оказывающие существенное влияние на международные отношения и мировую политику.

Таблица 2.3 – Основные мировые информационные источники.

Ведущие информационные агентства	Новостные телеканалы	Радиослужбы	Международные печатные издания
Reuters	CNN	BBC World Service	Financial Times
Associated Press	BBC World	Voice of America	International Herald Tribune
Havas	Euronews	Deutsche Welle	USA Today
France Press	Bloomberg TV	France International	Wall Street Journal
ИТАР-ТАСС	CNBC	Liberty	Time
Интерфакс	Sky News	Free Europe	Newsweek
Bloomberg	Deutsche Welle	Free Asia	Economist
Deutsche Presse-Agentur (DPA)	Al-Jazeera	Голос России	Жэньминь Жибао
РИА «Новости»	Eurosportnews	RAI International	Inopressa
Russia Today	CCTV	CRI	Xinhua

Средства массовой информации, в контексте стремительного развития информационных технологий эпохи глобализации, приобретают существенную роль в жизни общества, являются неотъемлемой частью массовой коммуникации, проникая многоаспектно во все сферы жизнедеятельности, ориентируя социально-психологический и нравственный облик каждого из членов общества, так как, поступающая по каналам СМИ информация, представляет многократно повторяемые политические

¹⁴² Гаджиев К. С. Введение в политическую науку. Взаимоотношения СМИ и властных структур // Библиотека «Полка букиниста». URL: http://society.polbu.ru/gadzhiev_science/ch66_ii.html.

ориентации и ценностные установки, которые впоследствии фиксируются сознанием людей.

Как показывает мировая статистика, СМИ становятся неотъемлемой составной частью общественной жизнедеятельности, а развитие технологий медиа-коммуникативного процесса – показателем прогресса.

Таблица 2.4 – Мировая статистика проникновения СМИ в общественную жизнь¹⁴³.

Общая численность населения	Активные пользователи соц.сетей	Интернет-пользователи	Пользователи мобильных телефонов	Активные пользователи соц.сетей (мобильно)
7.395 млрд.	2.307 млрд.	3.611 млрд.	3.790 млрд.	1.968 млрд.

В свою очередь, глобализация информации породила целый ряд последствий, связанных с модернизацией стратегии мирового сообщества по ее распространению. Если новый международный информационный и коммуникационный порядок предполагал определенное противодействие международным пресс-монополиям на территории отдельно взятой страны, то ныне это осуществить чрезвычайно трудно технически, поскольку новейшие технологии XXI века позволяют оказывать информационное воздействие на реципиентов независимо от их удаленности от источника распространения информации. Сочетание глобальной информации и «регионального интереса» делает выступления СМИ более действенными и эффективными с точки зрения формирования общественного мнения и манипулирования им. Соответственно, все современные технологии СМИ, нацелены на самовозрастание технического в сторону глобального контекста. Различные виды медиа формируют массовое поведение, а оно даже в качестве некой совокупности индивидуальных линий может приобрести важное значение в общественном развитии. Если эти линии сходятся,

¹⁴³ World news media outlook // WAN-IFRA. 2017. URL: http://www.wan-ifra.org/sites/default/files/field_article_file/WPT%202016%20-%20Presentation%20Cartagena_0.pdf.

влияние массы может быть огромным, как это показывают далеко идущие воздействия на общественные поведенческие ориентиры, являющиеся составляющим фактором стабильности всей системы международных отношений. В XXI веке сила все чаще маскируется в информационном содержании, выражаясь все также в агрессии, но уже не физической, а в информационной. Продукт деятельности мировых субъектов информационного влияния превращается во влиятельный компонент мировой политики и международных отношений. Обладание и грамотное использование потоков информации сегодня трансформируется из простого просветительно-образовательного аспекта в ключевой элемент борьбы за власть.

2.2 Глобальные проблемы в освещении СМИ

На сегодняшний момент мирового развития наиболее остро проявляются проблемы демократии; соблюдения прав и свобод человека; вопросы энергетической политики государств; интеграции; контроля над ядерными вооружениями; проблемы международного терроризма; обострение ближневосточного кризиса; миграционного коллапса и многое другое. Большинство представленных проблем, недопониманий и спорных ситуации требуют безотлагательного и коллективного решения. Заметим, что внимание мировой общественности к таким проблемам приковано не только благодаря саммитам, встречам, конференциям и т.д., но и благодаря деятельности мировых СМИ. Именно они являются силой способной обнаружить, проанализировать важность, привлечь внимание широкой общественности путем информационной презентации всей значимости решения проблемы.

Для понимания построения структуры – «СМИ – политическая сфера, социальная сфера» проанализируем события, непосредственно возникающие в постбиполярный период мироустройства, где фактически не должно быть

центра силы и давления, но на практике осуществляется перманентная борьба государств за роль «мирового лидера».

Итак, на протяжении четверти века после окончания «холодной войны» основным упором во внешней политике США было утверждение своего либерального порядка во всем мире под лозунгом повсеместного, а точнее общемирового распространения демократических ценностей. Заметим, что вектор западной политической направленности напрямую перекликается с тезисами известной книги политолога Ф. Фукуямы – «Конец истории и последний человек», написанной еще в 1992. Красной нитью через все произведение Фукуямы проходит вывод того, что кризис авторитаризма, связанный с крахом СССР приводит в действие механизм распространения либеральной демократии западного образца. «Из всех видов режимов, которые возникали в мировой истории, от монархий и аристократий до теократий, до фашистских и коммунистических режимов нашего столетия, до конца двадцатого века только одна форма дожила неизменной, и это – либеральная демократия» – подчеркивает политолог¹⁴⁴.

Рассмотрим, к чему приводит такое распространение демократии по-американски. Действительно ли западные державы проповедуют внедрение принципов свободы и равенства, безукоризненного соблюдения прав и свобод человека. Правда ли что лишь информационные агентства Запада несут миру событийную достоверность и точность. Разберемся при помощи иллюстрации наиболее ярких примеров внедрения демократических начал.

На сегодняшний момент цель США – создание полностью интегрированного мира представляется на данный момент недостижимой, так как Россия и Китай отказались от данной идеи глобальной интеграции. Вашингтон надеялся добиться этого, интегрировав потенциальных оппонентов системы, а именно Россию и Китай, настолько глубоко в нее, что у них больше не будет желания ее нарушить. Цель заключалась в том, чтобы

¹⁴⁴ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: «Издательство АСТ», 2004. С. 125-126.

с помощью экономических и дипломатических усилий привести все влиятельные страны в систему, где США и их ценности будут по-прежнему господствовать. Данные амбициозные планы были основаны на идеи того, что Россия и Китай необратимо идут по пути политической и экономической либерализации и что в конечном итоге их интересы совпадут с американскими. Однако этот проект теперь безоговорочно зашел в тупик. Новой целью стратегии США, по сообщениям влиятельного американского информагентства, «будет не интеграция соперничающих великих держав в подлинно глобальный мировой порядок, а защита уже существующей международной системы против ее разрушения Россией и Китаем»¹⁴⁵.

Советский Союз ушел в историю, и его восточноевропейские союзники теперь независимы. Россия больше не социалистическое государство, а Организация Варшавского договора прекратила свое существование. Американцев более не пугают международным коммунистическим заговором, однако США продолжают активную враждебную политику по отношению к России, окружая ее странами – членами НАТО, системами противоракетной обороны и другими военными объектами, выступая с критическими заявлениями по поводу действий российского правительства и навязывая санкции в отношении российских официальных лиц. Представьте себе, если бы Россия захотела разместить системы противоракетной обороны в Канаде, Мексике или на Кубе. Что бы делали в этом случае США? Плюс военные базы... Произошедшие на Кубе события всем известны¹⁴⁶.

И все-таки как же выглядит глобальная демократическая экспансия западного образца, так радужно представленная и умело растиражированная прозападными СМИ. Итак, новый мировой порядок, который, по заверению США, должен был наступить при интеграции всех стран призван нести мир и

¹⁴⁵ America's New World Order Is Officially Dead // Bloomberg. URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2017-09-27/america-s-new-world-order-is-officially-dead>.

¹⁴⁶ Blum W. Killing Hope: U.S. Military and C.I.A. Interventions Since World War II. N.Y.: Common Courage Press, 2003. P. 30.

стабильность. Однако, становится ясно, что устанавливая такой либерально-капиталистический порядок, США и их союзники – страны Альянса буквально не оставили «камня на камне» от порядка, значащего в действительности не завуалированные амбициозные цели достижения исключительности и роли «мирового жандарма», а верховенство закона и права.

Логическим выводом использования такой безмерной свободы стала абсолютизация демократических начал, которая зачастую порождает не просто смешение различных уровней объективно сложившейся иерархии правил, не только разрушение структуры и «выравнивание невыравниваемого», но и прямое переворачивание органичных, отработанных историей социокультурных норм. Абсолютизация свободы может вести к утверждению антииерархии, антиценностей, антикультуры и антиобщества¹⁴⁷.

Например, проанализируем экспорт демократии США в мировое «авторитарное» общество. Итак, за период с 1945 по 1994 год США совершили 55 успешных интервенций против законно избранных правительств и более 30 попыток подавления национально-освободительных движений. К их числу можно отнести не только Корейскую или Вьетнамскую войны, но и интервенцию в Ливан в 1958, на Кубу в 1961, в Доминиканскую Республику в 1965 и т.д. А также многочисленные попытки планирования покушений и убийств неугодных политических деятелей, к которым были причастны США после окончания Второй мировой войны, например, свержение иранского премьера Моссадыка в 1953, президента Гватемалы Арбенса в 1954, президента Индонезии Сукарно в 1965, множество попыток покушения на кубинских лидеров: Фиделя Кастро и на Че Гевару в 1960- х., убийство лидера Ирака С. Хусейна в 1991, 2011 – убийство ливийского лидера М. Каддафи.

¹⁴⁷ Чубайс И. Б. Россия и Европа: идейно-идентификационный анализ / И.Б. Чубайс // Вопросы философии. 2002. № 10. С. 41-42.

Если же рассматривать историю последних 30-ти лет, то Америка показывала всему миру пример распространения демократии, участвуя в таких вооруженных конфликтах как:

1983 год 25 октября – интервенция в Гренаду. Повод – защита прав американских студентов. Действительный же мотив данной операции – свержение местного правительства, в результате антизападного пути развития, т.е. настроенного сотрудничать со странами соц. лагеря.

1989 год 25 декабря – вторжение в Панаму. Повод – защита американских граждан, восстановление демократии в стране. Реальная цель – свержение местного диктатора Мануэля Норьега, бывшего союзника США, решившего прекратить отношения с Америкой.

1999 год 24 марта – вооруженное наступление стран НАТО против Югославии. Повод – разрешение этнического конфликта в Косово. На самом же деле целью югославского конфликта для США и стран Альянса было установление господства на Балканском полуострове, свержение режима С. Милошевича, препятствующего расширению НАТО на восток для приближения к российским границам. К тому же, прямая вооруженная Агрессия против независимой страны была совершена обязательных для таких крупномасштабных операций санкций Совета Безопасности ООН¹⁴⁸.

Хотя это не премьерная показательная демонстрация силы США без санкций Совбеза. Вспомним, военные операции США против Ирака в 1996 («Лиса в пустыне»), 1998 («Буря в пустыне»), 2003 («Шок и трепет»).

2001 год 1 октября – оккупация Афганистана. Повод – борьба с режимом талибов, совершивших 11 сентября 2001 года взрыв башен-близнецов Всемирного торгового центра в США. Действительная цель – плацдарм для тактических действий против России и Китая.

2003 год 20 марта – нападение на Ирак. Поводом послужило обвинение Саддама Хусейна в создании оружия массового поражения и «иракский

¹⁴⁸ Барышев А. Разрушение Югославии и Организация Объединенных Наций. М.: Букинистическое издание, 2007. С. 46.

заговор» убийства президента США Дж. Буша. Заметим, что доказательств заговора найдено не было и оружие также не обнаружилось, но, несмотря на это, законно избранный президент был казнен. Цель – свержение неподконтрольного режима, контроль над колоссальными запасами энергоресурсов Ближнего Востока.

2011 год 19 марта – агрессия войск НАТО, под предводительством Франции при поддержке США против Ливии. Повод – свержение диктатуры и установление демократии, защита мирных жителей. На само же деле, цель – контроль Ближневосточной территории, с ее огромными золотыми и нефтезапасами.

2013 год 21 августа – планирование военной интервенции против Сирии. Повод – свержение режима Б. Асада ввиду наличия химического оружия и применения его против мирных жителей. Только благодаря усилиям президента России В. Путина удалось предотвратить жертвы «насаждения демократии» в этой стране.

2014 год – поддержка военного переворота на Украине, вследствие которого разгорелась гражданская война и власть сосредоточили неонацисты

Все эти случаи объединила не мифическая цель развития демократии, и прав человека, а одна действительная цель – свержение неудобных политических режимов, установление контроля над ресурсами, продвижение к границам России.

Спустя 15 лет после начала «войны с террором» США на Ближнем Востоке отмечен большой радикализм и более выраженная нестабильность. Наиболее наглядным примером этого является рост запрещенного в России и многих странах ИГИЛ, миграционный кризис, а также экспорт терроризма в Европу. Вот итог сценария «демократических преобразований» Ближнего Востока и борьбы с Аль-Каедой (запрещенной в России организацией).

«Все стало намного хуже», – говорит Габриэль Бен-Дор, специалист по Ближнему Востоку в Хайфском университете. «ИГИЛ намного хуже, чем «Аль-Каида». Это был процесс вырождения политической культуры региона.

Мы увидели крах режимов, эндемичные гражданские войны, отсутствие стабильности, отсутствие доверия к лидерству и отсутствие стабильной политической культуры, необходимой для поддержания тех государств, которые необходимы в современном мире. Террористическая деятельность является симптомом этого общего процесса дегенерации»¹⁴⁹.

Итак, проанализируем внешнюю политику США. После бомбардировки Ирака в 1991 году Соединенные Штаты разместили военные базы в Саудовской Аравии, Кувейте, Бахрейне, Катаре, Омане и Объединенных Арабских Эмиратах.

После бомбардировки Югославии в 1999 году Соединенные Штаты дислоцируют свои военные базы в Косово, Албании, Болгарии, Македонии, Венгрии, Боснии и Хорватии.

После его бомбардировки Афганистана в 2001-2 годах базы США появляются в Афганистане, Пакистане, Узбекистане (закрыта), Таджикистане, Кыргызстане (на сегодняшний момент закрыта, по истечению договора с КР), Грузии, Йемене и Джибути¹⁵⁰.

Именно так растет империя – база в каждом районе, готовая к мобилизации, для подавления любой угрозы императорскому праву, реальной либо воображаемой. Подчеркнем, что империя в фундаментальном смысле – это централизованный политический проект, в котором принуждение (насилие или, по меньшей мере, угроза его применения) используется для подчинения территориально ограниченного пространства¹⁵¹.

Освоение новых территорий проводится при активном использовании современных политтехнологий – «цветных революций». Начало таких

¹⁴⁹ Analysis: «War on terror» took region from bad to worse // The Jerusalem Post. URL: <http://www.jpost.com/Middle-East/Analysis-War-on-terror-took-region-from-bad-to-worse-467413>.

¹⁵⁰ Blum W. Killing Hope: U.S. Military and C.I.A. Interventions Since World War II. N.Y.: Common Courage Press, 2003. P. 39.

¹⁵¹ Хант М. Между империей и гегемонией: сумятица в политике США // Полис: Политические исследования. 2008. № 6. С. 7.

революций всегда ознаменовано мирными протестами с мирными целями, однако продолжением являются кровавые, вооруженные столкновения и революции, если же конечно революция не будет вовремя пресечена законными властями страны. Активная денежная поддержка революционеров со стороны специальных фондов, посольств и спецслужб США и, конечно, провозглашение высоких целей – смена авторитарных и тиранических политических режимов на демократические и либеральные – основные двигатели протестных движений. «Вечная борьба» во благо «вечного мира» – вектор политики Запада. Однако, чтобы поднять многочисленную общественность на противоправные действия финансовых вливаний и оплачиваемых извне подстрекателей недостаточно. Необходимо более мощное масштабно-консолидирующее оружие – ложь. Тем более распространять ее становится намного легче, чем во времена, когда нужна была вербовка агентов. Сегодня социальные сети – новый агент-пособник. Вбрасываемая фальшивая информация тут же тиражируется, внедряясь в ментальные общественные ориентиры поведения и действия. Аудитория некоего «зомбирования» – это подростки и студенты, молодежь, т.е. активные пользователи Сетей, с избытком времени, но недостатком финансов и наличием глубокой восприимчивости к «крутости» всего иностранного, в том числе и ценностей. Им легко внушаются мотивы спасения собственного народа от деспотичности, тоталитаризма во имя свободы и лучшей жизни.

«Make America Great Again» («Вернем Америке былое величие») – именно этот лозунг является движущей силой всей политики США – неустанного стремления господствовать в мире. Вся инфраструктура государства, все инстанции и службы: агентурные сети АНБ, правительственные и неправительственные институты, средства медийной пропаганды, стратегии и методологии, работают во благо этого слогана, представляя страну исключительной мощнейшей державой, прикрывая неудачную политику попытками демократических преобразований и борьбой с геноцидом и диктатурой.

По поводу отсутствия морального фактора во внешней политике кадровый дипломат США Уильям Блум замечает: «никогда не ищите морального фактора. Внешняя политика США не имеет морального фактора, встроенного в ее ДНК. Нужно очистить свой разум от этого багажа, который только мешает видеть за пределами клише и банальностей»¹⁵².

Однако нельзя не упомянуть и о ключевой роли СМИ в западной одобрительной поддержке всех начинаний властей. И так, для большинства западных людей, как, впрочем, и для людей всего земного шара, неприемлемо насилие в политике и аморальные принципы во внешней стратегии. И тут в ход вступает все таинство процесса составления нужной новости. В телевизионных выпусках люди видят радужные и позитивные сцены, западные улыбаются, смеются, шутят; предстают перед публикой со своими семьями, говоря о Боге и любви, о мире и праве, о демократии и свободе, о правах человека и справедливости. Ньюсмейкеры знают, как безоговорочно осуждать зверства мировые зверства, не ввергая свою политику в это. Находят только правильные слова, характеризуя лидеров и их политическую линию.

Почему молодых журналистов не учат понимать медиа-повестки дня и бросать вызов поддельной объективности? И почему их не учат тому, что основная суть средств массовой информации – это не информация, а власть? Этими вопросами задается британский писатель Дж. Пилгер. Он считает, что СМИ искажают информацию о событиях в мире. «Времена, в которые мы живем, настолько опасны и настолько искажены в общественном восприятии, что пропаганда больше не существует в виде «невидимой власти», как ее называл Эдуард Бернайс. Это власть. Она управляет напрямую, не боясь противоречий. Ее главная цель – завоевание нас: нашего мироощущения, нашей способности отделять правду от лжи»¹⁵³.

¹⁵² Blum W. Killing Hope: U.S. Military and C.I.A. Interventions Since World War II. N.Y.: Common Courage Press, 2003. P. 45.

¹⁵³ Pilger J. War by media and the triumph of propaganda // johnpilger.com. URL: <http://johnpilger.com/articles/war-by-media-and-the-triumph-of-propaganda>.

По мнению журналиста, западные СМИ создают «образ айтсайдера» этнического русского населения Украины, а сами украинцы якобы не сопротивляются срежиссированному за рубежом перевороту против законно избранного правительства».

При этом «слова» российского президента уже не имеют никакого значения, так как он превращен в злодея, которого можно безнаказанно осуждать. Так, руководитель НАТО регулярно утверждает, что Россия вторглась на территорию Украины, не предъявляя при это ни единого доказательства», – добавляет Пилгер, говоря о том, что западные СМИ не проверяют информацию, а занимаются исключительно пропагандой.

«Такое искажение реальности настолько распространено, что даже военное окружение Вашингтона не сомневается в том, что Россия действительно представляет угрозу внешнему миру. Это даже не новости, а подавляющая клеветническая и запугивающая кампания наподобие той, которая велась в период первой холодной войны», – резюмирует Пилгер¹⁵⁴.

И действительно информационная эпоха – это эпоха главенствования средств массовой информации и коммуникации. Именно СМИ определяют, какой же будет новая реальность, воздействуют на мировое общественное сознание, используемое политиками для достижения четко определенных социально-политических целей.

➤ Однако, проблемы с демократическим развитием представлены не только западным миром, так как нет ни единой страны во всем мировом пространстве, где царил бы полный порядок и процветала демократия в исключительно положительном ее проявлении. Не избежала участи наличия проблем с демократическими преобразованиями и Россия, впрочем, как и все страны постсоветского пространства, некогда объединенные единой идеологией. Согласно с представленным докладом Human Rights Watch – известной правозащитной организацией, в странах постсоветского пространства остаются нерешенными проблемы со свободой выражения

¹⁵⁴ Там же.

мнений, создания ассоциаций и свободой собраний. К тому же наблюдается внедренная практика гонений инакомыслящих и противостоящих нынешнему политическому курсу стран (законодательство РФ 2012 года заклеямило как «иностранных агентов» десятки НПО).

В то время как Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году, и в частности статья 19, гласит, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»¹⁵⁵.

Проблема доступа к правосудию также актуальна и по сей день (в Кыргызстане жертвы межэтнического конфликта на юге страны в 2010 не могут добиться правосудия по делам о пытках и многочисленных убийствах). Сохраняется практика принудительного участия граждан в государственных мероприятиях, которая нередко превосходит все границы разумного. Свобода прессы и ТВ источников во многих странах СНГ нуждается в продвижении и защите (Туркменистан, например, где полностью отсутствует свобода СМИ, а иностранным СМИ редко удается попасть в страну; в Таджикистане не лучшая ситуация со сферой СМИ). Свобода журналистской деятельности также под вопросом (в 2016 году в Беларуси возобновились преследования внештатных корреспондентов, не зарегистрированных в стране; независимые журналисты в Таджикистане подвергаются притеснениям вплоть до уголовного преследования).

Безусловно, ориентируясь на путь демократических преобразований и движения к беспрекословному правопорядку, государства должны следовать не просто устоявшимся десятилетиями порядкам, но и нацелиться на

¹⁵⁵ Всеобщая декларация прав человека (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 217 А (III) от 10 декабря 1948 года) // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

переориентирование государственного механизма. Создавая и внедряя при этом нормативно-правовые положения, преобразующие сферу гражданского общества, систему правосудия, практику создания ассоциации и укоренения свободы слова и деятельности СМИ как основных структурных элементов демократических реформ, государства смогут достичь рационально-построенного политического курса, отвечающего нынешним требованиям во благо будущих перемен.

К тому же, без свободы СМИ, люди не знали бы практически ничего, живя в «вакууме» собственных иллюзий и догадок. Так как, именно медийная сфера описывает проблемы современности, вызовы и изменения. Проблема прав и свобод человека сегодня представляет не меньший интерес для СМИ и впоследствии для широкой общественности.

Согласно определению, принятому Организацией Объединенных Наций, «права человека – это права, присущие всем людям от рождения, независимо от их гражданства, места проживания, пола, национального или этнического происхождения, цвета кожи, религии, языка или любого другого статуса. Мы все равны в получении наших прав человека без какой-либо дискриминации. Эти права взаимосвязаны, взаимозависимы и неделимы»¹⁵⁶.

Всеобщие права человека часто определены и гарантируемы законом, договорами, международным правом: общими принципами и другими источниками международного права. Международное право устанавливает обязательства правительств действовать определенными способами или воздерживаться от определенных действий в целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод отдельных лиц или групп.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года приняла Всеобщую Декларацию прав человека (ВДПЧ), которая впервые в истории человечества закрепила и обозначила основные

¹⁵⁶ United Nation Human Rights Office: What Are Human Rights? // The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR). URL: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>.

гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права, которыми должны пользоваться все люди.

Однако лицеприятный сценарий законодательного закрепления прав человека не смог гарантировать безукоризненного их соблюдения.

Итак, World Report 2017, провел уже 27-й ежегодный обзор соблюдения прав человека во всем мире при непосредственном содействии мировых СМИ и организации Human Rights Watch. В нем кратко излагаются ключевые вопросы, касающиеся прав человека на общемировой территории.

В кратком докладе под названием «Опасный подъем популизма: глобальные атаки на права человека» исполнительный директор организации Human Rights Watch Кеннет Рот особое внимание уделил такой проблеме как: рост количества мировых лидеров, которые, заявляя, что выступают за «народ», но на фоне роста недовольства общественности по поводу статус-кво, отвергают права в качестве выражения воли большинства. К. Рот обозначает такой безудержный мажоритаризм и критикует систему сдержек и противовесов государств, характеризуя ее как «возможно самую большую опасность сегодня для будущего демократии на Западе». «Прошлое должно выступать нашим путеводителем», – заявляет Кеннет Рот, предупреждая, что «руководители, которые заявляют о себе как о представителе большинства продолжают раздавливать людей, стоящих на их пути». «Мы никогда не должны недооценивать тенденцию демагогов, которые жертвуют правами других сегодня, отбрасывая их на завтра, когда их реальный приоритет – власть находится под угрозой», – пишет он. Вместо того чтобы контролировать этот всплеск популистских атак на права человека, говорит он, слишком много западных лидеров низко лгут, «надеясь, что ветра популизма будут укреплять их позиции».

Другие политики, по словам К. Рота, такие как Владимир Путин (Россия), Реджеп Тайип Эрдоган (Турция), Абдель Фаттах аль-Сиси (Египет) и Башар аль-Асад (Сирия), по-видимому, ободрены своим репрессивным путем развития на фоне растущего западного популизма.

Но настоящая ответственность, по его словам, лежит на общественности, которая через неправительственные организации, политические партии, традиционные и социальные медиа, представляет лучшее противоядие лжи демагогов, требуя «политики, основанной на истине и ценностях, на которых строится демократическое общество»¹⁵⁷.

Кроме проблемы пустых популистских обещаний сопряженных с угнетением прав существуют и другие не менее серьезные проблемы в данной области. Так, например, согласно докладу Amnesty International:

- Пытки и жестокое обращение наблюдается, по меньшей мере, в 81 стране;
- Несправедливые судебные разбирательства, имеют место, по крайней мере, в 54 странах;
- Ограничение свободы выражения мнений – в более чем 77 странах¹⁵⁸.

Так, например, по данным многочисленных информационных источников нарушения прав человека встречаются повсеместно:

- По подсчетам, в вооруженном конфликте в Афганистане 2007 года было убито около 6500 человек – около половины того составляли мирные жители. Сотни гражданских лиц также были убиты в результате нападений террористов-смертников со стороны бандформирований;
- В Уганде ежегодно умирают 1500 человек в миграционных лагерях для беженцев. По данным Всемирной организации здравоохранения, в этих лагерях погибло 500 тыс. человек;
- По данным Сирийской сети за права человека, с 2011 г. были задержаны или подверглись насильственному исчезновению более 117 тыс.

¹⁵⁷ World Report 2017 «Our annual review of human rights around the globe» // Human Rights Watch. 2017. URL: <https://www.hrw.org/world-report/2017>.

¹⁵⁸ Human rights violations // Amnesty International. URL: <http://www.humanrights.com/what-are-human-rights/violations-of-human-rights/>.

человек, в том числе только за первые шесть месяцев 2016 г. – 4 557 человек¹⁵⁹;

➤ Многочисленные попытки угнетения и насилия над беженцами, пересекающими границы европейских стран. К слову, многие беженцы, прибывающие в Европу, претендуют на получение убежища. В 2015 году Германия получила наибольшее количество новых заявок на предоставление убежища с более чем 476 000 человек. Однако, по данным МОМ, более 3770 мигрантов погибли, пытаясь пересечь Средиземное море в 2015 году. Большинство погибло при переходе из Северной Африки в Италию, и более 800 человек погибли в Эгейском море при переходе из Турции в Грецию¹⁶⁰;

Пересечение Средиземного моря и Эгейского моря очень опасно, но Ближневосточный кризис, распространение терроризма, разрухи и голода, сопряженное с ростом жертв среди мирного населения, включая детей, вынуждает людей покидать свои жилища. К тому же недобросовестные контрабандисты предоставляют беженцам и мигрантам лодки, которые вряд ли пригодны для мореходства, и, кроме того, очень перегружены ищущими «тихую гавань» и спокойную жизнь в Европе. Многие лодки сдуваются или опрокидываются, а беженцы тонут.

Таблица 2.5 – ЕС: смертельные случаи в Средиземноморье в 2015 и 2016 годах¹⁶¹.

	Восточно-средиземноморский путь (Греция)	Центрально-средиземноморский путь (Италия)
Прибывшие в 2015	885,400	154,000
Погибшие в 2015	806 (0.1 %)	2,869 (1.9 %)

¹⁵⁹ World Report 2017 «Our annual review of human rights around the globe» // Human Rights Watch. 2017. URL: <https://www.hrw.org/world-report/2017>.

¹⁶⁰ Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts // BBC News. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>.

¹⁶¹ Annual Risk Analysis 2016 // Frontex data. 2016. URL: http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annula_Risk_Analysis_2016.pdf; Annual Risk Analysis 2017 // Frontex data. 2017. URL: http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2017.pdf.

Продолжение таблицы 2.5

Прибывшие в 2016	182,500	181,000
Погибшие в 2015	434 (0.2 %)	4,579 (2.5 %)

➤ Еще одной не менее значимой проблемой является глобальный трафик людей. На сегодняшний момент Торговля людьми затрагивает почти все страны мира, являющиеся исходным пунктом, либо пунктом транзита или же пунктом конечного назначения. При этом жертвы из по меньшей мере 127 стран сообщают о том, что их эксплуатировали в 137 государствах. В Европе в сферу насильственной и унижительной сексуальной эксплуатации вовлечены свыше 140 000 жертв, каждый седьмой из тех, кто оказывает сексуальные услуги в регионе, возможно, был принужден к занятию проституцией в результате торговли людьми¹⁶².

К глубочайшему сожалению, Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в еще 1966 году¹⁶³, осуждающий подстрекательство к войне, выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти и любую форму дискриминации, вражды или насилия оказывается бездейственным во многих подобных ситуациях.

Для решения данной проблемы необходимы комплексные меры борьбы не только с «криминальными элементами», нарушающими законные права человека на свободу, но также необходима и законодательно-подкрепленная инициатива выявления рисков и «узких мест» в уже имеющемся законодательстве. Эта задача осложняется в периоды социально-экономической депрессии, снижения темпов экономического роста,

¹⁶² United Nations Office on Drugs and Crime // UNODC. URL: <https://www.unodc.org/toc/ru/crimes/human-trafficking.html>.

¹⁶³ Международный пакт о гражданских и политических правах (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 года) // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.

увеличения государственных долгов, инфляции и других малоприятных вещей. Сегодня, как известно, мировая экономика, мировые финансы находятся не в лучшей «спортивной форме», что сказывается и на финансировании национальных программ и проектов по борьбе с трафиком людей¹⁶⁴.

Но необходимо подчеркнуть, что глобальные проблемы не останавливаются лишь на личностно-ориентированных отношениях и их урегулировании. Ресурсное обеспечение мирового пространства, создание интеграционных объединений, контроль над ядерными вооружениями и прочие аспекты мирового развития – все это в совокупности составляет арену деятельности не только государств, НПО, и прочих акторов международных отношений, но и мировых средств массовой информации.

Энергетическая политика на данный момент претерпевает существенные изменения и связано это во многом с ростом конфликтогенных точек «на поле» мирового пространства. Так, если ранее основным поставщиком нефти в Европу был относительно стабильный Ближневосточный регион, то теперь ввиду обострения террористической угрозы в лице запрещенного в России и многих странах ИГИЛ, нефть находится в руках бандформирований, представляющих угрозу не только энергетическому сектору, но и бросающих вызов всей системе глобальной стабильности и безопасности.

Так, по данным ВВС, каждый день человечество использует более миллиона тераджоулей энергии. Это примерно эквивалентно тому, что люди будут использовать, если все 7,5 миллиарда мирового населения в течение часа вскипятят 70 чайников воды. Или же, другой пример, потребляемая нами энергия в 3000 раз больше ежедневной выработки атомной

¹⁶⁴ Киятин В. Г. Глобальный трафик людей в «свете рампы»: вызовы–решения. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. С. 148.

электростанции Пало-Верде в Аризоне – одной из крупнейших в мире, работающей на полную мощность¹⁶⁵.

Безусловно, растущие темпы прироста населения Земного шара, развитие индустриализации в развивающихся странах – все это ведет к потреблению энергии человечества в беспрецедентных масштабах. Заметим, что более половины нашей энергии поступает из ископаемых источников, извлеченных из глубины земной коры.

Научно доказанным фактом предстает данность того, что поглощаемый нами газ последние два столетия стал потенциальной угрозой жизни на планете. Сжигание угля, нефти и газа неразрывно связано с ростом уровня парниковых газов в атмосфере Земли и является одним из ведущих факторов изменения климата. Мировые ученые согласны с тем, что человечество находится на пути к катастрофе, которая может быть остановлена только путем поиска альтернативных источников энергии взамен ископаемым. Но это и составляет огромную проблему.

К тому же ископаемое топливо – источник возникновения войн и межгосударственных противоречий. Так как контроль над запасами нефти и газа является важным компонентом национальной власти. Согласимся с вполне резонным заявлением информационного источника Energy Post о том, что наш мир постоянно потрясен различного рода конфликтами. Будь то Ирак, Сирия, Нигерия, Южный Судан, либо Украина, Восточное и Южно-Китайское моря, повсеместно встречаются «точки кипения». На первый взгляд, эти потрясения кажутся независимыми событиями, обусловленными собственными, уникальными и своеобразными обстоятельствами. Но при детальном рассмотрении, у них есть несколько объединяющих ключевых характеристик – в частности, то, что вызвано этническими, религиозными и

¹⁶⁵ Future - The biggest energy challenges facing humanity // BBC. URL: <http://www.bbc.com/future/story/20170313-the-biggest-energy-challenges-facing-humanity>.

национальными антагонизмами, доведено до крайней точки кипения путем концентрации на энергетической проблеме¹⁶⁶.

Возрастающая агрессия практически каждого из современных конфликтов во многом обусловлена либо извержением давних исторических противоречий между соседними (часто смешанными) племенами, сектами и народами, либо желанием отдельных стран контролировать ископаемые природные залежи. Было бы легко отнести все к вековой ненависти живущих бок о бок народов, как полагают многие аналитики. Например, в Ираке и Сирии – это столкновение среди суннитов, шиитов, курдов и других; в Нигерии, среди мусульман, христиан и различных племенных группировок; в Южном Судане, между Динкой и Нуэром; в Украине, между украинскими нацистами, вооруженными силами и сторонниками самопровозглашенных республик; в Восточном и Южно-Китайском морях, среди китайцев, японцев, вьетнамцев, филиппинцев и других.

Но, заметим, что самым мощным импульсом, подпитывающим все конфликты, является – стремление контролировать ценные запасы нефти и природного газа. Все это – суть энергетических войн двадцать первого века.

Варьирование ценовой политикой на нефтересурсы – теперь основной элемент давления на крупные державы. Так, по мнению исследователей, сторонники американской гегемонии используют снижение цен на нефть как своеобразный, весьма эффективный инструмент давления на Россию. Они желают скорого возвращения ситуации 1990-х годов. Такой поворот событий сделал бы ненужными уступки Москве, которая, в соответствии с планами Вашингтона, должна ослабнуть настолько, что сделки с ней по крупным

¹⁶⁶ Twenty-first century energy wars: how oil and gas are fuelling global conflicts // Energy Post. URL: <http://energypost.eu/twenty-first-century-energy-wars-oil-gas-fuelling-global-conflicts/>.

политическим вопросам можно будет заключать на американских условиях, и т.п.¹⁶⁷.

Или же рассмотрим другие обстоятельства, вызванные непосредственной борьбой за ресурсы – это Ближневосточный конфликт. Казалось бы, на первый взгляд это война за независимость, свободу и демократию. Однако, как проведя более детальный анализ становится очевидно, что Арабский мир – сосредотачивающий 90% мировых запасов нефти, является довольно уязвимым для дестабилизирующих внутреннюю политическую обстановку, внешних сил с целью контроля и неделимого обладания именно энергетическими потоками. И, заметим, незыблемые лозунги свободы и демократии тут совсем не причем. Неугодные лидеры Арабских стран попадают под агрессию и попытки свержения. Сирийский лидер Б. Асад отказался поддержать проект газопровода, который должен был пройти по территории страны, связывая Саудовскую Аравию, Катар, Турцию и страны Европы, ослабляя зависимость последних от России. Проект был слишком крупномасштабным, чтобы западные страны от него с легкостью отказались. Так, в стране стали назревать революционные настроения.

Аргументом, доказывающим факт вмешательства по поводу энергоресурсов, а не «ограничения страданий» сирийского народа от тирании Асада, может выступить интервью Роберта Кеннеди младшего – племянника 35-го президента США Дж. Кеннеди. Он выступил с сенсационным заявлением, утверждая о том, что истинная причина войны в Сирии – это борьба за энергоресурсы. По его словам десятки миллионов долларов США и ЦРУ в частности потратили только на то, чтобы посредством СМИ и

¹⁶⁷ Симония Н. А., Торкунов А. В. Влияние геополитических факторов на состояние международных энергетических рынков (на примере США) // Полис: Политические исследования. 2016. № 2. С. 38-39.

соц.сетей спровоцировать выступления и митинги недовольных политикой Асада людей¹⁶⁸.

Как сообщает журнал Politico, репортерам которого Р. Кеннеди и заявил о причинах конфликта, именно беспрецедентное заявление Америки о насилии в Сирии, малоизвестной американскому народу стране, посеяло плодородную почву для насильственного исламского джихадизма, что теперь усложняет любой эффективный на решение проблемы ИГИЛ (запрещенной в России и многих странах организации).

На вопрос: «Почему арабы не хотят видеть американцев в Сирии», Р. Кеннеди с уверенностью заявил: «Они не ненавидят «наши свободы». Они ненавидят, что мы предали наши идеалы в их странах – за нефть»¹⁶⁹.

Итак, автором выяснено, что во всех конфликтных ситуациях имеется энергетическая подоплека. Ресурсы сегодня, будь то природные, технологические, промышленные и т.д., либо же информационные – движущий фактор развития государств, получения прибыли и статуса на мировой арене.

Вопросы интеграции государств, с целью развития и углубления взаимосотрудничества стран также подпадают под сферу деятельности СМИ.

Создание Евразийского экономического союза в 2015 году, предоставило СМИ полномочия выступления в качестве важнейшего элемента информационной политики государств-членов организации и к тому же практику выступления связующим звеном межстрановой коммуникации.

По справедливому утверждению директора Евразийского коммуникационного центра А. Пилько, именно от СМИ зависит то, насколько успешно будет развиваться евразийская интеграция. «При этом

¹⁶⁸ The war against the Assad regime is not a «pipeline war» // Truthout. URL: <http://www.truth-out.org/news/item/37685-the-war-against-the-assad-regime-is-not-a-pipeline-war>.

¹⁶⁹ Why the Arabs Don't Want Us in Syria / By Robert F. Kennedy // Politico. URL: <http://www.politico.com/magazine/story/2016/02/rfk-jr-why-arabs-dont-trust-america-213601>.

средства массовой информации могут выступать в качестве мотора интеграции, применяя весь арсенал современной мультимедийной журналистики в целях поддержки диалога непосредственно заинтересованных в интеграционном процессе сторон – предпринимателей, органов государственной власти стран ЕАЭС, Евразийской экономической комиссии, общественных организаций» – заявил Пилько¹⁷⁰.

В европейской интеграции, СМИ также играют не маловажную роль. ЕС основан на серии договоров, пактов и соглашений между государствами-членами. Это означает, что государства-члены согласились принимать многие политические решения на европейском уровне коллективным содействием правительств всех стран-участниц объединения.

К тому же для оптимизации работы интеграционное объединение европейских стран применяет практику внедрения новых цифровых технологий, выражающуюся в создании «электронного правительства» (E-government). Цифровая трансформация правительства является ключевым элементом успеха Единого рынка; помогая устранить существующие цифровые барьеры и предотвратить дальнейшую фрагментацию, возникающую в контексте модернизации государственных администраций.

Заметим, что план действий по электронному правительству 2016 - 2020 гг. Направлен чтобы:

- модернизировать государственное управление,
- достичь дигитализации внутреннего рынка и
- привлечь больше граждан и предприятий для предоставления высококачественных услуг¹⁷¹.

¹⁷⁰ Хватит говорить об интеграции // Eurasiancenter. URL: <http://eurasiancenter.ru/politicsexperts/20150527/1004108976.html>.

¹⁷¹ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: EU eGovernment Action Plan 2016-2020 Accelerating the digital transformation of government COM (2016) 179 final. Brussels 2016 // Official EU documents. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016DC0179>.

Однако, для внедрения чего-то нового, становящегося трендом повседневной жизни, необходима общественная поддержка и одобрение. Безусловно, весь спектр медиа работает на достижение этой цели: знакомя, объясняя, показывая специфику работы нововведения, слабые и сильные стороны.

Отметим, что именно СМИ – это один из эффективных инструментов достижения договоренностей по практическим, связанным с интеграционным проектом вопросам. Они могут подтолкнуть заинтересованные стороны к компромиссам и достижению необходимых решений. СМИ помогают понять настроения общественности, истинный смысл региональной интеграции, помимо привлечения внимания к вызовам и возможностям таких инициатив со стороны государства.

Роль СМИ – как агента интеграционных идей в данном плане укрепляется и тем, что, распространяя информацию, медиа могут помочь в инициировании интегративных тенденций, а что усиленная осведомленность о процессе приводит к удовлетворительной региональной идентичности.

Развертывание американской системы противоракетной обороны в Европе вызвало немало спорных репортажей СМИ и к тому же дискуссий о целесообразности пренебрежения заключенными международными договоренностями во имя демонстрации доминирующих позиций мирового гегемона.

Детализируя программу, заметим, что развертывание ПРО в Европе – новая архитектура американской противоракетной обороны. Так, согласно этой концепции элементы ПРО, размещаемые на территории европейских стран и на кораблях, базирующихся в Средиземном море, будут включены в более широкую систему, так называемую ЕвроПРО или ПРО НАТО¹⁷².

Однако размещение радаров и противоракетных установок в Центрально-Восточной Европе представляет непосредственную угрозу

¹⁷² Шацкая В. И. Анализ процесса развертывания ЕвроПРО // Портал МГИМО. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-protsessy-razvertyvaniya-evropro>.

потенциалу ядерного сдерживания РФ, да и, впрочем, всей системе стратегической безопасности.

В своем интервью Moscow Times пресс-секретарь президента РФ отметил, что такая концепция США не может не вызывать беспокойства в условиях, когда полностью неограниченное развертывание элементов системы ПРО США активно продолжается в Европе. «Это может нарушить стратегический баланс и подорвать международную стабильность», – сказал пресс-секретарь¹⁷³.

В свою очередь, Россия предпринимает необходимые меры для модернизации систем, способных подавить противоракетный щит. Так как, заявленные Америкой превентивные действия по предотвращению угрозы якобы исходящей от иранской ядерной программы, на самом деле демонстрируют данность того, что, американская система противоракетной обороны способна перехватывать российские баллистические ракеты, тем самым выступая в качестве стратегического оружия, нарушая существующий паритет.

Для России вопрос о противоракетной обороне имеет особое значение. Он напрямую связан с наследием статуса советской ядерной сверхдержавы и целью сохранения стратегического баланса в отношении ядерных сил США.

Однако информационный источник США заявляет, что система ПРО является щитом для защиты стран НАТО от ракет ближнего и среднего радиуса действия, в частности из Ближнего Востока. Россия же считает это угрозой собственной безопасности. К тому же ВВС добавляет и повод укрепления ПРО Америкой, заявляя, что «отношения между Западом и Россией ухудшились с момента присоединения Россией Крымского полуострова в 2014 году, являющегося территорией Украины». Не

¹⁷³ NATO cold shoulder over EuroPRO prompts Russia to find answers // Moscow Times. URL: <https://themoscowtimes.com/russia/missile-defense/>.

скрывается и информация о том, что США активизируют 800 млн. долларов на базу ракетного щита в Румынии¹⁷⁴.

По мнению многих источников западной прессы, этот шаг может свергнуть страны в состояние этапа «холодной войны». В данной связи, «российские официальные лица немедленно осудили финансирование США ПРО в Румынии как провокацию, которая может спровоцировать гонку ядерных вооружений и, возможно, войну» – сообщает американский журнал State¹⁷⁵.

Официальные представители оборонного ведомства США, давно настаивают на том, что эта точка зрения слишком раздута. Стандартная Ракета 3 или SM-3, как ее называют, является, по их утверждению, чисто защитной. Позицию России они обосновывают лишь тем, что Россия берет за основу концепцию ядерной войны, которая была разработана в 1950-х и начале 60-х американскими ядерными стратегами, например Германом Каном. Автор бестселлера «Термоядерная война» выступал за развитие систем противоракетной обороны как явное дополнение к наступательной стратегии первого удара: США запускают ядерное нападение на СССР; СССР наносит ответный удар несколькими ядерными ракетами, пережившими первый удар; США стреляет в них своими противоракетными ракетами. И, что более важно, США имеют возможность делать это, что ставит США в доминирующее положение в международной конфронтации¹⁷⁶.

Заметим, что не только Россия считает ПРО США собственной угрозой, но и Китай обосновывает опасения РФ в данном плане. Так, генерал-майор Цай Цзюнь, заместитель начальника военного ведомства КНР

¹⁷⁴ US activates \$800m missile shield base in Romania // BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-36272686>.

¹⁷⁵ Cold War Theater // Slate. URL: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/war_stories/2016/05/our_missile_defense_system_in_europe_is_making_russia_nervous_should_it.html.

¹⁷⁶ Cold War Theater // Slate. URL: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/war_stories/2016/05/our_missile_defense_system_in_europe_is_making_russia_nervous_should_it.html.

заявил, что «США не предоставили юридически подкреплённых гарантий того, что система противоракетной обороны, которую они развертывают в Европе, не будет направлена против России. И в то же время, это создает реальную и прямую угрозу для российской безопасности»¹⁷⁷.

Безусловно, мировая стабильность и безопасность требует взаимного сотрудничества общемирового масштаба. Запад и Россия продолжают сотрудничать по ключевым проблемам нераспространения ядерного оружия. Державы четко осознают тот факт, что сотрудничество в области нераспространения остается не только в сфере стабильности и соблюдения ядерного паритета, но и непосредственно в сфере и их собственных внутриполитических интересов.

Но, Соединенные Штаты по-прежнему не соглашаются на какие-либо ограничения систем противоракетной обороны (ПРО) и вот уже более десятилетия отказываются от ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)¹⁷⁸.

В связи с данным противоречием в понимании важности именно договорной системы переговорный процесс по нераспространению и сокращению ядерного вооружения претерпевает не лучший период своего развития и конструктивных результатов. Глобальный мир, стабильность и безопасность, которая должна быть основана и гарантироваться договорно-правовой системой контроля, оказывается под реальной угрозой, причем беспрецедентных масштабов. Хотя, соглашение, заключенное еще между СССР (в дальнейшем правопреемником стала РФ) и США в 1968 году в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), а в частности статья VI обязует ядерные державы «вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о

¹⁷⁷ US missile defense in Europe directly threatens Russia – Chinese military // RT. URL: <https://www.rt.com/news/362323-us-shield-europe-china/>.

¹⁷⁸ Арбатов А. Контроль над ядерным оружием: конец истории? // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 5. С. 7.

всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем»¹⁷⁹. К тому же за период противостояния «холодной войны» и «гонки вооружений» мировых ядерных держав был накоплен огромный ядерный потенциал. В постбиполярный период число ядерных запасов значительно сократилось благодаря доверенностям между США и Россией, однако, число стран-обладательниц ядерным вооружением значительно возросло (5 официально признанных членов ядерного клуба: Россия, США, Великобритания, Франция, КНР; и к тому же Индия, Израиль (предположительно обладает ЯО), Пакистан, КНДР).

Согласно статье III ДНЯО контроль над исполнением положений договора возложен на Международное агентство по атомной энергии «с тем, чтобы не допустить переключения ядерной энергии с мирного применения на ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства»¹⁸⁰.

В настоящее время 187 государств являются участниками ДНЯО. Однако Израиль, Индия и Пакистан к договору не присоединились. В то же время последние две страны практически одновременно, в 1998 г., провели испытание ядерного оружия, а также его носителей. В отношении Израиля международные эксперты с уверенностью утверждают о наличии у этого государства ядерных зарядов. Кроме того, ядерные испытания провела Северная Корея¹⁸¹.

Северокорейские ядерные испытания поставили мир под реальную угрозу ядерной войны КНДР и США.

По сообщению Аль-Джазиры, наиболее распространенная межконтинентальная баллистическая ракета Северной Кореи (МБР) Хвасонг-

¹⁷⁹ Договор о нераспространении ядерного оружия (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 2373 (XXII) от 12 июня 1968 года) // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml.

¹⁸⁰ Там же.

¹⁸¹ Клюбанова А. В. Проблемы статуса новых ядерных держав в рамках «договора о нераспространении ядерного оружия» // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. № 4. С. 169-170.

14 может теоретически преодолевать около 10 400 км. Это потенциально ставит весь мир в диапазон действия, за исключением:

1. Восточного побережья США;
2. Латинской Америки;
3. Западной Африки;
4. Антарктики¹⁸².

В то же время Северная Корея утверждает, что она будет наращивать свой ядерный арсенал в достаточном «качестве и количестве», официальные лица США считают, что у нее есть 60 ядерных боеголовок. Однако независимые эксперты считают, что у КНДР достаточно урана для производства шести новых ядерных бомб в год.

Ядерная программа Северной Кореи по-прежнему вызывает глубокую озабоченность международного сообщества. Несмотря на многочисленные усилия по ее сокращению, Пхеньян заявляет о готовности проведения повторных ядерных испытаний. США, Россия, Китай, Япония и Южная Корея вовлекают КНДР во многие раунды переговоров, известных как «шестисторонние переговоры».

Согласно новостной подборке ВВС по теме попыток ядерного разоружения КНДР:

В 2005 году Северная Корея согласилась на важную сделку, отказавшись от своих ядерных амбиций в обмен на экономическую помощь и политические уступки.

В 2008 году КНДР разрушает градирню (охладительную башню) в экспериментальном ядерном центре в Йонбене в рамках соглашения о разоружении.

Но реализация программы оказалась слишком сложной и в 2009 году застопорилась.

¹⁸² North Korea's nuclear weapons: Here is what we know // Al-Jazeera. URL: <http://www.aljazeera.com/news/2017/05/north-korea-testing-nuclear-weapons-170504072226461.html>.

В 2012 году Северная Корея неожиданно объявила о приостановлении ядерной деятельности и установлении моратория на испытания ракет в обмен на продовольственную помощь США. Но мораторий был нарушен, когда Пхеньян попытался запустить ракету в апреле того же года.

В марте 2013 года, после информационной войны с США и новых санкций ООН в отношении третьего ядерного испытания Севера, Пхеньян пообещал перезапустить все объекты в Йонбене. К 2015 году привычные ядерные операции там возобновились.

Испытания 2016 года принесли международное осуждение, в том числе от Китая – главного торгового партнера Севера и только союзника.

В 2017 году ООН согласилась на новый пакет санкций в ответ на испытания¹⁸³.

В августе президент США Дональд Трамп угрожал Северной Корее «огнем и яростью», если страна не откажется от своих угроз против Америки.

Однако риторика из Вашингтона не смогла обуздать Пхеньян, который, в свою очередь, заявил, что разрабатывает план ударов по территории США на острове Гуам, расположенном в западной части Тихого океана.

На итоговой сессии дискуссионного клуба «Валдай» 2017 президент Путин призвал все страны отнестись к КНДР с уважением и начать конструктивный диалог с Пхеньяном, а не угрожать применением силы: «Ситуация опасная, разговоры о превентивном обезоруживающем ударе – мы слышим намеки или прямые угрозы – это очень опасно, я же уже много раз об этом сказал. Кто знает, где и что у северокорейцев запрятано, и смогут ли одним ударом все сразу поразить», – заявил Путин¹⁸⁴. К тому же президент подчеркнул, что Россия осуждает ядерные испытания КНДР и

¹⁸³ North Korea's nuclear programme: How advanced is it? // BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-11813699>.

¹⁸⁴ Созидательное разрушение: возникнет ли из конфликтов новый мировой порядок? // XIV Ежегодное заседание международного дискуссионного клуба «Валдай». URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/own/xiv-ezhegodnoe-zasedanie-kluba-valday/>.

полностью выполняет при этом все решения в отношении Северной Кореи, принятые в рамках Совета Безопасности ООН. «Нравится это или не нравится, нравится кому-то северокорейский режим или не нравится, нельзя забывать, что Корейская Народно-Демократическая Республика – это суверенное государство.

Любые противоречия нужно разрешать цивилизованно. Россия всегда выступала именно за такой подход. Твердо убеждены: даже самые сложные узлы, будь то кризис в Сирии или в Ливии, на Корейском полуострове или, скажем, на Украине, надо распутывать, а не рубить», – заявил президент¹⁸⁵.

Ядерная программа Ирана также окружена противоречиями и требует консолидированного подхода. Иран начал развивать политику в области атомной энергетики еще с 1950 годов, в то время был создан и Атомный центр Тегеранского университета. В 1970 году Иран подписал Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Однако государство продолжает проведение научно-экспериментальных исследований для создания ядерного оружия, которое рассматривалось властями как фактор технологического превосходства над арабскими странами.

Созданная в 1974 году Организация по атомной энергии Ирана была призвана для реализации амбициозных целей создания ядерного оружия. Заметим что, принимая во внимание положения ДНЯО в 1992 году Иран и Россия подписали соглашения «Об использовании ядерной энергии в мирных целях».

Однако, мировое сообщество, в частности западные страны во главе с США усмотрели в иранской ядерной программе угрозу ее использования в военных целях. Так, ядерная программа Ирана, ставшая «краеугольным камнем» во взаимоотношениях шести великих держав, привела к договоренности США, России, КНР, Великобритании, Франции (постоянных членов СБ ООН) и Германии в обмен на отмену санкций против Тегерана. Согласно, подписанному «иранской шестеркой» документу Иран обязуется

¹⁸⁵ Там же.

допустить инспекторов МАГАТЭ на свои ядерные объекты. Между тем, новостной источник ВВС обращает внимание на резкую позицию премьер-министра Израиля Биньямин Нетаньяху заявившего, что подписание соглашения является ошибкой исторического масштаба. По его словам, соглашение позволяет Ирану продолжать агрессивную политику в регионе.

К тому же, «пунктами преткновения на переговорах «шестерки» международных посредников с Ираном были условия международных инспекций на иранских неядерных объектах, верификация соблюдения Ираном условий соглашения и график снятия международных санкций», – заявляет ВВС¹⁸⁶.

Конфликтная ситуация вокруг иранской ядерной программы сложилась и после заявления нынешнего президента США Д. Трампа о реализации новой стратегии по Ирану. Суть последней заключается в том, что США допускают односторонние действия применительно, идущие «вразрез» с Совместным всеобъемлющим планом действия по ядерной программе Ирана, к тому же Вашингтон рассматривает и возможный выход из данного соглашения.

Российская сторона призывает американских конгрессменов «задействовать все возможные ресурсы» для недопущения срыва договоренностей по Ирану. Парламентам Китая, Франции, Германии, Великобритании и Европейскому парламенту адресован призыв «использовать свое высокое влияние на политическое руководство своих государств с целью сохранения в силе исторического соглашения по иранской ядерной программе». Парламентарии РФ отмечают отсутствие оснований для пересмотра положений Совместного всеобъемлющего плана, подчеркивая то, что Иран выполняет свои обязательства, о чем свидетельствуют данные Международного агентства по атомной энергии

¹⁸⁶ Достигнуто соглашение по ядерной программе Ирана // ВВС. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2015/07/150714_iran_deal_reached.

(МАГАТЭ), уполномоченного осуществлять мониторинг деятельности Ирана в ядерной сфере¹⁸⁷.

Итак, сложившаяся на сегодняшний момент зыбкая грань между мирным сосуществованием и масштабной катастрофой показывает всю полноту и всеобъемлемость проблем современного мира, требующих не просто демонстрации участия с целью решения, а действительных мер и усилий всех акторов мирового сообщества. Так как, проводя и ставя основным ориентиров политики – практику изоляции, абстрагирования от мировых проблем, государства лишь усложняют и без того напряженную ситуацию мирового развития. Ни одна страна мира, будь то даже огромная держава, с развитой экономической инфраструктурой и передовыми технологиями военно-промышленного комплекса, не может одолеть вызовы современности в одиночку. Заметим, что глобальные проблемы сегодня не делятся на внутристрановые и внешнестрановые, значимость и взаимовлияние факторов в рамках отдельно взятой единицы выводит за рамки государственных границ. В мире постбиполярного развития, с усиливающейся взаимозависимостью стран, обусловленной наступлением эры глобализации, такие вопросы как демократическое развитие, соблюдение прав и уважение свобод человека, уровень и качество жизни людей, напрямую соприкасающееся с необходимостью поддержания мировой безопасности и правопорядка, контроля над ядерным оружием и ЕвроПРО, являются наиважнейшей прерогативой в мировой повестке дня. СМИ сегодня играют роль так называемого «сторожевого пса», контролируя деятельность государств и бесстрашно противодействуя злоупотреблениям официальными полномочиями. Несмотря на то, что в повестке дня роль средств массовой информации заключается в информировании общественности о происходящем в обществе, их роль не

¹⁸⁷ Мирная повестка: Сенаторы выступили в защиту плана действий по Ирану // Российская газета. 2017. № 7408 (242). URL: <https://www.rg.ru/2017/10/25/senatory-vystupili-v-zashchitu-plana-dejstvuj-po-iadernoj-sdelke-s-iranom.html>.

ограничивается сугубо этим. Средства массовой информации мобилизуют гражданское общество, общественные, профессиональные органы и другие субъекты для решения актуальных и безотлагательных вызовов и проблем и к тому же создают площадку для проведения дискуссий с целью недопущения новых более острых и опасных ситуаций в мировой политике и международных отношениях.

2.3 Российские СМИ в информационном пространстве Запада

Сложившаяся новая информационная эпоха демонстрирует высокий уровень развития технологий, благодаря которым становится возможным достижение новых результатов, практически недоступных в прошлом, полностью изменяя человеческое представление об окружающем мире. Возрастает значимость новостного потока информации, которая, в новом информационном пространстве, выходит из-под жесткого контроля своих национальных правительств, обретая при этом определенную независимость. По этому поводу Пол Кеннеди справедливо констатирует: «Правительствам авторитарных государств становится все труднее держать свои народы в неведении. Чернобыль был быстро сфотографирован французским коммерческим спутником, а снимки быстро переданы на весь мир, включая и сам Советский Союз. Подавление китайским правительством выступления студентов на площади Тяньаньмынь и шок, испытанный всем миром от этого события, сразу же потрясли и Китай благодаря радио, телевидению и телефаксу. Когда в конце 1989 г. рухнули коммунистические режимы в Восточной Европе, сообщения и видеосюжеты о падении одного из них стимулировали сходные процессы в соседних государствах»¹⁸⁸.

Современные мировые СМИ сосредотачивают в своих властных полномочиях силу созидательного и разрушительного воздействия, так как виртуальная действительность заменяет собой подлинную реальность и кажется более правдоподобной, привлекательной и достоверной в глазах массовой аудитории. Становится очевидным тот факт, что несмотря на существование тенденции к унификации социокультурных процессов и к расширению экономического и военного сотрудничества на фоне геополитических изменений, происшедших в течение 1990–х гг. (распад СССР и социалистического лагеря, гражданские и этнические войны,

¹⁸⁸ Кеннеди П. Вступая в двадцать первый век / Пер. с англ. В. Согрина. М.: Издательство «Весь Мир», 1997. С. 72.

меняющие границы государств и т.д.) идеологическое противостояние соперников по «холодной войне» осталось. Конфликты идеологий не исчезли, а переместились из арены боевых действий в поле словесных столкновений.

Как отмечает исследователь А. В. Манойло, информационное пространство (инфосфера) представляет собой весьма специфическую среду, в которой заметно меняется содержание таких процессов, как взаимодействие в процессе совместной деятельности, конкуренция (через изменение содержания и характера конкурентной борьбы между действующими в нем субъектами). В плане силового противоборства изменяется вооруженная борьба и пересекающееся с ней, но не совпадающее полностью информационное противоборство. Особенно существенно в информационном пространстве меняется характер геополитической конкуренции из-за борьбы за достижение информационного превосходства, за обладание более развитым информационным ресурсом, открывающим лучшие возможности контроля над информационным ресурсом противника¹⁸⁹.

Следовательно, на сегодняшний момент противостояние государств происходит не только в политической, экономической, культурной области, но и в сфере информационных технологий. Информационная цивилизация, к которой пришло человечество, меняет не просто статус информации, то есть роль ее позитивных последствий, но и резко расширяет негативные возможности.

В свете политических событий, происходящих на протяжении XX–XXI вв., данную арену информационного противоборства можно уверенно назвать «Россия и Запад: вызовы – ответы».

Повышение количества фальсифицируемой информации в СМИ может быть объяснено также обострением внешнеполитической ситуации и

¹⁸⁹ Манойло А. В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М.: МИФИ, 2003. С. 85.

возникновением информационных войн, т.е. основной вектор направленности межгосударственных и межнациональных конфликтов все чаще переносится в виртуальное информационное поле, киберпространство.

Причина данной трансформации коренится в том, что информационное оружие является менее финансово затратным, а выросший в качестве потенциального плацдарма Интернет предоставляет для этого все условия. В данном контексте справедливо упомянуть высказывание Ричарда Никсона (37-го президента США) о том, что: «Выгоднее вложить один доллар в СМИ, чем десять долларов в оружие: оружие вряд ли заговорит вообще, а СМИ с утра до ночи не закрывают рта». Итак, можно бесспорно согласиться с Р. Никсоном в том, что сегодня не только деньги, но и информация приносит не меньшую выгоду¹⁹⁰.

Признанное Всеобщей декларацией прав человека положение о том, что: «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ», подчеркивает неоспоримое право человека на свободу слова, информации, но, к сожалению, не достаточно регулирует информационные отношения, возникающие в процессе глобальной коммуникации. Вследствие неправомерных действий в данной области можно констатировать злоупотребление данным незыблемым правом (ст. 19 Всеобщей декларации 1948 г.)¹⁹¹.

К тому же, XXI век стал не только веком информации, но и веком психологии. Когда была обнаружена восприимчивость человеческой психики

¹⁹⁰ McKinnon M. Technology and social media have brought power back to the people // New Scientist. URL: <https://www.newscientist.com/article/mg22630182-800-technology-can-give-political-power-back-to-the-people/>.

¹⁹¹ Всеобщая декларация прав человека (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 217 А (III) от 10 декабря 1948 года) // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

к внушению и убеждению, информация в форме пропаганды и агитации стала главным рычагом управления людьми.

Анализируя основные способы влияния, выделим следующие:

➤ **«Приклеивание ярлыков»** – этот способ используется тогда, когда необходимо опорочить идею, личность, явление посредством формирования через СМИ негативного общественного отношения.

Во многих случаях, нарушая все правила журналистских этических норм, известные новостные издания, пользующиеся популярностью и своим авторитетом у широкой аудитории потребителей информации, представляют информационные сообщения сомнительного, политически мотивированного, пропагандистски направленного характера, далекого от реального положения дел.

Так, к примеру, во время избирательной кампании за пост президента США в ноябре 2016 г., данный способ внушения многократно реализовался в практической деятельности якобы «самых независимых» американских СМИ, показывая истинное положение дел в медиа-индустрии XXI века. Любая иллюзия независимости СМИ развеивается тем фактом, что каждое крупное и достаточно авторитетное информационное агентство является политически ангажированным, т.е. представляет интересы той или иной политической партии, только лишь прикрываясь понятием «норм журналистской этики».

Реакция масс-медиа на перевес влияния в этой «гонке» к власти в сторону нынешнего президента США Дональда Трампа также развенчала все мифы и о том, что СМИ – «сторожевой пес демократии» и обозначила нынешнюю данность – СМИ – опора истеблишмента. Эту данность подтверждают многочисленные примеры с поиском тайной «руки Кремля» в лоббировании Трампа или некой опасности, исходящей от России для американской демократии.

Либеральные медиа до последнего не верили в исход с победой Трампа. Дональд Трамп – это «рак для американской демократии»¹⁹². Такой ярлык прикрепил тогда еще кандидату в президенты в своей программе на CNN Фарид Закария, один из самых влиятельных политических аналитиков в США;

➤ **Внушение с помощью авторитетной личности.** При информационном внушении цитируются высказывания личности, которая имеет общепризнанный авторитет в обществе или же присутствует заведомо ложная трактовка фактов. Данный способ ставит своей целью навязывание конкретной идеи, то есть проявляется манипуляция сознанием объекта воздействия. Данный вид внушения ярко демонстрирует ситуация, сложившаяся вокруг сирийского кризиса.

Так, во время обсуждения путей стабилизации ситуации в Совбезе ООН 27 октября 2016г. постпред США при ООН Саманта Пауэр, без проведения должного расследования и представления неопровержимых доказательств, заявила, что российская авиация якобы распространяет листовки над Алеппо с призывами покинуть город и спастись от смерти¹⁹³.

В итоге, можно смело утверждать, что внушение с помощью авторитетной личности является одним из средств психологического воздействия, связанного с ослаблением сознательного контроля объекта-«мишени», т.е. специально организуемый вид коммуникации, рассчитанный на некритическое восприятие информации, изменение общественного сознания и искажение существующей обстановки;

➤ **Фальсификация информации.** Состоит в сокрытии реальных событий и предоставлении тех фактов, которые нужны для создания определенного заранее образа событий. Фальсификация фактов становится

¹⁹² Zakaria F. GPS // CNN. URL: <http://edition.cnn.com/TRANSCRIPTS/1611/06/fzgps.01.html>.

¹⁹³ Новый скандал в Совбезе ООН: представители США, Британии и Франции покинули заседание // Вести. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2814946>.

едва лишь не основополагающим ориентиром деятельности СМИ в мировой политике. Все сложность проблемы состоит в том, что объективность сегодня весьма противоречивое понятие. Информация, предоставляемая обществу, формирует некую реальность, опосредованную субъективным мнением работников медиа-индустрии.

Данная реальность заведомо предполагает упрощенный вариант событийного содержания, что, в свою очередь, пагубно сказывается на развитии всяческих аналитических мыслительных процессов у индивидов-реципиентов информационного массива. В тех случаях, когда готовая (упрощенная и красочно представленная) информация подается как единственная истина, ориентир поведения, то опасность появления лживых либо фальсифицированных сообщений многократно возрастает.

Процессы фальсификации во многом обусловлены стремительным ростом потоков информации, возникновением информационных войн, как разновидности новых методов политической борьбы. Информационное пространство, охватывающее весь мир, все активнее используется для решения масштабных политических задач.

Массовое сознание выступает своеобразной средой, формируемой утверждениями, установками, стереотипами, которое человек получает из медиа-сектора. Прогнозирование, формирование и контроль реакции, поведения и потребностей аудитории в самом широком смысле – одна из важнейших функций современной медиасистемы. Такие возможности СМИ стали мощным оружием в глобальной политике, инструментом решения масштабных задач.

В этих условиях информационная война, а также локальные конфликты являются наиболее выгодным средством достижения развитыми государствами своих глобальных целей. Примерами таких конфликтов, где в качестве одного из главных способов разрушительного влияния на противника использовалась информация, являются войны в Персидском заливе (по утверждению исследователя С. Некляева, операция «Буря в

пустыне» была первым военным конфликтом, где информационно-психологическая составляющая выступала в качестве самостоятельного компонента боевой активности¹⁹⁴), агрессия НАТО против Югославии, операции США в странах Латинской Америки, цветные революции, операция НАТО в Афганистане, революции и гражданские войны в арабских странах¹⁹⁵.

Существует и множество примеров текстов, телепередач, показывающих манипулятивные возможности СМИ в информационных войнах. Боро Контич, известный журналист и директор Медиацентра в Сараево, собирал примеры военной журналистики в бывшей Югославии (1991-1995 гг.), главным образом касающиеся подстрекательства к войне, пропаганды и языка вражды. В документальном фильме «Годы, съеденные львами», снятом в 2010 году, он еще раз предупреждает и напоминает о том, как пропаганда войны может разрушить общество. Журналист провел интервью с теми, чьи статьи и репортажи были просто эффектной ложью, направленной на разжигание ненависти и насилия, и кто в своих сообщениях указывал на отдельные лица или группы людей, которых следовало изгнать из города или села, заключить в тюрьму, избить и убить. «И хотя нет сомнений в том, что СМИ действительно сыграли одну из ключевых и самых грязных из ролей в конфликтах в регионе бывшей Югославии, они были лишь инструментом политики. Нет никаких сомнений, что реальная ответственность за это лежит на политиках. ...И сейчас, сорок лет спустя, феномен пропаганды вошел в наш мир из худших времен «холодной войны». История повторяется как фарс. Рассказы о теориях заговора, замученных детях, массовых захоронениях, изнасилованиях и посылках с головами

¹⁹⁴ Некляев С. Э. Стратегия деятельности СМИ в контексте локальных войн и терроризма. // Материалы третьей международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму. М.: МЦНМО, 2008. С. 501.

¹⁹⁵ Гаврилов Г. А. Использование СМИ для распространения дезинформации в ходе локальных конфликтов // Молодой ученый. 2012. № 9. С. 175-176.

боевиков, подтвержденные поддельными свидетельствами и Интернет-видео, заполнили телевизионные экраны», – ответственно заявляет журналист¹⁹⁶.

Политика информационного давления, массированная антироссийская пропаганда в мировых СМИ становится для стран Запада основным вектором внешнеполитических взаимодействий. Разберемся, почему же так происходит?

Во-первых, Россия – великая ядерная держава, площадью в одну восьмую суши земного шара. Вооруженные силы России располагают крупнейшими в мире запасами оружия массового поражения. Так, по данным федерации американских ученых, изучающих статус мировых ядерных сил, примерно 93 процента всех ядерных боеголовок принадлежат России и Соединенным Штатам, каждая из которых имеет около 4000-4500 боезарядов на военных складах; ни одно другое государство, обладающее ядерным оружием, не владеет количеством более нескольких сотен ядерных боеголовок для обеспечения национальной безопасности¹⁹⁷. В совокупности все эти факторы: твердый лидер – глава государства, сильная армия, возрождающийся патриотический дух народа, делают трудно реализуемым на практике и финансово нерентабельным воздействие на Россию «жесткой» силой физической направленности.

Во-вторых, очернение репутации России, представление образа тиранической, агрессивной державы в глазах западной общественности, демонизация политики РФ в вопросах демократии, международных отношений напрямую отвечает интересам западных стран в реализации их амбиций «гарантов правопорядка и демократии» в планетарных масштабах.

В наиболее общем виде информационная война представляет совокупность психологических действий с целью политического давления,

¹⁹⁶ Памятная записка Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ «Пропаганда и свобода массовой информации» // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. URL: <http://www.osce.org/ru/fom/219726?download=true>.

¹⁹⁷ Status of World Nuclear Forces // Federation of American Scientists (FAS). 2017. URL: <https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/>.

захвата сырьевых, энергетических, людских ресурсов другой страны. Стране – жертве агрессии целенаправленно внедряются ложные представления о том, что происходит в обществе, в жизни людей (т.е. воздействие на умы людей в области идеологии, религии, политики, истории, философии, науки, и др.) которые позволяют агрессору свободно, практически не встречая никакого сопротивления, манипулировать и оказывать давление как на правительство, так и на народ стороны – противника.

Информационная война имеет наступательные и оборонительные составляющие, но начинается с целевого проектирования и разработки своей «Архитектуры командования, управления, коммуникаций, компьютеров и разведки», обеспечивающей лицам, принимающим решения, осязаемое информационное превосходство во всевозможных конфликтах»¹⁹⁸.

Резкая интенсификация коммуникационных процессов вследствие широкомасштабного использования компьютерных технологий привела к образованию принципиально новых каналов влияния на социально-политическое и экономическое развитие общества. С появлением Интернета возникла новая, универсальная интерактивная информационная среда, все настойчивее заявляющая о себе как об интегральном элементе современной политической системы демократического типа¹⁹⁹.

В техническом плане информационная война уже началась. Выросший в качестве потенциального плацдарма Интернет предоставляет все условия технического плана для осуществления деятельности оружия массового информационного воздействия на мировую политику и международные отношения. «Нет границ, нет пространства, нет цензуры, нет ограничений в визуальном самовыражении, полная и абсолютная анонимность, а в то же время и абсолютная открытость. Возможность самому выбирать источник

¹⁹⁸ Завадский И. И. Информационная война - что это такое? // «Конфидент». 1996. № 4. С. 4.

¹⁹⁹ Морозов И. Л. Информационная безопасность политической системы // Полис: Политические исследования. 2002. № 5. С. 139.

информации и возможность мгновенного отзыва на происходящее»²⁰⁰. Откуда и следует концентрация усилий на защите информационных сетей от несанкционированного проникновения, повышение уровня стратегической защиты национальных интересов²⁰¹.

Максимальной целью информационной атаки на страну-противника (в нашем исследовании – на Россию) выступает политическое подавление и ослабление лидирующих позиций на мировой арене.

Минимальной целью, и, заметим, более реалистичной в практическом исполнении, является изменение массового сознания, с присущим этому поиском точек уязвимости восприятия правильности принятия политических решений в частности и намеченного политического курса страны-противника в целом. То есть – внедрение элемента сомнения, закладывание выгодных паттернов поведения, воздействуя на которые произойдет заранее запланированная реакция подсознания.

Особенностью информационной войны является то, что в ней напрямую не задействуются психоактивные вещества, прямой шантаж и запугивание (это характерно для терроризма), подкуп, физическое воздействие и т. п. Хотя указанные воздействия могут применяться параллельно с информационной войной, они не являются обязательным элементом²⁰².

Приведем в пример вызовы, заключающиеся в информационном давлении Запада посредством СМИ на Россию.

²⁰⁰ Иванов В. Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде. М., Мир психологии, 2000. № 2. С. 54.

²⁰¹ Викторов А. Ф. Информационная война в современных условиях // «Информационное общество». 1997. № 1. С. 57-60; Морозов И. Л. Информационная безопасность политической системы // Полис: Политические исследования. 2002. № 5. С. 134-145.; Филимонов А. Ф. О разработке в США системы мер по защите национальной информационной инфраструктуры // Там же, с. 125; Расторгуев С. П. Информационная война как целенаправленное информационное воздействие информационных систем // Там же, с. 92

²⁰² Расторгуев С. П. Информационная война. М.: Радио и связь, 1999. С. 12.

Для нашей темы будет не лишним упомянуть, что «конвейер лжи» в отношении России заработал задолго до XXI века. Еще Екатерина Великая небезосновательно подметила: «Нет народа, о котором было бы выдуманно столько лжи, нелепостей и клеветы, как народ русский». Итак, чтобы отличить реальность от выдумок, мифов и фальсифицированных событий, изменяющих сознание и являющихся оружием в информационной атаке на политическую и социальную сферу, необходимо разобраться, кому это выгодно и для каких целей фабрикуется информация.

Например, о тирании, жестокости России сложено немало вымышленных историй. В исторической ретроспективе Иван Грозный был едва ли не главным символом жестокости. В редчайших случаях упоминание его имени не связано с убийством царем своего сына. Мало кто вспомнит, что именно во время его правления российские войска победили при Азове, присоединили Казанское и Астраханское ханство, совершили успешные походы в Крым, освободив тысячи русских пленных, при нем началось и освоение Сибири, Русь выросла в два раза, а ее население в полтора. Такое усиление не католического, а именно православного государства сильно напугало Папский престол. Вот и обнаруживается повод к началу информационной войны с Россией, которая длится до сих пор.

Итак, проанализируем подборку особенно злободневных и наиболее болезненных тем информационной подачи Запада с целью воздействия на политико-идеологическую компоненту России:

➤ Вопрос Крымской темы и политики Путина в отношении полуострова является наиболее острым методом политического давления западных стран и постоянно находится в ареоле стратегических методов проведения антироссийской информационной войны.

Упомянем, что, весной 2014 года Крым в результате волеизъявления его жителей был присоединен к России. Причиной этому послужили противоправные действия украинских политиков, доведших страну до государственного переворота. Украинские и западные СМИ сразу же

обвинили Россию в аннексии Крыма. Другие мнения на эту тему не допускаются ни в ведущих СМИ, ни на государственных каналах.

Так, например, британская Times вышла с заголовком: «Путин: попробуйте забрать Крым и произойдет ядерная война». По сведениям новостного источника, Украинский кризис приблизил мир к ядерной катастрофе до невиданных ранее пределов. Такие заключения репортеры делают согласно отчету секретной встречи российских и американских военнослужащих и разведчиков.

К тому же Times сообщает о неприкрытой угрозе ГРУ (российская военная разведка) и ФСБ (основное наследственное агентство КГБ) в адрес Запада²⁰³.

«Алеппо, Украина, кибератаки, балтийские угрозы: что нам делать с Путиным?» – заявляет Guardian. Источник сообщает, что сегодняшние отношения России и Запада худшие со времен окончания «холодной войны». «Борис Джонсон предлагает, чтобы Великобритания, США и другие союзники пересмотрели «военные варианты» в Сирии, резко сосредоточив внимание на феномене, который западные политики игнорировали последние 15 лет: постсоветская решимость России определять себя главной глобальной державой, готовность беспощадного и тактически проницательного лидера Владимира Путина использовать практически любые средства, в том числе применение силы, для достижения данной цели» – заявляет газета. «Что же делать с Россией?» – задается вопросом Б. Джонсон в интервью репортеру Guardian. При этом в Вашингтоне (именно отсюда черпает идеи Британия) обсуждаются и военные варианты. Ключевой вопрос, как сообщает источник, заключается не в том, как лучше всего сместить сирийского диктатора Башара аль-Асада, а как остановить российских военных – основных сторонников Асада, который прямо или косвенно несет ответственность за

²⁰³ Putin: try to take Crimea away and there'll be nuclear war // The Times. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/putin-try-to-take-crimea-away-and-therell-be-nuclear-war-mpqbnlzsng>.

многочисленные летальные воздушные атаки против гражданских лиц, больниц и школ²⁰⁴.

Громкое заявление BBC News гласит: «Украинский кризис: Путин был готов к ядерной атаке». «Президент Владимир Путин заявил, что готов перевести ядерное оружие России в режим готовности в связи с напряженностью кризиса в Украине и Крыму» – сообщает источник. К тому же BBC News представляет интервью с Путиным, заявляя о том, что якобы по словам президента аннексия Крыма готовилась за несколько недель до проведения референдума²⁰⁵.

Новости Украины, освещая встречу президента Турции Реджепа Эрдогана и президента Украины Петра Порошенко, гласят: «Эрдоган сделал важное заявление по аннексии Крыма». По словам Эрдогана Турция, уважая территориальную целостность Украины, не признает незаконную аннексию Крыма. Кроме того, пресс-секретарь Президента Украины Петра Порошенко Вячеслав Цеголко написал на странице в ФБ о том, что Турция поддерживает введение в Украину миротворцев²⁰⁶.

Информационное агентство Рейтер также не оставило без внимания тему крымского вопроса в своих новостях: «НАТО заявляет, что Крым по-прежнему вызывает беспокойство, на следующий день после звонка Трампа Путину» – гласит заголовок статьи. Глава НАТО заявил, что захват Крыма Россией остается основным препятствием российско-американским отношениям. «Военный Альянс во главе с США намерен продолжать сотрудничество с Россией, но присоединение Крыма к 2014 году стало

²⁰⁴ Aleppo, Ukraine, cyber attacks, Baltic threats: what should we do about Putin? // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/15/what-should-we-do-about-russia-aleppo-ukraine-cyber-baltic-vladimir-putin>.

²⁰⁵ Ukraine conflict: Putin «was ready for nuclear alert» // BBC. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-31899680>.

²⁰⁶ Эрдоган сделал важное заявление по аннексии Крыма // Новости Украины. URL: http://news.eizvestia.com/news_politics/full/910-novosti-ukrainy-erdogan-sdelal-vazhnoe-zayavlenie-po-anneksii-kryma.

неприемлемым нарушением суверенитета Украины», - добавил глава НАТО в интервью Рейтер²⁰⁷.

Washington Post сообщает западной общественности: «Пока мир отвлекается, продолжается эскалация конфликта Путиным на Украине». «Президент Путин играет с огнем», – заявляет издание, заявляя при этом, что Россия захватила Крым – территорию Украины – в начале 2014 года, а затем поддержала бурное восстание в восточных провинциях Украины в Донецке и Луганске. «Войска г-на Путина тайком захватили преимущественно русскоязычный Крым при помощи своих «маленьких зеленых человечков» – солдат без знаков отличия. Он никогда не признается в подлинной роли России в подстрекательстве и проведении восстания в Донбассе или в обстреле малайзийского гражданского лайнера» – заявляет миру американская газета²⁰⁸.

Однако, информационный «каток» не ограничился телевизионным, газетным и Интернет пространством. Дело дошло и до абсурдных по существу политических заявлений. Так, например, чрезвычайный и полномочный посол Украины в Киргизии Н. Дорошенко на юбилейном саммите СНГ, проводившемся в Бишкеке 16 сентября 2016 г. заявил, что украинская сторона не приемлет передачу председательствования России в будущем году ввиду того, что: «Российская Федерация аннексировала часть территории Украины и способствует военному конфликту на востоке Украины». Данный довод вызвал безотлагательную реакцию президента В. Путина: «Россия ничего не аннексировала. А Крым присоединился к России в результате волеизъявления людей, проживающих на этой территории. Это действие находится в полном соответствии с международным правом и

²⁰⁷ NATO says Crimea still a concern, day after Trump-Putin call // Reuters. URL:<http://www.reuters.com/article/us-eu-defence-nato/nato-says-crimea-still-a-concern-day-after-trump-putin-call-idUSKBN13A13X>.

²⁰⁸ While the world is distracted, Putin escalates his war in Ukraine // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/while-the-world-is-distracted-putin-escalates-his-war-in-ukraine/2016/08/11/7c6c44ac-5fed-11e6-9d2f-b1a3564181a1_story.html?utm_term=.78097d2bf672.

Уставом Организации Объединенных Наций, соответствующими решениями судов Организации объединенных наций по аналогичным вопросам, которые есть в практике Международного суда ООН. По поводу председательствования России в СНГ. Как известно, Украина, к сожалению, не подписала и не ратифицировала Устав СНГ. И поэтому вряд ли может претендовать на то, чтобы вносить свои предложения по поводу организации работы этой организации, этой структуры»²⁰⁹.

К тому же Запад рассмотрел присоединение Крыма как сигнал, демонстрирующий силу, вследствие чего произошедший 16 марта 2014 года референдум жителей о статусе полуострова, где 96% участников сказали да России, не был признан международным сообществом. Хотя многие видные политические деятели Европы усматривают в данном вопросе иную «повестку дня» Запада. На конференции в Берлине «За мир с Россией. За суверенную Европу» профессор международного права Карл-Альбрехт Шахтшнайдер подчеркнул, что Запад пытается расширить свое жизненное пространство до границ Российской Федерации, стремясь встроить Украину в свою систему Евросоюза и НАТО. НАТО и ЕС, в свою очередь, являются политически единым целым, эта организация служит для господства Соединенных Штатов Америки. Смена режима на Украине и формирование послушного правительства – это средство порабощения и подавления всяческих попыток сотрудничества России и Украины. «Грязная интервенция» – вот как это называется на языке международного права» – заявляет профессор²¹⁰.

➤ Не упускает западная пресса и возможности «впутать» Россию во внутривнутриполитическую обстановку. Предвыборная гонка, неудачи кандидатов, непосредственный процесс выборов – везде им кажется тайная «рука Кремля».

²⁰⁹ Саммит СНГ: что ответил Владимир Путин послу Украины о Крыме // Вести. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2799859>.

²¹⁰ Немецкий профессор: Запад не прав, обвиняя Россию в аннексии Крыма // Голос Германии. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ISBTi5IghF0>.

«Вмешательство России в выборы других стран не является чем-то новым. Просто спросите у европейцев» – передовица Los Angeles Times. «Предполагаемое вмешательство России в президентские выборы в США в прошлом году, возможно, стало для некоторых неожиданностью. Но для многих европейских стран такое вторжение не является чем-то новым», – сообщает новостной источник. Добавляя при этом, что якобы в течение многих лет Россия вела захватническую политику с незаконной тактикой, включающей взлом электронных писем и мобильных телефонов, распространение поддельных новостей, а к тому же убийства с целью подрыва политического процесса в других странах. Данный вид деятельности, по мнению репортеров газеты, Москва активизировала, направив на вмешательство и в политические процессы во Франции, Германии и Нидерландах. Однако здесь же газета приводит отрывок из интервью российского президента изданию «Спутника», в котором Путин называет обвинения во вмешательстве Москвы в американские выборы ложью²¹¹.

Вашингтон Пост также представил провокационную статью под названием «Кремль назвал российское вмешательство в американские выборы «абсолютным нонсенсом». «Официальный пресс-секретарь президента России Д. Песков полностью отрицает заявления США о том, что Кремль вмешался, чтобы помочь Д. Трампу выиграть президентство, Песков выразил надежду, что Москва сможет «перезагрузить» свои отношения с новой администрацией», – цитирует газета. Однако опираясь на «секретные данные», гласящие о том, что Россия помогла Трампу войти в Белый Дом, Вашингтон Пост заявляет, что Москва регулярно отказывается от вмешательства в выборы. Однако спецслужбы США заявили, что российское

²¹¹ Russia's meddling in other nations' elections is nothing new. Just ask the Europeans // Los Angeles Times. URL: <http://www.latimes.com/world/europe/la-fg-russia-election-meddling-20170330-story.html>.

правительство помогло предоставить WikiLeaks взломанную переписку кандидата в президенты США Хиллари Клинтон.

«Путин хочет мести и уважения, а атаки на США – его способ получить это» – утверждает источник²¹².

«Владимир Путин хочет расширить свое влияние за пределы избирательной урны и в самую ткань нашей общественной жизни. Мы должны принять меры, пока не стало слишком поздно» – заявляет своим читателям Guardian. Газета делает упор на американские спецслужбы якобы обнаружившие четкие связи между Wikileaks и российским государством. «То, что делают россияне, крадя документы, тратя неограниченное количество денег, создавая и распространяя «фальшивые новости», потенциально может привести к коррумпированию политической системы» – продолжает повествование газета. Основная линия такого повествования сводится к совету, данному на страницах газеты американским политикам о том, что нужно искоренить влияние России и других стран, прежде чем они станут слишком глубоко запутаны в нашей политической экосистеме. Прежде всего, руководители США и Европы должны, по утверждению Guardian, прекратить любую попытку администрации Трампа смягчить санкции в отношении России. Должно быть совершенно ясно, что атака на выборы западных лидеров через киберпространство вызовет жесткий и пропорциональный ответ²¹³.

Выборы канцлера Германии также были сопряжены с обвинениями России в попытке вмешательства. «Германия готовится к возможному российскому вмешательству в выборы» – гласит Шпигель. В статье говорится о том, что Россия может сделать, чтобы сорвать федеральные

²¹² Kremlin calls talk of Russian interference in U.S. elections «absolute nonsense» // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/world/kremlin-calls-talk-of-russian-interference-in-us-elections-absolute-nonsense/2016/12/13/cbb30130-c0a6-11e6-b527-949c5893595e_story.html?utm_term=.b96b0493a54d.

²¹³ I ran Clinton's campaign, and I fear Russia is meddling with more than elections // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/russia-hacked-us-election-democracy-vladimir-putin>.

выборы в Германии, которые состоятся 24 сентября, и утверждает, что русские, безусловно, попытаются вмешаться. Примечательно, однако, что журнал приходит к выводу, что Кремль вряд ли добьется успеха. Германия, как утверждается в статье, «отлично подготовлена к борьбе с любой атакой, потому что политики и избиратели были проинформированы об угрозе и потому, что медиа-система страны обеспечивает защитный щит против кампаний дезинформации»²¹⁴.

Проведенный анализ показал, что представленная и умело растиражированная зарубежными СМИ тема вмешательства России в американскую предвыборную гонку стала настолько доминирующей, что «затмила» все остальные, подчеркнем – действительно важные новостные повестки, касаемые, например, внутривнутриполитической ситуации в США (реформации налоговой политики, здравоохранения и пр.). Подкрепляя наше утверждение отметим высказывание официального представителя Белого дома США Сары Сандерс, которая обвинила американские СМИ в постоянном шквале фальшивых новостей российской тематики²¹⁵. Заявление Сандерс, размещенное на официальном сайте администрации США призывает представителей СМИ уделять больше внимания тому, что происходит в Америке на самом деле, а не предполагаемым связям президента США Дональда Трампа с Россией. «Если посмотреть на статистику новостного вещания в вечерних выпусках за месяц, то явно прослеживается тенденция продвижения ложных, не чем не подкреплённых сообщений о России и «атаках» Трампа – в общем 353 минуты эфирного времени, 17 минут уделяется здравоохранению, 5 минут – экономике и рабочим местам, 3 минуты – инфраструктуре и лишь одна минута отводится налоговой реформе.

²¹⁴ Germany Prepares for Possible Russian Election Meddling // Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/international/germany/how-germany-is-preparing-for-russian-election-meddling-a-1166461.html>.

²¹⁵ Sarah Sanders Attacks Media, Russia «Hoax» // Associated Press. URL: <https://apnews.com/83c32d146297487c868a798498990ec5>.

«В общем медиа фокусируются на приоритетах, которые не отвечают интересам США. Необходимо обращать внимание и на другие аспекты внутренней жизни. На сегодняшний момент отмечен рост экономики. Вырос и Фондовый рынок. Безработица снижается. Появляются новые вакансии. ИГИЛ в бегах. Америка выигрывает, и об этом мы бы хотели поговорить. Но СМИ постоянно игнорируют эту данность»²¹⁶.

➤ В адрес России постоянно звучат обвинения Запада в нарушении прав человека, пренебрежении демократическими ценностями и жесткой авторитарной политикой. Проанализируем содержание таких обвинений в наиболее влиятельных западных СМИ.

Национальный фонд демократии США опубликовал доклад под названием «Права человека нарушаются в путинской России». В данном документе красной нитью проходит тема поддержки и идеализации роли оппозиционеров российскому правительству и тираническая роль В. Путина в угнетении последних. В докладе подчеркивается, что «с момента возвращения Путина на пост президента в 2012 году, наблюдаются серьезные нарушения прав человека, такие как: ограничения свободы создания ассоциаций и выражения общественного мнения. Его возвращение к власти было встречено антирежимными выступлениями. Но реакцией президента был запрет любой организации или движения, действующего независимо от правительства». Убийство оппозиционера Б. Немцова в докладе непосредственно, хотя заметим бездоказательно, а в принципе и как во многих других случаях «информационной войны», связывается с государственной политикой борьбы с политическими оппозиционерами. Как говорится в докладе: «многие видные руководители НПО были объектами кампании по борьбе с клеветой, проводимой пропагандой со стороны государства. В обоих случаях результатом было создание атмосферы

²¹⁶ Press Briefing by Principal Deputy Press Secretary Sarah Sanders and Treasury Secretary Mnuchin. 2017 // The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/06/29/press-briefing-principal-deputy-press-secretary-sarah-sanders-and>.

ненависти, ведущей к постоянным преследованиям, угрозам и нападениям. В результате многие лидеры НПО и политические активисты были вынуждены покинуть страну», – сообщает Национальный фонд демократии. В дополнение к вышеуказанным «фактам» организация вспоминает и Р. Кадырова, говоря, что «глава Чеченской Республики, к тому же близкий союзник Путина будет представлять самый экстремальный, незаконный и насильственный компонент кампании репрессий». Организация пролонгирует линию «злодейств России» представляя Кадырова виновником в убийстве многих видных российских демократов, в том числе великой журналистки Анны Политковской и правозащитника Натальи Эстемировой. «Убийство Немцова, которого есть немало доказательств, указывающих на соучастие Кадырова, представляет собой совершенно новый уровень запугивания против оппозиции: убийство прямо перед Кремлем бывшего высокопоставленного правительственного министра, который был в то время наиболее известным оппозиционным деятелем России. Предполагаемый убийца Заур Дадаев был офицером батальона, контролируемого Кадыровым», – говорится в докладе. Однако, теперь организации возлагает надежды на продвижение демократии на последователя Немцова – И. Яшина.

Илья Яшин опубликовал доклад-разоблачение якобы о преступлениях Кадырова под названием «Угроза национальной безопасности». Цель доклада, по словам Яшина, – «открыть глаза российского общества на то, что Рамзан Кадыров с попустительства властей и спецслужб страны стал фигурой, представляющей угрозу национальной безопасности России». В докладе также заявляется, что Кадыров – ставленник Путина, контролирует преступное государство в государстве и является «является нашей общей проблемой на глобальном уровне»²¹⁷. Однако, рассматривая и анализируя данный доклад, автор отмечает некоторые несоответствия: во-первых, признанный демократический элемент – свобода слова, выходит за рамки

²¹⁷ Human Rights Abuses in Putin's Russia // National Endowment For Democracy. URL: <https://www.ned.org/human-rights-abuses-in-putins-russia/>.

дозволенного, т.е. неофициальные мнимо доказанные факты «навязываются» обывателю как единственная истина; во-вторых, создается образ вражеского государства и как показывает практика западная общественность, по крайней мере, большая часть, прямо следующая за информационной линией своих источников новостей, видит в российском государстве угрозу номер один всему мировому сообществу.

Приведенные в докладе тезисы сразу же разошлись по колонкам известных информагентств Запада, создавая определенный «образ врага».

Так, Prospect Journal представил статью под названием «Путинский режим: демократический провал в России?». В статье говорится о том, что Россия действительно прошла долгий путь от беспокойных 90-х годов, итогом обернулось угнетение демократии. «Государство все чаще демонстрирует авторитарные тенденции, снижающие надежды на демократию». Ужесточение антидемократических мер источник связывает с третьим президентским сроком Путина и ужесточении правительственных авторитарно-направленных мер. «Особенно в последние два года или около того терпимость государства к инакомыслию резко ухудшилась», – парирует Prospect Journal. Приводя пример нарушения демократии, газета указывает на проявление силы центральной власти, заключающееся в том, что Путин отозвал прямые выборы региональных губернаторов, решив вместо этого назначить их лично. «Слишком рано говорить о будущем, уйдет ли Путин и будет проведен последовательный мирный демократический переход в 2018 году? Или он откажется уступить власть, став самым долгослужавшим российским лидером после Иосифа Сталина и положив конец хрупкой демократии России? Время покажет» – резюмирует рассуждения о будущем российской демократии Prospect Journal²¹⁸.

Guardian также заявляет, что «Путин, бывший агент КГБ, клинически восстановил старую систему российского авторитаризма: оппозиционеры

²¹⁸ The putin regime: democratic failure in Russia? // Prospect Journal. URL: <https://prospectjournal.org/2013/04/26/stop-putin-and-kgb-russias-experiment-with-democracy/>.

президента таинственным образом не появляются на телевидении; суды с нетерпением ожидают распоряжений Кремля; убийц непокорных журналистов редко ловят»²¹⁹.

➤ В регулярной практике Российской Федерации и стран-союзников проводить совместные военные учения страны Альянса также усматривают непосредственную военную угрозу их безопасности и стабильности. Хорошо «раскрученный» информационный повод представляют многочисленные издания. Так, *New York Times* заявляет: «Российские военные учения вблизи границ НАТО поднимают опасения по поводу агрессии». В статье заявляется, что Россия якобы готовится отправить до 100 000 военнослужащих на восточные границы территории НАТО, что является одним из самых больших шагов в военном наращивании, предпринятым президентом В. Путиным, а также, как заявляет источник, и попыткой запугивания, которая напоминает наиболее зловещие дни холодной войны. «Санкции со стороны Соединенных Штатов и европейских союзников, которые изолировали Россию, не сделали ничего, что могло бы остановить гневное поведение г-на Путина, о чем свидетельствуют подготовленные российские учения «Запад 2017», – заявляет газета.

Американский журнал «Национальный интерес» основываясь на все тех же учениях, заявляет о подготовке Россией «мега войны». Но, заметим, в противоположном ключе, более приближенном к действительности описывает данный процесс. Так, источник говорит, что: «Последняя серия военных учений России, особо раздражает западные страны, которые обеспокоены тем, что Россия может готовиться к военной кампании». «Российские военные действительно готовятся к войне, но это не значит, что Кремль на самом деле планирует начать его в ближайшее время», – продолжает источник. «Скорее, нынешние и ожидаемые учения предназначены для стабилизации реагирования войск на все непредвиденные

²¹⁹ Failure of democracy // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/theguardian/2007/apr/20/guardianweekly.guardianweekly11>.

обстоятельства, включая и наихудшие сценарии, а также для сигнализирования потенциальным противникам и «нелояльным» соседям», – резюмирует журнал.

Продолжая тему военных учений, заметим, что истерия США и Европейских стран, складывающаяся вокруг российских учений, привела к дислоцированию в Польшу бронетанковой дивизии. «Вопреки всем заявлениям НАТО и США о «незначительности» стягиваемых к российским границам войскам, де-факто сейчас развернута уже не бригада, а механизированная дивизия ВС США», – заявил российскому информагентству представитель оборонного ведомства РФ И. Конашенков²²⁰.

Рассмотрев вышепредставленные информационные «вызовы» Запада выделим и некоторые методы действенного воздействия на общественность, создающие нестабильную политическую обстановку – движущий элемент всех политических преобразований:

Во-первых, применение посредством СМИ **политически окрашенных идеологических методов**. Например, в предвоенный период правительство любой страны через средства массовой информации стремится сформировать у своего народа (особенно среди военнослужащих) патриотические взгляды и убеждения, обеспечить в массовом сознании приоритет целей государственной политики. В то же время вероятный противник старается внедрить в сознание населения и военнослужащих этого государства выгодные только ему, противоположные по направленности идеи и настроения. Например, разжигает националистические предрассудки, недовольство политическими или экономическими мероприятиями правительства. В результате в сознании людей происходит борьба мотивов, что нередко ведет к снижению уровня морально-психологического состояния населения и личного состава вооруженных сил. Так поступали все мировые державы накануне Первой и Второй мировых войн, в ходе различных

²²⁰ МО РФ: США развернули в Польше дивизию, пользуясь истерией вокруг учений «Запад-2017» // ТАСС. URL: <http://tass.ru/armiya-i-opk/4638510>.

вооруженных конфликтов (в Корее, Вьетнаме, на Ближнем Востоке и других);

Во-вторых, воздействие **военными средствами**. Например, Советский Союз размещал с целью политического давления свои войска и ракеты возле границы с Китаем, во Вьетнаме, на территории Кубы. СССР и США неоднократно стремились достичь своих политических целей с помощью демонстрации военной силы. Один из классических примеров психологического воздействия посредством военного демарша – отправка к берегам Гаити 20 боевых кораблей ВМФ США в 1994 г. Захватившая там власть хунта генерала Седраса, испытывая, с одной стороны, психологическое давление мировой общественности, обработанной США, а с другой – ввиду прямой угрозы применения военной силы, была вынуждена передать рычаги управления свергнутому ею президенту Аристиду. Еще два примера – систематические бомбардировки авиацией США объектов на территории Ирака и применение авиации НАТО против Югославии. Здесь дело не ограничилось одной демонстрацией силы, военная машина была пущена в ход;

В-третьих, использование **системы торговых и финансовых санкций**, направленных на политический и экономический подрыв потенциального противника. Так, экономические санкции (в том числе и от имени ООН) против Ирака, Кубы, Ливии, Судана и ряда других стран влекут за собой значительное снижение уровня жизни большинства населения, многочисленные бытовые трудности, рост заболеваемости, недоедание и, как следствие, массовое недовольство граждан существующим положением;

В-четвертых, использование политико-презентативных средств. Например, проведенный в Москве в январе 1999 года демонстративный марш членов националистической организации А. Баркашова «Русское национальное единство» повлек за собой ожесточенную полемику между

представителями различных политических сил России и усилил противостояние между ними²²¹.

Таким образом, непосредственной политической целью информационной войны является манипуляция сознанием с целью демонизации, дискредитации имиджа объекта нападения, побуждения объекта к выгодному для агрессора действию или бездействию, или же дестабилизация обстановки в стране нападения. Что выражается в искусственном создании сенсационного события не имеющего отношения к реальному развитию событий, а значит изменении существующей системы управления государством, компанией, системы принятия решений конкретным человеком (системы ценностей, либо ментальности).

➤ Следовательно, в наступившем столетии «мягкая сила» информационного воздействия, приобретает все больший динамизм и мобильность: развитие средств массовых коммуникаций, сокращающих некогда непреодолимые расстояния между материками, приводит к тому, что организация и проведение информационного воздействия – информационной войны в какой-либо стране осуществляется дистанционно, посредством передачи информации через различные сети. А проведении сего рода войны многие страны заведомо игнорируют и принятые Генеральной Ассамблеей ООН резолюции, осуждающие любую форму пропаганды, имеющей целью или способной создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии²²²;

Рассматривая роль сочетания харизмы политического лидера и пропаганды, Т. Б. Паулсен делает вывод, что, еще в середине 20 века лидер, берущий на вооружение методы и приемы харизматической пропаганды,

²²¹ Крысько В. Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). Минск: «Харвест», 1999. С. 87.

²²² Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне (Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 110 (II), № 4.301) // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/st_hr1_141.shtml.

апеллировал к ценностям традиционного общества, использовал национальную идею, брал на вооружение опыт мировых религий. В современном мире глобальных трансформаций новая мировая элита-макрохаризма использует иные способы воздействия на массовое сознание, хотя эффект этого воздействия несравненно превышает возможности отдельной, пусть харизматической личности. Тем не менее задача микро- и макрохаризмы одна – завоевание масс с целью использования в своих интересах²²³.

Возросшая роль информации в жизни современного человека, разгоняющей маховик исторического процесса, форсирует создание глобального сетевого общества, оторванного от традиций и национальных культур; непрерывные потоки экономической, научно-технической, политической и культурной информации, усиливающиеся с каждым столетием, сокращают также продолжительность самого мирового порядка.

Так, к примеру, американский дипломат Генри Киссинджер подчеркивает, что политическая архитектура, «выросшая из Вестфальского мира 1648 г., продержалась полтора столетия; международная система, созданная Венским конгрессом 1815 г., прожила сто лет, международный порядок, характерный для «холодной войны», нашел свой конец через четыре десятилетия»²²⁴.

Это обстоятельство говорит о том, что американскому государству, в отличие, к примеру, от британской империи в XIX в., предстоит решать геостратегические задачи в более сжатый период времени, поскольку «компоненты мирового порядка, их взаимодействие друг с другом, задачи, которые надо решить, не менялись ранее столь быстро, не были столь глубоки или глобальны»²²⁵.

²²³ Паулсен Т. Б. Харизматическая пропаганда как инструмент манипулирования обществом : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. 10.01.10. М., 2002. С. 13.

²²⁴ Киссинджер Г. Дипломатия / Пер. с англ. В. В. Львова. М.: Ладомир, 1997. С. 89.

²²⁵ Там же, с. 90.

По сути, изменяется не только методика государственного переворота, но и модель глобального управления, приобретающая косвенный, более гибкий и согласованный с другими участниками международного общения характер²²⁶.

Теперь же проанализируем незыблемую данность, отвечающую не только современным реалиям, но и существующую во все века человеческой истории. Специфика когнитивной деятельности индивида устроена таким образом, что, даже проявляя высокий уровень к политическому познанию и политическим материалам в СМИ, большинство реципиентов информационного потока не обладают способностями самостоятельной рефлексии смыслового содержания. В результате чего тактические операции информационных войн и получают столь высокий победный уровень.

Западные страны сегодня, да, впрочем, как и во все времена истории государства русского, ведут целенаправленную идеологически-окрашенную деятельность по производству, внедрению, культивации и дальнейшем зомбировании сознания общественности ложными ориентирами восприятия своей истории и роли своей страны в качестве державы – «глобальной империи зла», т.е. принуждение к определенному мировоззрению.

В. В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию отметил, что показное, фальшивое единение, принуждение к определенному мировоззрению – все это было истории России. «Но это не значит, что, жонглируя красивыми словами и прикрываясь рассуждениями о свободе, кому-то можно оскорблять чувства других людей и национальные традиции». Особо президент подчеркнул, что «и в культуре, и в политике, в средствах массовой информации и в общественной жизни, в полемике по экономическим вопросам никто не может запретить свободно мыслить и открыто высказывать свою позицию. Повторю, когда мы говорим о

²²⁶ Филимонов Г. Ю., Цатурян С. А. Социальные сети как инновационный механизм «мягкого» воздействия и управления массовым сознанием // Политика и общество. 2012. № 1 (91). С. 65-76.

солидарности и единстве, имеем в виду осознанную, естественную консолидацию граждан ради успешного развития России».

Так как 2017 год является годом 100-летия Февральской и Октябрьской революции, то нельзя обойти вниманием исторические уроки, явно и открыто гласящие что раскол, смута, недопонимание, жестокость ведут непосредственно к раздроблению общества. К примеру, как отмечает профессор В. Г. Киютин по поводу столетия Великой Октябрьской социалистической революции в России: «Революционные бури зашатили мировую колониальную систему, под ярмом которой мыкалась большая часть населения нашей планеты. Мир раскололся на два враждующих лагеря – сторонников и противников этой революции. У каждой из сторон была своя непререкаемая правда, ради которой люди готовы были лечь костьми. Примирения, какого-то приемлемого компромисса никто по-серьезному не искал. Ни контрреволюционеры, ни большевики, опьяненные легким успехом вооруженного восстания 24-25 октября 1917 года (по старому стилю) в столице империи – Петрограде. Да и вряд ли была возможность примирения. Итог раскола в российском обществе – ожесточенная, растянувшаяся на несколько лет с многочисленными жертвами с обеих сторон братоубийственная гражданская война – величайшая трагедия России»²²⁷.

Безусловно, необходимо оглядываться назад в прошлое для того, чтобы не совершать ошибок в настоящем и будущем. Анализ и понимание сути исторических уроков – прежде всего это путь к примирению, для укрепления общественного, политического, гражданского согласия. Так как слабое, управляемое сторонними силами государство, вовлекаемое в информационные баталии в СМИ, подкрепленные извне революционные события и перевороты, теряет доверие своих граждан, политический статус, всяческое развитие.

²²⁷ Киютин В. Г. Красный октябрь: 100 лет спустя // «Слово Кыргызстана». 2017. № 4. С. 6.

«Недопустимо тащить расколы, злобу, обиды и ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю жизнь, в собственных политических и других интересах спекулировать на трагедиях, которые коснулись практически каждой семьи в России, по какую бы сторону баррикад ни оказались тогда наши предки. Давайте будем помнить, мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна»... «Мы – за безопасность и возможность развития не для избранных, а для всех стран и народов, за уважение к международному праву и многообразию мира»²²⁸ - подчеркивал в Послании президент В. Путин.

Однако манипулятивные технологии информационного воздействия на мировую политику и международные отношения разворачиваются в особом пространстве социо-политического взаимодействия – в медиaprостранстве. Последнее же является некой новой ареной повсеместного распространения визуальных образов, т.е. представления картины мира под разным углом, в зависимости от политического содержания повестки дня и необходимого результата управления человеческим мышлением.

К тому же, обширное поле безграничных возможностей, представленное Интернетом и мировыми СМИ, обладающими глобальными возможностями политического влияния обезоруживает традиционные средства защиты в нынешней телевизионной и кибервойне. Информационная политика многих государств ставит под угрозу и постоянные призывы ООН к мирному сосуществованию во благо стабильному развитию международных, политических, экономических, культурных и иных взаимодействий.

Так как целью любой войны (не только информационной) является захват власти, разрушение системы обороны, то средства противника, оправдывая поставленную цель, носят агрессивный, а порой даже и беспрецедентный по силе подрыва государственной идеологии страны-

²²⁸ Послание президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. // Официальные сетевые ресурсы Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>.

противника характер. Вспомним, например, Россию во времена правления Б. Ельцина – огромная страна оказалась несостоятельной не только в плане обеспечения обороноспособности и защиты граждан, но и была не готова поддерживать имидж одной из сверхдержав ввиду отсутствия поддержки народа на основе патриотизма и сплоченности. Следствие такой политики, основанной на слабой и безвольной власти – это возрождение сепаратистских настроений (Первая и Вторая чеченская война и т.д.), экономический спад, безработица, фактическое безвластие.

Мудрость, которую можно извлечь из уже имеющих место эпизодов «войны XXI века», – это возможность полностью растворить государственность и политическую структуру противника, обесмыслив тем самым действия его вооруженных сил. Именно эта политическая «нейтронная бомба» является подлинным оружием нового поколения²²⁹.

Учитывая определяющее значение грамотного политического курса властей и основополагающую роль должной обороноспособности Российской Федерации при нынешнем президенте В. В. Путине, детально рассмотрим готовность страны противостоять нападкам Запада и поддерживать достаточно высокий статус на международной арене и мировых политических отношениях.

Отметим, что первым, и наиболее важным механизмом победы в информационной войне является осознание агрессии.

СССР проиграл «холодную войну», потому что вовремя ее не распознал, потому что ошибочно полагал, что критерием войны является применение традиционных видов оружия. Между тем США и НАТО использовали концепции, направленные на достижение эффекта воздействия на сознание и волю руководства атакуемой страны. Была разработана также

²²⁹ Кобякова А. Б., Аверьянова В. В. Русская доктрина (Сергиевский проект). М.: Яуза-пресс, 2008. С. 362.

концепция операции по обезглавливанию государства противника (decapitation attack)²³⁰.

Итак, процесс осознания агрессии включает в себя понимание особенностей современной войны. Они следующие:

1. Глобальность, т.е. локальные войны сегодня разрастаются по своим масштабам и значимости на все мировое пространство, втягивая, так или иначе, все страны, особенно наиболее влиятельные в мировой политике. Например, борьба с ИГИЛ на Ближнем Востоке, в общем, и в Сирийской Арабской Республике в частности, где тесно переплетаются интересы России, стран альянса НАТО, стран Арабского Востока и др. Или же украинский кризис, серьезно обостривший и без того напряженные отношения России и Запада, подорвавший взаимное доверие и конструктивное сотрудничество. К тому же, кризис и последующая гражданская война в Украине показала существенные недочеты в практике беспрекословного общемирового следования нормам и правилам международного права. В то же время решительное включение России в борьбу против террористического квазигосударства ИГИЛ в Сирии создает условия для постепенного возврата к активному сотрудничеству с Западом в сфере международной безопасности и может стать серьезным препятствием на пути к закреплению обозначившихся тенденций возврата к холодной войне²³¹.

2. Тотальность современной войны, т.е. охват не только физического пространства человеческого существования, но и ментально-психологического, духовного. Иллюстрируя данное утверждение, упомянем отношения России с Прибалтийскими странами. К слову, данные отношения напрямую затрагивают геополитические интересы РФ (обеспечение надежного морского пути в страны Европы) и стран Запада (расширение

²³⁰ Кобякова А. Б., Аверьянова В. В. Русская доктрина (Сергиевский проект). М.: Яуза-пресс, 2008. С. 364-365.

²³¹ Ознобищев С. К. «Новая холодная война»: воспоминания о будущем // Полис: Политические исследования. 2016. № 1. С. 60-65.

альянса НАТО и приближение к границам России и Белоруссии). И это лишь информационно-политическое пространство взаимодействия. Но есть еще и информационно-духовное влияние – мощное средство политического воздействия на массы. Возьмем, к примеру, политику властей Украины, стран Прибалтики, по сносу памятников советским воинам, оскорбляющую память советских солдат, погибших защищая братские территории от вражеских немецко-фашистских войск. Данные действия получили широкий общественный резонанс: были резко осуждены Россией и названы провокацией и вандализмом, но при всем этом получили немалую общественную поддержку благодаря новостным репортажам в Польше, Эстонии, Латвии, Литве и др. странах.

Выступая на Генассамблее ООН, проходящей в Нью-Йорке 21 сентября 2017 г., глава МИД России Сергей Лавров заявил о необходимости последовательных усилий, призванных поставить надежный заслон на пути неонацизма и реваншизма, экстремизма и ксенофобии, укрепить межнациональное и межкультурное согласие. «Разжигая ненависть и нетерпимость террористы, экстремисты, националисты разрушают и оскверняют объекты, представляющие историческую, религиозную, культурную ценность. В цивилизованной Европе допускают снос памятников освободителям континента, героям Второй мировой войны, победа в которой создала фундамент Объединенных Наций. Считаем необходимым безотлагательно уделить этой проблеме приоритетное внимание и на Генассамблее, и в ЮНЕСКО, чтобы обеспечить необходимые правовые рамки для пресечения подобных действий» – сказал российский министр. К тому же С. Лавров призвал мировое сообщество не забывать об истоках ООН и решениях Нюрнбергского трибунала, ставших предостережением от забвения уроков Второй мировой войны и катастрофических последствий

попыток вершить судьбы мира за счет попрания законных интересов других государств и народов²³².

3. Заведомое забвение действительно-исторических фактов и формирование альтернативной версии истории с целью деморализации и формирования русофобских настроений западной общественности. 11 июня 2017 года официальный новостной источник военного альянса НАТО, частью которого является Латвия, представил общественному обозрению новый 8-минутный фильм – «Forest Brothers – Fight for the Baltics» («Лесные братья. Сражение за Балтию»), рассказывающий историю «лесных братьев» – партизан, которые продолжали вооруженное сопротивление советской оккупации Эстонии, Латвии и Литвы после окончания Великой Отечественной войны²³³.

Скандалный репортаж вызвал незамедлительную реакцию Кремля. Так, официальный представитель МИД РФ Мария Захарова заявила, что видео – это попытка переписать историю, не обращая внимания на исход Нюрнбергского процесса. Говоря о «Лесных братьях», дипломат напомнила о гибели тысяч мирных жителей в результате диверсий данной организации: «НАТО опубликовало фильм о «партизанской борьбе «Лесных братьев» с советским режимом». Эта организация, созданная на основе фашистских недобитков (в основном те, кто выступал на стороне германских оккупационных властей: полицаи, сотрудники администрации, солдаты и офицеры латышских формирований СС) совершили более 3 тысяч диверсий, жертвами которых стали тысячи мирных жителей. А кто стоял за «Лесными братьями» вплоть до середины 50-х? Правильно – западные спецслужбы. Об этом собраны тома документов. И НАТО об этом известно лучше, чем кому бы то ни было. Есть и рассекреченные, хотя и подредактированные

²³² Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на 72-й сессии ГА ООН, Нью-Йорк, 21 сентября 2017 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2870898.

²³³ Forest Brothers - Fight for the Baltics // Official Twitter account of NATO. URL: <https://twitter.com/NATO/status/884769177906675712/video/1>.

материалы ЦРУ на этот счет. Надеюсь, никому не надо напоминать про массовые казни, в которых были задействованы те, кто затем стал называть себя «Лесными братьями»²³⁴. «Кощунственно прикрываться заботой о свободе выражения мнения, потакая радикальным движениям, которые проповедуют неонацистскую идеологию, выступают за героизацию фашистов и их пособников» – заявил глава МИД РФ С. Лавров на 72-й сессии ГА ООН.

К сожалению, на сегодняшний момент именно таким варварским, лишенным моральных принципов и нравственных норм образом словесный хаос получает выгодную историческую окраску, представая воплощением правды и разоблачением якобы укрытой от общественных глаз истины. Процветание двойных стандартов – как угроза планетарной стабильности и безопасности является ныне актуальнейшей проблемой, требующей скоординированных действий для ликвидации всякого рода посягательств на исторический опыт государств и международное право.

4. Распространение идей, порочащих лидера и разоблачающих его политическую линию управление государства. Так, например, 25 января 2016 года британский телеканал BBC One показал документальный фильм «Тайные богатства Путина» (Putin's Secret Riches), который должен был якобы разоблачить российского президента и показать коррумпированность властей, формируя при этом негативную оценку деятельности главы государства мировой общественностью и представляя «образ врага» в мировой политике, т.е. полное соответствие схеме информационного воздействия.

В фильме влиятельной британской телекорпорации BBC, замминистра финансов Адам Шубин обвинил главу РФ в коррумпированности, заявив, что, российский лидер «обогащает своих друзей, близких соратников и

²³⁴ Захарова М. НАТО опубликовало фильм о «партизанской борьбе «Лесных братьев» с советским режимом» // Аккаунт официального представителя МИД РФ Марии Захаровой в Facebook. URL: <https://www.facebook.com/maria.zakharova.167/posts/10214029528361955>.

маргинализирует тех, кого не считает друзьями, и кто не обладает государственными активами». «Будь то энергетические богатства России или государственные контракты, он отдает это (активы) тем, кто будет ему служить, и исключает тех, кто не будет. Для меня это картина коррупции»²³⁵, – резюмировал Шубин.

В противодействие дезинформационному «вбросу» в глобальную Сеть пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков заявил о необходимости доказательств. Содержание самого материала британской телерадиокомпании он назвал «чистым вымыслом и клеветой», прокомментировав: «...заявления моего коллеги в Белом доме мы считаем неприемлемыми с точки зрения общей практики международных отношений. Мы считаем это заявление возмутительным и оскорбительным. Подобные оскорбления в адрес главы государства голословные. Это настолько очевидно, что, честно говоря, трудно поддается какому-то анализу. Для нас это абсолютно невозможно даже представить. Я честно скажу, что, если бы я, например, допустил бы подобное оскорбление в адрес президента США, меня бы уволили»²³⁶, – заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

На скандальный фильм отреагировал и итальянский политолог, бывший депутат Европарламента Джульетто Кьеза: «есть документы - предъявите, и мы будем дискутировать о реальных вещах, которые мы знаем. Иначе не получится. Но очевидно, что документы неважны здесь. Это переход к оскорблениям. По-другому не могу назвать это поведение. Ясно то, что идет кампания по дискредитации Путина»²³⁷, – полагает политолог.

²³⁵ Putin's \$40bn riches boosted by secretive British firm // The Times. URL: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/uk/article4096654.ece>.

²³⁶ В Кремле обвинения Вашингтона в отношении российского президента в коррупции назвали оскорбительными // Первый канал. URL: <https://www.1tv.ru/n/2465>.

²³⁷ Госдеп США не подтвердил факты, изложенные в скандальном фильме BBC, посвященном Владимиру Путину // Первый канал. URL: <http://www.1tv.ru/wap/news/id=301061>.

То есть, данная ситуация, когда громкие по форме, но пустые по сути политические заявления, без проведения должного расследования, документального подкрепления информационных сообщений, показывает уязвимость информационного пространства к действиям манипулирования сознанием мировой общественности, ориентированного на элиминацию логики, критического анализа, подмену логической связи устойчивой ассоциативной связью, с целью дестабилизации внутривнутриполитической обстановки как в стране воздействия, так и к дезориентации внешнеполитической направленности;

5. Сетевой характер современной войны или перенос боевых действий в киберпространство. Итак, современные достижения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) становятся реальной угрозой миропорядку и стабильности совместного сосуществования государств.

Отметим, что второе десятилетие Россия живет в новой политической реальности. Какая-либо непосредственная угроза ее конституционному строю, суверенитету и территориальной целостности не просматривается. О полномасштабной агрессии, аналогичной нападению гитлеровской Германии, вообще не приходится говорить. Это, конечно, не означает, что никаких внешних, трансграничных угроз, смыкающихся с внутренними, не существует²³⁸. В последнее время наблюдается значительное усиление давления США и Евросоюза на Россию. Кроме экономического, военного и информационного фронта, наступление переходит и в компьютерную область. Какое бы событие не происходило в мировой политике – виноваты русские. Боевые действия разворачиваются на полях Интернета. Невидимость, бесшумность – составные особенности войны нового типа XXI века. Уже не обязательно вводить войска на территорию противника для одержания победы в современной войне. Доказательством тому служит недавняя история самой массовой компьютерной атаки, связанная с

²³⁸ Шейнис В. Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность. Часть II // Полис: Политические исследования. 2010. № 1. С. 36.

появлением компьютерного вируса «Wanna Cry», охватившего компьютерные системы как минимум в 74 странах на четырех континентах. Репортажи всех мировых СМИ пестрили о вирусе, остановившем компьютеры во многих странах. Все начали гадать, что же это было: целенаправленная атак спецслужб, криминальная афера или новая форма терроризма. Президент Microsoft Б. Смит возложил часть вины за кибератаку «Wanna Cry» на власти США. Бывший сотрудник американских спецслужб Э. Сноуден также обвинил во всем Вашингтон, таинственные хакеры попросту украли коды и программы у АНБ. Однако достоверно подтвержденных данных пока нет. На вопрос – кто стоит за атаками директор Европола Роб Уэйнрайт сказал: «Немного рано говорить об этом ... но мы работаем над инструментом дешифрования». Однако, несмотря на отсутствие доказательств, по сложившейся традиции национальной вещательной политики стран Запада, в содеянном были сразу же обвинены пресловутые «русские хакеры», действующие якобы по указанию правительства России. Президент России Владимир Путин комментируя данную ситуацию отметил, что Россия не имеет к этому никакого отношения, а всяческие нападки в адрес РФ являются довольно странными, поскольку руководство Microsoft прямо заявило, что АНБ США – является первичным источником вируса²³⁹.

Безусловно, в современных политических отношениях стремлением Америки держать весь мир «на крючке» никого не удивишь. Однако назревает насущная проблема – кибертехнологии выходят из-под контроля и начинают угрожать всему миру, в том числе и самим Соединенным Штатам. ЦРУ и АНБ тайно вели разработку сведений об уязвимости информационных систем, но сложившаяся парадоксальная ситуация хакерского захвата важных данных показала несостоятельность имеющейся системы безопасности.

²³⁹ WannaCry ransomware cyber-attacks slow but fears remain // BBC News. URL: <http://www.bbc.com/news/technology-39920141>.

➤ Важно отметить что, Россия открыто заявляет о готовности постоянного сотрудничества со всеми странами с целью выработки, отвечающих интересам безопасности всех государств, правил ответственного поведения в цифровой сфере. Так как в современном мире цифровых технологий нельзя допустить милитаризацию информационно-коммуникационного пространства, его превращение в арену военно-политического противоборства, использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как инструмента давления, нанесения экономического ущерба, пропаганды идей террористической и экстремистской идеологии²⁴⁰.

Прослеживается определенная данность – Запад, посредством СМИ нашел надуманный повод развязать «холодную войну» XXI века обвинив Россию в якобы противоречащих международному праву действиях. На этом фундаменте базируется и санкционная война – война за превосходство в мировой политике. Информационные агентства Запада выступают безвольными агентами проводимой политической стратегии, без права выбора и голоса.

В связи с данными реалиями информационного влияния Запада на международные отношения и мировую политику деятельность российских СМИ выступает альтернативным вариантом информационного представления и источником защиты внутреннего и внешнего потребителя от навязывания манипулятивных установок и воздействия теледипломатии, всяческого рода эффектов – CNN, BBC, Аль-Джазира и т.д.

Образование в 2005 году российской телесети RT (Russia Today) сразу встретило негативную реакцию стран Запада, усмотревших распространение российской пропаганды за рубежом. Так как телевизионная сеть RT

²⁴⁰ Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на 72-й сессии ГА ООН, Нью-Йорк, 21 сентября 2017 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2870898.

осуществляет вещание не только на внутреннюю, но и на зарубежную аудиторию стран Запада и Востока. Информационный телеканал вещает более чем в 100 странах мира на английском, арабском и испанском языках. RT круглосуточно доступен уже 700 миллионам зрителей по всему миру. В 2014 году RT запустил информационный портал на немецком, а в 2015 году – на французском языке. Согласно телевизионным измерениям, которые провела международная исследовательская компания Ipsos в 38 странах мира, 70 миллионов человек смотрят RT каждую неделю, при этом половина из них — 35 миллионов — делают это ежедневно. Более 36 миллионов человек смотрят RT в 10 европейских странах каждую неделю, где по результатам исследования RT вошел в пятерку крупнейших пан-региональных новостных каналов. RT — также в пятерке самых популярных международных новостных каналов в США, а его аудитория превышает 8 миллионов зрителей в неделю²⁴¹.

ИТАР-ТАСС – одно из старейших информационных агентств России, берущее свое начало История еще в царской России (с первого сентября 1904 г.). При упоминании агентства у многих всплывает в памяти незыблемое предисловие к важнейшим новостям: «ТАСС уполномочен заявить...». К тому же агентство завоевало репутацию стабильно действующего и оказывающего важный вклад в развитии отечественных средств массовой информации и в международный информационный обмен источника.

В международную панораму агентства попадают все значимые события мировой арены. Например, такие события как: Кризис на Украине, кризис в Сирии, ситуация на Корейском полуострове, референдум в Иракском Курдистане, ситуация вокруг закона об образовании на Украине, выборы в Бундестаг, визит короля Саудовской Аравии в Россию, лишение Саакашвили гражданства Украины, столкновения на западе Мьянмы, референдум о

²⁴¹ О канале – RT // RT Russian. URL: <https://russian.rt.com/about>.

независимости Каталонии и другие значимые мировые новости²⁴². У агентства налажены партнерские отношения с более чем 60 информационными агентствами мира.

Еще одним значимым российским информагентством является «Спутник». Новостное агентство имеет современную архитектуру представления информационного контента. Так, вебсайт, онлайн-трансляции, радиовещательная служба, мобильное приложение позволяют сделать проще доступ к официальной информации или государственным службам и сервисам в Сети²⁴³.

К тому же агентство освещает события не только внутривнутриполитического характера, но происходящее в мировой политике, экономике, культурной жизни и т.д. «Спутник» вещает на 30-ти языках и имеет корреспондентские пункты во многих странах мира, в том числе в США, Китае, Соединенном Королевстве (бюро в Лондоне и Эдинбурге), Уругвае, Киргизии и пр.

Тем не менее, успехи российских телеканалов не остались незамеченными политическими деятелями Запада

Итак, заметим, что благодаря созданию российских телесетей глобального влияния наблюдается смещение вектора доминирования именно прозападной позиции в интерпретации мировых событий. После президентских выборов в США, американское правительство стало обсуждать вопрос о причислении информагентств RT и «Спутника» к категории иностранных агентов, а недавняя статья в журнале The New York Times назвала RT «самой эффективной пропагандистской операцией 21-го века»²⁴⁴.

Стереотипное восприятие информации стало тенденциозным в современной международной политике. Характерная больше для политиков

²⁴² Официальный сайт ТАСС // ТАСС. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama>.

²⁴³ Официальный сайт ИА «Спутник» // Спутник. URL: <https://news.sputnik.ru/>.

²⁴⁴ The Only Way to Defend Against Russia's Information War // New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/25/opinion/the-only-way-to-defend-against-russias-information-war.html?mcubz=1>.

схематизация кризиса по принципу «свой-чужой», создание образа врага, интерпретация любых действий противоположной стороны как продукт преднамеренной провокации, также нередко присуща современным журналистам. Эта практика породила т.н. «феномен зеркальных образов», когда репортеры оппозиционных сторон видят и подают конфликт с диаметрально противоположных ракурсов (яркий пример – события в Украине в освещении российских и украинских СМИ). В идеале от корреспондентов требуется информирование зрителей об интересах как своей, так и оппозиционной стороны²⁴⁵.

Для содействия укреплению мира и безопасности, облегчению «свободного распространения идей словесным и изобразительным путем» (статья 1.2), Генеральная Конференция ЮНЕСКО приняла «Декларацию об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне»²⁴⁶.

Но на практике ситуация совсем иная, так, например, многие западные политики парируют заявлениями по поводу якобы становления новой реальности для Европы, где «Россия вовлечена в необъявленную войну против либеральных ценностей, лежащих в основе мира и процветания Европы, тем скорее она сможет найти правильные ответные меры политики. А информационная война является неотъемлемой частью нападения Путина на Европу. Масштаб и интенсивность российской информационной войны полностью проявился в агрессии страны против Украины. Но, как утверждает этот политики, эти возможности культивируются на протяжении

²⁴⁵ Ларионов Е. А. Национальные информационные сети в современных международных отношениях (на примере CNN и Russia Today) // Институт международных отношений. URL: https://pglu.ru/upload/iblock/e97/statya_19_.pdf.

²⁴⁶ Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне (резолюция ЮНЕСКО от 28 ноября 1978 г.) // Организация объединенных наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/st_hr1_141.shtml.

многих лет и являются неотъемлемой частью новой стратегии России. Эта стратегия использует военные, уголовные, разведывательные, деловые, дипломатические, медийные, киберполитические и политические методы для достижения целей России. Против лжи Путина потребуются согласованные и решительные действия со стороны Запада»²⁴⁷.

В Европарламенте так вообще заявили, что – Россия и исламисты в одном ряду. Кремль якобы также, как и запрещенная группировка ИГИЛ, пытается расколоть Европу. На заседании в Страсбурге информационный продукт телеканала RT и агентства «Спутник» сравнили с роликами террористов. Мол, суть и цель у них одна – пропаганда. Кроме того, Москву обвинили в финансировании информационного источника RT систематически изображающего США как страну коррумпированного капитализма, социальной несправедливости, империализма, милитаризма, колониализма и потребительства.

«Мы находимся в состоянии войны с Россией. Это гибридная война, развязанная Кремлем, и пока Кремль лидирует. Мы должны понимать, что иногда слова могут быть сильнее и опаснее ракетных систем и истребителей. Нам нужно занять более жесткую позицию по отношению к российской пропаганде», – объясняет Яромир Штетина, депутат Европарламента²⁴⁸.

К сожалению, данные взгляды разделяют многие люди западных стран, называя альтернативные источники новостей «fake news» («фальшивые новости»). Они обсуждают возможность прямого реагирования на Россию, ограничивая свободу слова, помещая ложную информацию на общественных площадках и открывая центры для противодействия дезинформации. Соответственно, сегодня информационная пропаганда Запада становится

²⁴⁷ Muzzling the bear: Strategic Defence for Russia's Undeclared Information War on Europe // Martens Centre. URL: <https://www.martenscentre.eu/publications/information-warfare-europe-defence-russia>.

²⁴⁸ Театр евроабсурда: российские СМИ поставили в один ряд с исламистами // Вести. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2824744>.

мощнейшим универсальным информационным оружием, осуществляемым с использованием мировых СМИ.

Запад же в своей политической линии «охоты на ведьм» усматривает тайную «руку Кремля» во всех значимых событиях политической жизни. Так, например, выборы президента США, либо же канцлера Германии прошли под лозунгом «российского шпионажа» при помощи иностранных агентов – СМИ и конечно же русских хакеров. «Среди доказательств вмешательства RT в выборы не приводится ни одного примера. То есть ни одной так называемой «фейковой» новости, которую распространял телеканал российский на территории США, не привели. Их просто не нашли, их просто нет. Другое дело, что что-то могло нравиться, а что-то могло не нравиться. Но то, в чем обвиняли – доказательств этого привести не смогли», – заявила Мария Захарова²⁴⁹.

Несмотря на разоблачение бездоказательных обвинений, американские власти обязали канал «Russia Today» зарегистрироваться в качестве иностранного агента, что неминуемо повлечет за собой ряд ограничений и лишит канал права свободы слова и непредвзятости информационного контента.

Хотя, по данным исследовательского центра Pew Research Center, только 20% американцев доверяют своему правительству. Тот же самый низкий процент имеет доверие и к национальным средствам массовой информации²⁵⁰. Невозможно окончательно сказать, что вызывает это недоверие, но его рост совпал с ростом новостного цикла Интернет-пространства и с созданием западного медиа-антидота RT, «Спутника» и ИТАР-ТАСС – альтернативных источников новостных сообщений о событиях мировой политики и международных отношений.

²⁴⁹ В Кремле заявили о неприемлемости любого давления на российские СМИ // Первый канал. URL: https://www.1tv.ru/news/2017-09-29/333578-v_kremle_zayavili_o_nepriemlemosti_lyubogo_davleniya_na_rossiyskie_smi.

²⁵⁰ Public Trust in Government: 1958-2017 // Pew Research Center. URL: <http://www.people-press.org/2017/05/03/public-trust-in-government-1958-2017/>.

Резко возросшие попытки Запада осуществить информационное давление на Россию вызвали соответствующую реакцию российского руководства призвавшего в рамках ООН выработать, отвечающие интересам безопасности всех государств, правила ответственного поведения в цифровой сфере. «Призываем сказать «нет» милитаризации информационного пространства. Нельзя допустить его превращения в арену военно-политического противоборства, использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как инструмента давления, нанесения экономического ущерба, пропаганды идей террористической и экстремистской идеологии» – заявил С. Лавров на заседании ГА ООН²⁵¹.

На первый взгляд безобидный сценарий «пристрастности» масс к телевидению – как к источнику знаний омрачает тот факт, что рейтинги телекомпаний стремительно возрастают лишь в периоды происходящих событий, зачастую трагических, имеющих глобальное значение. Поэтому телевизионные компании устраивают своеобразную «гонку за зрелищами», а достоверность стала фактором второстепенным. Становится очевидным тот факт, что информационное оружие современности нацелено, во-первых, непосредственно на изменение поведения информационных систем и дестабилизацию политической обстановки, а во-вторых, и на изменение мыслительных процессов людей, т.е. против их природы и соответственно поведения.

Именно поэтому, противостояние фальсификации, манипуляции, убеждению – как субъективным лже-интерпретациям действительности весьма сложный процесс, требующий адекватных мер как государственного, т.е. всеохватывающего характера, так и индивидуального – личного уровня, адекватной ревизии всего информативного потока с целью извлечения наиболее важных, реалистичных и правдивых сведений, т.е.

²⁵¹ Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на 72-й сессии ГА ООН, Нью-Йорк, 21 сентября 2017 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2870898.

интеллектуальная деятельность по дефальсификации и соответственно, сохранению самобытности в общем массиве информационного «навязывания».

Безусловно, свобода информации требует от тех, кто пользуется ее привилегиями, желания и умения не злоупотреблять ими. Основным принципом ее является моральная обязанность стремиться к выявлению объективных факторов и к распространению информации без злостных намерений. Так, принятая в 1946 году Резолюция 59 (I) Генеральной Ассамблеи ООН провозглашает то, что «свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы, защите которых Объединенные Нации себя посвятили»²⁵².

Время меняет интенсивность воздействия и контексты применения информации, возрастает роль публичной информации, накалятся борьба в мировом информационном поле, непосредственно связанном с мировым политическим пространством.

Основные выводы и заключения к Разделу II

Подытоживая вышесказанное, закономерны следующие выводы:

Во-первых, можно с уверенностью констатировать что, информационное противоборство является самостоятельной ареной современных политически-направленных военных действий, т.е. сферой международного противоборства, ход и итоги которого во многих случаях оказываются более важными, чем ход и итоги собственно вооруженного конфликта.

²⁵² Резолюция № 59 (I) «О созыве международной конференции по вопросу о свободе информации» (принята Генеральной Ассамблеей ООН от 14 декабря 1946 г.) // Организация объединенных наций. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/035/16/IMG/NR003516.pdf?OpenElement>.

А значит, применение противоправных действий в использовании информационного оружия XXI века по своим масштабам и последствиям сравнимо с применением ядерного оружия.

Во-вторых, победа в информационном противоборстве сегодня означает контроль не только информационного пространства, но и всей политико-правовой сферы современных международных взаимодействий. Именно поэтому Россия вся чаще встречается в новостных повестках западных информационных источниках. Таким образом, целью информационной войны являются не только координация общественного мнения в нужном направлении, но и не менее серьезная проблема – несанкционированный доступ в компьютерные сети с целью сбора разведывательных данных. То факт, что большинство стран использует в основном зарубежные, главным образом американские программно-аппаратные комплексы, повышает возможности иностранных спецслужб добывать из компьютерных сетей важную конфиденциальную информацию.

В-третьих, закулисные игры Запада в мировой политике и международных отношениях, выражающиеся в манипулировании не только мнением общественности западных стран, но и попытками формирования антироссийских взглядов посредством СМИ в странах СНГ приводят к усилению напряженности аспектов сотрудничества и межстранового взаимодействия. Сегодняшний мир требует переориентации усилий стран и направление их на решение более важных глобальных проблем постбиополярного мира чем «гонка информации» XXI века. К примеру, развитие международного терроризма, гражданские войны и подстрекательства, проблемы сдерживания ядерного потенциала и сотрудничества в данной области – вот лишь некоторые вызовы современности, отвечающие интересам безопасности и миростабильности не только одной страны, но и всего мирового пространства.

И, наконец, в-четвертых, существование стратегии защиты национальных интересов – это непререкаемая данность в мировой политике.

Но, осуществляя сею стратегию, страны не должны выходить за пределы защиты, т.е. оборонительных действий. Информационная составляющая международных отношений и мировой политики также должна отвечать общемировым интересам. Так как именно сотрудничество, а не практика перманентной конфронтации, ведет к продуктивному созданию такой системы международных отношений, которая будет соответствовать высочайшему уровню стабильного сосуществования во благо будущей безопасности и движению к эволюционному развитию человеческой цивилизации.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ МОНОГРАФИИ

В рамках проведенного исследования влияния мировых СМИ на международные отношения постбиполярного периода и сопоставления динамической реальности информационного пространства общественного бытия современности складывается ряд определенных констатаций:

Во-первых, всесторонний анализ теоретико-методологических основ изучения медиавоздействия показал их определенную трансформацию, связанную с децентрализацией существующей медиа-политической системы, возникшей вследствие распада биполярного и становления нового – полицентричного мирового порядка, что привело и к изменению в соотношении сил на мировой арене. Вместе с тем и традиционные методы дипломатии претерпели определенную модификацию, обусловленную интенсивным развитием информационных технологий и их непосредственным влиянием на мировую политику и международные отношения. Распадается и формализованная иерархическая структура, в которой государство было единственным непререкаемым командным центром. К тому же, единое начало медийного и политического процесса – информационное, определяет состояние всей политической системы современного этапа общественного развития.

В конечном итоге влиятельные полномочия СМИ как «четвертой власти» обуславливают их трансформацию в инструмент внешней политики государств на международной арене, а также роль СМИ в качестве новых, обладающих огромным потенциалом воздействия, участников мировой политики и международных отношений.

Во-вторых, было доказано, что информационное пространство глобализационного периода явилось площадкой непосредственного конструирования и дальнейшего прогрессирующего развития глобального и взаимозависимого общества информационного потребления. То есть происходит глобальное масштабирование информационно-технологической

эпохи общественного бытия. В то же время в исследовании было продемонстрировано, что данный процесс объективно влечет за собой трансформацию всех сфер жизнедеятельности, переоценку прежних стандартов и правил. Резко возрастает спрос на информацию, регулярное получение информации теперь – необходимое условие активного участия в современной жизни общества и полноценной оснащенности событиями мировой политической авансены.

Итак, становление данного пространства с превалирующей ролью средств массовой информации, сопряженное с преобразованием методов дипломатической деятельности ведущих акторов мировой арены, выступает глобальной тенденцией научно-технического прогресса XXI века, т.е. высокотехнологичной областью, в которой находят отражение многие значимые тенденции мировой политики, а также реализуются коммуникативные аспекты властных отношений «государство-СМИ-общество».

В-третьих, очевидной данностью современного этапа мирового развития является факт воздействия мировых СМИ не только на политическую обстановку в отдельно взятой стране, но и на международные отношения в целом. На стадии настоящего уровня мирового развития – постбиполярного, полицентричного мира, ранее замкнутые информационные единицы-вакуумы, отгороженные от соседей государственными, политическими, языковыми, культурными, идеологическими, технико-коммуникативными и прочими барьерами, становятся более открытыми. В исследовании было показано, что теперь политическая повестка дня формируется именно мировыми СМИ, выполняющими при этом функцию социального конструирования реальности для политически активного населения страны. Поэтому автором продемонстрирована фактическая роль масс-медиа в создании общей политической культуры, трансляции единых ценностей, универсальных образцов, сплачивающих население и создающих единство общества. К тому же, благодаря общественной

поддержке СМИ оказывают воздействие и на международные отношения, выступая инструментом «войны и мира».

Как показало изучение основных ориентиров работы СМИ, продукт их деятельности превращается во влиятельный компонент мировой политики и международных отношений. На настоящий момент, контроль над информационно-коммуникационными потоками – приоритетное направление в стратегической политике государств мировой арены, ключевой элемент борьбы за власть.

В-четвертых, анализ специфики глобальных проблем человечества показал всю важность мировых СМИ, заключающуюся в координации и ориентировании коллективных усилий для обнаружения, предупреждения дальнейшей эскалации и последующего совместного, безотлагательного разрешения проблем, недопониманий и спорных ситуации. Так как, глобальные проблемы сегодня не делятся на внутристрановые и внешнестрановые, то ни одна страна мира, будь то даже огромная держава, с развитой экономической инфраструктурой и передовыми технологиями военно-промышленного комплекса, не может одолеть вызовы современности в одиночку. Доказано, что именно СМИ, путем информационной презентации, обозначают всю значимость решения проблемы, являясь связующим звеном политической и социальной систем. Они же мобилизуют гражданское общество, общественные, профессиональные органы и другие субъекты для решения актуальных и безотлагательных вызовов и проблем и, к тому же, создают площадку для проведения дискуссий с целью недопущения новых более острых и опасных ситуаций в мировой политике и международных отношениях.

В-пятых, в рамках проведенного исследования изучены особенности идеологического противостояния государств, перемещающегося из арены боевых действий в поле словесных столкновений с непосредственным участием третьей стороны – мировых СМИ.

Так, признаком современного мира являются не только позитивные преобразования медийной сферы, открывающие безграничные возможности глобальной коммуникации, но и расширение спектра негативных возможностей СМИ. В частности, возникновение информационных войн является серьезным барьером на пути мирного сосуществования государств.

При этом информационное противоборство преобразуется в самостоятельную арену военных действий, ход и итоги которого, во многих случаях оказываются более важными, чем процесс собственно вооруженного конфликта, а масштабность и последствия таких действий сравнимы с применением ядерного оружия. Поэтому, победа в такого рода противоборстве сегодня означает контроль не только информационного пространства, но и всей политико-правовой сферы современных международных взаимодействий. Исходя из этого, обозначается и вся сущность закулисных игр Запада по проведению широкомасштабной антиросийской информационной войны и действий по демонизации политики РФ, выражающихся в манипулировании не только мнением общественности западных стран, но и попытками формирования антиросийских взглядов посредством СМИ в странах СНГ. Однако автором доказано то, что данные нападки Запада встречают надежные и весьма эффективные меры противодействия со стороны России, здесь же особо заметим, что данные меры находятся в строгом соответствии с нормами и принципами международного права. Однако, лишь продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество взамен практики перманентной конфронтации является единственным приемлемым выходом из сложившейся неблагоприятной ситуации.

Логическим следствием исследования является обоснование и всестороннее подтверждение наличия СМИ на острие мирового прогресса, авансцене политической борьбы, сегодня СМИ участвуют во всех политических процессах, представляя и во многом даже конструируя политическую картину мира.

Вышеприводимые аргументы позволяют с уверенностью констатировать, что средства массовой информации – это важнейший стратегический ресурс государства, а от способности организации политической коммуникации, координации системы снабжения массовой общественности качественной и объективно отражающей происходящие события информацией и рациональных информационных связей с журналистскими сообществами, зависит безопасность, стабильность государства и эффективная реализация намеченного внешнеполитического курса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы и выступления

1. Всеобщая декларация прав человека (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 217 А (III) от 10 декабря 1948 года): офиц. текст [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml, свободный. – Загл. с экрана.

2. Выступление Министра иностранных дел России С. В. Лаврова на 72-й сессии ГА ООН, Нью-Йорк, 21 сентября 2017 года [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт. – Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2870898, свободный. – Загл. с экрана.

3. Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне (резолюция ЮНЕСКО от 28 ноября 1978 г.): офиц. текст [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/st_hr1_141.shtml, свободный. – Загл. с экрана.

4. Договор о нераспространении ядерного оружия (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 2373 (XXII) от 12 июня 1968 года): офиц. текст [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml, свободный. – Загл. с экрана.

5. Захарова М. НАТО опубликовало фильм о «партизанской борьбе «Лесных братьев» с советским режимом» / М. Захарова // Аккаунт официального представителя МИД РФ Марии Захаровой в Facebook – Режим доступа: <https://www.facebook.com/maria.zakharova.167/posts/10214029528361955>, свободный. – Загл. с экрана.

6. Интервью Владимира Путина телеканалу «ARD», 14 ноября 2014 г. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/47029>, свободный. – Загл. с экрана.

7. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 г. (303-18-02-2013): офиц. текст [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Режим доступа: archive.mid.ru//BRP_4.NSF/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F, свободный. – Загл. с экрана.

8. Международный пакт о гражданских и политических правах (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 года): офиц. текст [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml, свободный. – Загл. с экрана.

9. Памятная записка Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ «Пропаганда и свобода массовой информации»: офиц. текст [Электронный ресурс] // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/fom/219726?download=true>, свободный. – Загл. с экрана.

10. Послание Генсека ООН по случаю Всемирного дня свободы прессы 3 мая 2016 г. [Электронный ресурс] // Центр новостей ООН. – Режим доступа: <http://www.unian.net/society/1336501-v-den-svobodyi-pressyi-gensek-oon-prizval-pravitelstva-sodeystvovat-svobodnyim-smi.html>, свободный. – Загл. с экрана.

11. Послание президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г.: офиц. текст [Электронный ресурс] // Официальные сетевые ресурсы Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>, свободный. – Загл. с экрана.

12. Резолюция № 59 (I) «О созыве международной конференции по вопросу о свободе информации» (принята Генеральной Ассамблеей ООН от 14 декабря 1946 г.): офиц. текст [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/035/16/IMG/NR003516.pdf?OpenElement>, свободный. – Загл. с экрана.

13. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: EU eGovernment Action Plan 2016-2020 Accelerating the digital transformation of government COM (2016) 179 final. Brussels 2016: офиц. текст [Электронный ресурс] // Official EU documents. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016DC0179>, свободный. – Загл. с экрана.

14. Press Briefing by Principal Deputy Press Secretary Sarah Sanders and Treasury Secretary Mnuchin. 2017: офиц. текст [Электронный ресурс] // The White House. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/06/29/press-briefing-principal-deputy-press-secretary-sarah-sanders-and>, свободный. – Загл. с экрана.

15. The Constitution Of The United States Of America: офиц. текст [Электронный ресурс] // United States Government Printing Office. – Режим доступа: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CDOC-110hdoc50/pdf/CDOC-110hdoc50.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

16. The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet (UN Resolution № A/HRC/32/L.20. 27 June 2016): офиц. текст [Электронный ресурс] // UN official documents. – Режим доступа:

https://www.article19.org/data/files/Internet_Statement_Adopted.pdf, свободный.
– Загл. с экрана.

17. United Nation Human Rights Office: «What Are Human Rights?»: офиц. текст [Электронный ресурс] // The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR). – Режим доступа: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>, свободный. – Загл. с экрана.

Отдельные издания

18. Барышев, А. Разрушение Югославии и Организация Объединенных Наций / А. Барышев. – М.: Букинистическое издание, 2007. – 136 с.

19. Вершинин, М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе / М. С. Вершинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. – 253 с.

20. Гейтс, Б. Бизнес со скоростью мысли / Б.Гейтс. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 480 с.

21. Гуревич, С. М. Экономика отечественных СМИ / С.М. Гуревич. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 288 с.

22. Исаев, И. А. История государства и права России / И. А. Исаев. – М.: Проспект, 2009. – 432 с.

23. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 606 с.

24. Кеннеди, П. Вступая в двадцать первый век / П. Кеннеди; пер. с англ. В. Согурина. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997. – 480 с.

25. Керимов, А. Д. Государствоведение: актуальные проблемы теории / А. Д. Керимов. – М.: Совр. гуманитар. ун-т, 2003. – 67 с.

26. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львова. – М.: Ладомир, 1997. – 912 с.

27. Киютин, В. Г. Глобальный трафик людей в «свете рампы»: вызовы–решения / В. Г. Киютин. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. – 160 с.
28. Киютин, В. Г. ИК-технологии в государственном управлении: горизонты развития / В. Г. Киютин. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. – 290 с.
29. Кобякова, А. Б., Аверьянова, В. В. Русская доктрина (Сергиевский проект) / А. Б. Кобякова, В. В. Аверьянова. – М.: Яуза-пресс, 2008. – 855 с.
30. Коган, Л. Н. Теория культуры / Л. Н. Коган. – Екатеринбург: УрГУ, 1993. – 160 с.
31. Крысько, В. Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт) / В. Г. Крысько. – Минск: «Харвест», 1999. – 448 с.
32. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
33. Лебедева, М. М. Мировая политика / М. М. Лебедева. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 365 с.
34. Локк, Дж. Сочинения в 3-х т.: Т.3 / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
35. Майер, И. Вести-Куранты. 1656 г., 1660 – 1662 гг., 1664 – 1670 гг.: Часть II. Иностраные оригиналы к русским текстам / И. Майер. – М.: «Litres», 2017. – 648 с.
36. Михайлов, С. А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы / С. А. Михайлов. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002. – 285 с.
37. Иванов, Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0. / Д. В. Иванов. – СПб.: «Петербургское востоковеденье», 2002. – 224 с.
38. Калмыков, А. А. Интерактивная гипертекстовая журналистика в системе отечественных СМИ / А. А. Калмыков. – М.: Издательство ИПК работников ТВ и РВ, 2009. – 84 с.
39. Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.

40. Кочеткова, А. В. Медиапланирование / А. В. Кочеткова. – М.: РИП-холдинг, 2003. – 174 с.
41. Михайленок, О. М. Политическое согласие: от теории к практике / О. М. Михайленок. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 176 с.
42. Общая теория права и государства / Под ред. В. В. Лазарева. – М.: Юристъ, 2001. – 512 с.
43. Орлова, В. В. Глобальные телесети новостей на информационном рынке / В. В. Орлова. – М.: «РИП-холдинг», 2003. – 168 с.
44. Пронина, Е. Е. Психология журналистского творчества / Е. Е. Пронина. – М.: Издательство Моск. ун-та, 2003. – 320 с.
45. Сморгунов, Л. В. Сравнительная политология: Стандарт третьего поколения / Л. В. Сморгунов. – СПб.: Питер, 2012. – 448 с.
46. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. – М.: «Издательство АСТ», 2004. – 588 с.
47. Иванов, В. Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде / В. Е. Иванов. – М., Мир психологии, 2000. № 2. – 285 с.
48. Маклюэн, М. Понимание медиа / М. Маклюэн. – М.: «Канон-пресс-Ц», 2013. – 318 с.
49. Манойло, А. В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография / А. В. Манойло. – М.: МИФИ, 2003. – 388 с.
50. Марченко, М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах / М. Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 240 с.
51. Муза, Д. Е. Информационное общество: притязания, возможности, проблемы. Философские очерки / Д. Е. Муза. – Днепропетровск: Адверта, 2013. – 144 с.
52. Пономарев, Н. Ф. Стратегии и технологии медиалегитимации власти: монография / Н. Ф. Пономарев. – Пермь: Перм. гос. ун-т., 2010. – 192 с.

53. Радищев, А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву / А. Н. Радищев. – М.: Литрес, 2015. – 392 с.
54. Расторгуев, С. П. Информационная война / С. П. Расторгуев. – М.: Радио и связь, 1999. – 301 с.
55. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 428 с.
56. Соловьев, Э. Ю. Прошлое толкует нас. Очерки по истории философии и культуры / Э. Ю. Соловьев. – М.: Политиздат, 1991. – 432 с.
57. Стриженко, А. А. Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / А. А. Стриженко. – Барнаул: Изд-во Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, 2003. – 298 с.
58. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер; пер. с англ. Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 669 с.
59. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер; пер. с англ. К. Бурмистров, С. Барабанов. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004. – 261 с.
60. Чернов, А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А. А. Чернов. – М.: Дашков и К°, 2003. – 232 с.
61. Blum, W. Killing Hope: U.S. Military and C.I.A. Interventions Since World War II / W. Blum. – N.Y.: Common Courage Press, 2003. – 704 p.
62. Cook, T. Governing with the News: The News Media as a Political Institution / T. Cook. – N.Y., 1998. – 289 p.
63. Iyengar, S., Kinder, D. News That Matters: Television and American Opinion / S. Iyengar, D. Kinder. – Chicago: University of Chicago Press, 1987. – 205 p.
64. Linsky, M. Impact: how the press affects federal policymaking / M. Linsky. – N.Y.: W.W. Norton and Company, 1986. – 260 p.

65. Marc, L. The Arab Uprising / L. Marc. – N.Y.: Public Affairs, 2012. – 544 p.
66. McLuhan, M. Understanding Media / M. McLuhan. – N.Y.: Gingko Press, 2013. – 616 p.
67. McQuail, D. Mass Communication Theory / D. McQuail. – London, 2000. – 534 p.
68. McQuail, D. Media Performance. Mass Communication and the Public Interest / D. McQuail. -London: Sage, 1992. – 368 p.
69. Nye, J. Soft Power: The Means to Success in World Politics / J. Nye. – New York: Public Affairs Group, 2004. – 191 p.
70. Price, M. Media and Sovereignty / M. Price. – Cambridge: MIT Press, 2002. – 250 p.
71. Rogers, E. M., Dearing, J. W. Agenda-setting research: Where has it been! Where is it going? / E. M. Rogers, J. W. Dearing. – CA: Sage, 1988. – 594 p.
72. Said, E. W. Orientalism / E. W. Said. – N.Y.: Random House, 1989. – 368 p.
73. Seib, P. The Al-Jazeera Effect: How The New Global Media are Reshaping World Politics / P. Seib. – Washington: Potomac Book, 2008. – 227 p.

Статьи в периодических изданиях и научных сборниках

74. Аннан, К. Мировое сообщество эры интернационализма / К. Аннан // Независимая газета. – 1999. – № 246. – С. 6-12.
75. Антипов, В. С. Дореволюционная отечественная историография политики просвещенного абсолютизма в зарубежных странах / В. С. Антипов // Вестник Псковского государственного университета. – 2011. – № 13. – С. 10-11.
76. Арбатов, А. Контроль над ядерным оружием: конец истории? / А. Арбатов // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 5. – С. 7-15.

77. Вартанова, Е. Л. К чему ведет конвергенция СМИ? / Е. Л. Вартанова // Информационное общество. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001. – № 5. – С. 155-161.

78. Викторов, А. Ф. Информационная война в современных условиях / А. Ф. Викторов // «Информационное общество». – 1997. – № 1. – С. 57-60.

79. Гаврилов, Г. А. Использование СМИ для распространения дезинформации в ходе локальных конфликтов / Г. А. Гаврилов // Молодой ученый. – 2012. – № 9. – С. 175-181.

80. Дзялошинский, И. М. Манипулятивные технологии в массмедиа / И. М. Дзялошинский // Вестник МГУ. – 2005. – № 2. – С. 58-62.

81. Завадский, И. И. Информационная война – что это такое? / И. И. Завадский // «Конфидент». – 1996. – № 4. – С. 4-11.

82. Зегонов, О. В. Государства и СМИ в контексте мирополитического взаимодействия / О. В. Зегонов // Космополис. – 2008. – № 1. – С. 54-57.

83. Кастельс, М. Информационная эпоха / М. Кастельс // Новые средства массовой информации и диверсификация массовой аудитории. – М.: ГУ-ВШЭ, 2000. – С. 324-329.

84. Киятин, В. Г. Красный октябрь: 100 лет спустя / В. Г. Киятин // «Слово Кыргызстана». -2017. – № 4. – С. 6-8.

85. Клюбанова, А. В. Проблемы статуса новых ядерных держав в рамках «договора о нераспространении ядерного оружия» / А. В. Клюбанова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009. – № 4. – С. 169-172.

86. Костыгова, Ю. Сетевые СМИ: занимательная типология / Ю. Костыгова // Мир Internet. -2002. – № 4. – С. 21-25.

87. Морозов, И. Л. Информационная безопасность политической системы / И. Л. Морозов // Полис: Политические исследования. – 2002. – № 5. – С. 134-145.

88. Морозов, И. Л. Информационная безопасность политической системы / И. Л. Морозов // Полис: Политические исследования. – 2002. – № 5. – С. 139-145.

89. Наквакина, Е. В. Борьба за свободу печати в Западной Европе, США и России накануне и в период политической модернизации (середина XVIII – XIX вв.) / Е. В. Наквакина // Известия высших учебных заведений: Общественные науки. – 2008. – № 1. – С. 8-12.

90. Некляев, С. Э. Стратегия деятельности СМИ в контексте локальных войн и терроризма / С. Э. Некляев // Материалы третьей международной научной конференции по проблемам безопасности и противодействия терроризму. – М.: МЦНМО, 2008. – С. 501-507.

91. Никитенко, А. А. Интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность как детерминирующие типологические признаки сетевых изданий / А. А. Никитенко // Вестник Воронежского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 159-160.

92. Ознобищев, С. К. «Новая холодная война»: воспоминания о будущем / С. К. Ознобищев // Полис: Политические исследования. – 2016. – № 1. – С. 60-73.

93. Осокина, Е. А. Влияние американских СМИ на массовое сознание (на примере конфликтов США с Ираком в 1990-1991 и 2002-2003 годах) / Е. А. Осокина // Полис: Политические исследования. – 2008. – № 1. – С. 50-59.

94. Плющ, А. Н. Об информационном влиянии политических субъектов на электорат / А. Н. Плющ // Полис: Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С. 77-78.

95. Пронин, Е. И., Пронина, Е. Е. Антиномия – 2000 (Net – мышление как публичная субъективность и как массовая установка) / Е. И. Пронин, Е. Е. Пронина // Вестник Московского университета. – 2001. – № 1. – С. 6-11.

96. Расторгуев, С. П. Информационная война как целенаправленное информационное воздействие информационных систем / С. П. Расторгуев // Полис: Политические исследования. – 2002. – № 5. – С. 92-100.

97. Сепир, Э. Коммуникация / Э. Сепир // Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 2002. – С. 56-64.

98. Симония, Н. А., Торкунов, А. В. Влияние геополитических факторов на состояние международных энергетических рынков (на примере США) / Н. А. Симония, А. В. Торкунов // Полис: Политические исследования. – 2016. – № 2. – С. 38-42.

99. Филимонов, А. Ф. О разработке в США системы мер по защите национальной информационной инфраструктуры / А. Ф. Филимонов // Полис: Политические исследования. – 2002. – № 5. – С. 125-134.

100. Филимонов, Г. Ю., Цатурян, С. А. Социальные сети как инновационный механизм «мягкого» воздействия и управления массовым сознанием / Г. Ю. Филимонов, С. А. Цатурян // Политика и общество. – 2012. – № 1 (91). – С. 65-76.

101. Фокина, В. В. СМИ как факторы мировой политики / В. В. Фокина // Вестник МГИМО. – 2013. – № 1. – С. 65-69.

102. Хант, М. Между империей и гегемонией: сумятица в политике США / М. Хант // Полис: Политические исследования. – 2008. – № 6. – С. 7-11.

103. Хилгартнер, С., Боск, Ч. Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен / С. Хилгартнер, Ч. Л. Боск // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы / Пер. с англ. И. Г. Ясавеев. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2000. – С. 45-46.

104. Чубайс, И. Б. Россия и Европа: идейно-идентификационный анализ / И. Б. Чубайс // Вопросы философии. – 2002. – № 10. – С. 41-42.

105. Шейнис, В. Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность. Часть II / В. Л. Шейнис // Полис: Политические исследования. – 2010. – № 1. – С. 36-38.

106. Шерель, П. Строить демократию: свобода формирования и выражения мнений / П. Шерель // Полис: Политические исследования. – 1993. – № 6. – С. 93-99.

107. Entman, R. M. Framing: toward clarification of a fractured paradigm / R. Entman // Journal of Communication. – 1993. – № 43. – P. 51-52.

108. Pfetsch, B. Political Communication Culture in the United States and Germany / B. Pfetsch // The Harvard International Journal of Press: Politics. – 2001. – Vol. 6. – № 1. – P. 35-38.

Диссертационные исследования и авторефераты

109. Зегонов, О. В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Олег Владимирович Зегонов. – М., 2009. – 30 с.

110. Паулсен, Т. Б. Харизматическая пропаганда как инструмент манипулирования обществом : автореферат дис. ... кандидата филологических наук. 10.01.10 / Татьяна Борисовна Паулсен. – М., 2002. – 17 с.

Публикации в электронных СМИ

111. В Кремле обвинения Вашингтона в отношении российского президента в коррупции назвали оскорбительными [Электронный ресурс] // Первый канал. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/n/2465>, свободный. – Загл с экрана.

112. В Кремле заявили о неприемлемости любого давления на российские СМИ [Электронный ресурс] // Первый канал. – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2017-09-29/333578-v_kremle_zayavili_o_nepriemlemosti_lyubogo_davleniya_na_rossiyskie_smi, свободный. – Загл с экрана.

113. Гаджиев, К. С. Введение в политическую науку. Взаимоотношения СМИ и властных структур [Электронный ресурс] / К. С. Гаджиев // Библиотека «Полка букиниста». – Режим доступа: http://society.polbu.ru/gadzhiiev_science/ch66_ii.html, свободный. – Загл. с экрана.

114. Госдеп США не подтвердил факты, изложенные в скандальном фильме ВВС, посвященном Владимиру Путину [Электронный ресурс] // Первый канал. – Режим доступа: <http://www.1tv.ru/wap/news/id=301061>, свободный. – Загл с экрана.

115. Демократия в Ираке: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Голос Америки. – Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/iraq-politics/1628210.html>, свободный. – Загл с экрана.

116. Денисова, Л. Цхинвал: Послезавтра после дня независимости [Электронный ресурс] / Л. Денисова // Еженедельник. – 2008. – № 36. – Режим доступа: http://www.2000.ua/modules/pages/files/36-428_456092.pdf, свободный. – Загл с экрана.

117. Достигнуто соглашение по ядерной программе Ирана [Электронный ресурс] // ВВС. – Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2015/07/150714_iran_deal_reached, свободный. – Загл с экрана.

118. Казаков, А. А. Роль СМИ в устранении рассогласованности «повесток дня» в России: к постановке проблемы [Электронный ресурс] / А. А. Казаков // Политическое управление: электронный научный информационно-образовательный журнал. – 2012. – №1. – Режим доступа: <http://pu.virmk.ru/arhiv/2012/01/seminar.htm>, свободный. – Загл с экрана.

119. Коган, М. А. Просвещенный абсолютизм в Дании: реформы Струэнзе [Электронный ресурс] / М. А. Коган // Sci-Book – электронная библиотека. – Режим доступа: <http://sci-book.com/gosudarstva-prava-istoriya/prosveschennyiy-absolyutizm-prosveschennyiy-53911.html>, свободный. – Загл с экрана.

120. Ларионов, Е. А. Национальные информационные сети в современных международных отношениях (на примере CNN и Russia Today) [Электронный ресурс] / Е. А. Ларионов // Институт международных отношений. – Режим доступа: https://pglu.ru/upload/iblock/e97/statya-_19_.pdf, свободный. – Загл с экрана.

121. Локк, Дж. Два трактата о правлении [Электронный ресурс] / Дж. Локк // Гражданское общество в России – электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf, свободный. – Загл с экрана.

122. Мейсан, Т. «Эффект CNN» [Электронный ресурс] / Т. Мейсан // Сеть Вольтер. – Режим доступа: <http://www.voltairenet.org/article129894.html>, свободный. – Загл с экрана.

123. Мирная повестка: Сенаторы выступили в защиту плана действий по Ирану [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2017. – № 7408 (242). – Режим доступа: <https://www.rg.ru/2017/10/25/senatory-vystupili-v-zashchitu-plana-dejstvij-po-iadernoj-sdelke-s-iranom.html>, свободный. – Загл с экрана.

124. МО РФ: США развернули в Польше дивизию, пользуясь истерией вокруг учений «Запад-2017» [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/armiya-i-orpk/4638510>, свободный. – Загл с экрана.

125. Монтескье, Ш. О духе законов [Электронный ресурс] / Ш. Монтескье // Гражданское общество в России – электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf, свободный. – Загл с экрана.

126. Немецкий профессор: Запад не прав, обвиняя Россию в аннексии Крыма [Электронный ресурс] // Голос Германии. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ISBTi5IghF0>, свободный. – Загл с экрана.

127. Новый скандал в Совбезе ООН: представители США, Британии и Франции покинули заседание [Электронный ресурс] // Вести. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2814946>, свободный. – Загл с экрана.

128. Плейкис, Р. Радиоцензура [Электронный ресурс] / Р. Плейкис // PROFILIB – электронная библиотека. – Режим доступа: <https://profilib.net/chtenie/126557/rimantas-pleykis-radiotsenzura.php>, свободный. – Загл с экрана.

129. Рейтинг стран мира по уровню демократии. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/democrasy-index/info>, свободный. – Загл с экрана.

130. Саммит СНГ: что ответил Владимир Путин послу Украины о Крыме [Электронный ресурс] // Вести. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2799859>, свободный. – Загл с экрана.

131. Созидательное разрушение: возникнет ли из конфликтов новый мировой порядок? [Электронный ресурс] // XIV Ежегодное заседание международного дискуссионного клуба «Валдай». – Режим доступа: <http://ru.valdaiclub.com/events/own/xiv-ezhegodnoe-zasedanie-kluba-valday/>, свободный. – Загл с экрана.

132. Статистические данные МСЭ [Электронный ресурс] // ITU releases. – 2017. – Режим доступа: <https://www.itu.int/ru/mediacentre/Pages/2017-PR37.aspx>, свободный. – Загл с экрана.

133. Театр евроабсурда: российские СМИ поставили в один ряд с исламистами [Электронный ресурс] // Вести. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2824744>, свободный. – Загл с экрана.

134. Ханелис, В. Остров «Аль-Джазиры» [Электронный ресурс] / В. Ханелис // NewsWe. – Режим доступа: <http://newswe.com/index.php?go=Pages&in=print&id=7651>, свободный. – Загл с экрана.

135. Хватит говорить об интеграции [Электронный ресурс] // Eurasiancenter. – Режим доступа: <http://eurasiancenter.ru/politicsexperts/20150527/1004108976.html>, свободный. – Загл с экрана.

136. Шацкая, В. И. Анализ процесса развертывания ЕвроПРО [Электронный ресурс] / В. И. Шацкая // Портал МГИМО. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-protsesssa-razvertyvaniya-evropro>, свободный. – Загл с экрана.

137. Эрдоган сделал важное заявление по аннексии Крыма [Электронный ресурс] // Новости Украины. – Режим доступа: http://news.eizvestia.com/news_politics/full/910-novosti-ukrainy-erdogan-sdelal-vazhnoe-zayavlenie-po-anneksii-kryma, свободный. – Загл с экрана.

138. Aleppo, Ukraine, cyber attacks, Baltic threats: what should we do about Putin? [Электронный ресурс] // The Guardian. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/15/what-should-we-do-about-russia-aleppo-ukraine-cyber-baltic-vladimir-putin>, свободный. – Загл с экрана.

139. America's New World Order Is Officially Dead [Электронный ресурс] // Bloomberg. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2017-09-27/america-s-new-world-order-is-officially-dead>, свободный. – Загл с экрана.

140. Analysis: «War on terror» took region from bad to worse [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. – Режим доступа: <http://www.jpost.com/Middle-East/Analysis-War-on-terror-took-region-from-bad-to-worse-467413>, свободный. – Загл с экрана.

141. Annual Risk Analysis 2016 [Электронный ресурс] // Frontex data. – 2016. – Режим доступа: http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annula_Risk_Analysis_2016.pdf, свободный. – Загл с экрана.

142. Annual Risk Analysis 2017 [Электронный ресурс] // Frontex data. – 2017. – Режим доступа: http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2017.pdf, свободный. – Загл с экрана.

143. Barlow, J. A Declaration of the Independence of Cyberspace [Электронный ресурс] / J. A. Barlow // Electronic Frontier Foundation. – Режим доступа: <https://www.eff.org/cyberspace-independence>.

144. CNN News: Omran Daqneesh, young face of Aleppo suffering, seen on Syrian TV [Электронный ресурс] // CNN News. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2017/06/07/middleeast/omran-daqneesh-syrian-tv-interview/index.html>, свободный. – Загл с экрана.

145. Cold War Theater [Электронный ресурс] // Slate. – Режим доступа: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/war_stories/2016/05/our_missile_defense_system_in_europe_is_making_russia_nervous_should_it.html, свободный. – Загл с экрана.

146. Congressman Al Green Calls for the Impeachment of President Trump [Электронный ресурс] // US Media Center. – Режим доступа: <https://algreen.house.gov/press-release/congressman-al-greens-statement-calling-impeachment-president-trump>, свободный. – Загл с экрана.

147. De Fouloy, C. D. The role of the media in engaging citizens [Электронный ресурс] / C. D. De Fouloy // EU Lobby. – Режим доступа: <http://www.eulobby.net/eng/Modul/Abstract/ReadAbstract.aspx?Mid=1457&ItemID=641>, свободный. – Загл с экрана.

148. Dowd, M. War Introduces a Tougher Bush to the Nation [Электронный ресурс] / M. Dowd // The New York Times. – Режим доступа: <http://www.nytimes.com/1991/03/02/world/after-the-war-white-house-memo-war-introduces-a-tougher-bush-to-nation.html?pagewanted=all>, свободный. – Загл с экрана.

149. Edward Snowden, after months of NSA revelations, says his mission's accomplished [Электронный ресурс] // Washington Post. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/edward-snowden-after-months-of-nsa-revelations-says-his-missions-accomplished/2013/12/23/49fc36de-6c1c-11e3-a523-fe73f0ff6b8d_story.html, свободный. – Загл с экрана.

150. Failure of democracy [Электронный ресурс] // The Guardian. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/theguardian/2007/apr/20/guardian-weekly.guardianweekly11>, свободный. – Загл с экрана.

151. Forest Brothers – Fight for the Baltics [Электронный ресурс] // Official Twitter account of NATO. – Режим доступа: <https://twitter.com/NATO/status/884769177906675712/video/1>, свободный. – Загл с экрана.

152. Full highlights of World Press Trends 2016 survey [Электронный ресурс] // WAN-IFRA. – 2016. – Режим доступа: <http://www.wan-ifra.org/wpt>, свободный. – Загл с экрана.

153. Future – The biggest energy challenges facing humanity [Электронный ресурс] // BBC. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/future/story/20170313-the-biggest-energy-challenges-facing-humanity>, свободный. – Загл с экрана.

154. Georgia Russia Conflict 2008 Fast Facts [Электронный ресурс] // CNN. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2014/03/13/world/europe/2008-georgia-russia-conflict/index.html>, свободный. – Загл с экрана.

155. Germany Prepares for Possible Russian Election Meddling [Электронный ресурс] // Spiegel. – Режим доступа: <http://www.spiegel.de/international/germany/how-germany-is-preparing-for-russian-election-meddling-a-1166461.html>, свободный. – Загл с экрана.

156. Hashmi, M. A. Al Jazeera: A reversal of perspective [Электронный ресурс] / M. A. Hashmi // MIT Media Lab. – Режим доступа: http://web.media.mit.edu/~a_hashmi/portfolio/audience_report_al_jazeera_ali_hashmi_medill.pdf, свободный. – Загл с экрана.

157. Human Rights Abuses in Putin's Russia [Электронный ресурс] // National Endowment For Democracy. – Режим доступа: <https://www.ned.org/human-rights-abuses-in-putins-russia/>, свободный. – Загл с экрана.

158. Human rights violations [Электронный ресурс] // Amnesty International. – Режим доступа: <http://www.humanrights.com/what-are-human-rights/violations-of-human-rights/>, свободный. – Загл с экрана.

159. I ran Clinton's campaign, and I fear Russia is meddling with more than elections [Электронный ресурс] // The Guardian. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/feb/07/russia-hacked-us-election-democracy-vladimir-putin>, свободный. – Загл с экрана.

160. ICT Facts and Figures [Электронный ресурс] // ITU releases. – 2017. – Режим доступа: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx>, свободный. – Загл с экрана.

161. Internet World Stats: Internet Users In The World [Электронный ресурс] // Stats Tables. – 2017. – Режим доступа: <http://www.internetworldstats.com/>, свободный. – Загл с экрана.

162. Kremlin calls talk of Russian interference in U.S. elections «absolute nonsense» [Электронный ресурс] // The Washington Post. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/world/kremlin-calls-talk-of-russian-interference-in-us-elections-absolute-nonsense/2016/12/13/cbb30130-c0a6-11e6-b527-949c5893595e_story.html?utm_term=.b96b0493a54d, свободный. – Загл с экрана.

163. Little boy in Aleppo a vivid reminder of war's horror [Электронный ресурс] // CNN News. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2016/08/17/world/syria-little-boy-airstrike-victim/index.html>, свободный. – Загл с экрана.

164. Livingston, S. Clarifying the CNN effect: An examination of media effects according to type of military intervention [Электронный ресурс] / S. Livingston // Research Paper R-18. – 1997. – Режим доступа: <http://genocidewatch.info/images/1997ClarifyingtheCNNEffect-Livingston.pdf>, свободный. – Загл с экрана.

165. Locke, J. Two Treatises of Government [Электронный ресурс] / J. Locke // A critical edition with an introduction and apparatus criticus by Peter Laslett. – Режим доступа: socserv2.socsci.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/locke/government.pdf, свободный. – Загл с экрана.

166. McCombs, M. E., Shaw, D. L. The agenda-setting function of mass media [Электронный ресурс] / M. E. McCombs, D. L. Shaw // Public Opinion Quarterly. – Режим доступа: <http://www4.ncsu.edu/~amgutsch/McCombs.pdf>, свободный. – Загл с экрана.

167. McKinnon, M. Technology and social media have brought power back to the people [Электронный ресурс] / M. McKinnon // New Scientist. – Режим доступа: <https://www.newscientist.com/article/mg22630182-800-technology-can-give-political-power-back-to-the-people/>, свободный. – Загл с экрана.

168. Mermet, G. Démocrature. Comment les médias transforment la démocratie [Электронный ресурс] / G. Mermet // Librairie Flammarion. – Режим доступа: <https://www.librairieflammarion.fr/livre/384662-democrature-comment-les-medias-transforment-l--mermet-gerard-aubier>, свободный. – Загл с экрана.

169. Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts [Электронный ресурс] // BBC News. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>, свободный. – Загл с экрана.

170. Muzzling the bear: Strategic Defence for Russia's Undeclared Information War on Europe [Электронный ресурс] // Martens Centre. – Режим доступа: <https://www.martenscentre.eu/publications/information-warfare-europe-defence-russia>, свободный. – Загл с экрана.

171. NATO cold shoulder over EuroPRO prompts Russia to find answers [Электронный ресурс] // Moscow Times. – Режим доступа: <https://themoscowtimes.com/russia/missile-defense/>, свободный. – Загл с экрана.

172. NATO says Crimea still a concern, day after Trump-Putin call [Электронный ресурс] // Reuters. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/us-eu-defence-nato/nato-says-crimea-still-a-concern-day-after-trump-putin-call-idUSKBN13A13X>, свободный. – Загл с экрана.

173. North Korea's nuclear programme: How advanced is it? [Электронный ресурс] // BBC. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-11813699>, свободный. – Загл с экрана.

174. North Korea's nuclear weapons: Here is what we know [Электронный ресурс] // Al-Jazeera. – Режим доступа: <http://www.aljazeera.com/news/2017/05/north-korea-testing-nuclear-weapons-170504072226461.html>, свободный. – Загл с экрана.

175. Paul, N., Fiebich, C. The Elements of Digital Storytelling [Электронный ресурс] / N. Paul, C. Fiebich // Minnesota journalism center. – Режим доступа: <http://www.inms.umn.edu/Elements/index/php>, свободный. – Загл с экрана.

176. Pilger J. War by media and the triumph of propaganda [Электронный ресурс] / J. Pilger // johnpilger.com. – Режим доступа: <http://johnpilger.com/articles/war-by-media-and-the-triumph-of-propaganda>, свободный. – Загл с экрана.

177. Platforms, Publishers Debate and VR Dominates 2016 GEN Summit [Электронный ресурс] // Mediashift. – Режим доступа: <http://mediashift.org/2016/06/platforms-publishers-debate-and-vr-dominates-2016-gen-summit/>, свободный. – Загл с экрана.

178. Pricewaterhouse Coopers: конвергенция как эволюция бизнеса [Электронный ресурс] // «СNews». – Режим доступа: <http://www.cnews.ru/news/line/index.shtml?2015/04/17/246202>, свободный. – Загл с экрана.

179. Public Trust in Government: 1958-2017 [Электронный ресурс] // Pew Research Center. – Режим доступа: <http://www.people-press.org/2017/05/03/public-trust-in-government-1958-2017/>, свободный. – Загл с экрана.

180. Putin: try to take Crimea away and there'll be nuclear war [Электронный ресурс] // The Times. – Режим доступа: <https://www.thetimes.co.uk/article/putin-try-to-take-crimea-away-and-therell-be-nuclear-war-mpqbnlzsng>, свободный. – Загл с экрана.

181. Putin's \$40bn riches boosted by secretive British firm [Электронный ресурс] // The Times. – Режим доступа: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/uk/article4096654.есе>, свободный. – Загл с экрана.

182. Russian tanks «on the move» in Georgia [Электронный ресурс] // CNN. – Режим доступа:

<http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/08/14/georgia.russia.war/>,
свободный. – Загл с экрана.

183. Russian warplanes target Georgia [Электронный ресурс] // CNN. –
Режим доступа:
<http://edition.cnn.com/2008/WORLD/europe/08/14/georgia.russia.war/>,
свободный. – Загл с экрана.

184. Russia's meddling in other nations' elections is nothing new. Just ask
the Europeans [Электронный ресурс] // Los Angeles Times. – Режим доступа:
[http://www.latimes.com/world/europe/la-fg-russia-election-meddling-20170330-](http://www.latimes.com/world/europe/la-fg-russia-election-meddling-20170330-story.html)
[story.html](http://www.latimes.com/world/europe/la-fg-russia-election-meddling-20170330-story.html), свободный. – Загл с экрана.

185. Sarah Sanders Attacks Media, Russia «Ноах» [Электронный ресурс]
// Associated Press. – Режим доступа:
<https://apnews.com/83c32d146297487c868a798498990ec5>, свободный. – Загл с
экрана.

186. Schedler, A. What is Democratic Consolidation? [Электронный
ресурс] / A. Schedler // Journal of Democracy 9. 2. – Режим доступа:
[http://fbemoodle.emu.edu.tr/pluginfile.php/40455/mod_resource/content/1/Schedle](http://fbemoodle.emu.edu.tr/pluginfile.php/40455/mod_resource/content/1/Schedler.pdf)
[r.pdf](http://fbemoodle.emu.edu.tr/pluginfile.php/40455/mod_resource/content/1/Schedler.pdf), свободный. – Загл с экрана.

187. Schlesinger, J. Quest for a Post-Cold War Foreign Policy
[Электронный ресурс] / J. Schlesinger // Foreign Affairs. – Режим
доступа: [https://www.foreignaffairs.com/articles/1993-02-01/quest-post-cold-war-](https://www.foreignaffairs.com/articles/1993-02-01/quest-post-cold-war-foreign-policy)
[foreign-policy](https://www.foreignaffairs.com/articles/1993-02-01/quest-post-cold-war-foreign-policy)Winter, свободный. – Загл с экрана.

188. South Korea Enters Period of Uncertainty With President's
Impeachment [Электронный ресурс] // The New York Times. – Режим доступа:
[https://www.nytimes.com/2016/12/09/world/asia/south-korea-president-park-geun-](https://www.nytimes.com/2016/12/09/world/asia/south-korea-president-park-geun-hye-impeached.html)
[hye-impeached.html](https://www.nytimes.com/2016/12/09/world/asia/south-korea-president-park-geun-hye-impeached.html), свободный. – Загл с экрана.

189. Status of World Nuclear Forces [Электронный ресурс] // Federation
of American Scientists (FAS). – 2017. – Режим
доступа: <https://fas.org/issues/nuclear-weapons/status-world-nuclear-forces/>,
свободный. – Загл с экрана.

190. Syria's White Helmets apologize for Mannequin Challenge video [Электронный ресурс] // CNN. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2016/11/24/middleeast/mannequin-challenge-white-helmets-syria/index.html>, свободный. – Загл с экрана.

191. The Only Way to Defend Against Russia's Information War [Электронный ресурс] // New York Times. – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2017/09/25/opinion/the-only-way-to-defend-against-russias-information-war.html?mcubz=1>, свободный. – Загл с экрана.

192. The putin regime: democratic failure in Russia? [Электронный ресурс] // Prospect Journal. – Режим доступа: <https://prospectjournal.org/2013/04/26/stop-putin-and-kgb-russias-experiment-with-democracy/>, свободный. – Загл с экрана.

193. The Report: Qatar 2010 [Электронный ресурс] // Oxford Business Group. – 2011. – Режим доступа: <https://oxfordbusinessgroup.com/news/qatar-year-review-2010>, свободный. – Загл с экрана.

194. The war against the Assad regime is not a «pipeline war» [Электронный ресурс] // Truthout. – Режим доступа: <http://www.truthout.org/news/item/37685-the-war-against-the-assad-regime-is-not-a-pipeline-war>, свободный. – Загл с экрана.

195. The West pursues a biased policy towards the RF [Электронный ресурс] // RIA Novosti. – Режим доступа: <http://www.rian.ru/politics/20080827/150729741.html>, свободный. – Загл с экрана.

196. Trends in Newsrooms 2016 [Электронный ресурс] // WAN-IFRA. – 2016. – Режим доступа: <http://www.wan-ifra.org/reports/2016/06/14/trends-in-newsrooms-2016>, свободный. – Загл с экрана.

197. Twenty-first century energy wars: how oil and gas are fuelling global conflicts [Электронный ресурс] // Energy Post. – Режим доступа: <http://energypost.eu/twenty-first-century-energy-wars-oil-gas-fuelling-global-conflicts/>, свободный. – Загл с экрана.

198. Ukraine conflict: Putin «was ready for nuclear alert» [Электронный ресурс] // BBC. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/world-europe-31899680>, свободный. – Загл с экрана.

199. United Nations Office on Drugs and Crime [Электронный ресурс] // UNODC. – Режим доступа: <https://www.unodc.org/toc/ru/crimes/human-trafficking.html>, свободный. – Загл с экрана.

200. US activates \$800m missile shield base in Romania [Электронный ресурс] // BBC. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/world-europe-36272686>, свободный. – Загл с экрана.

201. US missile defense in Europe directly threatens Russia – Chinese military [Электронный ресурс] // RT. – Режим доступа: <https://www.rt.com/news/362323-us-shield-europe-china/>, свободный. – Загл с экрана.

202. Valentini, C. Constructing public support: EU communication challenges for the process of integration [Электронный ресурс] / C. Valentini // «Public spheres and their boundaries»: Paper for the international conference. – 2006. -

Режим доступа: http://www15.uta.fi/arkisto/tacs/papers0506/Valentini_Constructing_public_support.pdf, свободный. – Загл с экрана.

203. WannaCry ransomware cyber-attacks slow but fears remain [Электронный ресурс] // BBC News. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/news/technology-39920141>, свободный. – Загл с экрана.

204. War Tracker: Latest briefing [Электронный ресурс] // CNN. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/SPECIALS/2003/iraq/war.tracker/05.01.index.html>, свободный. – Загл с экрана.

205. While the world is distracted, Putin escalates his war in Ukraine [Электронный ресурс] // The Washington Post. – Режим доступа: <https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/while-the-world-is-distracted-putin-escalates-his-war-in-ukraine/2016/08/11/7c6c44ac-5fed-11e6->

9d2f-b1a3564181a1_story.html?utm_term=.78097d2bf672, свободный. – Загл с экрана.

206. Why the Arabs Don't Want Us in Syria / By Robert F. Kennedy [Электронный ресурс] // Politico. – Режим доступа: <http://www.politico.com/magazine/story/2016/02/rfk-jr-why-arabs-dont-trust-america-213601>, свободный. – Загл с экрана.

207. World news media outlook [Электронный ресурс] // WAN-IFRA. – 2017. – Режим доступа: http://www.wan-ifra.org/sites/default/files/field_article_file/WPT%202016%20-%20Presentation%20Cartagena_0.pdf, свободный. – Загл с экрана.

208. World Press Freedom Index -2017 – leaders paranoid about journalists [Электронный ресурс] // Reporters sans frontières. – 2017. – Режим доступа: <https://rsf.org/en/news/2016-world-press-freedom-index-leaders-paranoid-about-journalists>, свободный. – Загл с экрана.

209. World Report 2017 «Our annual review of human rights around the globe» [Электронный ресурс] // Human Rights Watch. – 2017. – Режим доступа: <https://www.hrw.org/world-report/2017>, свободный. – Загл с экрана.

210. Zakaria, F. GPS [Электронный ресурс] / F. Zakaria // CNN. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/TRANSCRIPTS/1611/06/fzgps.01.html>, свободный. – Загл с экрана.

Индекс демократии стран мира

Рейтинг	Страна	Индекс	Категория
1	Норвегия	9.93	Полная демократия
2	Швеция	9.73	Полная демократия
3	Исландия	9.65	Полная демократия
4	Дания	9.52	Полная демократия
5	Новая Зеландия	9.26	Полная демократия
6	Австралия	9.22	Полная демократия
7	Швейцария	9.09	Полная демократия
8	Канада	9.08	Полная демократия
9	Финляндия	9.06	Полная демократия
10	Нидерланды	8.99	Полная демократия
11	Люксембург	8.88	Полная демократия
12	Австрия	8.62	Полная демократия
13	Ирландия	8.56	Полная демократия
14	Германия	8.34	Полная демократия
15	Мальта	8.28	Полная демократия
16	Великобритания	8.21	Полная демократия
17	Чехия	8.19	Полная демократия
18	Уругвай	8.17	Полная демократия
18	Маврикий	8.17	Полная демократия
20	Южная Корея	8.13	Полная демократия
21	Соединенные Штаты Америки	8.11	Полная демократия
22	Коста-Рика	8.10	Полная демократия
23	Япония	8.08	Полная демократия
24	Бельгия	8.05	Полная демократия
25	Испания	8.02	Полная демократия
26	Кабо-Верде	7.92	Недостаточная демократия
26	Португалия	7.92	Недостаточная демократия
28	Франция	7.88	Недостаточная демократия
28	Словения	7.88	Недостаточная демократия
30	Ботсвана	7.85	Недостаточная демократия
31	Южная Африка	7.79	Недостаточная демократия
32	Италия	7.74	Недостаточная демократия
33	Греция	7.65	Недостаточная демократия
34	Эстония	7.61	Недостаточная демократия
35	Тайвань	7.57	Недостаточная демократия
36	Чили	7.54	Недостаточная демократия
37	Израиль	7.53	Недостаточная демократия
38	Индия	7.52	Недостаточная демократия
39	Ямайка	7.39	Недостаточная демократия
40	Словакия	7.35	Недостаточная демократия
41	Кипр	7.29	Недостаточная демократия
42	Латвия	7.24	Недостаточная демократия
43	Тимор-Лешти	7.16	Недостаточная демократия
44	Польша	7.12	Недостаточная демократия
44	Бразилия	7.12	Недостаточная демократия

46	Панама	7.08	Недостаточная демократия
47	Литва	7.05	Недостаточная демократия
48	Тринидад и Тобаго	6.99	Недостаточная демократия
49	Венгрия	6.96	Недостаточная демократия
50	Хорватия	6.93	Недостаточная демократия
51	Мексика	6.90	Недостаточная демократия
52	Аргентина	6.84	Недостаточная демократия
53	Индонезия	6.76	Недостаточная демократия
54	Болгария	6.72	Недостаточная демократия
55	Лесото	6.66	Недостаточная демократия
56	Суринам	6.65	Недостаточная демократия
57	Колумбия	6.63	Недостаточная демократия
58	Таиланд	6.55	Недостаточная демократия
59	Румыния	6.54	Недостаточная демократия
60	Доминикана	6.49	Недостаточная демократия
61	Сальвадор	6.47	Недостаточная демократия
61	Перу	6.47	Недостаточная демократия
63	Гонконг	6.42	Недостаточная демократия
64	Малайзия	6.41	Недостаточная демократия
65	Монголия	6.35	Недостаточная демократия
66	Сербия	6.33	Недостаточная демократия
67	Молдова	6.32	Недостаточная демократия
67	Папуа — Новая Гвинея	6.32	Недостаточная демократия
69	Филиппины	6.30	Недостаточная демократия
70	Замбия	6.26	Недостаточная демократия
70	Парагвай	6.26	Недостаточная демократия
72	Намибия	6.24	Недостаточная демократия
73	Македония	6.16	Недостаточная демократия
74	Сенегал	6.09	Недостаточная демократия
75	Малави	6.08	Недостаточная демократия
76	Черногория	6.05	Недостаточная демократия
76	Гайана	6.05	Недостаточная демократия
78	Гана	6.02	Недостаточная демократия
79	Бенин	6.00	Недостаточная демократия
80	Украина	5.91	Гибридный режим
81	Гватемала	5.88	Гибридный режим
81	Сингапур	5.88	Гибридный режим
81	Танзания	5.88	Гибридный режим
84	Бангладеш	5.86	Гибридный режим
85	Боливия	5.84	Гибридный режим
85	Гондурас	5.84	Гибридный режим
87	Эквадор	5.78	Гибридный режим
88	Турция	5.76	Гибридный режим
89	Шри-Ланка	5.75	Гибридный режим
90	Тунис	5.67	Гибридный режим
90	Албания	5.67	Гибридный режим
92	Никарагуа	5.56	Гибридный режим
93	Грузия	5.53	Гибридный режим

94	Уганда	5.16	Гибридный режим
95	Ливия	5.15	Гибридный режим
95	Венесуэла	5.15	Гибридный режим
97	Мали	5.12	Гибридный режим
98	Босния и Герцеговина	5.11	Гибридный режим
99	Ливан	5.05	Гибридный режим
100	Камбоджа	4.96	Гибридный режим
101	Либерия	4.95	Гибридный режим
102	Мозамбик	4.88	Гибридный режим
103	Палестина	4.80	Гибридный режим
104	Кения	4.71	Гибридный режим
104	Сьерра-Леоне	4.71	Гибридный режим
106	Кыргызстан	4.69	Гибридный режим
107	Бутан	4.65	Гибридный режим
108	Пакистан	4.57	Гибридный режим
109	Египет	4.56	Гибридный режим
110	Мавритания	4.17	Гибридный режим
111	Непал	4.16	Гибридный режим
111	Нигер	4.16	Гибридный режим
113	Ирак	4.10	Гибридный режим
114	Армения	4.09	Гибридный режим
115	Марокко	4.07	Гибридный режим
116	Гаити	3.96	Гибридный режим
117	Мадагаскар	3.93	Авторитарный режим
118	Алжир	3.83	Авторитарный режим
119	Кувейт	3.78	Авторитарный режим
120	Нигерия	3.77	Авторитарный режим
121	Иордания	3.76	Авторитарный режим
122	Россия	3.74	Авторитарный режим
123	Эфиопия	3.72	Авторитарный режим
124	Фиджи	3.67	Авторитарный режим
125	Бурунди	3.60	Авторитарный режим
126	Габон	3.56	Авторитарный режим
127	Буркина Фасо	3.52	Авторитарный режим
127	Куба	3.52	Авторитарный режим
127	Коморские Острова	3.52	Авторитарный режим
130	Того	3.45	Авторитарный режим
131	Камерун	3.44	Авторитарный режим
132	Руанда	3.36	Авторитарный режим
133	Ангола	3.35	Авторитарный режим
134	Гамбия	3.31	Авторитарный режим
135	Оман	3.26	Авторитарный режим
136	Кот-д'Ивуар	3.25	Авторитарный режим
137	Свазиленд	3.20	Авторитарный режим
138	Катар	3.18	Авторитарный режим
139	Азербайджан	3.15	Авторитарный режим
140	Йемен	3.12	Авторитарный режим
141	Беларусь	3.04	Авторитарный режим

142	Китай	3.00	Авторитарный режим
143	Казахстан	2.95	Авторитарный режим
144	Вьетнам	2.89	Авторитарный режим
144	Конго	2.89	Авторитарный режим
146	Гвинея	2.79	Авторитарный режим
147	Джибути	2.74	Авторитарный режим
148	Зимбабве	2.67	Авторитарный режим
149	Объединенные Арабские Эмираты	2.58	Авторитарный режим
150	Бахрейн	2.53	Авторитарный режим
151	Таджикистан	2.51	Авторитарный режим
152	Афганистан	2.48	Авторитарный режим
153	Эритрея	2.40	Авторитарный режим
154	Судан	2.38	Авторитарный режим
155	Мьянма	2.35	Авторитарный режим
156	Лаос	2.32	Авторитарный режим
157	Центрально- Африканская Республика	1.99	Авторитарный режим
158	Иран	1.98	Авторитарный режим
159	Демократическая Республика Конго	1.92	Авторитарный режим
160	Экваториальная Гвинея	1.83	Авторитарный режим
161	Узбекистан	1.72	Авторитарный режим
161	Туркменистан	1.72	Авторитарный режим
163	Саудовская Аравия	1.71	Авторитарный режим
164	Сирия	1.63	Авторитарный режим
165	Чад	1.62	Авторитарный режим
166	Гвинея-Бисау	1.43	Авторитарный режим
167	Северная Корея	1.08	Авторитарный режим

Юлия Сергеевна Дубова

**СМИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ:
АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ**

Подписано в печать 21.05.2018

Печать офсетная.

Объем 13,2 п.л. Тираж 500 экз.