

УДК [347.781:004.738.5]-049.6
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-3-118-122

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Ж.З. Саргалдакова, С.Б. Сапарбаева

Аннотация. Исследуются ключевые проблемы, с которыми сталкиваются электронные библиотеки в условиях современного цифрового общества, а также предлагаются рекомендации по их решению. Анализируются основные вызовы, с которыми сталкиваются пользователи и правообладатели при доступе к электронным текстам, включая вопросы защиты интеллектуальной собственности и системы Digital Rights Management. Особое внимание уделяется таким проблемам, как несанкционированное распространение, пиратство, конфликт интересов и др., рассмотрение которых является целью статьи. Актуальность данной темы связана с ростом потребности в быстрых и удобных способах получения информации, особенно в условиях глобализации, цифровизации образования и науки. Важно, чтобы электронные библиотеки обеспечивали не только доступность и удобство, но и сохранность информации на долгосрочную перспективу.

Ключевые слова: авторское право; электронная библиотека; обход ограничений; финансовая устойчивость; юридические проблемы; открытый доступ; защита данных.

ИНТЕРНЕТТЕ АДАБИЙ ЧЫГАРМАЛАРДЫН АВТОРДУК УКУКТАРЫН КОРГООНУН АКТУАЛДУУ МАСЕЛЕЛЕРИ

Ж.З. Саргалдакова, С.Б. Сапарбаева

Аннотация. Бул илимий макалада бүгүнкү санариптик коомдун шартында электрондук китепканалардын туш болгон негизги көйгөйлөрү изилденет, ошондой эле аларды чечүү боюнча сунуштар берилет. Электрондук тексттерге кирүүдө колдонуучулар жана укук ээлери туш болгон негизги кыйынчылыктар, анын ичинде интеллектуалдык менчикти коргоо жана DRM (Digital Rights Management) системасы боюнча маселелер талданат. Уруксатсыз жайылтуу, каракчылык, кызыкчылыктардын кагылышы ж. б. сыяктуу көйгөйлөргө өзгөчө көңүл бурулат, аларды кароо макаланын максаты болуп саналат. Бул теманын актуалдуулугу өзгөчө ааламдашуу, билимди жана илимди санариптештирүү шартында маалыматты алуунун тез жана ыңгайлуу ыкмаларына болгон муктаждыктын өсүшү менен байланыштуу. Электрондук китепканалар жеткиликтүүлүк жана ыңгайлуулукту гана эмес, маалыматтын узак мөөнөткө сакталышын да камсыз кылуусу маанилүү.

Түйүндүү сөздөр: автордук укук; электрондук китепкана; чектөөлөрдү айланып өтүү; финансылык туруктуулук; укуктук көйгөйлөр; ачык мүмкүнчүлүк; маалыматтарды коргоо.

CURRENT ISSUES OF COPYRIGHT PROTECTION FOR LITERARY WORKS ON THE INTERNET

Zh.Z. Sargaldakova, S.B. Saparbaeva

Abstract. The article examines the key challenges faced by digital libraries in today's digital society and offers recommendations on how to address them. It analyzes the main challenges faced by users and rights holders in accessing electronic texts, including intellectual property protection and Digital Rights Management. Special attention is paid to such problems as unauthorized distribution, piracy, conflict of interest, etc., the consideration of which is the purpose of the article. The relevance of this topic is related to the growing need for fast and convenient ways of obtaining information, especially in the context of globalization, digitalization of education and science. It is important that digital libraries provide not only accessibility and convenience, but also long-term preservation of information.

Keywords: copyright; electronic library; circumvention of restrictions; financial stability; legal problems; open access; data protection.

Развитие информационных технологий, переход на цифровые носители и необходимость обеспечить доступ к информации в удобной и компактной форме привели к появлению новых форм существования учреждений культуры, таких как виртуальные музеи и электронные библиотеки.

Электронная библиотека – это не просто коллекция цифровых ресурсов, но также система хранения и организации информации в цифровом формате, позволяющая эффективно управлять и распространять знания в электронном виде, предоставляя пользователям возможность читать, искать, загружать или даже прослушивать различные произведения, не выходя из дома.

Электронные библиотеки стали неотъемлемой частью современного общества и востребованными информационными ресурсами, поскольку предлагают удобный, быстрый и неограниченный по времени доступ к огромным объемам информации в цифровом формате. Они обеспечивают удалённый доступ пользователей к научным, художественным, образовательным и другим видам материалов, упрощают поиск и систематизацию информации.

Однако, несмотря на явные преимущества, электронные библиотеки на интернет-платформах сталкиваются с рядом серьезных проблем, которые препятствуют их полноценному развитию и функционированию. Особенно в области защиты прав на интеллектуальную собственность, включая пиратство, обход систем защиты, а также вопросы открытого доступа и легальности распространения контента. Вопросы касаются не только охраны интеллектуальной собственности, но и конфликта интересов между пользователями, правообладателями и компаниями, управляющими библиотеками.

Если в традиционном понимании в печатных библиотеках воспроизведение или тиражирование ограничивалось возможностью создать бумажную копию книг, статей или других материалов, то теперь с помощью цифровых

технологий этот процесс стал гораздо проще и быстрее. Цифровой формат позволяет бесконечно размножать информацию, что ведёт к распространению контента без согласия правообладателей. На практике многие пользователи нарушают авторские права, копируя материалы и распространяют их без разрешения.

Современные электронные библиотеки, как правило, используют различные методы защиты контента от копирования, например, цифровые водяные знаки или системы управления цифровыми правами DRM (Digital Rights Management). Однако эти системы подвергаются критике как со стороны пользователей, так и со стороны исследователей, поскольку ограничивают доступ к знаниям.

Так, один из известных исследователей в области цифровых прав и технологий Лоуренс Лессиг критикует современные системы защиты контента DRM как механизм, который ограничивает доступ к информации и препятствуют свободному обмену культурными и творческими продуктами [1]. Лоуренс Лессиг обсуждает тему пиратства, рассматривая его не как преступление, а как форму сопротивления существующим ограничениям, наложенным на культуру и творчество в эпоху цифровых технологий. Он подчеркивает, что в основе Интернета лежат принципы открытого доступа и свободного обмена. По его мнению, DRM и законы, направленные на борьбу с пиратством, на самом деле ограничивают эти принципы, пытаясь контролировать культуру ради прибыли.

Следует отметить, что в России, как и в других странах также активно исследуются проблемы авторского права, цифрового контента и юридические вопросы, связанные с электронными библиотеками. В частности, российские ученые и юристы уделяют внимание таким аспектам, как защита авторских прав в интернете, проблемы с DRM и обходом системы, законный доступ к научным и образовательным материалам.

Так, по мнению Максима Радайкина следует, что сутью и целью технологии DRM является

тотальный контроль за пользователями в сети Интернет и, что она противоречит законодательству [2].

Эта проблема становится особенно актуальной в эпоху, когда доступ к информации критичен для развития науки и образования. Однако коммерческие издатели продолжают утверждать, что только платные ресурсы могут обеспечивать качество и надежность материалов.

Существует значительная разница между закрытыми коммерческими электронными библиотеками и библиотеками с открытым доступом. В то время как платные ресурсы ограничивают доступ к научным публикациям, интернет-ресурсы с открытым доступом обеспечивают доступ к знаниям для широкого круга пользователей. Это приводит к конфликту интересов между коммерческими издателями и сторонниками открытого доступа. Пользователи хотят свободного и дешевого доступа к научным, образовательным и культурным материалам, тогда как правообладатели и издатели стремятся защитить свои коммерческие интересы и настаивают на том, чтобы их работы приносили прибыль и не подвергались незаконному распространению.

Кроме того, системы DRM часто не учитывают интересы пользователей, что побуждает многих искать способы обхода ограничений, и не являются абсолютно надежными и эффективными, поскольку у пользователей получается взломать и обойти ограничения, что приводит к незаконному распространению контента через интернет, в том числе через торрент-сайты и другие нелегальные ресурсы.

Пользователи могут обойти ограничения, делая скриншоты защищенных материалов и используя программное обеспечение для распознавания текста. Таким образом, даже если материал защищен от прямого копирования или скачивания, то он может быть воссоздан в текстовом или другом формате с помощью OCR (оптического распознавания символов) из скриншотов.

Также существуют специализированные программы, которые позволяют “взломать” электронные книги или другие цифровые материалы, удалив их защиту от копирования или водяные знаки. Такие программы могут позволить пользователю сохранить защищенный файл

в удобном формате, а затем распространять его без ограничений. С помощью таких программ хакеры могут проникнуть в защищенные базы данных библиотеки, обойти механизмы цифровой защиты, что позволяет им загружать, копировать или распространять материалы без разрешения правообладателя.

Так, Edward Felten в своей работе подчеркивает, что нарушения системы DRM ставят под угрозу контроль авторов и издателей над тем, как распространяется и используется их контент. Также он утверждает, что DRM ограничивает не только пиратство, но и законное использование контента. Он поднимает вопрос о правомерности запретов на обход DRM в определенных случаях, таких как образовательное использование [3].

Вопросы обхода DRM-систем приводят к юридическим спорам, так как даже если цель обхода заключается в легальном использовании материалов (например, для образовательных целей), такие действия могут противоречить закону и правилам защиты авторских прав.

Задача состоит в том, чтобы найти баланс между защитой прав авторов и свободным доступом к информации. Например, в случае с образовательными учреждениями и научными исследованиями, доступ к материалам должен быть легальным и справедливым, но в то же время авторы и издатели должны иметь право на вознаграждение за свои работы.

Следует отметить, что в Законе Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 “Об авторском праве и смежных правах” имеется понятие “технические средства защиты”, которое раскрыто как термин в начале закона [4]. Однако в самом законе ничего не сказано о запрете применения любых средств для обхода или взлома “технических средств защиты”. На наш взгляд, это является упущением со стороны законодателей. На данную проблему уже обращали внимание в статье “Охрана объектов авторских прав в сети Интернет”, которая была опубликована в Вестнике КРСУ [5].

В свою очередь, взлом и обход платных доступов, как и дальнейшее распространение контента через нелегальные каналы представляет собой серьезную угрозу для финансовой

устойчивости издателей и владельцев электронных библиотек. С учётом высоких затрат на лицензирование контента, закупку новых материалов и техническую поддержку, а также потерь от пиратства и незаконного распространения, многие библиотеки вынуждены ограничивать доступ к определённым материалам или закрывать часть своих ресурсов для пользователей. Это создаёт дополнительную финансовую нагрузку и затрудняет доступ к важным знаниям.

В результате взлома и обхода может возникнуть не только материальный ущерб, но и репутационные потери и значительные угрозы информационной безопасности для самой библиотеки или издателя.

Электронные библиотеки накапливают большие объёмы личной информации о своих пользователях, что создаёт риски для безопасности данных. Они обеспечивают как защиту пользовательских данных, так и безопасность самих материалов, которые могут содержать авторские права. В процессе взлома может быть скомпрометирована личная информация пользователей, включая данные о профилях, истории чтения и финансовых транзакциях. Это может привести к утечке конфиденциальной информации и угрозам личной безопасности.

Главная же проблема заключается в том, что законодательство во многих странах, включая наше, не успевает за развитием технологий, что приводит к юридическим пробелам в регулировании электронных библиотек. У нас есть Закон Кыргызской Республики от 16 ноября 1998 года № 145 “О библиотечном деле”, в котором упоминаются дефиниции электронной библиотеки и электронного документа [6]. И этим, к сожалению, ограничивается весь объем информационного ресурса про электронные библиотеки. К тому же в некоторых странах цифровые копии книг не могут быть распространены без разрешения правообладателей, что ограничивает доступ к информации. Важно учитывать международные соглашения и законы о защите интеллектуальной собственности, что создаёт дополнительную сложность для глобальных электронных библиотек.

Еще одна проблема возникает с интернет-сайтами, которые предлагают нелегальный до-

ступ к книгам, научным статьям и другим защищенным авторским правом материалам, и создают конкуренцию для официальных электронных библиотек. Это приводит к серьезным правовым последствиям для владельцев таких ресурсов, а также угрожает нарушением интеллектуальной собственности.

Выводы. На основании вышеизложенного можно сделать выводы о том, что вопросы защиты интеллектуальной собственности, открытого доступа к знаниям и права пользователей на использование контента вызывают значительные юридические и этические проблемы. И решение этих вопросов требует сбалансированного подхода, который бы учитывал интересы всех сторон и пересмотра законодательства.

Для улучшения законодательства об авторском праве в Кыргызстане, которое в значительной мере влияет на работу электронных библиотек, можно предложить несколько ключевых инициатив: разработка закона, который будет регулировать деятельность цифровых библиотек и поддержка законодательства в области “открытого доступа” (Open Access); упрощение процедур лицензирования и регулирования авторских прав и ужесточение ответственности за нарушения авторских прав; стимулирование сотрудничества с международными организациями; развитие правовой осведомленности среди населения и авторов; внедрение новых технологий для защиты авторских прав. Все эти инициативы направлены на создание более справедливой и эффективной системы защиты прав авторов, издателей и пользователей, а также на развитие культуры соблюдения интеллектуальной собственности.

Поступила: 03.12.2024;

рецензирована: 17.12.2024; принята: 19.12.2024.

Литература

1. Лоуренс Лессиг. Свободная культура: как медиаконцерны используют технологии и законы для того, чтобы душить культуру и контролировать творчество / Лоуренс Лессиг; пер. с англ. М.: Прагматика Культуры, 2007. 272 с.
2. Радайкин М.Ф. О необходимости ограничения использования технологии DRM/

- М.Ф. Радайкин // Бизнес в законе. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobkhodimosti-ogranicheniya-ispolzovaniya-tehnologii-drm/viewer> (дата обращения: 09.12.2024).
3. *Edward Felten*. The Role of Digital Rights Management in the Control of Digital Content / Edward Felten. 2006. URL: <https://jhalderm.com/pub/papers/drm-sp06.pdf> (дата обращения: 08.12.2024).
4. Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 “Об авторском праве и смежных правах” (в редакции Законов КР от 17 марта 2023 года № 62). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/17/edition/1240396/ru> (дата обращения: 09.12.2024).
5. *Саргалдакова Ж.З.* Охрана объектов авторских прав в сети Интернет / Ж.З. Саргалдакова, Д.А. Кутманалиева // Вестник КРСУ. 2024. Т. 24. № 3. С. 96–100. URL: <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/199?heading=410> (дата обращения: 16.12.2024).
6. Закон Кыргызской Республики от 16 ноября 1998 года № 145 “О библиотечном деле” (в редакции Законов КР от 18 июля 2020 года № 81). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-140/edition/1018517/ru> (дата обращения: 09.12.2024).