

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В КАЗАХСТАНСКОЙ ШКОЛЕ

Анализ системы образов и характеров персонажей требует вдумчивого изучения идейного содержания и композиционно-сюжетной структуры рассматриваемого художественного произведения.

Писатель в своем произведении как бы подводит художественные итоги того, что им было пережито, прочувствовано и осмыслено, наполняет ими ткань произведения, добиваясь при этом своеобразного художественного воплощения мыслей. Поэтому цель художника, поставленная и достигаемая им в своих творениях, должна рассматриваться в тесной связи с его художественной концепцией, с его миропониманием.

Любой из художественных элементов литературного произведения несет соответствующую эстетическую нагрузку. При этом важно отметить, что все эти элементы по-своему способствуют раскрытию идейного содержания произведения. Однако, какое бы художественное произведение мы не взяли, нельзя переоценить значение взаимоотношений его персонажей, в которых, как правило, обозначены авторская концепция и идейно-воспитательная направленность произведения. Это обусловлено тем, что межличностные отношения персонажей того или иного произведения оказывают особо сильное влияние на восприятие читателя, способствуют утверждению в нем нравственных начал. В этом смысле взаимоотношения литературных героев характеризуются исключительно им присущими потенциальными воспитательными возможностями. Правдивость данного положения подтверждается, к примеру, высказыванием В.Г.Белинского о том, что «герой искусства и литературы есть человек» [1].

Общеизвестно также, утверждение М.Горького о литературе как о человековедении [2]. Ведь и в самом деле, все творения литературы и искусства исследуют один объект – человека, с его чаяниями, устремлениями, с его радостями и горестями. И это делается художником во имя того же самого человека, ради формирования в нем жизнеутверждающих принципов и светлых идеалов.

Из сказанного следует вывод, что нельзя обеспечить сознательное и прочное усвоение учащимися целостного характера творческого воображения писателя, всей совокупности духовных, эстетических и этических убеждений, заложенных им в произведении, без глубокого анализа структурных элементов, системы образов, а также причин противостояния персонажей. Поэтому при разборе достоинств литературного произведения (особенно крупного эпического) следует, в первую очередь, уделять внимание анализу системы образов, композиционного строя, выразительных средств. Такая необходимость вызвана тем, что вышеназванные элементы художественной формы в известной степени служат раскрытию идейного содержания произведения.

В школьном курсе литературы при анализе системы образов того или иного художественного произведения учитель во главу угла ставит образ центрального персонажа, характер которого раскрывает в сравнении с другими. Подобный подход к разбору системы образов позволяет глубже раскрывать художественные приемы, использованные в целях типизации главного героя, выразительные средства и индивидуальные особенности стиля писателя. Анализ этот служит также для более зримого показа эволюции, духовного роста персонажей и особенностей системы образов в произведении.

В школе обычно практикуются целостные, проблемно-тематические и пообразные пути анализа художественных произведений. Результаты наших многолетних исследований показали, что все вышеперечисленные пути анализа обладают относительно равными возможностями для раскрытия содержания разбираемых произведений и выполняют соответствующие им педагогические и дидактические функции. Опытные учителя-практики не предпочитают один путь анализа другому, не изолируют, а, по возможности, в зависимости от композиционных особенностей анализируемого произведения, варьируют их. Такой

справедливый вывод содержится в исследованиях видных ученых-методистов русской литературы Н.И.Кудряшова, Г.И.Беленького, Т.Г.Маранцмана, З.Я.Рез и др.

Любой более или менее серьезный анализ предполагает целостный подход к выдвигаемым проблемам, который полностью применим и к рассмотрению образов персонажей, становлению их характеров. Анализ художественного произведения невозможен без последовательного целостного раскрытия проблем, показывающих становление характеров персонажей.

В связи с этим основной задачей любого типа анализа является освещение внутренней логики развития главного героя в его всевозможных связях с другими персонажами. Какой бы аспект проблем литературного произведения ни рассматривался, непременно затрагиваются вопросы взаимоотношений персонажей, ибо, как уже выше отмечалось, в основе всякого произведения лежат судьбы людей.

В школе работа по изучению взаимосвязей литературных героев начинается уже с младших классов. Учащиеся находят в тексте, в частности, те или иные определения (дефиниции), раскрывающие особенности характера персонажа, их внимание привлекается к социальному положению, действиям, поведению героев. Эта работа способствует формированию у учащихся мировоззрения и выработке в них норм гуманистической морали. На эти же задачи будут нацелены и сравнительные характеристики героев, даваемые учащимися под руководством учителя. Анализ, естественно, усложняется с учетом возрастных особенностей школьников.

Теперь подробнее остановимся на опыте анализа образов Дюйшена и Алтынай из повести народного писателя братского Кыргызстана Ч.Айтматова «Первый учитель», изучение которой предусматривается в VI классе. Нами уже высказывалась мысль, что несостоятелен анализ образа того или иного героя вне связей с другими персонажами, в изолированном виде. Природа образа может быть полностью раскрыта лишь среди окружающих его героев. Эта органическая связь, основанная на межличностных отношениях, составляет систему образов.

При анализе образной системы особую важность приобретает правильное выявление и интерпретация элементов художественной формы (штрихи, детали, эпизоды, сюжетные линии и компоненты композиции), выразительных средств (диалог, монолог, портрет, пейзаж, формы авторского повествования, фигуры, тропы, устойчивые сочетания слов и т.д.), которые позволяют вырабатывать целостный подход к разветвленной системе образов.

Например, следующий диалог Дюйшена и Алтынай перед отъездом последней на учебу в большой город и монолог-размышление академика Алтынай Сулаймановой дают хорошую картину эволюции духовного роста одного из главных персонажей повести Ч.Айтматова:

« - Ну вот, сейчас ты уедешь, - дрогнувшим голосом проговорил Дюйшен, снимая мою руку. – Будь счастлива, Алтынай, и главное – учись, учись...»

Я ничего не могла ответить – слезы душили меня.

- Не плачь, Алтынай. – Дюйшен вытер мне глаза. И вдруг вспомнил:

- А те топольки, что мы с тобой посадили, я сам буду растить. И когда ты вернешься большим человеком, ты увидишь, какие они будут красивые.

В это время подоспел поезд... Я прыгнула на подножку и обернулась через плечо. Никогда не забыть мне, как стоял Дюйшен с рукой на повязке и смотрел на меня затуманенными глазами, а потом потянулся, словно хотел прикоснуться ко мне, и в эту минуту поезд тронулся... Поезд миновал туннель, вышел на прямую и, набирая скорость, понес меня по равнинам казахской степи к новой жизни... Прощай, учитель, прощай, моя первая школа...»

А вот размышления академика А.Сулаймановой после встречи с земляками:

«Я чувствовала себя виноватой еще и потому, что не мне надо было оказывать всяческие почести, не мне надо было сидеть на почетном месте при открытии новой школы. Такое право имел, прежде всего, наш первый учитель нашего аила – старый Дюйшен. А получилось наоборот. Мы сидели за праздничным столом, а этот золотой человек спешил развезти почту, спешил доставить к открытию школы поздравительные телеграммы ее бывших учеников...»

Таким образом, анализируя сюжетные линии, в которых переплетаются людские судьбы, прослеживая развитие событий, учащиеся получили возможность представить себе жизненный путь персонажей.

При анализе системы образов художественного произведения целесообразно привлекать учащихся к составлению плана изложения учебного текста. Подобный положительный опыт имеет место, например, в работе народного учителя СССР, заслуженного учителя Республики Казахстан, словесника Алгинской СШ Махамбетского района Атырауской области К.Айткалиева. Одна из учениц VI класса, где ведет казахскую литературу К.Айткалиев, составила План изложения повести следующим образом:

Дюйшен и Алтынай.

- а) Алтынай делает надписи на камне.
- б) Переход детей через речку.
- в) О чем подумали люди?
- г) Мостик через речку.
- д) Беседа Дюйшена и Алтынай.

Прощание с В.И.Лениным.

- а) Дюйшен, убитый горем.
- б) Решение руководителей колхоза.
- в) Дюйшен едет в центр волости.

Наступила весна.

- а) Веселые дни весны.
- б) Намек невестки Алтынай.
- в) Дюйшен ищет свою ученицу.
- г) Первые сажены.
- д) Мысли о городе.

Невестка Алтынай.

- а) Она вихрем ворвалась в школу.
- б) Угроза Дюйшену.
- в) Насильно увозят Алтынай.
- г) Пришли люди из милиции.
- д) Дюйшен извиняется перед Алтынай.

Отъезд в город на учебу.

- а) Беседа Дюйшена и Алтынай.
- б) В ожидании поезда.
- в) Прощание Алтынай с учителем.

А другой ученик этого класса так охарактеризовал Дюйшена:

«Дюйшен – человек добрый и скромный. Местные жители сперва не поняли его добрых намерений. Дюйшен постоянно заботился об Алтынай. Он хорошо понимал, что эта девочка-сирота подает большие надежды. Несмотря на сопротивление невестки девушки, Дюйшен все время поддерживал и учил Алтынай. Он ее спас от злых людей и отправил на учебу в большой город. Дюйшен – настоящий учитель».

В старших классах особое внимание уделяется таким теоретическим понятиям, как типизация, персонажи, конфликт и т.д., которые призваны способствовать более углубленному анализу системы образов. Так, при изучении в XI классе романа видного казахского писателя С.Муканова «Ботагоз» учащиеся анализируют образы главного героя и других положительных персонажей, в которых заложены гуманистические идеалы автора книги. Для того, чтобы дать обстоятельную характеристику героям романа, учащиеся под руководством учителя проводят анализ композиции и сюжетных линий произведения, опираются в своих высказываниях на художественный текст. Они, как правило, констатируют, что «одетый по-европейски молодой учитель Аскар Досанов», уже в самом

начале романа вызывающий к себе симпатию читателей, проходит большую жизненную школу. Учащиеся отмечают, что вместе с развитием и усложнением сюжетных линий романа происходит постепенный духовно-политический рост Аскара.

В романе показана историческая правда эпохальных событий. Действия романа хотя и происходили на казахской земле, но организованное казахскими революционерами освободительное движение перекликалось с восстаниями на территории России. Это было исторической реальностью повседневной жизни того времени. То, что перевороты в центральной части России нашли поддержку в национальных регионах, также действительно имело место. В связи с этим победу на пути свободы народа писатель связывает с деятельностью Коммунистической партии, с победой народного восстания в казахской степи. Такое понимание было вызвано под влиянием советской идеологии. Учитель данные вопросы должен рассмотреть критически, обращая на это особое внимание учащихся. Тем не менее, несмотря на это, роман «Ботагоз», широко освещая борьбу казахского народа во имя свободы, независимости, суверенитета в начале XX века, выполнил свою огромную идейно-воспитательную задачу.

Учитель должен ненавязчиво подвести учащихся к пониманию важности подвига, который совершили люди в борьбе за независимость Казахстана. Любовь к Родине, готовность в любую минуту встать на ее защиту - эти качества отличают истинного Гражданина, патриота своей земли. И какие бы повороты не совершала история, никогда нельзя забывать о том, что наша свобода, мирная жизнь добыты ценой неисчислимых жертв и страданий миллионов людей.

Писатель реалистически изобразил мучительные поиски истины, когда Аскар Досанов вначале надеялся пристыдить волостного управителя Итбая за его неблагоприятные дела, когда уговаривал буржуазных националистов изменить свою политическую позицию и т.д. Политическая незрелость, наивность персонажа романа проявилась также в том, что он рассчитывал на справедливость генерал-губернатора, который должен был, по его мнению, наказать урядника Кошкина за зверское избиение невинного Кенжетая. Такие эпизоды, показывающие постепенную утрату иллюзий, отличаются глубокой правдивостью и прокладывают путь к восприятию эволюции его становления как революционера.

Учащиеся при этом связывают его веру в «гуманных» правителей с позиции угнетенных людей, среди которых он вырос, которые также не сразу осознали необходимость широкомасштабных революционных потрясений повстанцев. Тем не менее каждый акт произвола и деспотизма эксплуататорского класса усиливает сомнение Аскара в их справедливости и способствует выработке его классового сознания. В качестве наглядного примера учащиеся обычно приводят эпизод расправы Итбая над семейством Туяка, что стало каплей, переполнившей чашу терпения Аскара. С этого момента его охватывает разочарование. Вступив в контакт с русскими революционерами, Аскар глубоко осознает необходимость революционного переустройства общества и призывает угнетенный народ к решительной борьбе за установление подлинной справедливости, ведет пропагандистскую работу по объединению усилий казахских трудящихся с русскими братьями по классу.

Анализируя истоки дружбы Аскара с русскими революционерами, учитель раскрывает значение дружбы народов, солидарности трудящихся, что позволяет ему более углубленно показать логику развития взаимоотношений персонажей романа. Постепенно усложняющийся анализ образа Аскара дает возможность учащимся увидеть процесс становления его характера. Учитель при этом дополняет работу по анализу образной системы теоретической интерпретацией вопросов о характере персонажа, типизации и индивидуализации, об их взаимообусловленности.

Анализ системы образов предполагает освещение следующих обстоятельств, оказывающих воздействие на формирование характера героя:

Социальная среда, в которой действует персонаж, общественно-политическая ситуация описываемого периода.

Взаимоотношения персонажей.

Система сюжетных линий, показывающих жизнь и деятельность главного персонажа.

Его семья, бытовые условия.

Эти обстоятельства способствуют выработке более глубокой, объективной

моральной характеристики героев.

В этой связи вполне естественно может возникнуть вопрос о том, обязательно ли начинать анализ системы образов с рассмотрения характера главного героя. Мы считаем, что нет такой необходимости. Воспитательный потенциал произведения может быть раскрыт и при разборе отношений отрицательных или второстепенных персонажей. При этом, разумеется, следует всегда держать в центре внимания образ главного персонажа как носителя убеждений самого писателя.

Учитель должен объяснять учащимся, что положительный герой характеризуется не всегда исключительно с хорошей стороны, что и ему присущи разного рода недостатки. По-настоящему мастерски выведен образ того персонажа, который борется с силами зла во имя торжества добра и на этом пути преодолевает собственные отрицательные стороны, и в результате становится в моральном отношении чище и благороднее. Известно, что авторская идея пробивает себе дорогу через систему образов. В силу этого обстоятельства учитель должен уметь находить оптимальные пути его раскрытия, которые исключили бы механический пересказ содержания литературного текста. Текст, как непосредственный источник литературных знаний учащихся, может помогать анализу лишь в том случае, когда с ним обращаются творчески, умеют использовать его для наиболее полного показа эволюции становления персонажей произведения. Постоянное обращение к тексту, привитие учащимся умений и навыков работы с ним прочно вошли в практику работы творчески работающих учителей. Это обусловлено тем, что все теоретические рассуждения по поводу тех или иных персонажей прямо вытекают из содержания самого текста. Возьмем в качестве примера следующий отрывок из эпопеи классика казахской литературы, выдающегося писателя М.Ауэзова «Путь Абая»:

«Мирные желтые сопки, зеленые луга, необъятный простор серебристого ковыля, подернутый вдали дрожащей дымкой, стелются перед ним. С нежностью и волнением смотрит Абай на окружающий его мир – на бескрайнюю степь, на простор, на сопки, где он родился и где провел детство. Ему хочется обнять все это и покрыть горячими поцелуями. Какая нега в прохладном степном ветерке, не знающем ни бурных порывов, ни мертвого затишья! Сочная тучная степь вся колышется от этого ветерка, и пологими волнами переливается на ней ковыль. Да нет, не степь это – бескрайнее море, сказочное море... Абай не может оторвать от него глаз. Он безмолвно погружается взором в вольную ширь. Она ничуть не пугает его, если бы он смог, он охватил бы ее всю, прижался бы к ней и шептал: «Я так соскучился по тебе! Может быть, другим ты кажешься страшной, только не мне! Родная моя, милая степь!» [3].

Будучи прочитанным самим учителем или учащимися перед классом, данный эпизод возвращения мальчика-Абая в родные края позволяет детям непосредственно приобщиться к бурлящей мысли писателя, ощутить неповторимую красоту родины будущего поэта-мыслителя и его сыновнюю любовь к земле предков. В описании тревожного безмолвия степи как бы проглядывают контуры тяжелой длительной борьбы, которая предстоит поэту в будущем. Мастерски переданные писателем чувства юного Абая, гармонично вписывающиеся в величественную картину родной природы, непременно находят горячий отклик в сердцах детей, пробуждают в них целую гамму прекрасных ощущений. Широкая казахская степь, сравниваемая автором эпопеи с беспредельным океаном, обильно украшенная великолепными эпитетами и метафорами во всей красе, глубоко западает в души учащихся и побуждает их любить отчий край любовью Абая, одним словом, вносит ощутимый вклад в эстетическое воспитание учащихся.

Какова роль этой детали в раскрытии идеи произведения? Она служит, на наш взгляд, убедительному показу чистой, светлой души Абая, его возвышенных помыслов. В этом эпизоде мы видим поэтически настроенную, ничем не запятнанную светлую душу восприимчивого мальчика. Велик воспитательный потенциал подобных произведений, воспевающих гуманизм и возвышенные идеалы. Неоценимо их значение для нравственного становления учащихся.

Резюмируя сказанное, отметим, что при анализе художественных произведений учитель должен особое внимание уделять следующим моментам:

Определение роли центрального персонажа по отношению к другим героям, образующим в совокупности систему образов. Эта работа тесно связана с проблематикой изучаемого произведения. Необходимо раскрывать авторскую идею, содержащуюся в этой системе, устанавливать художественную концепцию писателя.

Определение места данного литературного героя в творчестве писателя или еще шире, в истории национальной литературы. Необходимо показать учащимся развитие творческой мысли художника в процессе создания образа центрального персонажа. При этом учитель всегда должен иметь в виду проблему создания образов положительных героев в творчестве данного писателя и, в целом, в литературе. В этих целях можно использовать сравнительный анализ данного образа с героями других классических произведений (например, Шуга и Раушан Беимбета Майлина, Камар-сулу С.Торайгырова и т.д.).

Практика показывает, что учащиеся получают глубокие и прочные знания, если учитель раскрывает образы героев в тесной связи с творческим становлением самого писателя.

Работа по составлению характеристики героев, выявлению свойственных им качеств. Проводя работу в данном направлении, педагог приучает детей различать героев произведения, определять их достоинства и недостатки во всем разнообразии, выявлять основные черты их нравственного облика, что создает возможность выработать у учащихся целостное представление о характере того или иного персонажа.

Анализ образов героев в композиционном плане (определение художественных компонентов, образующих понятие «литературный персонаж»). Поиск сущности литературного героя включает в себя и механизм его создания, то есть всю совокупность литературных приемов, посредством которых писатель создает художественный образ. А это неизбежно предполагает знакомство с содержанием текста, системой образов во взаимодействии.

Сущность системы художественных образов, на наш взгляд, должна раскрываться учителем при рассмотрении вышеперечисленных проблем. Разумеется, здесь должны быть учтены такие немаловажные факторы обучения, как степень подготовленности учащихся, их возрастные особенности, время, отведенное на изучение данного материала и т.п.

Такой разбор системы образов литературного произведения обеспечивает рассмотрение их в единстве формы и содержания. В результате подобного анализа учащиеся приучаются определять художественную концепцию и стиль писателя, выявлять его своеобразные литературные приемы, давать собственную оценку изучаемому произведению. Помимо этого, при рассмотрении системы образов в рамках вышеназванных проблем полнее раскрываются познавательная, воспитательная и развивающая функции урока, тем самым решается двуединая задача развития логической мысли и художественного (эстетического) восприятия учащихся. Это в немалой степени способствует формированию и укреплению их гуманистического мировоззрения и нравственных убеждений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белинский В.Г. Статьи о народной поэзии. Статья 1// Полн. собр. соч.-Т.5. -С.303.
2. Горький М.А. Беседы о ремесле // О литературе. – М.: Советский писатель, 1953. – С.482.
3. Ауэзов М.О. Путь Абая. - Т.І. – Алма-Ата: Жазушы, 1982. - С.27