

УДК 339.924:364.22(575.2) + 339.923:061.1ЕАЭС + 330.59 + 336.22
DOI 10.35254/bsu/2024.69.19

Даутов Я.У.

*БГУ имени К.Карасаева,
кандидат экономических наук,
доцент*

Даутова Д.Ж.

*БГУ имени К.Карасаева,
старший преподаватель*

СНИЖЕНИЕ БЕДНОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА КЫРГЫЗСТАНА В ЕАЭС

Аннотация

Данное исследование рассматривает роль ЕАЭС в снижении бедности и повышении уровня жизни в Кыргызстане. В нем анализируются статистические данные, законодательные документы и экономические показатели за 2015-2024 годы с использованием сравнительного и системного подходов. Исследование показывает, что членство в ЕАЭС способствовало снижению безработицы на 0,4% и привело к профициту бюджета в 13,54 млрд сомов в 2023 году. Рассматриваются личные, культурные, структурные и географические причины бедности с учетом специфики Кыргызстана. Исследование демонстрирует необходимость гармонизации законодательной системы Кыргызстана в рамках ЕАЭС и предлагает перспективы экономического развития через углубление интеграции к 2025 году.

Ключевые слова: бедность, безработица, демографические факторы, интеграция, коррупция, налогообложение, неравномерное распределение ресурсов, тарифные льготы, технопарк, уровень доходов домохозяйств.

Даутов Я.У.

*К. Карасаев атындагы БМУ,
экономика илим.кандидаты,
доцент*

Даутова Д.Ж.

*К. Карасаев атындагы БМУ,
ага окутуучу*

КЫРГЫЗСТАНДЫН ЕАЭСТЕ МҮЧӨЛҮК ШАРТЫНДАГЫ ЖАКЫРЧЫЛЫКТЫ ТӨМӨНДӨТҮҮ ЖАНА ЖАШОО ДЕНГЭЭЛИН ЖОГОРУЛАТУУ

Кыскача мазмуну

Бул изилдөө ЕАЭБдин Кыргызстандагы жакырчылыкты азайтуу жана жашоо денгээлин жогорулатуудагы ролун карайт. Салыштырма жана системалык ыкмаларды колдонуу ме-

нен 2015-2024-жылдардагы статистикалык маалыматтарды, мыйзамдык документтерди жана экономикалык көрсөткүчтөрдү талдайт. Изилдөө көрсөткөндөй, ЕАЭБге мүчөлүк жумушсуздукту 0,4%га төмөндөтүүгө өбөлгө түзүп, 2023-жылы бюджеттин профицити 13,54 млрд сомду түздү. Талдоодо жакырчылыктын жеке, маданий, түзүмдүк жана географиялык себептери Кыргызстандын өзгөчө факторлоруна өзгөчө көңүл буруу менен каралат. Изилдөө Кыргызстандын мыйзам системасын ЕАЭБ алкагында шайкеш келтирүү зарылдыгын көрсөтүп, 2025-жылга чейин интеграцияны тереңдетүү аркылуу экономикалык өнүгүүнүн келечегин сунуштайт.

Түйүндүү сөздөр: жакырчылык, жумушсуздук, демографиялык факторлор, интеграция, коррупция, салык салуу, ресурстардын бирдей эмес бөлүштүрүлүшү, тарифтик жеңилдиктер, технопарк, үй чарбаларынын киреше деңгээли.

Dautov Y.U.

*BSU named after K.Karasaev,
candidate of economic sciences,
Associate Professor*

Dautova D.J.

*BSU named after K.Karasaev,
senior lecturer*

REDUCING POVERTY AND IMPROVING LIVING STANDARDS IN UNDER THE CONDITIONS OF KYRGYZSTAN'S MEMBERSHIP IN THE EAEU

Abstract

This study examines the role of the EAEU in alleviating poverty and enhancing living standards in Kyrgyzstan. It analyzes statistical data, legislative documents, and economic indicators from 2015-2024 using comparative and systematic approaches. This reveals that EAEU membership contributed to a 0.4% decrease in unemployment and resulted in a budget surplus of 13.54 billion soms in 2023. The analysis addresses the personal, cultural, structural, and geographical causes of poverty, paying special attention to Kyrgyzstan's specific factors. It demonstrates the need for harmonization of Kyrgyzstan's legislative system within the EAEU and suggests prospects for economic development through deeper integration by 2025.

Keywords: poverty, unemployment, demographic factors, integration, corruption, taxation, uneven distribution of resources, tariff preferences, technology park, household income level.

“Переход в 2012 г. государств «тройки» к Единому экономическому пространству и декларирование ими перехода с 2015 г. на стадию экономического союза открывали для Кыргызстана широкие возможности” для развития экономики страны и роста благосостояния граждан. Поэтому власти КР приложили все усилия к тому, чтобы уже 12.08.2015 г. стать пятым членом Евра-

зийского экономического союза [1]. ЕАЭС предоставил Кыргызстану тарифные льготы в целях реализации его крупных проектов, упростился порядок осуществления трудовой деятельности для граждан КР на всей территории ЕАЭС. КР получила количественный эффект от интеграции в рамках ЕАЭС, аналогичный тому, который государства «тройки» ощутили еще в 2010-

2013 г., например, уже через год после вступления в ЕАЭС уровень безработицы в Кыргызской Республике снизился на 0,4% по сравнению с предыдущим годом [2].

Как правило, бедность имеет место либо в обществах, не способных по тем или иным причинам “обеспечить уровень общественного производства, достаточный для удовлетворения основных потребностей каждого члена общества, либо же в обществах, не создающих приемлемой модели распределения созданного общественного продукта. Существуют следующие концепции, описывающие классы источников бедности в обществе: персональные, культурные, структурные, географические причины, зависимость от кумулятивных и циклических шоков” [3].

Рассмотрим вкратце суть перечисленных выше концепций.

Персональные факторы формирования бедности сводятся к ошибкам самих граждан, приводящим их к бедности. “Причины бедности культурного плана означают особую роль моделей поведения, способствующих формированию и сохранению бедности даже вопреки изменениям внешней среды. Структурные факторы бедности связаны с процессами создания и распределения общественного продукта. Географические причины бедности связаны с неравномерным распределением ресурсов в отдельных регионах. Кумулятивные и циклические шоки имеют место и во внешней, и во внутренней среде и подрывают устойчивость общества в сфере создания и распределения благ” [4].

Экономическими причинами бедности в КР являются:

- высокий уровень безработицы;
- низкий средний уровень доходов домохозяйств либо ввиду низкой производительности труда, либо из-за неравномерного распределения доходов;
- низкий уровень экономической мобильности членов домохозяйств тоже является причиной низких доходов.

Демографические факторы бедности в КР связаны с половозрастной структурой населения, с зависимостью находящихся на иждивении от работающих, а также с миграцией населения.

Основными причинами бедности в Кыргызстане являются высокий уровень коррупции, несправедливые суды, несоблюдение права собственности, слабое сельское хозяйство, зависимость от денежных переводов и туристической отрасли, высокая рождаемость.

Только активное участие Кыргызской Республики в ЕАЭС способно вести к снижению уровня бедности по всем вышеобозначенным факторам. Следует особо подчеркнуть, что и в самом ЕАЭС существует ряд серьезных проблем, таких как бедность, коррупция и др. Рассмотрим некоторые из них.

В рамках ЕАЭС требуются решительные меры по борьбе с бедностью. Одной из таких мер могла бы стать дальнейшая гармонизация законодательств стран ЕАЭС на уровне налогообложения. Усиливается тенденция по регионализации торговли между странами ЕАЭС, доказательством чему служит ускорение процесса интеграции стран союза. При этом причиной такого явления вовсе не являются мировые финансовые кризисы 2008 – 2009 гг., а затем 2014-2015 гг. Причина кроется в том, что, невзирая на распад СССР, традиционные связи стран ЕАЭС сохранились. Можно сказать, что глобальные финансовые кризисы послужили своего рода толчком к восстановлению связей между странами ЕАЭС. С момента создания ЕАЭС всё время возрастает роль данного союза на евразийском континенте, что подтверждается серьезными данными, в том числе и тем фактом, что в 2018-м году экспорт российских товаров в ЕАЭС составлял 37,7 млрд. долларов, а товарооборот между участниками ЕАЭС был на отметке 59,7 млрд. долларов. При этом с 2016-го года объём внутреннего то-

варооборота стран союза неуклонно воз-
растал. В этой связи стоит напомнить и о
том, что начатая в своё время РФ полити-
ка импортозамещения не повлияла суще-
ственно на снижение бедности, в то время
как в разных странах ЕАЭС активизация
региональной торговли способствовала
снижению уровня безработицы и умень-
шению количества граждан, живущих за
чертой бедности [4].

Однако, существуют проблемы, до сих
пор не решённые или не полностью ре-
шеные в рамках укрепления сотрудниче-
ства участников ЕАЭС:

- утверждение стратегических направ-
лений развития евразийской экономиче-
ской интеграции до 2030 г. и до 2035 г.;
- продолжение работы по гармониза-
ции внутрисоюзного законодательства;
- разработка механизмов по противо-
действию коррупции;
- сокращение тарифных барьеров и т.д.

Более того, налицо ещё другие про-
блемы, которые не в достаточной мере
учитываются евразийской экономической
комиссией. К ним относится, например,
та же борьба с бедностью. Причиной не-
придания реальной важности данной
проблеме можно назвать необоснованно
благоприятные статистические данные
по борьбе с бедностью в мире.

Как говорилось выше, само понятие
“бедность” – весьма широкое и много-
гранное понятие, чтобы быть однобоко и
однозначно трактуемым. Существуют так
называемые “традиционные и нетрадици-
онные подходы к измерению бедности, в
частности, применительно к понятию от-
носительной бедности. Учёные и специ-
алисты, являющиеся приверженцами не-
традиционных подходов, либо завышают,
либо же занижают соответствующие по-
казатели” [4].

В России широко используется способ
измерения бедности, исходя из ограничен-
ний в доступе к жизненным благам (так
называемая депривационная бедность).

Официальные статистические дан-
ные по бедности в странах ЕАЭС спор-
ные. Существуют некоторые издержки,
сопровождающие борьбу с бедностью.
Практически нет внятного обоснования
того, почему при росте безработицы
вдруг налицо высокие показатели благо-
получия населения. Особенно быстрый
рост бедности характерен среди пенсио-
неров, чья минимальная пенсия не пре-
вышает МРОТ. Следовательно, широко
распространённое бытующее “мнение о
том, что бедность ярко выражена только
в сельской местности, является ошибоч-
ным, равно как и то, что бурное развитие
городской инфраструктуры станет пово-
ротным этапом в деле преодоления бед-
ности” [4].

Далее, долговая нагрузка домохозяйств
не фиксирована, а в основном растёт. Сни-
жение процентной ставки ведет к увели-
чению потребительского кредитования.
Но неразумная раздача потребительских
кредитов неэффективна в борьбе с бедно-
стью и может способствовать обесцени-
ванию национальной валюты.

Неправы те, которые считают, что гло-
бализация не имеет непосредственного от-
ношения к бедности. Странам ЕАЭС при-
ходится продолжать процесс интеграции
в единое экономическое пространство,
будучи обремененными высоким уровнем
бедности и финансовыми проблемами.
Для преодоления этих сложностей нужен
новый уровень координации взаимодей-
ствия между странами ЕАЭС, в том числе
и в области налогообложения. Пока есть
некоторые успехи в гармонизации исчис-
ления и взимания косвенных налогов в
ЕАЭС. Этот факт говорит о серьёзности
намеченного курса по унификации на-
логообложения в странах союза, которая
способна стабилизировать ситуацию [4].

“Имеются трудности на пути к интегра-
ции налогово-бюджетной политики стран
ЕАЭС. К ним относятся подходы при осу-
ществлении налоговой политики. Это свя-

зано с различиями в государственно-территориальном устройстве стран, в системе администрирования НДС и т.д. Поэтому неодинаковы и налоги физических и юридических лиц. Весьма неблагоприятен тот факт, что отсутствует должная координация по вопросам, касающимся налогообложения.

Как известно, трудовые мигранты зачастую платят НДС и стране их происхождения, и стране назначения. И даже в случае унифицирования системы налогообложения, всё равно, надо будет ещё и менять её в качественном аспекте” [3].

Странам ЕАЭС необходимо полностью возвращаться к прогрессивному налогу. Непонятна политика по отношению к состоятельным гражданам. Дело здесь в том, что на законодательном уровне разрешены различные схемы оптимизации налогов: аутсорсинг, аутстаффинг и лизинг в крупных компаниях; резиденты инновационных технопарков либо платят налоги по льготной системе, либо же совсем освобождены от уплаты налогов. Имеются и более изощренные схемы хищения госсредств, например, постройка частных технопарков за счет госбюджета. Нелепа также политика снижения налогов для IT-компаний в условиях глобальной цифровизации. В итоге, в проигрыше оказывается реальный сектор из-за явного недофинансирования, покупательная способность граждан снижается. Кроме того, переезд таких частных технопарков за рубеж сопровождается утечкой мозгов и технологий. В такой ситуации совершенно очевидно, что нужно корректирующее, государственное вмешательство [4].

Общество само по себе не справится с такой проблемой. Помимо сказанного, и демографическая ситуация тоже требует поддержания относительной справедливости в обществе силами регионального союза стран ЕАЭС. В таких условиях только единый прогрессивный налог на всей территории ЕАЭС в состоянии как-то уменьшить степень неравномерного распределе-

ния общественных благ и снизить уровень бедности, масштабы коррупции.

Итак, ЕАЭС нужны единые механизмы для борьбы с коррупцией, равно как и четкий план борьбы с бедностью. Необходимо ликвидировать все схемы, ведущие к сокращению уплаты налогов. Для воплощения в жизнь всего этого требуется вмешательство государства, которое сможет восстановить относительное равновесие в обществе, то есть, сохранить имеющийся пока в наличии средний класс, а также способствовать его расширению. Сокращению бедности на всём пространстве ЕАЭС может способствовать единая политика по налогообложению.

Согласно сообщению пресс-службы ЕЭК, в 2023 г. из государств ЕАЭС бюджет был исполнен с профицитом только в Кыргызстане. Профицит бюджета КР составил 13,54 млрд.сомов [6].

Согласно Глобальному индексу мира, в 2024 г. Кыргызстан совершил значительный прорыв, заняв 77-е место в рейтинге из 163 стран мира, улучшив свое положение на 24 позиции — со 101-го места в 2023 г. По оценке Всемирного банка, Кыргызстан по темпу реального роста ВВП за 2024 г. вошел в число ведущих стран среди «быстрорастущих экономик» Европы и ЦА, уверенно поднимается по показателю ВВП на душу населения и уже к 2030 г. может стать страной с доходами выше среднего [7].

По мере углубления интеграции КР будет получать всё более заметные преимущества от участия в ЕАЭС, в частности, в рамках планов, обозначенных в Договоре о ЕАЭС до 2025 г. Перспективным направлением развития ЕАЭС станет формирование общих рынков энергетических ресурсов Союза и финансовых услуг Союза к 2025 г. Кыргызстан в рамках Союза исходит из целей и задач, определенных в Основных направлениях экономического развития ЕАЭС до 2030 г.

Литература

1. Кыргызская Республика: два года в Евразийском экономическом союзе. Первые результаты : аналитический доклад / Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2018. – URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/33a/Doklad-KR-14.05.2018.pdf> (дата обращения: 10.11.2024).
2. Рынок труда. Уровень безработицы (по методологии МОТ) // Социально-экономическая статистика ЕЭК : [сайт]. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/labor_market.aspx (дата обращения: 10.10.2024).
3. Причины и следствия системной бедности в Центральной Азии: взгляд из 2022 года // Российский совет по международным делам : [сайт]. – 2022. – 24 октября. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prichiny-i-sledstviya-sistemnoy-bednosti-v-tsentralnoy-azii-vzglyad-iz-2022> (дата обращения: 12.11.2024).
4. Камари, Д. М. Евразийский союз и борьба с бедностью / Д. М. Камари // Постсоветский материк. – 2021. – № 4(32). – С. 104-113. – DOI: 10.48137/2311-6412_2021_4_104.
5. Ишханов, А. В. Гармонизация налоговых систем ЕАЭС в условиях углубления экономической интеграции / А. В. Ишханов, Е. Линкевич // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 119-126.
6. Кыргызстан единственный в ЕАЭС закрыл 2023 год с профицитом // Акчабар : [сайт]. – URL: <https://www.akchabar.kg/ru/news/kirgizstan-edinstvennij-v-eaes-zakril-2023-god-s-profitsitom-sqiktfpilagldry> (дата обращения: 17.11.2024).
7. В 2023 году Кыргызстан вошел в топ-30 стран по реальному темпу роста ВВП // Акчабар : [сайт]. – URL: <https://www.akchabar.kg/ru/news/v-2023-godu-kirgizstan-voshel-v-top30-stran-po-realnomu-tempu-rosta-vvp-ikutppzssnvijzvm> (дата обращения: 13.11.2024).