

РАСТИТЬ ГРАЖДАНИНА (формирование мировоззрения учащихся в процессе анализа романа Г.Мусрепова «Солдат из Казахстана» в XI классе)

Одной из основных задач в эпоху обновления казахстанского общества является воспитание мировоззрения молодого подрастающего поколения. Художественные произведения не только воспитывают в читателях формы взаимоотношений в труде, но и расширяют их общенаучное миропонимание, воспитывают в духе любви к Родине, в духе идеологии дружбы между народами.

Степень художественного воздействия произведения определяется его образностью, характером близости персонажей к реальной действительности, широтой и глубиной их мироощущения и миропонимания.

Изучение литературных произведений в школе оказывает благотворное воздействие на развитие творческого мышления учащихся.

Проведение учителем на уроках творческой работы способствует возрастанию у учащихся интереса к урокам литературы.

В процессе ознакомления с художественным произведением учитель формирует первоначальные представления детей об окружающем их мире.

Дети учатся наблюдать природу, проникать в ее тайны, в суть общих представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, различных взаимоотношений между людьми и приходят к предварительным заключениям о необходимости любить добро и отвращаться зла. В них формируются характеры, соответствующие требованиям эпохи. Читая художественные произведения, они оценивают сквозь призму своей системы представлений о мире систему образов литературного творения, эстетические идеалы писателя, по-своему размышляют о них в соответствии с полученным от чтения впечатлением.

Много возможностей для формирования мировоззрения у учащихся открывается при изучении в XI классе казахской общеобразовательной школы романа Героя Социалистического Труда, видного казахского писателя Г. Мусрепова «Солдат из Казахстана».

Анализ поступков, характеров персонажей романа помогает обогатить духовный мир учащихся, расширить их кругозор, способствует воспитанию в них высоких человеческих качеств.

«Понять идею литературного произведения – это значит понять каждый из его компонентов в их синтезе, в их совокупности. Если мы не поняли любой элемент произведения – мы не поняли до конца и в полноте, что значит все произведение как система в целом», – пишет профессор Г.Гуковский [1].

Достичь целей идейного воспитания можно лишь в том случае, когда единое содержание, раздумья и психологические переживания персонажей, их поступки и взаимоотношения рассматриваются в комплексе и в системном порядке.

Только умелым отбором из произведений нужных эпизодов, деталей и штрихов можно полнее раскрыть человеческие качества героев. А это требует от учителя эрудиции и овладения различными методами анализа художественного произведения.

Мы свою статью посвятили лишь одной проблеме – проблеме формирования мировоззрения в процессе анализа романа Г.Мусрепова «Солдат из Казахстана».

В романе повествуется о первых годах колхозного строительства, о братской дружбе, героических деяниях, неукротимом мужестве и неистощимой энергии людей в годы Великой Отечественной войны.

Главный герой романа – Кайрош. Его характер, мироощущение раскрываются по ходу развития основной сюжетной линии. Каждый поступок Кайроша, его поведение, его слова, – все способствует раскрытию его характера.

К примеру возьмем такой эпизод: испугавшись гнева Карамурта, мальчик бросает в степи стада коров, которые пас, и попав в город, вступает в компанию таких же беспризорников, как он сам. Каждый шаг Кайроша, каждое его движение рисуется естественно так, как это бывает в жизни.

Он не застенчив и не инертен. Он не печалится о трудностях своего неуютного детства, а наоборот смотрит в будущее с надеждой. Повседневная жизнь в ауле, трудовое окружение, в котором он рос, закаляют Кайроша. Перелом в его жизни начинается с момента поступления в детский дом. Знания, полученные им за пять лет учебы, как говорит сам герой, «переполняют его грудь». Теперь он ищет дело, где мог бы приложить свои руки. Если когда-то Шеген подарил ему жука, показав таким образом, что сам он уже вышел из детского возраста, то теперь сам Кайрош чувствует себя неуютно среди сверстников, и ищет знакомств среди ребят постарше.

«До каких пор ты будешь оставаться ребенком?» – говорит он себе. В это время ему едва исполнилось пятнадцать лет. Желая казаться старше, он прибавляет к своему возрасту один год, чтобы люди думали, будто он уже совершеннолетний, и решает во время летних каникул работать вместе со взрослыми, заняться общественно полезным трудом.

Учитель, дойдя до этого места, должен заострить на нем внимание учащихся и использовать в целях развития у них любви к труду.

Казахский ученый–методист Т. Акчулаков совершенно справедливо указывает, что в деле воспитания гуманистических и эстетических идеалов продуктивны лишь те места произведения, которые оказывают художественное впечатление на учащихся и что именно в этих случаях учитель должен уметь проникнуть в ткань литературного творения и заставить заговориť за себя само художественное произведение [2].

Действительно, для того, чтобы довести до учащихся идейное содержание и художественный смысл литературного произведения, преподаватель должен обратить внимание обучаемых на текст. Таким путем он получает возможность объяснить учащимся жизненные дидактические принципы, художественно – эстетическую цель, которую преследовал автор.

Писатель – это художник. Каждая деталь, каждый штрих, живая сцена несут определенную художественно- функциональную нагрузку. Например, в следующем отрывке автор удачно передает особенности характера и поведения, свойственные подросткам:

« . . . Мы пошли на базар.

- Я – цирк, а Боря у нас – настоящая опера. Слышал бы ты, как он поет «Зауреш» или «Айнамкоз»!

–Я тоже умею петь «Зауреш» , – сказал я.

–Ну, нет! Как поет наш Боращ, так никто не умеет, – прервал мое хвастовство Шеген».

Им не по пути «со шпаной» и «хулиганами». Это честные, благородные мальчики, которые не спрячут золото, даже если найдут его по дороге, «не лгут», «вместе радуются и вместе печалются». Все трое твердо придерживаются принципа Шегена: «Не лгать для того, чтобы обмануть, не бояться соврать, чтобы не быть обманутыми».

Все они хотят учиться.

– Умеешь читать? – спросил Шеген, поймав мой взгляд.

– Нет. Умею считать.

– Это плохо.

Обида загорелась во мне. Я хотел спросить, не думает ли он, что неграмотный грамотным не товарищ, но удержался».

Диалог убедителен, в нем хорошо раскрыты мысли каждого из подростков. Писатель посредством показа взаимоотношений персонажей и использования таких художественных приемов, как монолог, диалог скрывает духовный мир детей, эстетическую природу и дидактическое значение произведения.

По этой причине учитель должен путем углубления во внутреннюю структуру произведения на основе конкретных примеров показать мастерство автора в использовании художественных приемов раскрытия идейной сути и эстетической природы произведения.

Возьмем к примеру следующий эпизод романа:

«Ночь я провел в отдельной комнате. Крашенная зеленая кровать и чистые белые простыни сильно озадачили меня. Я встретился с ними впервые. Извольте сообразить, как обращаются с этой необычной белизной.

Женщины, которые перед этим бесцеремонно отмывали меня, подсмеиваясь над моей застенчивостью, уверяли, что я теперь буду чистеньким, хорошим и умным».

Посредством этого эпизода писатель сумел показать детский характер Кайроша. Только теперь он начинает понимать, что попал в детский дом. Главный герой романа удивляется, видя, какие хорошие условия созданы для сирот. Привыкший к трудной жизни в ауле, к тому, чтобы засыпать в любом месте в доме, даже без постели, мальчик испытывает сильное смущение, не зная, как приблизиться к «белому покрывалу на синей кровати в белоснежной комнате».

На основе анализа этого эпизода учитель может раскрыть учащимся тему судьбы сирот.

Писатель лепит образ персонажа, показывая его в действии и в различных ситуациях. Облик героя по мере развития действия становится все более полнокровным.

Автор с большим мастерством обрисовывает горячее чувство Кайроша к Родине, к родному краю, свидетельством тому могут служить его слова: «Это стремительное, уверенное движение к морю нашего теплохода, несущего на бортах имя родной республики «Казахстан», кажется мне символичным.

– Казахстан! – наслаждаясь певучими звуками этого слова, вслух повторяю я. С верхней палубы теплохода он расстилается перед моим взором, как бескрайний степной океан. Казахстан!...», а также следующие раздумья героя во время пограничной вахты: «В сотый раз я думал о том, что все милые нам мечты и надежды, уверенное ощущение себя человеком и гражданином – все это возможно лишь по эту сторону пограничного знака. Этот столб означает не только границу земель двух соседних государств, это граница двух различных мироощущений. Представь себе, что ты за этим столбом, на той стороне, и ты тотчас потеряешь почву под всеми своими мыслями, ты утратишь даже право на привычные с детства мечты, которые воспитала в тебе родина, ты окажешься в царстве далекого прошлого, в печальном царстве дедов и прадедов».

Учитель должен ненавязчиво подвести учащихся к пониманию важности подвига, который совершили люди, одержав победу в той войне. Любовь к Родине, готовность в любую минуту встать на ее защиту, как это сделал совсем еще молодой Кайрош и многие его товарищи – эти качества отличают истинного Гражданина, патриота своей земли. И какие бы повороты не совершала история, никогда нельзя забывать о том, что наша свобода, мирная жизнь добыты ценой неисчислимых жертв и страданий миллионов людей.

Если учитель в целях патриотического воспитания учащихся, сопоставляя сюжет произведения с нынешней реальностью нашей жизни за время независимости Республики Казахстан, приведет указанные монологи главного героя из текста произведения, то это будет способствовать большой эффективности занятия.

У Кайроша имеется исторический прототип, и вместе с тем это типический образ, ибо в нем получили творческое воплощение черты характеров многих подобных ему людей. Как верно отмечал В.Г.Белинский:

«Человек – люди – лица, то есть такое изображение человека, которое включает в себе множество, целый отдел людей, выражающих ту же самую идею. . . Типизм есть один из основных законов творчества» [3].

Автор создает в произведении типические характеры и других персонажей, связывая их с образом главного героя. Таковы, в частности, образы Шеген и Бораша. Писатель убедительно обрисовывает внутренний мир подростков, их мысли и чувства со свойственным ему мастерством. В их мечтах, поступках, словах нет искусственности. Все показано естественно, с легким юмором. Эта манера повествования свойственна всему творчеству писателя. Он использует юмор при создании портрета персонажа, включает в его язык, поступки, проявления характера. Писатель приводит замечательные юмористические портреты отрицательных персонажей. Особенно выразителен остросатирический облик лавочника, воссоздаваемый через восприятия мальчика.

Следует довести до учащихся, что едко обличая и высмеивая лавочника, заведующего облОНО Рахима Темиралиевича, парикмахеров и других людей, совершающих недостойные поступки, автор призывает читателей к честному труду на благо народа.

Как и в жизни, человек проявляет себя в художественном произведении не сразу, а постепенно, входя во взаимоотношения с другими персонажами.

Для положительных героев произведений казахских писателей, в целом, характерна гармония внешнего и внутреннего облика, точно так же, как негативные черты внешнего и внутреннего облика гармонируют в образах отрицательных персонажей. Поэтому читатель с самого начала имеет возможность попасть в то русло авторской мысли, которое связано с тем или иным действующим лицом художественного произведения. Вот, например, как описывается портрет одного из положительных персонажей рассматриваемого нами произведения, Шегена:

«Шеген оказался красивым, коренастым, загорелым мальчиком с крепким мускулистым телом. Широкие и прямые лопатки, тонкий, как у девушки стан, широкая грудь делали его похожим на готового к состязаниям скакового коня. Несмотря на то, что он был курнос, рот его был чуть великоват, а глаза светло-карими, он показался мне очень симпатичным. Подошвы его были не широки и не узки, подъем ног высокий и все тело его было крепко сбитым. То ли обнажающимися в улыбке белыми зубами, то ли простодушием, то ли беззаботной веселостью - но Шеген сразу вызвал во мне глубокую симпатию».

Входя в развитие характеров персонажей, мы видим, как они вступают во взаимодействие друг с другом и в процессе этого, наблюдая за их действиями и поступками, мыслями и чувствами, мы определяем человеческое качество каждого из них.

Каждый персонаж романа является обладателем и проводником таких идей, как любовь к отчизне, вера в нее, беззаветная преданность своему родному народу и готовность отдать жизнь за это. Сказанное можно показать на примере слов Кайроша: «... Мы идем к тому времени, когда наша страна расцветет. В этой стране красивы будут и мысли человека, и сам он!»

На материале романа «Солдат из Казахстана» учитель имеет широкие возможности для преподавания учащимся уроков казахстанского патриотизма. Благодатен в этом отношении, например, диалог туркменского джигита и председателя колхоза «Кайракты»: «Они рассмеялись, поняв, что оба они родились на тех землях, которые издавна заселены обоими народами, и в течение веков были предметом раздора между ними, а теперь превратились в место тесного дружеского слияния двух культур.

Вот уже они сидят на полу, и каждый развязывает свой ковровый хурджун [4].

– Кушай, кушай, мой дорогой туркмен!

– Пей, пей, пожалуйста, мой дорогой казах!»

Рассказывая учащимся о дружбе народов, о единстве и их взаимопонимании, учитель должен, по возможности, останавливаться на отдельных сценах и штрихах, рассыпанных по всему сюжету, чтобы рассказ был конкретным, насыщенным живыми фактами. Лишь в этом случае ученики смогут уяснить эстетический идеал писателя и художественное качество произведения.

В рассматриваемом произведении содержится множество зрительно осязаемых батальных сцен. В связи с образом Кайргали особенно впечатляюще показаны единение народа перед лицом немецко-фашистских захватчиков, его стойкость, безграничная любовь к Родине и беззаветный героизм. Столь же впечатляюще рисует автор стойкость воинов и братские взаимоотношения между ними. Автор показывает это в удачных эпизодах, возникающих по ходу развития сюжета. Вот, например, одна из таких сцен:

В одном из боев немецкий офицер дважды ранит фронтового друга Кайроша, Семена, выстрелами из пистолета в бок. Товарищи прячут тяжелораненного под обрывистым берегом реки. Придя в себя, Семен просит пить. Тогда «ему протянули сразу несколько фляжек. Он взял одну, сам донес до рта, уронил ее и захрипел, закатив глаза.

– Сема! Сема!... Ребята, в машину его, скорей на ту сторону! – крикнул я. К нам подошел Ревякин, взглянул на Семена и снял серую ушанку.

– Семен! – оторопело выкрикнул Володя, еще не веря этому красноречивому жесту. Бойцы окружили Зонина. Он лежал неподвижный, огромный. Мы уже научились узнавать облик смерти».

Читая произведение, молодое поколение под чудодейственным воздействием искусства становится сопричастным к подвигу его отцов или тех совсем юных девчат, для которых тихие зори стали часом их бессмертия во имя свободы Родины.

Таково подлинное искусство. Воссоздавая прошлое, оно воспитывает настоящего патриота, интернационалиста, духовно богатого гражданина.

В романе показывается, что победа в Великой Отечественной войне явилась следствием дружбы братских народов и их взаимопомощи. Художник глубоко понимал, что воспитание патриотизма, взаимного уважения народов друг другу являлось одной из основных задач и целей идеологии того времени.

Суть ценности романа «Солдат из Казахстана» для воспитания подрастающего поколения состоит именно в этом.

Учитель обязан, прежде всего, помнить об этом и разяснять учащимся две диалектически взаимосвязанные темы – патриотизма и дружбы народов – в неразрывном единстве и взаимосвязи.

Кроме того, он обязан на протяжении анализа всего произведения разяснять учащимся суть гуманизма и коллективизма, присущих народам нашей страны.

Таким образом, анализируя внутреннюю структуру, систему образов художественного произведения, раскрывая идею последнего, можно на конкретном материале преподавать учащимся уроки замечательных человеческих качеств, воспитывать в них чувство долга перед отчизной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуковский Г. Изучение литературного произведения в школе. М., –Л., 1966,с. 101.
2. Акчулаков Т. Методика анализа художественного текста в старших классах. А., «Мектеп». 1983, с. 4.
3. Белинский В.Г. О классиках русской литературы. М., «Детгиз». 1948,с.338.
4. Хурджун – перекидной мешок.

