

УДК 377.031

DOI 10.58649/1694-8033-2024-3(119)-261-265

ШИШКАРАЕВА А.К., ТАЖИБАЕВА Ж.К.

Б. Осмонов атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университети

ШИШКАРАЕВА А.К., ТАЖИБАЕВА Ж.К.

Жалал-Абадский государственный университет имени Б. Осмонова

SHISHKARAEVA A.K., TAZHIBAEVA ZH.K.

Jalal-Abad State University named after B. Osmonov

ПЕДАГОГИКАЛЫК БААРЛАШУУ ПРОЦЕССИНИН ЭФФЕКТИВДҮҮЛҮГҮН
ЖОГОРУЛАТУУНУН АЧКЫЧЫ КАТАРЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

PEDAGOGICAL COMMUNICATION AS A KEY TO INCREASING THE EFFECTIVENESS
OF THE LEARNING PROCESS

Кыскача мүнөздөмө: Бул макалада педагогикалык процессте жалпы билим берүү мекемесиндеги баарлашуу мектеп жашындагы балдарды тарбиялоонун жана окутуунун натыйжалуулугуна өбөлгө түзгөн мугалим менен окуучулардын ортосундагы тарбиялык мамилелердин жана өз ара аракеттенүүнүн өтө маанилүү системасын өнүктүрөрү талкууланат. Көптөгөн педагогдор үчүн бир нече психо-педагогикалык изилдөөлөр менен далилденген чындык бар, бул мугалимге болгон мамиле балдар көбүнчө ал окуткан предметке которулат. Билим берүү процессинде мамилелер негизги болуп саналат, алардын негизинде көп компоненттүү, көп баскычтуу пирамида түзүлөт. Мугалимдер менен окуучулардын ортосундагы педагогикалык байланыш аркылуу окуу процессинин эффективдүүлүгүн жогорулатуунун ачкычы катары мугалим балдарга жакындайт. Өз ара түшүнүшүү – ийгиликтүү педагогикалык баарлашуунун негизги шарты.

Аннотация: В данной статье рассматривается тема общения в общеобразовательном учреждении, которое в педагогическом процессе складывается в чрезвычайно важную систему воспитательных взаимоотношений и взаимодействий между педагогом и учащимися, способствующую эффективности воспитания и обучения детей школьного возраста. Существует истина для многих педагогов, доказанная многократными психолого-педагогическими исследованиями, что отношение к учителю дети часто переносят на предмет, который он преподает. В учебно-воспитательном процессе взаимоотношения являются первичными, на них строится многосоставная, многоступенчатая пирамида обучения и воспитания. Через педагогическое общение между учителями и учениками как залог повышения эффективности процесса обучения идет сближение педагога с детьми. Взаимопонимание является фундаментальной предпосылкой успешности педагогического общения.

Abstract: This article discusses that communication in a general education institution in the pedagogical process develops an extremely important system of educational relationships and interactions between the teacher and students, which contributes to the effectiveness of the upbringing and teaching of school-age children. There is a truth for many teachers and it has been proven by numerous psychological and pedagogical studies that children often transfer their attitude towards the teacher to the subject that he teaches. In the educational process, relationships are primary; a multi-component, multi-stage pyramid of training and education is built on them. Through pedagogical communication between teachers and students, as a key to increasing the effectiveness of the learning process, the teacher gets closer to the children. Mutual understanding is a fundamental prerequisite for successful pedagogical communication.

Негизги сөздөр: баарлашуу; баарлашуунун стилдери; мамиле; өз ара түшүнүү; заманбап мугалим; окутуунун натыйжалуулугу; мугалим-окуучу.

Ключевые слова: общение; стили общения; взаимоотношение; взаимопонимание; современный учитель; эффективность обучения; учитель-ученик.

Keywords: communication; communication styles; relationship; mutual understanding; modern teacher; teaching effectiveness; teacher-student.

Общение – это процесс в современном мире, который идет на убыль. Особенно в больших городах люди все меньше общаются друг с другом. Для общения обязательно должна быть причина. Общение – это то, что обеспечивает коллективную деятельность. А без деятельности нет развития личности. И, кроме того, личность развивается только в коллективе. Следовательно, процесс общения нужен нам, как воздух.

В нашей работе мы рассматриваем вопрос влияния общения на качество обучения. Ведь обучение, как основная деятельность ученика, и есть коллективная деятельность учителя и ученика. А качество обучения – это результат, который на сегодняшний день оставляет желать лучшего.

Конечно, просто процесс общения не обеспечивает прямо коллективную деятельность, и этим желаемый результат не достигается. Но если в данном процессе будут четко распределены обязанности, поставлены конкретные, достигаемые задачи, если в самом процессе обучения каждый участник будет взаимодействовать с другими, то достижение желаемого результата будет эффективнее. Такого взаимодействия нельзя достигнуть без общения. Еще великий чешский педагог-гуманист, писатель, религиозный и общественный деятель Ян Амос Коменский говорил, что детей лучше учить в классе, когда они работают сообща. И сейчас содержание профессиональной деятельности учителя составляет общение с учащимися для достижения целей образования и воспитания.

В центре нашего внимания – основополагающее общение «учитель-ученик». Учитель на уроке должен продумать не только эффективные технологии достижения образовательных задач, но и эффективное управление эмоциональным контактом с учащимися, творчески выстраивать систему педагогически целесообразных взаимоотношений, конструктивно разрешать возникающие противоречия и конфликты. Современный учитель, если он является настоящим профессионалом своего дела, должен решать коммуникативные задачи не столько на интуитивном, сколько на сознательном уровне, при этом опираясь на знание психолого-педагогических закономерностей. У современного учителя должно быть креативное мышление, которое поможет решить проблему быстро и качественно. Современная гуманистическая педагогика рассматривает воспитательно-образовательные системы и технологии, в которых высшей ценностью является личность учащегося. Но мы не можем отрицать, что деятельность учителя, по сути, является управленческой. Он ответственен за развитие личности ребенка. А этот процесс всегда двусторонний. Поэтому педагогическое общение есть взаимодействие интеллектов, чувств, воли учителя и учащихся. Чем лучше они понимают друг друга, тем эффективнее их совместная деятельность, согласованнее действия, устойчивее межличностные контакты. Одним из таких средств, на наш взгляд, может быть педагогическая диагностика, которая, являясь составляющим компонентом педагогического процесса, не только способствует изучению индивидуально-психологических особенностей школьников, но и выполняет другие функции (корректирующая, прогнозирующая, развивающая) [7, с. 38.].

Учитель и ученик должны знать, чего они ждут друг от друга. Каждый из них должен осознавать мотивацию действий и поступков. Новые условия основаны на том, что в первую очередь предъявляются высокие требования к развитию познания, мышления, воображения, памяти и внимания учащихся, развитию их личности [8, с. 363].

В современной школе есть одна основная причина конфликтов между учителями и учениками – это непонимание. А уровень понимания детерминирует экспектации учителя. Каждый учитель ждет от своих учащихся определенного результата. Но не всегда ученик знает об этих ожиданиях. И не всегда они оправдывают эти ожидания. Успешность продвижения школьника в учебе в значительной мере зависит от того, какой результат ожидается получить и этот результат должен быть дифференцирован и индивидуален для каждого ученика, а также пути достижения должны быть определены под каждого ученика. Это определяется пониманием ученика. Психологи единодушно связывают мастерство учителя с пониманием ребенка. С.В. Кондратьев констатирует: «Уровень понимания личности учащегося и уровни педагогического мастерства совпадают» [5, с. 17].

Понимание учителем индивидуального своеобразия каждого учащегося, проникновение в мотивационно-потребностную сферу, логику его поведения составляет неотъемлемую сторону учебно-воспитательного процесса, позволяя оптимально строить его, корректировать.

Взаимопонимание в процессе обучения имеет несколько сторон: во-первых, понимание учителем учащихся, во-вторых, понимание учащимися учителя, в-третьих, понимание учащимися друг друга.

Учитель, как уже было сказано, играет руководящую роль в этом процессе. Но он должен выступать не просто как наблюдатель, а как непосредственный участник, организатор и руководитель разнообразной деятельности и обучения, которые помогут повысить эффективность обучения. Ведь ученик сможет раскрыть свои способности и потенциал, если он находится, так сказать, в «теплой» атмосфере. Где его понимают, принимают, помогают. Этой проблемой занимаются в последние годы очень активно социальные психологи (А.В. Петровский, Я.Л. Коломенский). То есть разработка оптимизации отношений школьника в коллективе уже ведется, и были достигнуты кое-какие результаты. Но социально-психологическая проблематика деятельности учителя на уроке, вообще в учебной деятельности, только начинает изучаться. Ведь оптимальное взаимодействие в процессе обучения между учителем и учеником создает наилучшие условия для развития мотивации учащегося и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьника (в частности, препятствует возникновению «психологического барьера»), обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя [6, с. 8].

Важным психологическим механизмом, обеспечивающим глубину понимания ребенка, является рефлексия. Она позволяет учителю мысленно воссоздавать внутренний мир ребенка, мотивационно-потребностную сферу ребенка, посмотреть на себя его глазами, осознать его отношение к себе, критически оценить собственные мысли, чувства и действия. Именно рефлексия обеспечивает прогнозирование и предвосхищение учебно-воспитательного взаимодействия и его современную коррекцию.

Педагогическое мастерство проявляется в точности рефлексивных ожиданий, децентрированным уровнем анализа возникающих коммуникативных осложнений, психологической оправданности профессиональных действий и поступков.

Общение учителя и учащегося должно нести в себе всегда чувство радости. Если ученик уверен в том, что учитель всегда его поддержит, одобрит, то ученик сам сможет преодолеть возникшие проблемы. А учитель всегда должен обладать умением видеть личностное своеобразие ребенка и давать грамотную психолого-педагогическую интерпретацию его действий и поступков.

Общение учителя и учащегося должно нести в себе всегда чувство радости. Если ученик уверен в том, что учитель всегда его поддержит, одобрит, то ученик сам сможет преодолеть возникшие проблемы. А учитель всегда должен обладать умением видеть личностное своеобразие ребенка, и давать грамотную психолого-педагогическую интерпретацию его действий и поступков.

Американский психолог, психотерапевт и педагог У. Глоссер считает, что школа должна удовлетворять природную потребность ребенка в любви и чувстве собственного достоинства. По его мнению, учитель и ученик призваны любить друг друга не по образцу семейной любви, а научиться не быть равнодушными и помогать друг другу в решении школьных проблем. Только так каждому ребенку открывается путь к реализации главной жизненной потребности – осознания себя полноценной личностью. Стремление же учителя во всех случаях сохранять дистанцию в отношениях является неоправданным [2, с. 24].

Говоря о педагогическом общении, нельзя не сказать о культуре речевого поведения учителя. Ведь общение – это передача информации. А речь учителя – его самый многофункциональный инструмент. При педагогическом общении мы будем больше внимания уделять не речи, как инструменту предметного информирования, а речевому поведению, которое обеспечивает регуляцию взаимоотношений с учащимися. Высказывания учителя, обращенные к детям, вызывают у последних ответные реакции.

Эти высказывания, реплики являются педагогическими поступками, которые характеризуют их как педагога. Многие учителя не придают этому большого значения. Но сравним два высказывания: «Ребята, давайте выполним этот номер, он хоть и немного сложный, но я уверена, что вы справитесь с ним» и «Немедленно приступайте к номеру, иначе пятерки не

будет». Учащиеся, как правило, противятся бесцеремонности, жестокости, наглости. А к высказываниям, обращенным вежливо, которые подразумевают уважение к ученику как к личности, учащиеся прислушиваются и стараются не уронить планку. Учителю необходима постоянная корректировка своего поведения в соответствии с сиюминутно получаемой обратной информацией – вербальной и невербальной. Педагогическое общение складывается из взаимного обмена речевыми поступками учителя и учащихся.

Известно, что успешность учебно-воспитательного воздействия зависит не только от того, насколько педагог владеет предметом разговора и методическими тонкостями его организации, но и от того, насколько ему удастся находить общий язык и установить контакт с учащимися. Эффективность профессиональной деятельности учителя как предметника и воспитателя обусловлена умением вести «взаимный разговор», организовать «общительную речь» [3, с. 85].

Кроме того, что учитель, сам владея культурой речи, обращается к ученикам, он должен и слушать ученика. Это тоже умение, которое обязательно должно быть у учителя. Умение слушать, дать высказаться ученику, дать ему возможность сформулировать свои мысли, чувства, где нужно помочь, но не навязчиво. Это все тоже педагогический профессионализм.

Еще одна большая проблематика в педагогическом общении – это педагогические конфликты и их преодоление. Прежде всего учитель должен знать, что конфликты могут быть и преодолевать их надо не путем наказания, а путем анализа и нахождения оправданного решения.

Собственно педагогическими можно считать конфликты, возникающие в системе «учитель-учащийся», преодоление которых предполагает использование специфической технологии. Именно они являются самыми распространенными, именно их преодоление требует от учителя профессионального мастерства.

Конфликтная ситуация является всегда экстраординарной, и перевод ее в русло продуктивного взаимодействия требует от педагога творческого подхода высокой коммуникативности, компетентности, преодоления стереотипов, авторитарной педагогики.

Нужно уметь различать конфликт и противоречие. Они различаются в силе эмоционального накала противостояния. Противоречие есть движение вперед, развитие. По законам диалектики противоречия, внутренние и внешние, являются источником личного совершенствования учителя и ученика. Контролируемые противоречия играют позитивную роль, стимулируют переход субъектов общения из одного качественного состояния в другое. Педагогический конфликт же является отражением противоречивости совместной деятельности. У конфликтов есть много сторон. Он может как помочь развитию личности, так и остановить развитие. Чтобы управлять конфликтами и разрешить их, учитель должен знать стратегии выхода из конфликтной ситуации. Мы не будем конкретно останавливаться на них, скажем лишь, что учитель должен всегда уметь проигрывать и выигрывать, и никогда не поступаться нравственно-этическими нормами.

Хочется закончить высказыванием П.П. Блонского, которое мы полностью разделяем и стремимся достичь этого в своей деятельности. А если наша школа будет такой, то вопрос об эффективности обучения будет не столь актуальным. «Школа должна дать возможность учителю стать человеком для детей и жить в классе интенсивной человеческой жизнью. В школе должно быть возможно больше простора для личного творчества учителя: точно регламентированная программа, учебник и вопросно-ответная форма обучения обезличивают учителя. Превратим же уроки в совместную жизнь учителя с детьми, пусть урок будет или совместной работой над новой задачей, или задушевной беседой, пусть учитель не скрывает от детей своего сердца, в котором дети увидят не только учительскую раздражительность и сухость, пусть наша новая школа мысли, человечности и поэзии для ребенка будет школой, полной человеческой жизни и живого культурного творчества учителя» [1, с. 84-85].

Список использованной литературы

1. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2-х т., Т. 1. – Москва, 1979.
2. Глассер У. Школа без неудачников. – Москва, 1991, с. 24.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1. – Москва, 1978. с. 85.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 1997.
5. Кондратьева С.В. Психолого-педагогические проблемы общения. – Гродно, 1982, с. 17.
6. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – Москва, 1978, с. 8.

7. Гудимова А.Н., Қулуева С.С., Ырыскадыр кызы А. Педагогическая диагностика – одно из средств развития универсальных учебных действий младших школьников // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, 2023, №2 (114), с. 36-43.

8. Назарбекова Б.Ж., Кубатбек кызы К., Ниязбекова М.Н. Кенже мектеп окуучуларынын таанып билүүсүн өнүктүрүүгө багытталган оюндарын жүргүзүү иш аракети // Ж. Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы, 2023, № 2(114), с. 363-368.