

## КУЛЬТУРА И ЕЕ ЦЕННОСТИ

Демократизация нашего общества, осуществляемая в самых разнообразных аспектах и направлениях, расширяет свободу творчества человека и развития духовной культуры. Человека как субъекта творческого преобразования общественной жизни и своего субъективного внутреннего мира и образа жизни, можно понять через творимую им культуру, формирующиеся и воплощенные в ней ценности. В ценностях раскрываются цели и средства культуротворческой деятельности человека, а в культуре – преобразование человеком себя и своего мира сообразно определенным ценностям.

Человечество пережило уже несколько колебаний ценностных ориентаций, связанных с глобальным кризисом старого мира и возникновением новой системы жизнеустройства. Почти весь мир охвачен революционными преобразованиями и сопутствующими им социально - этическими процессами. При этом на наших глазах завершаются процессы многих традиционных ценностей и рождения новых соответствующих современной эпохе.

Однако решающее значение для истории культуры имеют не только периоды, когда происходит переоценка ценностей и результатов этой переоценки, но и, прежде всего, массовое утверждение в жизни давно известных ценностей. В современной литературе о культуре встречаются разные определения культуры: «культура как синоним уровня развития» [1] или степени совершенства и «культура как сфера реализации ценностей» [2].

Культура – то, что создано руками, умом и сердцем человека и делает человека человеком: культура – способ и продукт человеческой деятельности, практики, человеческого труда, всего того, что привносится человеком в мир, в чем воплощаются признаваемые им ценности. Значит, культура есть продукт творческой, преобразующей и самопреобразующейся деятельности.

Культура, в то же время, - это не только внешний признак общества, но и внутренне присущий ему необходимый атрибут, благодаря которому человеческое общество обретает принципиально новую, качественно высшую форму своей организации. Она охватывает не только технологию предметной деятельности, но и всю систему общественно - значимых предметов, отношений и ценностей, которые, так или иначе, но необходимым образом включаются в живой процесс человеческой деятельности.

Понятие культуры характеризует главным образом не то, что производится, а то, как производится. Культура есть универсальный способ, форма предметно - преобразующей деятельности человека. Разрушая естественную форму внешних вещей и создавая их по-своему, изменяя и строя в природе объекты, человек сообщает им свои субъективные свойства, функцию и способ рационального существования, форму культуры. Только в форме культуры, человек может осваивать природу. Вместе с тем и в продукте человеческой деятельности кристаллизуется и оседает субъективный дух человека; в ней реализуются и опредмечиваются определенная цель, цель, желание, воля, опыт. Умение, способность, разум, словом культурно-историческое содержание субъекта. В продуктах человеческой деятельности мысль опредмечивается, обретая форму предметного бытия, и превращается «в свое иное».

Предмет культуры есть инобытие мысли. В процессе (культуры) в предметно-преобразующей деятельности человек выносит свою мысль из сферы субъективного состояния, сообщая ей форму внешнего предметного бытия, давая мысли плоть. Мысль утрачивает свою естественную, адекватную ей субъективную форму существования, перестает быть фактом, феноменом психики человека; мысль становится внешней, чувственно воспринимаемой и начинает жить во внешних вещах. Производя необходимые и общественно значимые предметы, человек, как уже отмечалось, опредмечивает в них субстанциальные силы. «Всякое производство, - писал К.Маркс, - есть опредмечивание индивида» [3].

Естественно, предметы становятся общественно значимыми и ценностными, когда они несут в себе не только и не, столько природно-вещественное содержание, сколько социальный

культурно-исторический смысл, опредмечивая себя в продуктах своей деятельности, человек в то же время объективирует свой субъективный мир. Отсюда общественно-значимые предметы и ценности несут в себе культурно-историческое содержание «сущностных сил» человека, его мыслей и чувств.

Существенной стороной культуры как универсального способа и формы человеческой деятельности является также ее творческий характер. Творчество-это специфически человеческая, только обществу присущая существенная характеристика. Оно есть продуктивная деятельность человека, процесс усвоения, созидания и постоянного обновления мира культуры, создание ценностей, которые не присущи самой природе. Только в творческой деятельности человек может ощущать, осмысливать самого себя как субъекта этой деятельности, создавать подлинные ценности культуры.

Культура - это самая человеческая деятельность в ее эмпирической непосредственности, деятельный, по существу, противоречивый процесс созидания и усвоения человеком общественно значимых предметов и ценностей. Она есть всеобщий способ функционирования, форма существования человеческого общества, мера его, выражающая степень его богатства и уровень развития. Если коротко сформулировать, то культура есть специфическое и существенное определение общества.

Следовательно, культура, будучи единой, в своих существенных, необходимых и всеобщих признаках, принимает различные исторические формы существования, развития в конкретной действительности. Среди многообразных исторических форм культуры выделяется национальная форма осмысления.

Национальная культура должна быть рассмотрена в качестве той теоретико-познавательной модели, которая органически сочетает в себе необходимые и существенные признаки и определения культуры вообще. «Рассмотрение культуры в ее национальной форме важно,- считает Н.З. Чавчавадзе, - еще и потому, что сама культура играет особую роль в возникновении и становлении такой исторической формы общности людей, какою является нация».[4; 153]

Необходимо также отметить, что нация может существовать только посредством создаваемого ею самой культурного мира. Иначе говоря, будучи субъектом своей общественной жизни, нация может реализовывать свои субстанциальные силы лишь в форме культуры, принимающей своеобразный облик. Национальное своеобразие культуры состоит, прежде всего, в неповторимом сочетании элементов культуры. Национальную форму культуры следует рассматривать как результат предшествующего развития, как говорил Гегель, - «вместе со своим становлением».[5; 2] Отсюда, национальная культура, как и любая другая форма культуры, вообще, объективирована, детерминирована ее реальной историей.

Историчность национальной культуры свидетельствует также и о том, что она не есть простой набор различных компонентов, а представляет собой исторически сложившуюся, устойчивую, присущую лишь данной культуре систему отношений, общественно значимых предметов, ценностей, составляющую как раз существо ее национального своеобразия.

Именно эта система делает национальную культуру целостным социальным организмом, единым субъектом своей жизни, способным к постоянному поддержанию и воспроизводству самого себя. Более того, национальная культура способна не только воспроизводить самое себя, но и создавать недостающие ей элементы, обогащаться во взаимодействии и взаимной связи с культурами других народов.

Каждая национальная культура разумна, необходима и оправдана в своих собственных пределах своей системы отсчета. Понять национальную культуру – это значит воспроизвести в сознании субъекта не только механизм, логику ее бытия, имманентно присущую ей систему ценностей, но также и то специфическое видение мира, особое мироощущение, конструируемую ею свою особую, исторически обусловленную картину мира, своеобразие образа жизни, этические, эстетические категории и многое другое, которые делают данную культуру уникальной, самобытной и без которых нет ее как целостного, живого организма. Следовательно, понять национальную культуру можно только при строго определенном методологическом подходе, измеряя и адекватно характеризуя ее соответствующим образом. Поэтому исследования, той или иной национальной культуры, должны быть выведены из самого предмета исследования и учитывать его специфику.

Каждая национальная культура необходимо содержит в себе потребность в постижении истины о самой себе, а для этого нет других средств, кроме как познание «своей иной», то есть другой, национальной культуры. В процессе познания каждая национальная культура постепенно, но необходимо начинает обнаруживать себя в других культурах. Здесь следует отметить, что культура как целесообразная форма и способ деятельности, правила общежития людей, реальные общественные отношения, регулярно повторяясь, со временем приобретает традиционный характер. Как известно, традиции являются важнейшим элементом механизма хранения, воспроизводства, передачи и закрепления социального опыта и духовных ценностей. В него входят общественные установки, идеи, духовные и культурные ценности, нормы поведения, обычаи, обряды, обозначенные соответствующей символикой и др. Причем ритуалы являются элементом обрядов, а обряды в свою очередь входят в обычаи. Итак, содержание традиции включает в себя социальный опыт культуры, передаваемой от поколения к поколению. В свою очередь культурная традиция является лишь одной из составляющих более широкого понятия – культурного фонда. Другими его составляющими выступают индивидуальные стереотипы людей и инновации, зафиксированные в памяти исторической общности, но по тем или иным причинам не принятые последней.

Традиции и обычаи являются формой осмысления действительности, принятой многими поколениями людей «до нас» и своеобразным средством, закрепления полученных знаний и опыта. В этом смысле традиции являются живым воплощением связи между поколениями прошлого и настоящего. Традиции, как унаследованная стереотипная форма социальной регуляции, имеют особое значение в воспитании подрастающего поколения.

В то же время, традиции до тех пор, пока они не утратили объективную основу своего существования, пока они отвечают данным условиям, являются той своеобразной силой, которая способна организовать сознание и деятельность различных социальных общностей, наций. И особенно важным признаком традиций является их признание этических норм поведения и эстетического сознания широких масс. Как известно, эстетическое сознание основано на художественно-творческом отражении действительности, которое изначально вплетено в реальную практически - преобразующую деятельность человека. Общественной потребностью, обусловившей появление искусства, становится необходимость передачи накопленного социального опыта людей в чувственно-эмоциональной форме.

Другими словами, «культура в целом – это «коллективная», точнее – общечеловеческая, всеобщая, форма человеческой памяти, самосознание Я – это ее индивидуальная, ... личностная форма» [6; 173, 170-171], «поскольку культура – не что иное, как осознающая себя (философы сказали бы «рефлексирующая») история человеческого развития, непрерывно накапливающийся опыт ее осмысления, вновь и вновь погружаемый в непосредственный процесс исторического творчества, чтобы соучаствовать в нем, постольку культурная память не «механична», не «телесна», а «исторична». Это всегда опыт переживания истории – временного процесса, процесса превращения будущего в настоящее, настоящего – в прошлое и так далее. Это всегда опыт новых и новых попыток справиться с энтропийными процессами «временности» - с необратимой тенденцией аннигиляции прошлого, растворения его в небытии». [6; 173, 170-171].

В этом смысле специфической особенностью культурной памяти как памяти исторической является ее ориентация на спасение прошлого – осознанная борьба с забвением, с погружением прошлого в небытие. Переживание многообразных процессов индивидуального развития становится историческим лишь на фоне преемственной связи поколений, истории племени, народа страны, причем эта история каждый раз осмысливается в той или иной связи с историей человеческого рода в целом. Ярким примером тому является роман Ч.Т. Айтматова «Буранный полустанок (И дольше века длится день)», культурная память человека – его знание о своем происхождении, о своем детстве, о своих родных, обо всем том, по отношению к чему он, прежде всего, определяет собственное Я, которое соотносит с собственным именем, нерасторжимой связью сопрягается в легенде с такими понятиями, как самосознание и свобода. И наоборот: отсутствие памяти в такой же мере связывается с отсутствием у человека представления о собственном Я, в какой и с несвободой, абсолютным и окончательным рабством. Всю полноту смысла легенды о памяти, о матери, тщетно пытающейся вернуть память своему сыну и гибнущей от его руки, обретает

в общем контексте – обрамлении, каким для этой легенды оказывается весь роман, включая его название: «И дольше века длится день».

Вопрос об исторической памяти – как для отдельного человека, так и для целого народа - это выражаясь по-айтматовски, вопрос о «сокровенной сути». О том, что делает человека человеком, народ народом, культуру культурой.

«...Исторический синхронизм – когда человек способен жить мысленно разом в нескольких временных воплощениях, разделенных порой столетиями и тысячелетиями, - присущ в той или иной мере каждому человеку, не лишенному воображения. Но тот, для кого события минувшего также близки, как сиюминутная действительность, тот, кто переживает былое как свое кровное, как свою судьбу, тот мученик, тот трагическая личность, ибо, зная наперед, чем кончилась та или иная история, что повлекла она за собой, все предвидя, он лишь страдает, не в силах повлиять на ход событий, и приносит себя в жертву торжеству справедливости, которому никогда не состояться. И эта жажда утвердить правду минувшего – свята. Именно так рождаются идеи, так происходит духовное сращение новых поколений с предыдущими и препрежыдущими, и на том свет стоит, и жизненный опыт его постоянно увеличивается, приращивается – добро и зло передаются из поколения в поколение в нескончаемости памяти, в нескончаемости времени и пространства человеческого мира...»[7; 162-163]

Такова, по мысли Ч.Т.Айтматова, великая культуротворческая миссия человека, основное измерение памяти которого совпадает с этическим, нравственным измерением нашего существования.

Истинное искусство остается вечным в том смысле, что его общечеловеческие ценности и гуманистическое назначение делают целые поколения людей сопричастными единому человеческому роду. Таким образом, искусство играет огромную воспитательную роль в формировании духовного мира современного человека. Значит культура через человека – ценна и традиционна.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маркарян Э.С. Очерки теории культуры. - Ереван, 1969.
2. Межуев В.М. Культура и история, - Москва, 1997.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.46. – Ч. II. - С 171.
4. Чавчавадзе Н.З. О ценностном аспекте понятия нации. Философские проблемы культуры. Сб. - Тбилиси, 1980. - С. 153
5. Гегель Г.Ф. Полн. собр. соч. - Т.4. М., 1959.- С.2.
6. Давыдов Ю.Н. Этическое измерение памяти // Этическая мысль.- 2-е изд. - М., 1990. - С. 173, 170-171.
7. Айтматов Ч.Т. Плаха. - С. 162-163.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.46. - Ч II. - С 171.
9. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. – М., Мысль, 1983.
10. Айтматов Ч.Т. Буранный полустанок (И дольше века длится день).