

## ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В УСЛОВИЯХ КЫРГЫЗСТАНА

*"Нравственная обязанность настоящего патриота –  
служить народу в человечестве и человечеству в народе"*  
В.С. Соловьев

Патриотизм – одно из самых часто встречающихся понятий в общественных дискуссиях нашего времени. И это объяснимо. Роль и значение патриотизма возрастает на крутых виражах истории, когда развитие требует повышенного напряжения сил его граждан, единства, сплоченности. Национальная идея, поисками которой заняты многие умы Кыргызстана, пока находится в стадии разработки и появление ее весьма проблематично в многонациональной стране. Именно поэтому в поле общественного внимания находится патриотизм, выступающий как естественная спланирующая сила.

За последние десятилетия принципиально быстро изменился политико-экономический и социокультурный облик кыргызстанского общества. Традиционные духовные ценности в общественном сознании вытесняются чуждыми кыргызстанской духовности меркантилизмом и индивидуализмом. Это, в частности, приводит к тому, что понятие Родины либо девальвируется, либо теряет свое сущностное традиционно-культурологическое содержание. В настоящее время патриотизм носит неустойчивый, аморфный, неопределенный характер, соответствующий нестабилизировавшимся общественным реалиям. Образовалась ситуация, когда требуются огромные усилия по поиску реального понимания феномена «Родина», а значит, и наполнения понятия «патриотизм» соответствующим современности содержанием.

В современных условиях Кыргызстана широкое распространение получили сепаратистские и националистические движения. Большинство из них широко использует псевдопатриотическую терминологию и тем самым привлекает в свои ряды определенную часть граждан, чувствующую потребность в патриотизме, но не знающих, как ее удовлетворить. Национализм становится идеологией не только маргинальных групп. В этих условиях все более остро стоит проблема выяснения общего и особенного в идеологических направлениях национальной самоидентификации в отношении с государственным пониманием патриотизма с одной стороны, а с другой «национальная политика в системе экономики, высшего образования и культуры не способствует патриотическому воспитанию кыргызстанской молодежи, а напротив, прививает ей принципы национального нигилизма формируя в их сознании и психологии ущербные убеждения и индивидуалистические психологию и умонастроения. Итогом такого негативного явления становится формирование в среде молодого поколения абсолютного безразличия, равнодушия к судьбам Отечества, своего народа, культуры»[1].

В современных условиях Кыргызстана государственности формирует объективную потребность в стабилизирующих элементах, как на общекультурном, так и на групповом и индивидуальном уровнях. Не случайным является и участвовавшее употребление понятий «согласие», «национальные интересы», «устойчивое развитие», «национальная идея». Особенно ощутимой становится потребность в осмыслении патриотизма как интегрирующей основы, придающей государству и обществу устойчивость и долговечность.

Несмотря на изменившиеся социально-экономические условия в Кыргызстане, патриотизм остается базовой ценностью воспитания гражданина.

Национальный патриотизм нужно возрождать с любви к своей улице, городу и к своему родному краю.

Много нового и своеобразного внесли в решение этой проблемы исследователи советского периода отечественной науки. Социалистический патриотизм рассматривался ими как его высшая форма, возникшая и развивавшаяся в первую очередь в СССР. В частности, анализировалось влияние национальных отношений на советский патриотизм.

Серьезное внимание уделялось изучению соотношения и взаимовлияния патриотизма и интернационализма. Исследовались вопросы сущности патриотизма, а также его источников, структуры и функционирования. Большое внимание обращалось на то, какое место в системе патриотизма занимает патриотическое сознание. Внимание исследователей привлекал вопрос соотношения понятий «патриотизм» и «Отечество». В советский период была разработана стройная система патриотического воспитания, адекватная тому историческому периоду и опиравшаяся на целый комплекс философско-методологических исследований.

В постсоветский период стали формироваться иные подходы и критерии к основным духовным ценностям общества, в том числе и к патриотизму, Отечеству. Развал Советского Союза, как великой державы, внес определенный негативный импульс в процесс изучения и практического воплощения патриотизма. Многие достижения отечественных исследователей в новых условиях стали признаваться как бы устаревшими и оказались невостребованными. Одновременно социально-политическая ситуация в стране генерировала ряд исследований патриотизма, как историко-философской проблемы. Много внимания уделялось исследованию ценностных аспектов патриотизма.

Системный кризис государства обусловил появление исследований и проведения научных конференций, посвященных изучению роли патриотизма в общегосударственной идеологии. Пристальное внимание ученых продолжают привлекать проблемы сущности и структуры патриотизма, особенностей его функционирования.

Значительный интерес для понимания проблемы патриотизма, его формирования и роли в современной культуре представляет научно-исследовательская литература последнего десятилетия. За это время появилось немало работ, которые характеризуются творческим, исследовательским подходом к осмыслению проблемы во всей ее глубине и сложности. Среди работ следует отметить те, авторы которых по-новому, в контексте изменившейся социокультурной реальности, исследуют различные аспекты патриотизма и проблемы его возрождения и развития в обществе.

Эти исследования помогают понять и исследовать место и роль патриотизма в современных условиях, в том числе как элемента культурных процессов. Однако упомянутые исследования не содержат целостной картины, характеризующей патриотизм как социо-культурный феномен и акцентирующей внимание на раскрытии истоков патриотизма, а также на анализе типологии кыргызстанского патриотизма.

Как показывает анализ исследований, в которых рассматривается проблема патриотизма, использование и трактовка самого термина характеризуется многовариантностью, весьма разнообразно и неоднозначно. Во многом это объясняется сложной природой данного явления, многоаспектностью его содержания, неординарностью структуры, многообразием форм проявлений и т.д. Кроме того, проблема патриотизма рассматривается различными авторами в различных исторических, социально-экономических и политических условиях, в зависимости от их личной гражданской позиции, отношения к своему Отечеству, в силу использования ими различных сфер знаний и т.п.

В научно-исследовательской литературе проблеме патриотизма уделяется явно недостаточно внимания. В изложении его природы, изученности содержания, с учетом важнейших изменений, происходящих в нашем обществе, сделаны лишь первые шаги. Вследствие этого, разработка строго научной дефиниции патриотизма, рассмотрение ряда важнейших сторон данной проблемы является одной из задач науки, для которой патриотизм является стержневой идеей.

Несомненно, жители правового государства, гражданского общества, – граждане, для которых слова "гражданственность" и "патриотизм" представляют особую ценность, имеют смысл.

С.И. Ожегов в "Словаре русского языка" трактует "патриотизм" как "преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу" [2].

В толковом словаре В.И. Даля слово "патриот" означает "любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник" [3].

Русский критик-демократ В.Г. Белинский указывал на содержание патриотизма – общечеловеческие ценности и идеалы, делающие личность членом общечеловеческого

сообщества. "Любить свою родину, – подчеркивал он, значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому" [4].

Замечательные слова К.Д. Ушинского, записанные в его дневнике: "Сделать как можно больше пользы моему Отечеству – вот единственная цель моей жизни, и к ней-то я должен направлять все свои способности"[5], определяют направление его профессиональной, творческой деятельности и являются хорошим девизом в воспитании современной студенческой молодежи.

Советская педагогика рассматривала вопросы гражданского воспитания в аспекте общественной направленности личности, приобретения опыта коллективной деятельности. В.А. Сухомлинский в книге "Воспитание гражданина" уделяет внимание формированию гражданской позиции ребенка, роли социальных институтов и организаций в воспитании гражданственности у подрастающего поколения.

Воспитание гражданственности и патриотизма не утратило актуальности и в современном научно-педагогическом поиске.

Н.Д. Никандров в статье "Ценности как основа социализации и воспитания" выделяет "человека", как ценность более богатую по содержанию для россиянина (по сравнению с понятием "личность", имеющим западное происхождение), "субъективность ценностей" и "терпение".

З.И. Равкин говорит о предоставлении свободы человеку для созидательной творческой деятельности, позволяющей освободиться от власти низших ценностей в пользу высших и бороться за их осуществление в жизни. "Эта борьба формирует приоритет духовных, нравственных ценностей, гражданственность, возвышает личность..." [6].

В "Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования" (2000 г.) вышеуказанное содержание воплощается в преподавании дисциплин гуманитарного цикла, в частности: "Философия", "Социология", "Культурология", "Психология и педагогика", "Правоведение", "Отечественная история", "Политология".

Особое место в этой работе занимает организация внеучебной воспитательной деятельности студентов, досуга (создание творческих объединений, студенческих советов, молодежных центров, групп, занимающихся краеведческим поиском, охраной окружающей среды). Главным стержнем данного направления должна быть заинтересованность самих наставников, являющихся примером в глазах воспитанников, их стремление к сотрудничеству и объединению.

Идеи патриотизма и защиты независимости родины занимают особое место во многих произведениях кыргызского устного народного творчества, особенно в героических эпосах [7]. Это понятно, поскольку чувство патриотизма, которое составляло духовную основу единства народа, подержалось в прошлом прежде всего произведениями фольклора. «Чтобы удержать единство, - пишет Д.С. Лихачев, - требовались высокая общественная мораль, чувство чести, верности, самоотверженность, патриотическое самосознание и высокое развитие искусства убеждения, словесного искусства – жанров политической публицистик, жанров, развивающих любовь к родной стране, жанров лирико-эпических» [8]. Содержание фольклора свидетельствует, что патриотические идеи народа проявляются в различных формах, которые по содержанию не противопоставлены друг другу. Они, дополняя друг друга, выражают диалектическое единство.

Все многообразие подходов к пониманию патриотизма, имеющееся в научно-исследовательской литературе, можно дифференцировать по ряду направлений. К первому из них относятся получившие наибольшее распространение в научно-исследовательской, публицистической, художественной литературе дефиниции, суждения, определяющие патриотизм как возвышенное чувство любви к Родине, Отечеству, что в значительной степени предопределяется этимологическими значениями самого термина "патриотизм". Это направление, фиксирующее определенное, хотя и безусловно позитивное, нередко ярко выраженное отношение к Отечеству ограничивается главным образом уровнем эмоционального отражения, проявления в абстрактной форме любви к природе, родному краю, отчужденности от дома, к картинам детства и т.д. Именно таким является понимание патриотизма многими людьми, в том числе представляющими творческую интеллектуальную, культурную элиту. Данное направление может быть названо возвышенно-эмоциональным, в нем

выделяется направленность, сила, возвышенность самого чувства безотносительно к характеристике субъекта к объекту, который имеет для него (кем бы он ни был) исключительное значение.

С этим направлением тесно связано второе, которое также основывается на понимании патриотизма как одного из высших, наиболее значимых чувств. Однако наряду с эмоциональной стороной рассматриваемое направление включает также деятельностный момент. Сила патриотического чувства не ограничивается лишь глубиной и возвышенностью любви к Отечеству. Это чувство должно побуждать личность, группу, нацию (субъект опять-таки не определяется) к активным действиям, поступкам на благо своей Родины.

В третьем направлении подчеркивается тесная взаимосвязь и взаимозависимость патриотизма и общества. В этом соотношении патриотизм рассматривается одновременно в разных ракурсах: как одна из составляющих общественного сознания, менталитета, национального самосознания, как компонент идеологии, культуры, истории, общественной психологии, как одна из высших ценностей, как направление воспитания, как источник благополучия, благосостояния и успешного развития важнейших сфер жизни. Существенно и то, что в качестве объекта патриотизма выступает та или иная сфера общества, а также оно само как социум [9].

Следующее, четвертое направление характеризуется тем, что объектом патриотизма является государство. Вследствие этого оно с полным основанием может быть названо "государственным патриотизмом". Появление такой разновидности патриотизма было востребовано достаточно определенными историческими условиями, а именно: необходимостью консолидации усилий для создания, укрепления государства, различных форм государственной власти.

Пятое направление в определенной мере является альтернативным по отношению к предыдущему. Его представители, раскрывая сущность патриотизма, делают это в неразрывной связи именно с личностью, которая является для них высшей ценностью (в том числе по отношению к обществу, не говоря уже о государстве). Поэтому данное направление может называться личностным патриотизмом. Существенной стороной, отличающей его от предыдущего направления, для которого важнейшим компонентом является объект патриотизма (государство), является то, что в нем первостепенная роль отводится субъекту, т.е. личности.

Шестое, направление во многом связано с предыдущим. Эта связь выражается в том, что очень часто (хотя и не всегда) субъектом патриотизма выступает личность. Сам же патриотизм рассматривается как важнейший момент, этап развития личности, а именно — ее духовного развития, самовыражения. При этом уровень такого развития является очень высоким, поскольку духовная самореализация личности предполагает проявление его целого ряда важнейших сторон, качеств, характеризующихся полнотой, целостностью, оптимальностью их сформированности.

Таким образом, из анализа основного содержания каждого из этих направлений, по которым различаются рассмотренные подходы к пониманию патриотизма, можно сделать вывод о спектральности, значительном разбросе точек зрения в отношении данного феномена. Это объясняется, не только его сложностью и многоаспектностью, многокомпонентностью содержания, разноплановостью структуры, многообразием форм проявления. На такую типизацию патриотизма, как представляется, оказали влияние недостаточно четкие и убедительные критерии его подразделения, избранные исследователями. Наша позиция по этому вопросу несколько иная. Мы считаем, что наиболее продуктивным является классификация всех направлений патриотизма по следующим основаниям. По уровню сознания, понимания патриотизма он подразделяется на чувственное, эмоциональное, эмпирическое восприятие патриотизма и рациональное, понятийное осознание патриотизма. Понимание его на уровне индивидуального и общественного сознания. Подлинным является патриотизм ответственный, деятельный. По характеру и содержанию интересов субъектов патриотизма.

В обществе, разделенном на противоположные социальные слои, классы патриотизм носит классовый характер, определяется интересами этих сообществ. Каждая социальная группа выражает отношение к патриотизму через присущие ей специфические интересы.

Основа воспитания гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения – это любовь к своей малой и большой родине, толерантность и ответственность, ценностное отношение к самому себе и окружающему миру, благодаря которым свобода понимается как "свобода для ...", а не "свобода от ...".

Любовь не может быть, не должна быть односторонней. Подлинная любовь должна быть паритетной. Есть что-то уничижительное, не совсем полноценное в безответной любви. Основой подлинного патриотизма является не только то, что человек относится к Родине как к ценности, но и то, что Родина относится к человеку как к ценности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Нусупов Ч.Т. Идеологические, философско-культурологические и этические проблемы развития кыргызстанского общества. – Бишкек, 2009. – С. 142 – 156 с.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Около 57000 слов. – М.: Русский язык, 1986. – С.426.- 797 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1955. – Т.3. – С. 24.
4. Белинский В.Г. Полн. собр. соч. – М., 1954. – Т. 4. – С. 488-489.
5. Управление образовательными системами: Учебное пособие / Под ред. В.С. Кукушкина. – М.: МарТ, 2003. – С.44- 464 с.
6. Сластенин В.А., Чижикова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – С.3-10 - 192 с.
7. Идеи патриотизма занимают особое место в таких героических эпосах, как «Эр Табылды», «Эр Солтоной», «Сейитбек». Рукописный фонд НАН КР. – Инв. №1834, 1993, 5183.
8. Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. – Л., 1986. – С. 82.  
См.: Микупенко С.Е. Проблема просвещенного патриотизма // Вести МГУ. - Сер. 12: Политические науки. – 2001. - №1