

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И КОНСОЛИДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В КЫРГЫЗКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

С момента обретения национальной государственности партийное строительство в Кыргызстане, в целом, изначально сопровождалось существенными трудностями своего становления. В сложившейся политической системе, институт политических партий по-прежнему находится в стадии своего начального развития, прогрессируя лишь только в количественном отношении. Если на начало процесса конституционного реформирования после мартовских событий в мае 2005 года их насчитывалось 40, то к осени 2006 года - уже 86. На день назначения досрочных выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (ЖК КР), 16 декабря 2007 года, была зарегистрирована 101 партия.

Полноценному развитию института политических партий в Кыргызстане препятствовали в основном два главных фактора:

- во-первых, многолетнее отсутствие полноценной поддержки со стороны государства в виде введения практических политико-правовых механизмов прохождения в парламент партий по пропорциональной системе представительства, и возможности формирования правительства парламентскими политическими партиями;
- во-вторых, психологическое неприятие большинством населения института политических партий, оставшееся от бывшего советского прошлого, связанного с генеральным партийным руководством КПСС, вмешивавшимся во все стороны жизни граждан. Отсюда практически все партии до настоящего момента испытывают проблемы с набором своих сторонников и увеличения, таким образом, численности своего партийного электората.

Новая редакция Конституции Кыргызской Республики, узаконившая пропорциональную систему представительства в парламенте, безусловно, создала некоторые реальные предпосылки для качественного развития отечественного партийного строительства. Необходимость введения в Кыргызстане пропорциональной избирательной системы для усиления авторитета политических партий, отмечали многие кыргызстанские исследователи[1-4].

Согласно новой редакции Конституции Кыргызской Республики[5;54,69,70], утверждающей партийное представительство в парламенте и принципы формирования правительства, впервые в кыргызстанской политической истории предоставляется реальный шанс партиям, победившим на выборах, кардинальным образом преобразовать будущий парламент в качественно новую структуру с доминированием партийных интересов и форм взаимодействия.

И теперь главную стержневую роль в парламентской жизнедеятельности могут играть политические партии, а не группы независимых депутатов со своими индивидуальными и часто не стыкующимися разнородными интересами.

Практика свидетельствует, с партийными фракциями легче работать руководству парламента по всем имеющимся процедурам, и в особенности, в области законотворческой деятельности, так как все решения принимаются вначале коллегиально во внутрифракционной группе, а затем вся последующая процедура голосования также происходит пофракционно, то есть законопроект утверждается в случае его принятия большинством партийных фракций[6;73].

Политические партии, участвующие в досрочных выборах в ЖК КР должны были преодолеть не только пятипроцентный барьер, установленный во многих странах, но и полупроцентный. Согласно Кодексу о выборах, партии должны набрать как минимум 0,5 процента голосов избирателей в каждой из семи областей республики, а также городах Бишкеке и Ош [7;77]. Разумеется, у партий, имеющих влияние на электорат исключительно на локальном уровне, не было ни ресурсов, ни времени для организации агитационной

кампании в других регионах. Основным аргументом введения 0,5 - процентного барьера является консолидация нации на основе общности идей, а не групповых или региональных интересов.

Видится, что установление разного рода нормативных и административных барьеров со стороны государства может привести к ликвидации достаточно активных небольших партий, и, безусловно, явиться серьезным препятствием для создания новых, и в особенности оппозиционных партий. Необходимо понять, что слабость всех наших партий основывается на отсутствии правовых стимулов к развитию. Практика показывает, что стабильно сложившиеся партийные системы эффективны только в том случае, если политические партии действуют свободно и независимо от административных государственных органов, тем самым, спокойно существуя без их вмешательства, в особенности в периоды выборного процесса.

В аспекте зарубежных долголетних традиций парламентаризма и многопартийности, особенно заметны недостатки нашего партийного строительства. Поэтому сегодня уже назрела необходимость в подготовке внесения правовых кардинальных изменений и дополнений в существующий закон о партиях, что, прежде всего, отразится благотворно на самой партийной деятельности. Принятый 12 июня 1999 года Закон Кыргызской Республики «О политических партиях», регулирующий деятельность политических партий, призван был обеспечить правовую основу для развития в Кыргызстане полноценной (то есть реально представляющей интересы различных групп населения и реально воздействующей на власть) партийной системы. Очевидно, что без серьезного повышения роли политических партий в представительстве интересов людей и принятии государственных решений невозможно становление и развитие по-настоящему демократической, цивилизованной и эффективной политической системы в нашей стране.

Развитие кыргызстанской многопартийности в идеологическом и организационном планах пока еще далеко от уровня международных демократических стандартов. Слабость и неэффективность института политических партий и движений в современном Кыргызстане зиждется также на не востребованности их представительства структурой исполнительной власти, формирующейся до настоящего времени без их участия.

Еще одной особенностью политического сообщества современного Кыргызстана является явное неумение многих политических партий и движений сформулировать собственную идеологическую платформу, способную привлечь умы, как всего населения, так и собственно части электората. Эксперты, в целом, оценивают незрелость партий при участии в выборах [8; 9].

Политические партии, а это Политическая партия «Народная партия «Ак Жол», Партия коммунистов Кыргызстана, Социал-демократическая партия Кыргызстана, преодолевшие в ходе парламентских выборов пятипроцентный барьер в виде поддержки голосов избирателей, должны получить право на государственные субсидии до начала очередных выборов. Субсидии должны позволять партии содержать хотя бы штаб-квартиру и функционирующий партийный аппарат.

Если исходить из опыта мировой практики, то, например, в Германии государственные субсидии получают партии, набравшие не менее 0,5 % голосов на выборах в Бундестаг, а не прошедшие в парламент партии, но набравшие более 2% голосов, уже имеют право на специальные поощрительные субсидии от правительства. В Испании государство выдает «премии» партиям, набравшим более 3% голосов. В Италии государственные дотации получают партии, набравшие в ходе выборов в Палату депутатов не менее 2 % голосов избирателей. В Австрии - 1 % и т.д. [10;20].

Согласно новому Кодексу о выборах документы, требуемые для регистрации: заявление, устав, имена 2 человек – полномочных представителей. Залог для участия в выборах составляет 500 000 сомов. До 18 ноября были утверждены списки кандидатов в депутаты от партий на съездах. На 3 кандидатов-мужчин должна быть минимум 1 женщина. Не менее 15% кандидатов должны быть в возрасте до 30 лет и не менее 15% - представители других национальностей.

Недостатки в документах или наличие в партийных списках имен, статус которых не совместим со статусом кандидата, были основанием для отказа регистрации этой партии. Из

50 политических партий, представивших уведомления в ЦИК КР для участия в выборах депутатов в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики только 22 партии представили документы для регистрации списков кандидатов в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, из них к предвыборной гонке были допущены всего лишь 12 политических партий (табл.).

Политические партии, принявшие участие в досрочных выборах
в ЖК КР 16 декабря 2007 г.

Политические партии	Лидеры
1. Политическая Социалистическая партия «Ата Мекен»	Текебаев О.Ч.
2. Политическая партия «Ар-Намыс»	Кулов Ф.Ш.
3. Социал-демократическая партия Кыргызстана	Атамбаев А.Ш.
4. Партия национального возрождения «Асаба»	Бекназаров А.
5. Политическая партия «Глас Народа» (Эл добушу)	Марипов Б.А.
6. Партия коммунистов Кыргызстана	Масалиев И.А.
7. Политическая партия «Народная партия «Ак Жол»	Баекова Ч.Б.
8. Политическая партия «Аалам - партия беспартийных»	Малиев А.
9. Демократическая партия «Туран»	Сарпашов Э.Д.
10. Политическая партия «Эркиндик»	Тургуналиев Т.
11. Прогрессивно-демократическая партия «Эркин Кыргызстан»	Турсунбай Бакир уулу
12. Демократическая партия женщин и молодежи Кыргызстана «Новая сила».	Шайлиева Т.А.

Основные проблемы накануне парламентских выборов были те, что название многих партий не дают ориентиров их политической направленности. Так же как раньше, в основном, выборы представляли не борьбу партий, а борьбу лидеров. Выбор шел по предыдущему вкладу людей, а не по их партийной принадлежности. При создании избирательного фонда, было трудно контролировать размер вноса кандидата, претендующего попасть в первую пятерку партийного списка. Это может создать прецедент внутрипартийной коррупции. Отследить прозрачность этого процесса практически невозможно.

Развитая партийная система предполагает определенность таких понятий, как «правящая партия» и «оппозиционная партия». Должно быть ясно, какие политические партии несут ответственность за проведение главой государства или правительства того или иного политического курса и, с другой стороны, избиратель должен знать, какие политические структуры являются альтернативой этому курсу. Кроме того, оппозиционные партии должны иметь правовые гарантии своей деятельности, касающиеся к примеру, доступа к государственным СМИ в определенном порядке и определенном объеме.

С 26 ноября в Кыргызстане стартовала предвыборная кампания для политических партий, желающих попасть в парламент страны. Проблема, которая стояла перед партиями, это - сжатые сроки для предвыборной агитации, возможность применения административного ресурса в пользу партии власти. По мнению президента Ассоциации политологов Кыргызстана Н. Омарова, парламентские выборы в декабре – это репетиция президентских выборов 2010 года, он не исключает и того, что люди, близкие к президенту во время проведения предвыборной кампании, а также во время самих парламентских выборов в декабре, будут усиленно использовать административный ресурс. Надо отметить, что использование административного ресурса на парламентских выборах стало одной из основных причин мартовских событий 2005 года[11;137].

Поэтому процесс выборов должен быть максимально прозрачным и обеспечивать равный доступ к выборам всем партиям, для этого необходимо:

- Развитие нормативно-правовых стимулов к развитию политических партий.
- Государству в тесном сотрудничестве с гражданским обществом и международными организациями необходимо, чтобы процесс выборов был максимально прозрачным и обеспечивал равный доступ к выборам всем партиям, исключая использование административного ресурса.
- Необходима информационная обеспеченность всех избирателей о политических партиях, участвующих в избирательном процессе.

- Изучить возможность предотвращения торговли местами в партийных списках, чтобы партии не выдвигали не членов партии.
- Разработать меры по оперативному и авторитетному решению споров по результатам выборов.

Внесение вышеназванных рекомендаций в существующее законодательство о выборах могло бы вызвать определенную консолидацию многочисленных политических образований в более или менее устойчивые политические партии, способные легитимно выражать мнение соответствующих групп поддержки и проводить в парламент и исполнительные органы власти своих профессионально подготовленных партийных представителей. До сих пор в массовом сознании преобладающей части правящей политической элиты всегда существуют помыслы о механизмах правового ограничения количества новых или устоявшихся оппозиционно настроенных политических образований и расчистке пути для очередной «партии власти», способной завоевать доверие масс и на этой основе обеспечить легитимность представительной власти. Однако опять же практика не раз наглядно показывает, что данный выбор пути, так или иначе упирается в масштабный метод повсеместного применения «партией власти», так называемого административного ресурса, который насквозь просматривается многими гражданами и вызывает моментальное психологическое неприятие. И в этом случае, очень сложно поверить в возможность обретения такой партией реального авторитета среди населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акунов А., Аттокуров Э. К первым выборам депутатов ЗС ЖК КР по партийным спискам // Политика и общество.- 2000.- №2.- С. 144-156.
2. Курманов З.О. проблемах партогенеза в Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. - 2004. - №5.
3. Чыналиев У. Политические партии Кыргызстана.- М.,1999.
4. Малабаев Б. Участие политических партий в выборах депутатов Жогорку Кенеша: проблемы и перспективы // Сборник научных трудов юридического факультета КРСУ.- Бишкек: КРСУ, 2001.- С.19-28.
5. Новая редакция Конституции Кыргызской Республики, принятая решением референдума от 21 октября 2007 года.- С. 54,69 и 70.
6. Реформа избирательной системы в Италии и России: опыт и перспективы / Отв. ред. В.И. Лысенко.- М.,1995.-С.73
7. Кодекс о выборах в Кыргызской Республике, принятый решением референдума от 21 октября 2007г.- Бишкек, 2007. - С.77
8. Акунов А. Многопартийность и демократия в Кыргызской Республике (историко-политологический анализ) // Сборник статей по итогам семинаров проведенных в 1995 году в рамках программы <<Поддержка высшего образования>>.- Бишкек, 1996.- С.10-20.
9. Малабаев Б. Участие политических партий в выборах депутатов Жогорку Кенеша: проблемы и перспективы // Сборник научных трудов юридического факультета КРСУ.- Бишкек: КРСУ,2001.- С.19-28.
10. Юдин Ю. Политические партии и право в современном государстве.- М.,1999. - С.20.
11. Мониторинг использования административного ресурса на парламентских выборах в Кыргызской Республике в 2005 году.- Бишкек, 2005.- С.137.