

УДК 81-112.2:81'374.3

DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-10-200-205

ПОНЯТИЙНЫЕ ПРИЗНАКИ КОНЦЕПТА *ВОСПИТАТЕЛЬ* В СЛОВАРЯХ XVIII–XIX ВЕКОВ

М.Г. Юрченко

Аннотация. Данная статья логически продолжает исследование структуры концепта *воспитатель* как составной части работы по изучению макроконцепта *обучение*. Целью настоящей статьи является рассмотрение и описание понятийных признаков концепта *воспитатель*. Актуальность представленной работы видится в соотношении первичных признаков концепта *воспитатель* с его понятийными признаками. Научная новизна статьи заключается в первом опыте обращения к исследованию понятийных признаков одного из основных концептов педагогического дискурса – *воспитатель*. В основе исследования лежит методика Санкт-Петербургско-Кемеровской школы, которая предполагает поэтапное изучение структуры концепта. В дополнение к этому автором использовались описательный, сравнительно-сопоставительный, интерпретативный и статистический методы обработки данных. Иллюстративным материалом фрагментов текстовой объективации лексемы-репрезентанта послужил Национальный корпус русского языка. Источником верификации полученных данных и подтверждением актуальности выделенных признаков выступила та же информационно-справочная система. Как показывают полученные результаты исследования пяти толковых словарей XVIII–XIX веков и словарей старославянского и церковнославянского языков, в структуру концепта *воспитатель* данного периода входит 31 понятийный признак. В их числе находятся не упомянутые в словарях признаки в виде соответствующих сем и семем. По сравнению с мотивирующими количество понятийных признаков выросло втрое. Все мотивирующие признаки перешли в разряд понятийных, сохранив свою актуальность в рассматриваемый период времени.

Ключевые слова: концепт; структура концепта; понятийные признаки; макроконцепт *обучение*; педагогический концепт; концепт *воспитатель*.

XVIII–XIX КЫЛЫМДАРДЫН СӨЗДҮКТӨРҮНДӨГҮ ТАРБИЯЛООЧУ КОНЦЕПТИНИН ТҮШҮНҮК БЕЛГИЛЕРИ

М.Г. Юрченко

Аннотация. Бул макалада окутуу макроконцептин изилдөө боюнча иштин түзүмдүк бөлүгү катары *тарбиялоочу* концептинин структурасы логикалык жактан каралууда. Иштин максаты болуп *тарбиялоочу* концептинин түшүнүк белгилерин карап чыгуу жана баяндап берүү эсептелет. Берилген иштин актуалдуулугу *тарбиялоочу* концептинин алгачкы белгилеринин анын түшүнүк белгилери менен салыштыруусунда каралгандыгында. Макаланын илимий жаңылыгы *тарбиялоочу* педагогикалык дискурсуна негизги концепттеринин бири болгон түшүнүк белгилерин изилдөөгө алгачкылардан болуп кайрылгандыгы эсептелет. Изилдөө концепттин түзүмүн этап этабы менен карап чыгуусун божомолдоп, Санкт-Петербург-Кемерово мектебинин методикасын колго алат. Буга кошумча катары автор тарабынан маалыматтардын иштелип чыккан сүрөттөө, салыштырма, интерпретациялык жана статистикалык методдору колдонулду. Репрезенттин лексемасынын тексттик объекттештирүүсүнүн үзүндүлөрүнүн иллюстрациялык материалы болуп орус тилинин улуттук корпусу эсептелди. Алынган маалыматтардын верификациясынын булагы жана тандалып алынган белгилеринин актуалдуулугунун тастыкталышы болуп ошол эле маалыматтык-шилтеме системасы чыга келди. XIII–XIX кылымдардын беш түшүндүрмө сөздүгүнөн жана эски славян жана чиркөө славян тилдеринин сөздүктөрүнөн алынган изилдөөлөрдүн натыйжалары көрсөткөндөй, бул мезгилдин *тарбиялоочу* концептинин түзүмүнө 31 түшүнүк белгилери кирет. Анын ичинде тиешелүү семдердин түрүндө берилген сөздүктөрдө айтылбаган белгилер да бар. Буга мотивация болуучулар менен салыштырмалуу түшүнүк белгилердин саны үч эсеге өстү. Бардык мотивация болуучу белгилер каралып жаткан мезгилдин актуалдуулугун сактоо менен түшүнүк түрүнө өттү.

Түйүндүү сөздөр: концепт; концепттин түзүмү; түшүнүк белгилери; *окутуу* макроконцепти; педагогикалык концепти; *тарбиялоочу* концепти.

CONCEPTUAL FEATURES OF THE CONCEPT OF *EDUCATOR* IN THE DICTIONARIES OF THE XVIIIth AND XIXth CENTURIES

M.G. Iurchenko

Abstract. This article studies the structure of the *educator* concept as part of the research on the macro-concept of *education*. The purpose of this article is to analyze and describe the evolution of the conceptual signs of the *educator* concept in the XVIII–XIX centuries. The relevance of the presented work is seen in the correlation of the primary signs of the concept concerned with its conceptual signs. The relevance of such work lies in addressing the study of conceptual attributes of one of the main concepts of pedagogical discourse: *educator*. The research is based on the methodology of the St. Petersburg–Kemerovo school, which involves a stage-by-stage study of the concept's structure. In addition, the study was conducted using descriptive, comparative, interpretative and statistical methods of data processing. The Russian National Corpus has provided illustrative material for the text fragments of the representational lexeme. Verification of the obtained data and confirmation of the relevance of the selected features were performed using the same information and reference system. The results of studying five explanatory dictionaries of the 18th and 19th centuries, as well as the dictionaries of the Old Slavonic and Church Slavonic languages confirm that the structure of the *educator* concept in this period includes 31 conceptual features. That includes those not mentioned in the dictionaries as appropriate senses and terms. The number of conceptual signs has tripled compared with the motivating signs. All motivating signs have passed into the category of the conceptual ones, retaining their relevance in the considered period.

Keywords: concept; concept structure; conceptual signs; macro-concept of *education*; pedagogical concept; *educator* concept.

Предлагаемая работа представляет собой логическое продолжение исследования структуры концепта *воспитатель* как составной части работы по изучению макроконцепта *обучение*. А.Р. Габидуллина относит концепт “воспитание” к одному из основных педагогических концептов наряду с “образованием” и “обучением” [1, с. 466]. Разделяя точку зрения В.И. Карасика на образовательно-педагогический дискурс, отметим, что “задача педагогической дефиниции – сформировать в сознании адресата культурный концепт, в состав которого входят разнородные признаки образного, понятийного, оценочного, инструментального характера” [2].

Целью настоящей работы является рассмотрение и описание понятийных признаков концепта *воспитатель*. Актуальность предлагаемой работы заключается в первом опыте обращения к исследованию понятийных признаков одного из основных концептов педагогического дискурса – *воспитатель*. Под понятийными признаками “понимаются признаки концепта, актуализированные в словарных значениях в виде семантических компонентов (сем и семем) слова – репрезентанта концепта” [3, с. 314]. Выявление подобных признаков концепта “путём описания лексического значения слова – репрезентанта концепта является одним из этапов концептуального анализа” [3, с. 17].

Вопросы учебно-педагогического дискурса концептосфера “образование” рассматриваются в трудах таких исследователей, как В.И. Карасик [4], А. Вежицкая [5], И.А. Караваева [6], Е. Кожемякин [7], О.В. Толочко, Г.Г. Слышкин [8]. Представляемая работа основана на методике Санкт-Петербургско-Кемеровской школы, основанной на поэтапном изучении структуры концепта (авторы: В.В. Колесов и М.В. Пименова) [3; 9; 10; 11].

Основными методами обработки данных исследования выступают: описательный, сравнительно-сопоставительный, интерпретативный и статистический. Национальный корпус русского языка послужил иллюстративным материалом фрагментов текстовой объективации лексики-репрезентанта. Информационно-справочная система выступает источником верификации полученных данных и подтверждением актуальности выделенных признаков [12].

На предварительном этапе исследования было выявлено восемь мотивирующих признаков рассматриваемого концепта. Мотивирующий признак ‘питать’ актуализируется в словарных статьях восьми толковых словарей из десяти. При этом в этимологических словарях периода XVIII–XIX веков он не зафиксирован.

Следующим этапом исследования структуры концепта является выявление его понятийных признаков, которые, как известно, формируются

в несколько этапов. Первым этапом исследования является анализ словарей русского языка периода XVIII–XIX веков, а также словарей старославянского и церковнославянского языков.

В “Словаре Академии российской” в статье “питать” приводится толкование слова *воспитываю*: “1. Воспитываю, кормлю. 2. Пекуся, прилагаю старание о научении, наставлении детей касательно разума, упражнении телесного, а наипаче добронравия. 3. Говоря о деревьях и растениях: чрез прилежное присматривание, поливание, удобрение, возвращаю” [13].

В статье “воспитаніе” находим: “1. Вскормление, действие воспитывающего и воспитавшего. 2. Старание, приемлемое кем-либо в рассуждении наставления, поучения детей нужным знаниям, добронравию и проч.” [13].

Словарь даёт ряд слов из словообразовательного гнезда: *благовоспитанный* (“получивший хорошее воспитание”), *воспитанник/воспитанница* (“тот, кто кем-нибудь или где-нибудь воспитан, научен известным наукам, знаниям или художествам”), *воспитатель/воспитательница* (“тот, кто печётся о воспитании чьём-либо”). В этом словаре также появляется выражение *воспитательный дом* в значении “дом, в коем воспитываются сироты, не имеющие родства и проч., казённым иждивением”.

Г. Дьяченко в “Полном церковнославянском словаре” предлагает статью “вспитѣніе” со значениями “вскормление, старание о научении и образовании детей” [14].

В “Словаре старославянского языка” включены две статьи: 1) статья “въспитавати”: “вскармливать, воспитывать”; 2) статья “въспитаніе”: “племенной скот” [15].

В “Словаре церковнославянского и русского языка” находим четыре статьи: 1. “Воспитаніе” (“1. Вскормление. 2. Старание о научении и образовании детей”). 2. “Воспитатель” (“воспитывающий кого-либо”). 3. Воспитательница (“воспитывающая кого-либо”). 4. “Воспитывать” (“1. Вскармливать. 2. Стараться о научении и образовании. 3. Возвращать. *Воспитывать растения*”) [16].

У В.И. Даля в “Толковом словаре живого великорусского языка” находим три статьи:

1. “Воспитатель м. -ница ж. воспитывающий кого; гувернёр”.
2. “Вспитать: вспоить и вскормить”.

3. “Воспитывать, воспитать кого, заботиться о вещественных и нравственных потребностях малолетнего, до возраста его; в низшем знач. вскармливать, возвращать (о растении), кормить и одевать до возраста; в высшем знач. научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно, -ся, быть воспитываему” [17].

В этот период формируется словообразовательное гнездо слова воспитатель (“**Человек** относится к **природе**, как **воспитанник** к **воспитательнице**, но отношение это не остаётся однообразным и видоизменяется с успехами просвещения”). В структуре концепта появляются признаки науки, обучения, формирования мнения (“Но для мёртвого **воззренья** Ты себя не **воспитал**. Чувств живых ограниченья Ты душе не налагал” [18]).

Полученные результаты исследования словарных статей приведём в таблице 1.

Исследование пяти толковых словарей XVIII–XIX вв. и словарей старославянского и церковнославянского языков привело к выявлению 27 понятийных признаков концепта *воспитание*.

Часть мотивирующих признаков перешла в статус понятийных, сохранив свои позиции в структуре концепта. К таким признакам относятся ‘взрастить’ (о растениях), ‘выращивание/вырастить’, ‘кормить/кормление’.

Один из мотивирующих признаков претерпел изменение. Мотивирующий признак ‘вскармливание/вскармливать’ видоизменился и стал понятийным признаком ‘вскармливать’.

У концепта *воспитатель* изучаемого периода появляются новые признаки: ‘благо’, ‘возраст’, ‘вспоить’, ‘гувернёр’, ‘дети/малолетние’, ‘добронравие’, ‘заботиться’, ‘знание’, ‘наставление/наставлять’, ‘наука’, ‘научение/научать’, ‘обучать’, ‘одевать’, ‘печься’, ‘племенной скот’, ‘поливание’, ‘потребности (вещественные и нравственные)’, ‘присматривание’, ‘разум’, ‘стараться/старание’, ‘удобрение’, ‘упражнение (телесное)’, ‘художество’.

Некоторые мотивирующие признаки не упоминаются в словарях периода XVIII–XIX веков. К ним относятся ‘насыщать’, ‘питать’, ‘результат (воспитания)’, ‘уход’. На материале Национального корпуса русского языка проверим

Таблица 1 – Понятийные признаки концепта *воспитатель* в словарях XVIII–XIX веков

№ п/п	Понятийные признаки	Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка	Дьяченко Г. Полный церковнославянский словарь	Словарь Академии российской	Словарь старославянского языка	Словарь церковнославянского и русского языка
1	‘благо’	–	–	+	–	–
2	‘вскармливать’ – ‘вскармливание/ вскормить’ (мотивир.)	+	+	+	+	–
3	‘взрастить’ (о растениях) (мотивир.)	+	–	+	–	–
4	‘возраст’	+	–	–	–	–
5	‘вспоить’	+	–	–	–	–
6	‘выращивание/ вырастить’ (мотивир.)	–	–	+	–	–
7	‘гувернёр’	+	–	–	–	–
8	‘дети/ малолетние’	+	+	+	–	–
9	‘добронравие’	–	–	+	–	–
10	‘заботиться’	+	–	–	–	–
11	‘знание’	–	–	+	–	–
12	‘насыщать’ (мотивир.)	–	–	–	–	–
13	‘кормить/ кормление’ (мотивир.)	+	–	+	–	–
14	‘наставление/ наставлять’	+	–	+	–	–
15	‘наука’	–	–	+	–	–
16	‘научение/ научать’	+	+	+	–	–
17	‘обучать’	+	+	–	–	–
18	‘одевать’	+	–	–	–	–
19	‘печься’	–	–	+	–	–
20	‘питать’ (мотивир.)	–	–	–	–	–
21	‘племенной скот’	–	–	–	+	–
22	‘поливание’	–	–	+	–	–
23	‘потребности (вещественные и нравственные)’	+	–	–	–	–
24	‘присматривание’	–	–	+	–	–
25	‘разум’	–	–	+	–	–
26	‘результат (воспитания)’ (мотивир.)	–	–	–	–	–
27	‘стараться/ старание’	–	+	+	–	–
28	‘удобрение’	–	–	+	–	–
29	‘упражнение (телесное)’	–	–	+	–	–
30	‘уход’ (мотивир.)	–	–	–	–	–
31	‘художество’	–	–	+	–	–

актуальность не упомянутых словарями признаков концепта *воспитатель* данного периода:

- ‘насыщать’ (“Человѣку же приходится **насыщать** оба: чтобы быть **сытымъ**, нужно запастись **знаніемъ**; чтобы запастись **знаніемъ**, нужно быть **сытымъ**”);
- ‘питать’ (“Я уединялся где-нибудь в углу с книжкой в руках и втихомолку **от воспи-**

тателей питал своё воображение нездоровою пищею романов феялевской школы”; “От этих новых хозяев Решетникова не отставали и старые его **воспитатели**, к которым он в настоящую минуту **питал** такие благодарные чувства”;

- ‘результат (воспитания)’ (“Они подтверждают печальную истину, что добрый пример

и добрая воля **воспитателей** не ведут ещё к достижению благих **результатов в деле воспитания**”;

- ‘уход’ (“Годы детства должны быть годами воспитания, постоянного наблюдения, постоянных **заботь воспитателей** и учителей...”).

Как показывают полученные результаты, в структуру концепта *воспитатель* периода XVIII–XIX веков входят признаки ‘насыщать’, ‘питать’, ‘результат (воспитания)’, ‘уход’, не упомянутые в словарях в виде соответствующих сем и семем. Эти признаки перерастают из мотивирующих в понятийные. Таким образом, в структуру концепта *воспитатель* периода XVIII–XIX веков входит 31 понятийный признак.

Выявленные мотивирующие признаки можно представить в виде восьми блоков:

1. Питание (‘вскармливать’, ‘вспойть’, ‘насыщать’, ‘кормить/кормление’, ‘питать’).
2. Возращивание: детей (‘возраст’, ‘выращивание/вырастить’, ‘дети/малолетние’), растения (‘взрастить’ (о растениях), ‘поливание’, ‘удобрение’), животные (‘племенной скот’).
3. Социализация и развитие (‘результат (воспитания)’, ‘потребности (вещественные и нравственные)’, ‘упражнение (телесное)’, ‘художество’).
4. Забота (‘заботиться’, ‘одевать’, ‘печься’, ‘присматривание’, ‘уход’).
5. Формирование характера (‘добронравие’, ‘наставление/наставлять’, ‘стараться/старание’).
6. Обучение (‘гувернёр’, ‘знание’, ‘наука’, ‘научение/научать’, ‘обучать’, ‘разум’).
7. Развитие.
8. Оценка (‘благо’).

Самыми объёмными по количеству признаков являются первый и второй блоки. По сравнению с мотивирующими понятийные признаки выросли почти втрое (три блока против восьми).

Общее количество признаков концепта *воспитатель* возросло в четыре раза (8 мотивирующих против 31 понятийного признака). Все мотивирующие признаки перешли в разряд понятийных, сохранив свою актуальность в данный период времени.

Поступила: 29.05.24; рецензирована: 12.06.24; принята: 14.06.24.

Литература

1. Концепты учебно-педагогического дискурса. Когнитивная лингвистика: новые парадигмы и новые решения: сб. статей / отв. ред. М.В. Пименова. М.: ИЯ РАН, 2011. 896 с. (Сер. 2. Концептуальные исследования”. Вып. 15).
2. Карасик В.И. Характеристики педагогического дискурса. Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики: сб. науч. тр. / В.И. Карасик. Волгоград: Перемена, 1999. С. 3–18.
3. Пименова М.В. Концепт сердце: образ, понятие, символ: монография / М.В. Пименова. Кемерово: КемГУ, 2007. 500 с. (Сер. “Концептуальные исследования”. Вып. 9).
4. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. М.: Гнозис, 2004. С. 257.
5. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. М.: Русские словари, 1997. 411 с.
6. Караваева И.А. Деконструкция педагогического дискурса деятельностного подхода: монография / И.А. Караваева. Ижевск: УдГУ, 2010. 162 с.
7. Кожемякин Е. Образовательно-педагогический дискурс / Е. Кожемякин // Современный дискурс-анализ. Методология: концептуальные обоснования. 2009. Т. 1. Вып. 1. URL: <https://www.discourseanalysis.ru> (дата обращения: 06.06.2024).
8. Толочко О.В. Концепт “отличник” в русской картине мира // Языковая личность: проблемы креативной семантики. К 70-летию профессора И.В. Сентенберг: сб. науч. тр. / О.В. Толочко, Г.Г. Слышкин. Волгоград: Перемена, 2000. С. 79–84.
9. Колесов В.В. Языковые особенности русской ментальности: учеб. пособие / отв. ред. М.В. Пименова / В.В. Колесов, М.В. Пименова. Кемерово: КемГУ, 2011. 136 с. (Сер. “Концептуальные исследования”. Вып. 14).
10. Пименова М.В. Методика анализа и теоретические установки Кемеровской школы концептуальных исследований / М.В. Пименова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер. “Лінгвістика”. 2013. Вип. 18. С. 50–59.

11. *Пименова М.В.* Типы концептов и этапы концептуального исследования / М.В. Пименова // Вестник Кемеровского гос. ун-та. 2013. № 2-2. С. 127–131.
12. Национальный корпус русского языка. URL: <https://www.ruscorgo.ru> (дата обращения: 06.06.2024).
13. Словарь Академии российской. СПб.: Императорская Академия российская, 1793. Т. IV. Стлб. 322–324.
14. *Дьяченко Г.* Полный церковнославянский словарь / Г. Дьяченко. М.: Типография Вильде, 1900. 1120 с. С. 96.
15. Словарь старославянского языка. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. Т. I. С. 330.
16. Словарь церковнославянского и русского языка / сост. П. Отделением Императорской Академии наук. 2-е изд. СПб.: Изд. Н.Л. Тиблена, 1897. Т. I. Стлб. 338–339.
17. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. СПб.: Изд. книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1880. Т. I. С. 251.
18. *Аксаков И.А.* Зимняя дорога / И.А. Аксаков. М.: Типография А. Семена, 1846. 32 с.