

УДК 72.017

DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-8-146-154

АРХИТЕКТУРНЫЕ ДОМИНАНТЫ БИШКЕКА

А.В. Глазунова

Аннотация. Рассмотрена роль архитектурных доминант в формировании городской среды Бишкека. Приводится описание видов архитектурных доминант, а также их примеры в г. Бишкек. Приведены различные виды архитектурных доминант г. Бишкек, принципы их формирования и выявления. Изучены особенности восприятия архитектурных доминант в контексте стилистики, градостроительства и социально-психологических особенностей. Выявлены функции высотных и объемных доминант в контексте взаимодействия города и человека. Изучены принципы формирования гармоничной и динамичной городской застройки с учётом высотных, объёмных и стилистических доминант.

Ключевые слова: архитектурная доминанта; высотная доминанта; стилистическая доминанта; объёмная доминанта; смысловая доминанта; градостроительное решение; панорама города; фоновая застройка; окружающая среда.

БИШКЕКТИН АРХИТЕКТУРАЛЫК ДОМИНАНТТАРЫ

А.В. Глазунова

Аннотация. Сунушталып жаткан макалада Бишкек шаарынын шаар чөйрөсүн калыптандыруудагы архитектуралык доминанттардын ролу каралат. Бишкек шаарынын архитектуралык доминанттарынын түрлөрү, ошондой эле алардын мисалдары баяндалат. Макалада Бишкектин архитектуралык доминанттарынын ар кандай түрлөрү, аларды түзүү жана аныктоо принциптери талкууланат. Стилистиканын, шаар куруунун жана социалдык-психологиялык мүнөздөмөлөрдүн контекстинде архитектуралык доминанттын кабыл алуу өзгөчөлүктөрү да изилденген. Шаар менен адамдардын өз ара аракеттенүүсүнүн контекстинде бийиктиктин жана көлөмдүн доминанттарынын функциялары аныкталган. Бийик тоолуу, көлөмдүү жана стилдик үстөмдүктөрдү эске алуу менен гармониялуу жана динамикалык шаар курулушун түзүүнүн принциптери изилденген.

Түйүндүү сөздөр: архитектуралык доминант; бийиктик доминанты; стилистикалык доминант; көлөмдүү доминант; семантикалык доминант; шаар куруу чечими; шаардын панорамасы; фондук өнүгүү; айлана-чөйрө.

ARCHITECTURAL DOMINANTS OF BISHKEK

A.V. Glazunova

Abstract. The work examines the role of architectural dominants in the formation of the urban environment of Bishkek. The various types of architectural dominants in Bishkek, the principles of their formation and identification are considered in this article. The peculiarities of perception of architectural dominants in the context of stylistics, urban planning and socio-psychological characteristics are also studied. The functions of high-rise and volumetric dominants in the context of interaction between the city and people are identified. The principles of the formation of harmonious and dynamic urban development, taking into account high-rise, volumetric and stylistic dominants, have been studied.

Keywords: architectural dominant; high-rise dominant; stylistic dominant; volumetric dominant; semantic dominant; urban planning solution; city panorama; background building; environment.

Каждый город интересен своей неповторимой застройкой. Гармоничная и необычная панорама города становится его визитной карточкой наряду с другими его особенностями. В рядовой застройке особенно интересны выдающиеся, нестандартные архитектурные объекты. При этом, и рядовая, фоновая застройка, и архитектурные доминанты одинаково важны в формировании архитектурного

облика города. Без одного не будет другого. Представим, что каждое здание вдоль рассматриваемой улицы будет уникально по выразительности – тогда глазу невозможно будет выделить какое-то одно. Не будет соблюдаться один из важнейших законов композиции – соподчинение элементов друг другу и единому замыслу в целом.

Если двигаться от общего к частному при рассмотрении архитектурных доминант г. Бишкек – от облика города в целом, от его панорам к отдельно взятым районам, то можно заметить следующие особенности.

Панорама Бишкека лучше всего читается с возвышенности – с холмов в южной части города. И главной архитектурной доминантой с этого ракурса по отзывам большинства наблюдателей является комплекс разновысотных труб восточной ТЭЦ города (рисунок 1). Известный теоретик и практик, доктор архитектуры, профессор Ю.Н. Смирнов даже называет её своеобразным символом Бишкека по аналогии с Эйфелевой башней Парижа. Действительно, масштабное и силуэтное сходство налицо [1].

На панораме также выделяются силуэты «высоток»: Бишкек парк, некоторые здания по ул. Токтогула, Бишкекская телебашня, 18-этажный жилой дом по ул. Абдрахманова у пересечения с ул. Киевской и др. Центральная мечеть выступает как объемно-пространственная доминанта. То есть, это, по сути, основные высотные доминанты города.

Издrevле архитектурные доминанты и высотные здания служили ориентирами в городской застройке [2]. В градостроительстве доминанта, как правило, представляет собой крупное высотное здание, контрастно выделяющееся среди окружающей застройки и занимающее центральное положение в градостроительном узле. Из исторической перспективы, это чаще всего религиозно-культурное сооружения, такие, как церкви, соборы, мечети и подобные доминирующие (доминантные) объекты.

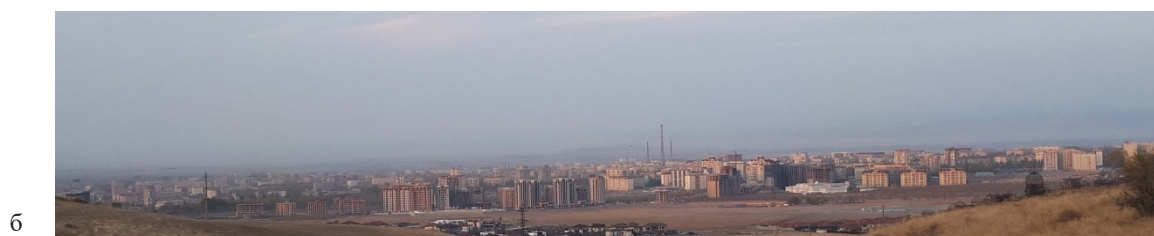


Рисунок 1 – Панорама Бишкека 2012 г. (а) и 2023 г. (б)

Помимо своей утилитарной и эстетической функции, подобный доминантный объект также выполняет задачу создания некоего «магнетического» притяжения. Он служит визуальным ориентиром в лабиринте городских улиц, что особенно важно для ориентации в равнинных городах, где отсутствуют естественные возвышенности в качестве природных ориентиров.

Выделяют следующие виды архитектурных доминант:

- Высотная доминанта представляет собой элемент архитектуры, который привлекает внимание своей высотой, превосходящей окружающие постройки. Примером такого доминирования служит Храм-на-Крови в Санкт-Петербурге, который выделяется в пространстве своими размерами и формой.
- Стилистическая доминанта основана на стилевом контрасте между конкретным объектом и окружающей архитектурой. Примеры такого контраста включают в себя «Танцующий дом» арх. Ф. Гери в Праге, небоскреб Gherkin Н. Фостера в Лондоне или концертный зал У. Диснея в Лос-Анджелесе.
- Пространственная доминанта возникает благодаря сложной организации пространства объекта, что привлекает внимание зрителя. Примером такого доминирования может служить Отель-казино Grand Lisboa в Макао.
- Смысловые доминанты представляют объекты, которые выделяются за счет своих социально-функциональных качеств. Эти объекты становятся ориентирами не только визуально, но и на уровне сознания, преодолевая границы визуальной коммуникации. Важно отметить, что роль доминирующих объектов данного типа субъективна и зависит от семиотической значимости для конкретной группы людей.

Также в зависимости от задач пространственно-композиционной организации, доминанты в градостроительстве используются как одиночные – «точечные», так и сгруппированные – «кустовые» и «линейные». Природными ландшафтными доминантами считаются реки, моря, холмы, горы, а также массивы зелёных насаждений. В г. Бишкек такой вид ландшафтных доминант также присутствует – это горная гряда Тянь-Шань с южной стороны города. Следует отметить, что это очень акцентная доминанта в визуальном плане. Если рассматривать панораму города с севера в южном направлении, то весь город буквально простирается на фоне гор. Отдельными локальными ландшафтными доминантами выступают фонтаны, а пейзажно-флористические композиции выступают в качестве искусственных ландшафтно-парковых доминант [3].

Проблемы формирования городской застройки и развития архитектурных доминант в среде городов Кыргызстана и Бишкека, в частности, были изучены Р.М. Муксиновым, Ю.Н. Смирновым, Т.С. Кенешовым, Я.С. Мазмановым, Н.С. Храмовой и др.

Архитектурные доминанты Бишкека возникали в разные периоды формирования города. Интересно, а иногда печально наблюдать, как одни здания, даже ранних периодов застройки, остаются стилистическими доминантами на протяжении длительного периода времени. Например, здание Совета народных комиссаров в комплексе ансамбля площади Ала-Тоо. А вот стилистическая доминанта здания старого Аэропорта практически утеряна на фоне новой многоэтажной застройки (рисунок 2, а). Это пример непрофессионального, пагубного подхода к формированию городской среды.

Примерно подобная же участь может постичь и здание Мэрии. Наглядный пример – вид на здание 2020 г. и 2024 г. (рисунок 2, б).

В юго-западной части города до сих пор существует уникальное своим архитектурным и конструктивным замыслом здание – главный павильон ВДНХ арх. А.М. Нежурина. К сожалению, в настоящее время здание находится в плачевном состоянии. Первоначальный облик павильона, чистота и выразительность форм были нарушены вследствие пристройки к нему дополнительных помещений в 1990-х гг. (рисунок 2, в) Тем не менее, объект остается стилистической и объемной доминантой близлежащей территории.



а



б



в



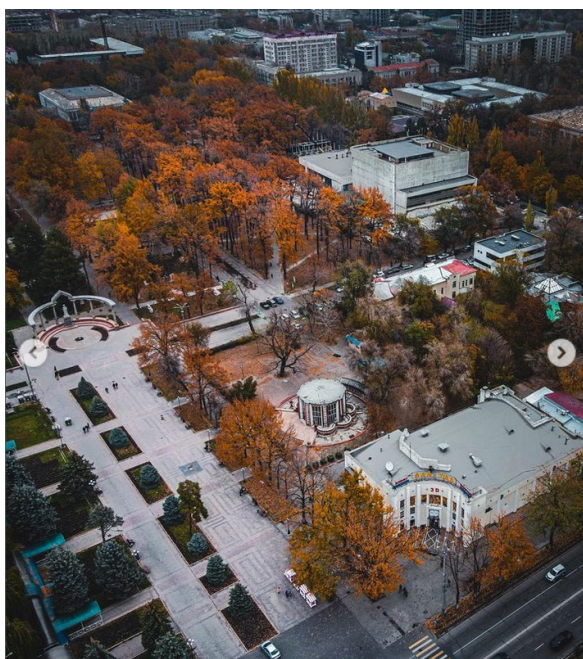
Рисунок 2 – Сравнение архитектурных объектов Бишкека в городской среде:
а – здание старого Аэропорта в г. Бишкек в 2013 г. и в 2023 г.;
б – вид на здание мэрии г. Бишкека в 2020 г. и в 2024 г.;
в – здание павильона ВДНХ в 1980 г. и в 2010 г.

В мире есть достаточно примеров, когда здание, имеющее историческую ценность, либо современное уникальное здание не теряет своей акцентной роли в складывающейся застройке. Например, Концертный зал Уолта Диснея. Несмотря на его достаточно крупный размер, по сравнению с окружающей застройкой из небоскребов по визуальному восприятию он кажется значительно меньше. Тем не менее, он выделяется как стилистическая доминанта за счёт достаточного отдаления от окружающей застройки и за счёт объемно-планировочного решения. Здание в стиле деконструктивизма выгодно подчёркивает единая фоновая застройка в стиле хайтека и минимализма. То есть, для окружающей застройки должны применяться здания либо нейтрального характера, чтобы стиль основного/доминантного здания был им контрастен, либо следует выдерживать определенное расстояние, которое не будет препятствовать восприятию того или иного акцента.

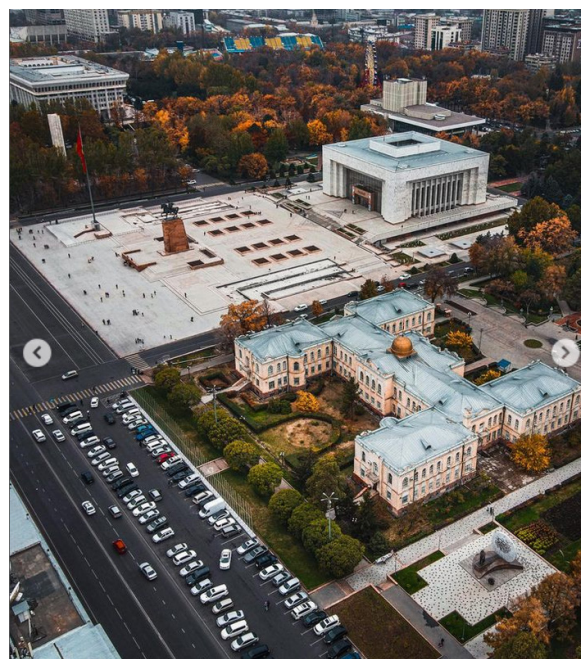
Необходима практика внедрения открытого народного голосования при постройке какого-либо архитектурного объекта, особенно в исторически сложившейся городской среде.

На площади Ала-Тоо в г. Бишкек можно наблюдать уникальное сочетание архитектурных доминант (рисунок 3). Здесь и смысловая историческая доминанта – здание Совнаркома арх.-инж. П. Зенкова и объемная доминанта Исторического музея С. Абышева, и объемно-пространственная доминанта – здание Минсельхоза КР, а также Дубовый парк со старейшим зданием – бывшей Никольской церковью (смысловая доминанта). Также следует отметить Флагшток – как высотную доминанту – малую архитектурную форму государственного и политического значения.

Павильон «Соки-воды» арх. Е.Г. Писарского, сооруженный в 1952 г. в Дубовом парке, может быть признан стилистической и смысловой доминантой исторической части г. Бишкек. Хотя это и совсем небольшое по объему здание, скорее даже МАФ, но оно имеет уникальное культурно-историческое значение, особенно у определенной группы населения. Также этот павильон имеет архитектурное значение как символ симбиоза народного искусства, советской классики, и даже архаических форм – напоминает классическое сооружение – ротонду (рисунок 3).



Вид на Дубовый парк, павильон «Соки-воды», кинотеатр «Ала-Тоо»



Вид на площадь «Ала-Тоо»

Рисунок 3 – Архитектурные доминанты города Бишкек

Еще одним уникальным, незаслуженно забытым сооружением является магазин сувениров «Улитка», он был построен в 1971 г. как часть архитектурного ансамбля вокруг ЦУМа, архитекторы Р. Мухамдиев и К. Алыкулов. Это тоже совсем небольшой объект, но его можно рассматривать как стилистическую и смысловую доминанту по аналогии с павильоном «Соки-воды». Только здесь уникальность заключается в том, что это чуть ли не единственное сооружение в Бишкеке в бионическом или параметрическом стиле.

Среди архитектурных доминант современного Бишкека стоит отметить развлекательный центр Космопарк в 7-м микрорайоне, арх. К. Ибраев. Он располагается в типовой застройке как один из культурных центров спальных районов южной части города. Это настоящая стилистическая доминанта среди однотипной застройки. За счет необычного стилистического решения это трехэтажное здание не теряется как среди панельных пяти- и девятиэтажек, так и рядом с новыми зданиями.

Также стилистической доминантой выступает Бизнес-центр «Шар» по пр. Манаса. На фоне исторически сложившейся застройки 1950–1980-х гг. он выделяется как акцент и по форме, и по архитектурному стилю (рисунок 4).

Для панорамы города наибольшее значение имеют высотные доминанты. В Бишкеке нет единой градостроительной политики, поэтому панорама города смотрится несколько монотонно по большей части (за редким исключением) вследствие недостаточной выраженности высотных или объемных доминант. Также это объясняется и запретом на высотное строительство из-за высокой сейсмичности района.

К примеру, турецкий курортный город Бурса, по аналогии с Бишкеком также расположен рядом с горной грядой. Однако при рассмотрении панорамы г. Бурса при его сравнении с г. Бишкек, можно отметить два отличия:

1. В Бурсе ясно читается комплекс высотных зданий – он в целом читается как высотная доминанта, переключаясь с главной композиционной доминантой города – горами.
2. Городская застройка охватывает близлежащие холмы, «затекая» на них.

Художественные характеристики и виды световой ночной панорамы зависят от системы градостроительных ансамблей и доминант, подчеркнутых искусственным освещением. Город воспринимается как совокупность пространств, архитектурных доминант и ансамблей с учетом различного масштаба восприятия от «ландшафтного» до «камерного».

Структура города представляет собой сложную и обширную систему взаимосвязанных частей и элементов, формируемую под воздействием материальной и духовной культуры, ландшафта и техногенной среды. Эстетические свойства города проявляются в организованном порядке визуальных впечатлений, возникающих во времени и пространстве. Стабильные структуры, такие как высотные доминанты и архитектурные комплексы, формируют вертикальную композицию города, оказывая влияние на его панораму и силуэт.

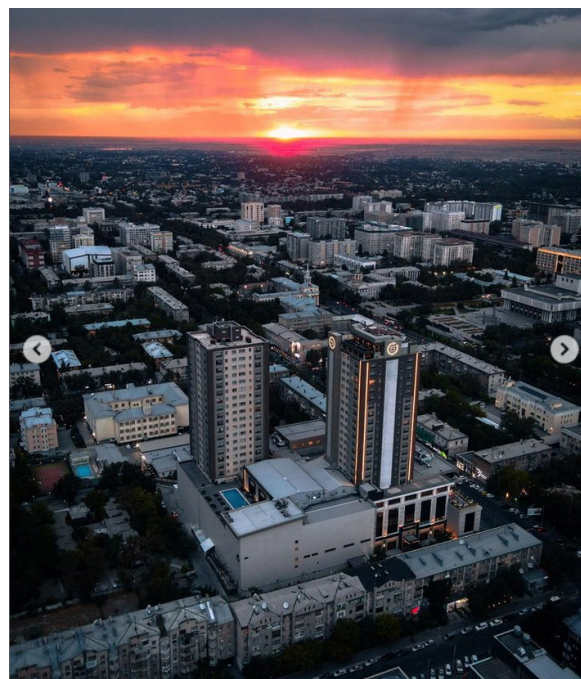
Особое внимание уделяется структурообразующей роли центров городов, которые могут иметь компактную, протяженную или вертикально развитую форму (высотные доминанты). Планировочную структуру города и его геометрию определяет форма «каркаса» – как «основа пространственно-планировочной организации города», так и его элементы (точечные, линейные или зональные), включая систему магистральных улиц.

Исследователи подчеркивают значение ландшафта в формировании городских видов и панорам. Дневная ландшафтная панорама является основной визуальной формой художественного облика города. Особую значимость представляют прибрежные и панорамы с возвышенности, последние наиболее характерны для Бишкека [4].

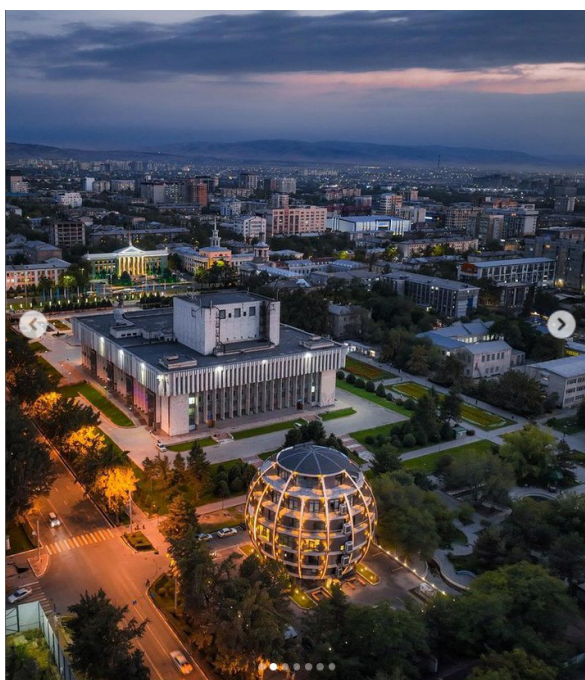
В настоящее время уменьшилась роль высотных архитектурных доминант как элементов ориентации в городе вследствие расширения использования электронных средств навигации. Таким образом, снижается зависимость от физической высоты и формы зданий как ориентиров. Однако роль доминант сохраняется как средство формирования акцентов в городской среде, таких как силуэты



Центральная мечеть



Бишкек Парк на фоне панорамы города



Бизнес-центр «Шар» по пр. Манаса



Космопарк в 7 мкр.

Рисунок 4 – Архитектурные доминанты города Бишкек

городских панорам, объекты, закрывающие городские перспективы, или выделяющие главные площади и перекрестки. Архитектурная доминанта также добавляет значимости функции, размещенной в этом здании.

Архитектурные доминанты могут быть локальными, воздействующими на относительно небольшую по площади окружающую среду, а также объектами городского или политического, республиканского значения. Новые архитектурные доминанты формируют современный облик города и района, дополняют его, служат основой для новых форм общественных пространств вокруг себя.

Эксперты отмечают, что современные доминанты придают городу уникальность и становятся привлекательными для туристов, стимулируя их вновь и вновь возвращаться в тот или иной город. При регулярных посещениях туристам интересно увидеть новые места и локации, созданные с использованием современных архитектурных элементов.

При формировании облика города важен комплексный подход, в том числе путем создания гармоничной архитектурной композиции городской среды. Поэтому так актуальны многоуровневые комплексные проекты, в которых городская среда формируется как низкими, так и высокими зданиями. Разнообразие в высотах и доминантах способствует созданию комфортной среды для жизни. Однако проблемой следует считать попытку сделать каждое здание акцентным, что может привести к неурегулированной и даже монотонной среде.

Эксперты подчеркивают, что работа архитекторов должна быть направлена на создание качественной и сбалансированной средовой застройки, которая сочетается с соседними зданиями и не выделяется из общего контекста. Это поможет сохранить гармонию и эстетику городских пространств, делая их приятными для восприятия. Создание качественной средовой застройки требует внимательного взаимодействия с городской средой и возвращения к навыкам, которые могли бы поддерживать эту гармонию.

Выводы. Высотные здания в городской застройке не только меняют городскую панораму, но и влияют на ее социальные, экологические и эстетические аспекты. В социально-экологическом контексте строительство высотных зданий обеспечивает эффективное использование городской территории, что позволяет сэкономить земельные ресурсы и создать места как для жилых, так и для коммерческих объектов.

Даже при ограничении максимальной этажности (из-за требований сейсмике) возможно создавать более динамичную и запоминающуюся панораму города, применяя различные композиционные средства – контраст, переход от низких зданий к высоким, а для акцентирования высокого здания близлежащие к нему здания должны существенно отличаться по высоте.

В социально-экологическом плане строительство высотных зданий обеспечивает более эффективное использование городской территории. Это позволяет использовать оставшееся пространство для других нужд, таких как инфраструктура, зеленые зоны и т. д. Высотные здания также способствуют размещению большего числа жителей и рабочих мест, что важно для горожан. Однако имеются определенные сложности в их обслуживании, в том числе в отношении пожарной безопасности на большой высоте.

С точки зрения архитектурного облика высотные здания могут создавать величественную картину города, но их дизайн должен гармонизировать с окружающей застройкой, чтобы сохранить эстетическую привлекательность и не нарушать историческую ценность города. Здания фоновой застройки должны быть либо нейтрального характера, чтоб стиль основного доминантного здания был им контрастен, либо должно выдерживаться определенное расстояние, которое не будет препятствовать визуальному восприятию акцента.

Также в городе нельзя уменьшать и роль стилистических и смысловых (исторических) доминант – они являются важными акцентами в городской застройке, имеющими не только эстетическую, но и социально-культурную ценность. При этом, наблюдается одна особенность – стилистическими доминантами, как правило, являются новые здания, внедряемые в существующую и формируемую застройку.

Поэтому они должны ей соответствовать. Что же касается смысловых (исторических) доминант – наблюдается обратный принцип – они сами должны задавать стилистику и характер новой застройки.

Смысловые (исторические) доминанты определяются не столько своими архитектурными качествами, сколько социально-культурными, семантическими и психологическими аспектами.

Поступила: 30.05.24; рецензирована: 14.06.24; принята: 17.06.24.

Литература

1. *Смирнов Ю.Н.* Особенности архитектурного формирования среды горных регионов Кыргызстана / Ю.Н. Смирнов // Вестник КРСУ. 2008. Т. 8. № 9. С. 9–13.
2. *Смирнов Ю.Н.* Архитектурное формирование природно-антропогенной среды Киргизии / Ю.Н. Смирнов // Аналитика культурологии: сб. научн. тр. 2015. № 2 (32). С. 140–151.
3. *Мазманов Я.С.* Доминанты градостроительной композиции в развитии городов / Я.С. Мазманов, Т.С. Кенешов // Вестник КГУСТА. 2022. № 4 (64). С. 345–351.
4. *Карпенко В.Е.* Искусственная световая панорама как выражение планировочной структуры города / В.Е. Карпенко. URL: <http://netess.ru/3knigi/1001204-1-1-iskusstvennaya-svetovaya-panorama-kak-virazhenie-planirovochnoy-strukturi-goroda-karpenko-dalnevostochniy-federalniy-un.php> (дата обращения: 19.04.2024).