

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ПРАВА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И СТРАНАХ СНГ

Во всех правовых системах находят отражение вопросы защиты частной и семейной жизни.

Принцип неприкосновенности частной жизни наряду с принципами уважения прав человека, личной неприкосновенности – показатели нравственной, религиозной, правовой эволюции государства. Изучение принципа неприкосновенности частной жизни необходимо для определения неприкасаемой сферы жизнедеятельности человека, а также оснований и пределов вмешательства государства в личную жизнь индивида.

Исследование различных позиций позволяет нам согласиться с утверждением о том, что частная жизнь как объект правовой охраны включает в себя два блока: во-первых, это сами реальные факты и отношения и, во-вторых, информация об этих фактах и отношениях. При исследовании данного института прав человека используются два понятия – «неприкосновенность» и «тайна». Понятие неприкосновенности применимо к реальным отношениям, а понятие тайны – к информации об этих отношениях.

Конституционная защита частной жизни имеет две формы выражения в текстах конституций. Во-первых, защита частной жизни, как правило, чётко гарантируется. Эти гарантии обычно трактуются определенным образом: в некоторых конституциях говорится о защите от «незаконного» вмешательства и (или) о том, что законодательство может ограничивать право на неприкосновенность частной жизни, в то же время другие конституции предусматривают согласие граждан на подобные действия. Ряд конституций дают определение конкретным запрещенным действиям, таким как сбор, хранение и распространение информации о частной жизни лица, в то время как в другие введены специальные дополнения, гарантирующие защиту таких аспектов, как личная переписка, телефонные разговоры и другие виды связи. Например, Конституция Армении (статья 20) гласит:

«Каждый имеет право на защиту своей личной и семейной жизни от незаконного вмешательства, своей чести и доброго имени от посягательства».

Запрещается незаконный сбор, хранение, использование и распространение сведений о личной и семейной жизни человека. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, которые могут быть ограничены только по решению суда».

Во-вторых, в некоторых конституциях выражается озабоченность по поводу возможного воздействия средств массовой информации на частную жизнь и заявления о том, что это воздействие может регулироваться законодательными актами (например, Беларусь, ст. 34). Более того, ограничения на пользование свободой слова являются обычно предметом «общих» ограничительных оговорок, имеющих во многих конституциях (например, ст. 55.3 Конституции Российской Федерации), в которых говорится, что использование гарантированных прав может быть ограничено в случае, если это является необходимым в целях защиты других перечисленных в них общественных или личных прав и законных интересов (в том числе, права на неприкосновенность частной жизни). Следует отметить, что ни в одной из конституций вмешательство в частную жизнь не относится к «злоупотреблениям» свободой прессы, которые в целом остаются за рамками гарантий свободы слова.

Защита частной и семейной жизни осуществляется различными способами. В некоторых странах вмешательство в частную жизнь является уголовно наказуемым деянием (Уголовный кодекс КР содержит статью 135; Уголовные кодексы Белоруссии, ст. 135; Украины, ст. 182; Российской Федерации, ст. 137), в то время как в других запрет на вмешательство в частную жизнь содержится и в уголовном, и в гражданском кодексах, либо только в последнем. Там

где предусмотрены гражданско-правовые средства судебной защиты, они обычно подразумевают возможность возмещения материальных убытков и морального вреда. В Гражданском кодексе КР это статьи 16-18 (гражданские кодексы Казахстана, ст. 9 и 144; Российской Федерации, ст. 150-152; Узбекистана, ст. 1095-1097).

После закрепления в статье 14 Конституции Кыргызской Республики 1993 года права на неприкосновенность частной жизни, в Кыргызстане было принято множество законодательных актов, направленных на защиту неприкосновенности частной жизни и информации о ней. Так, Гражданский кодекс КР среди основных начал гражданского законодательства закрепил положение о недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, а также в качестве защищаемых гражданским законодательством нематериальных благ – неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и обеспечения защиты информации урегулированы Законом КР от 30 сентября 1999 года «Об информатизации». Закон впервые закрепляет принцип неприкосновенности частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия как принцип правового регулирования отношений в сфере информации и дает определение профессиональной тайне. С целью обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных был принят Закон КР от 14 апреля 2008 года «Об информации персонального характера». Уголовный Кодекс РФ содержит составы преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за злоупотребление и незаконные действия с информацией и сведениями о частной жизни человека. К ним относится впервые включенная в Уголовный кодекс статья 135 об ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.... и т.д.

В то же время, в действующем законодательстве, отсутствует единое понимание принципа неприкосновенности частной жизни. Нет четкого определения понятия «неприкосновенность частной жизни», «профессиональная и служебная тайна». Это, безусловно, затрудняет деятельность теоретиков и практиков при решении вопросов, касающихся данного юридического института, выявления его понятия и структуры, определения места и роли в системе принципов прав человека.

Пытаться ограничить юридическую науку пределами одного государства и излагать или развивать эту науку без учета идей и опыта науки других стран, значит, ограничить свои возможности познания и деятельности. Процессы настоящего времени неразрывно связаны с прошлым, поэтому актуальность изучения не только кыргызского пути становления принципа неприкосновенности частной жизни, но и зарубежного опыта построения норм-принципов, смежных с указанным институтом прав человека, может быть полезным для оценки уровня состоятельности правовых норм. Сравнительно-правовой метод исследования позволяет выявить и проанализировать несовершенство отдельных правовых норм и институтов.

В России развитие юридических регламентаций взаимосвязанных с принципом неприкосновенности частной жизни дореволюционного периода истории было противоречивым: от полного его отрицания, путем попрания его элементов (свободы внешнего облика, определения круга общения людей и др.) до признания различных аспектов права на охрану личной жизни (элементы свободы вступления в брачные отношения).

Что же касается права на неприкосновенность частной жизни в Кыргызстане, то об этом не приходится говорить вплоть до революции, так как большинство норм, регулирующих общественные отношения, были заимствованы из законодательства России.

Важной особенностью принципа неприкосновенности частной жизни является его построение на неотчуждаемых естественных правах и свободах, данных человеку природой и обществом, которые определяют степень свободы личности в государстве. Конституция Кыргызской Республики 1993 года в отличие от ранее действующих основных законов государства, носивших декларативный характер в отношении принципа неприкосновенности частной жизни, ориентирует правовую систему на защиту автономии личности в границах государства и общества в целом. Развитие механизмов реализации конституционного принципа неприкосновенности частной жизни, нашедших свое закрепление в различных отраслях права, является прогрессирующим процессом гражданского общества.

Говоря о сравнительно-правовом анализе законодательств различных государств, мы считаем необходимым, более детально рассмотреть законодательства Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Казахстан, поскольку именно данные государства являются не только «соседями», но и стратегическими партнерами.

Всеобщая Декларация прав человека устанавливает: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств» (ст. 12).

Практически в том же контексте данная норма изложена в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 17).

Положения, закрепленные в данных документах, нашли свое отражение в Конституциях рассматриваемых нами государств (Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Казахстан). Так, в Конституции Кыргызстана закреплено: «В Кыргызской Республике личность и достоинство человека святы и неприкосновенны» (п.2 ст. 13). «Жилище неприкосновенно. Каждый имеет право... на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений; на неприкосновенность своей частной жизни, уважение и защиту чести и достоинства...» (ст. 14).

Конституция Республики Казахстан также закрепляет данные положения: «1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства. 2. Каждый имеет право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения этого права допускаются только в случаях и в порядке, прямо установленных законом» (ст. 18).

В Конституции Российской Федерации, кроме положений Всеобщей Декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах, также закреплены положения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Так, в статье 8 данной конвенции указывается, что каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции. Не допускается вмешательство государственных органов в осуществление этого права, за исключением случаев, установленных законом.

Эти же положения прямо закреплены в Конституции РФ: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» (ст. 21). «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность» (ст. 22). «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения» (ст. 23). «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются» (ст. 24). «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения» (ст. 25).

К основным субъектам права на неприкосновенность частной жизни относятся: физические лица, независимо от возраста, гражданства и степени дееспособности; правопреемники - физические и юридические лица, к которым перешли права на неприкосновенность частной жизни умершего правообладателя.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к естественным правам человека. Оно является одним из его основных конституционных личных прав, принадлежит человеку от рождения, неотчуждаемо и не передается иным способом. Концепция естественных прав впервые была воплощена английским парламентом в Билле о правах 1689 года. Об этом говорится в Конституциях всех трех государств, рассматриваемых нами в процессе написания данной работы.

Информация о частной жизни лица относится к информации с ограниченным доступом. Правовая охрана прав на неприкосновенность частной жизни осуществляется, прежде всего, через установление конституционных гарантий. Сюда относятся:

- а) запрет произвольного вмешательства в частную жизнь каждого;
- б) запрет осуществлять сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия;
- в) запрет применять любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, без их официального опубликования для всеобщего сведения;
- г) право каждого отказываться давать свидетельские показания против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом;
- д) право каждого на охрану законом своих прав от преступлений и злоупотреблений властью и право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц;
- е) обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом;
- ж) допустимость ограничения прав на неприкосновенность частной жизни лишь на основании судебного решения (в части тайны корреспонденции) и в случаях, прямо установленных законом. Конституционными основаниями такого ограничения прав могут быть необходимость защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны и безопасности государства или чрезвычайного положения (для ряда прав).

Также проводя сравнительно-правовой анализ необходимо отметить, что на защите прав человека на неприкосновенность частной жизни стоит не только Конституция как Основной закон, но и ряд других нормативно-правовых актов как Кыргызской Республики, так и других сравниваемых нами государств. Однако необходимо подчеркнуть некоторые отличия между законодательствами рассматриваемых государств. В законодательстве Казахстана фактически отсутствуют реально действующие механизмы обеспечения права в сфере неприкосновенности частной жизни, включая и неприкосновенность персональных данных. Например, отсутствует Закон «Об информации персонального характера» как в Кыргызстане или Закон «О персональных данных» в России.

И тем не менее, несмотря на некоторые отличия в законодательствах Кыргызской Республики, Республики Казахстан и Российской Федерации, законодательства республик бывшего СССР, ныне СНГ являются типовыми, и, следовательно, выраженных различий не имеют.

#### Литература

1. Конституция Кыргызской Республики, принята 5 мая 1993 года КР О новой редакции Конституции Кыргызской Республики: Закон от 23 октября 2007 года №157. Принята референдумом КР 21 октября 2007 года.
2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
3. Конституция Республики Армения, принята 5 июля 1995 года, в редакции Закона от 27 ноября 2005 года
4. Конституция Республики Казахстан, принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года, с изменениями и дополнениями от 21 мая 2007 года, №254 - III ЗРК.
5. Конституция Республики Беларусь, принята 15 марта 1994 года, с изменениями и дополнениями от 24 ноября 1996 года.
6. Кузахметова С.Е. Принцип неприкосновенности частной жизни: Теоретико-правовой анализ // Вестник РУДН. Юридические науки. – М., 2007. – №1. – С. 75-83.
7. Казанцев Л.Ю. Принцип **неприкосновенности личности** и сфер ее жизнедеятельности в правовом регулировании общественных отношений: Диссертация канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2003. – С.70.
8. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. – М., 1997. – С. 37.