

**БАШТАЛГЫЧ КЛАССТЫН ОКУУЧУЛАРЫНЫН КОГНИТИВДИК ӨЗ  
АЛДЫНЧАЛЫГЫН КАЛЫПТАНДЫРУУНУН ТЕОРИЯСЫНЫН ЖАНА  
ПРАКТИКАСЫНЫН АБАЛЫНА ТАЛДОО**

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШИХ  
КЛАССОВ**

**ANALYSIS OF THE STATE OF THE THEORY AND PRACTICE OF  
FORMATION OF COGNITIVE INDEPENDENCE OF CHILDREN OF JUNIOR  
CLASSES**

***Аннотация.** Бул макалада башталгыч класстын окуучуларынын когнитивдик өз алдынчалыгын калыптандыруунун теориясы менен практикасына талдоо жасалат.*

***Аннотация.** В данной статье анализируется теория и практика формирования познавательной самостоятельности учащихся начальных классов.*

***Abstract.** This article analyzes the theory and practice of the formation of cognitive independence of primary school students.*

***Түйүндүү сөздөр:** абал, башталгыч класс, калыптандыруу, когнитивдик, окуучу, өз алдынчалык.*

***Ключевые слова:** ситуация, начальная школа, формирование, познавательный, ученик, самостоятельность.*

***Key words:** situation, elementary school, formation, cognitive, student, independence.*

Анализ состояния исследования и развития учения о самостоятельной деятельности учащихся и средств ее организации свидетельствует о том, что в центре внимания педагогов-исследователей всегда были три направления в рамках обсуждаемой проблемы, а именно:

- социально-педагогическое раскрытие сущности самостоятельной деятельности;
- психолого-дидактическое раскрытие сущности самостоятельной деятельности;

В зависимости от реальных условий работы школы, социально-политической атмосферы эпохи, в которой жил тот или иной представитель педагогической мысли, его научных интересов и методологических подходов, а также от уровня развития смежных с дидактикой отраслей знания и потребностей общества в подготовке подрастающих поколений к жизни. В развиваемых дидактических системах или отдельных высказываниях наиболее сильное звучание получало то одно, то другое направление, хотя каждое из них, особенно первое и третье, всегда и всеми так или иначе рассматривалось и обсуждалось.

*Рассмотрим каждое из этих направлений, их возникновение.*

После победы Великой Октябрьской Социалистической революции на первых порах развития советской школы и педагогики в дидактике преобладает социально-политическое направление изучения исследуемой проблемы. Идут интенсивные исследования социальнопедагогических и психологических аспектов проблемы, теоретически обосновывается положение, согласно которому все дети способны к активной интеллектуальной и общественной деятельности, к умственному развитию

независимо от их расовой или национальной принадлежности. В последующие десятилетия, особенно в период 60-х годов XX столетия, социально-педагогическая значимость развития и воспитания самостоятельности учащихся исследуется в педагогической науке главным образом под углом зрения социальных требований, порожденных бурным развитием научно-технической революции, а также особенностями акселерации процессов физического и умственного развития и темпами созревания современных школьников. Педагоги-теоретики в единстве с философами, психологами, социологами и физиологами исследуют и теоретически обосновывают этот аспект проблемы в свете основных качеств личности представителя современной эпохи - инициативности, самостоятельности, творческой активности - как главных показателей всестороннего развития человека наших дней.

Те же явления наблюдаются и в развитии психолого-дидактического, а также дидактометодического направлений в исследовании проблемы самостоятельной деятельности, первое из которых в основном берет свое начало в трудах К. Д. Ушинского, а второе - в педагогической системе Я. А. Коменского (19,178).

Исследования, которые развивались в русле психолого-дидактического направления, были нацелены на выявление сущности самостоятельной деятельности как дидактической категории, ее элементов предмета и цели деятельности. Глубоко и всесторонне исследованы в дидактике духовные потребности школьника и роль самостоятельной деятельности как стимулятора его инициативности, самостоятельности и творческой активности. В работах известных дидактов: М.А. Данилова, И. Т. Огородникова, Б.П. Есипова и других, которые разрабатывают различные аспекты проблемного обучения, исследуется структура познавательной деятельности школьника, содержание познавательных задач и так далее. Однако, при всех имеющихся достижениях в исследовании психолого-дидактического направления самостоятельной деятельности школьника, ее процесс и структура еще недостаточно полно раскрыты. Значительно полнее в педагогической науке представлено дидакто-методическое направление в исследовании обсуждаемой проблемы.

Оно раскрывает области применения самостоятельных работ, изучает их виды, неуклонно совершенствует методику их использования в различных звеньях учебного процесса. Ставится и в значительной степени решается в методическом аспекте проблема соотношения педагогического руководства и самостоятельности школьников в учебном познании. Практика обучения во многом обогатилась также содержательными материалами для организации самостоятельной работы школьников на уроке и дома.

Заметим, однако, что частные случаи исследования отдельных аспектов проблемы получают, как правило, и частные решения в виде описания и объяснения методики вооружения школьника отдельными приемами самостоятельного выполнения учебных заданий, разработки дидактических материалов для организации самостоятельной работы учащихся на уроке.

Частные решения вносят значительный вклад в разработку общей дидактической теории самостоятельной деятельности школьника. Но каждое из них в отдельности не раскрывает процесса и структуры самостоятельной деятельности учащегося в ее функциональном аспекте, не дает ответа на вопрос о сущности самостоятельной деятельности как составного элемента системы учения. Не случайно в теоретических исследованиях, посвященных самостоятельной работе учащихся, понятие «самостоятельная деятельность» отождествляется с понятием «самостоятельная работа». На основании такого отождествления внимание исследователей концентрируется на

предметной (содержательной) стороне самостоятельной работы без достаточного соотнесения ее с личностной (процессуальной) стороной деятельности школьника. Достижения школы, конечно, были бы значительно более эффективны, если бы удалось преодолеть некоторую описательность в раскрытии сущности самостоятельной деятельности школьника, выявить внутренние условия выполнения учащимися самостоятельных работ и на этой основе разрабатывать их систему, соответствующую различным уровням познавательных действий ученика, предпринимаемых им на различных ступенях своего движения от знаний меньшей общности к знаниям большей общности, от сущности явления к установлению общих закономерностей его развития. Но для этого необходимо организовать исследование самостоятельной в контексте его психологической сущности и содержания учения - в его системе, обладающей определенной структурой, в которой каждый элемент выполняет определенную функцию. При этом учение рассматривается в свете общей психологической теории человеческой деятельности, которая, например, в концепции А.Н.Леонтьева представляется как система, имеющая свое особое строение, внутренние переходы и превращения, развитие (19,180). Затем уже самостоятельная деятельность, выделяемая в целях исследования как микросистема учения, должна быть подвергнута психолого-дидактическому функциональному анализу для того, чтобы выявить ее компоненты и правильно определить соотношение руководства педагога и самостоятельности ученика в процессе выполнения им самостоятельных работ различной степени трудности и сложности.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что сначала в дидактике преобладало социально-политическое направление изучения исследуемой проблемы, которое заключалось в том, что все дети способны к умственному развитию, независимо от их национальной принадлежности. В последующие десятилетия эта проблема стала рассматриваться под углом зрения социально-педагогических требований. Это обусловлено бурным развитием научно-технической революции, а также особенностями акселерации. В связи с этими же явлениями параллельно проводились психолого-дидактическое и дидакто-методическое направления в исследовании данной проблемы. Причем значительно полнее в педагогической науке представлено дидакто-методическое направление в исследовании обсуждаемой проблемы, чем психолого-дидактическое направление. Суть психолого-дидактического направления - раскрыть сущность самостоятельной деятельности. Дидакто-методическое направление в исследовании обсуждаемой проблемы анализирует области применения самостоятельных работ, изучает их виды, решает вопрос соотношения педагогического руководства и самостоятельности школьников в учебном познании.

Вывод: считаем, что в настоящее время теория и практика формирования познавательной самостоятельности младших школьников во многом обогатилась: разработаны различные дидактические материалы для организации самостоятельной работы учащихся на уроке, методики вооружения младших школьников отдельными приемами самостоятельного выполнения учебных заданий и др. Частные случаи исследования отдельных аспектов проблемы продолжают вносить значительный вклад в разработку обще дидактической теории самостоятельной деятельности младших школьников. Но много еще остается неясного в исследовании данной проблемы: недостаточно выявлены внутренние условия выполнения учащимися самостоятельных работ; не всегда учитываются уровни познавательных действий ученика и др. Это связано с тем, что исследователи концентрируют свое основное внимание на предметной

(содержательной) стороне самостоятельной работы без достаточного соотнесения ее с личностной (процессуальной) стороной деятельности школьника.

Все эти направления изучения исследуемой проблемы: социально- политическое, психолого-дидактическое и дидакто-методическое показывают необходимость формирования основных качеств личности современного специалиста - инициативности, самостоятельности, творческой активности - как важных показателей развития человека наших дней.

### **Литература:**

1. Галанжина, Е.С. Дидактические игры в начальной школе / Е.С. Галанжина. – Москва : Планета, 2019. – 263 с.
2. Дмитриев, А. Е. Дидактика начальной школы : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. Е. Дмитриев, Ю. А. Дмитриев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 118 с.
3. Землянская, Е. Н. Педагогика начального образования : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Землянская. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 156 с.
4. Кантур О. Н. Активизация самостоятельной познавательной и творческой деятельности учащегося в педагогической системе к.а. Москаленко / О. Н. Кантур // Школа будущего. – 2021. – № 4. – С. 25-31.