

## ДЕМОКРАТИЗМ КАК ПРИНЦИП ПОСТРОЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Одним из главнейших признаков демократии являются выборы. Выборы – наиболее оптимальный способ прихода к власти. Во всех цивилизованных странах в большинстве случаев это единственный легитимный способ доступа к власти, причем не только в политике, но и в других областях, нуждающихся в управлении. В истории человечества выборы известны с древнейших времен. Уже в первобытном обществе выбирали вождей, старейшин племен.

По утверждению историков первыми «придумали» демократический строй древние греки, граждане города-государства Афины в начале VI в. до н.э. До этого все без исключения государства, известные науке, были деспотиями. Опыт Афинской демократии в качестве классического подробно изучается всеми юридическими заведениями. Отметим, что по современным меркам, Афины были совсем небольшим государством. Во времена его расцвета там насчитывалось чуть больше 14-ти тысяч граждан-избирателей. По историческим меркам афинская демократия была по времени довольно недолгой. Приведем несколько комментариев о политическом строе Афин, сделанных древними философами и ораторами. «Наш государственный строй не повторяет чужие порядки; мы, скорее, являемся примером для других, чем сами кому-то следуем. Называется наш строй демократией – из-за того, что руководствуется интересами не меньшинства, а большинства.

По законам, все имеют одинаковые права, а в общественных делах решает не поддержка той или иной партии, а способности человека. Никогда так не было, чтобы муж, который может принести пользу государству, был лишен этой возможности, из-за его бедности... Мы любим красоту в сочетании с простотой, а также образованность, не страдая при этом слабостью духа. Смелость мы сочетаем с умением обдумывать те дела, которые собираемся начать. Тогда как многим другим людям только невежество придает смелость, размышления же приводят к нерешительности... В богатстве мы усматриваем орудие скорее политической деятельности, нежели роскошь или похвалы. А что касается бедности, то наше презрение вызывает только то, что человек не предпринимает усилий, чтобы от нее, бедности, избавиться» (из речи Перикла).

«Все вы, афиняне, хорошо знаете, что есть три типа государственного строя – тирания, олигархия и демократия. Первые два управляются руководителями страны, третий – установленными законами. Выполняются законы – значит, сохраняется демократия. Помня об этом, нужно вам ненавидеть всех тех, кто хочет провести противозаконные предложения» (оратор Демосфен).

«Государственных деятелей, которых подозревали в намерениях захватить больше власти, чем это позволялось на их должностях, афиняне подвергали ostracism – выгоняли из государства. Постановление принималось Народным собранием простым большинством голосов, согласно количеству глиняных черепков с именем виновника. Осужденному давали десять дней для устройства частных дел, а после этого высылали за пределы страны на десять лет. Ostracism был хорошим средством избавиться от людей, имевших слишком много власти - и честолюбия» (Филохор).

«Наши предки считали порочным мнение, что хорошие граждане рождаются там, где действуют лучшие законы. Ведь большинство людей руководствуется не законами, а перенимает поведение тех, среди которых воспитывается и живет. Поэтому количество и качество законов является, скорее, признаком неурядиц в государстве. У плохо воспитанных людей всегда имеется достаточно нахальства, чтобы преступить самые лучшие законы. Не постановлениями, а привычками людей формируется хорошая жизнь государства, поэтому афиняне заботились в первую очередь о том, чтобы люди не делали того, за что их нужно наказывать. А наказания оставляли врагам государства» (афинский оратор Исократ).

«Я не одобряю выбор, сделанный афинянами – они избрали государственный строй, при котором простому народу живется лучше, чем благородным людям. Но я одобряю то, что, избрав строй, афиняне успешно сохраняют его, несмотря на то, что все их соседи считают этот строй ненормальным. Ведь в Афинах справедливость заключается в том, чтобы все граждане имели доступ к государственным должностям и чтобы высказать свое мнение имел право каждый...

Некоторые удивляются, что афиняне отдают предпочтение простым и бедным и, вообще, демократам, а не благородным. Удивительного здесь ничего нет – именно таким образом они сохраняют избранную ими демократию. Потому что, когда бедные, люди из народа, люди низшие достигают благополучия и когда таких людей становится много, происходит укрепление демократии. В Афинах бывает даже так, что народные интересы искренне отстаивают аристократы, богатые люди. Мало кто будет отрицать, что народ – это воплощение необразованности, недисциплинированности и низости. Между тем афиняне догадались, что бедных толкает на позорные поступки невежество, являющееся результатом той же бедности. За нарушение законов каждый афинянин может быть лишен «гражданской чести», иными словами – всех гражданских прав. К этому самому тяжелому наказанию приводят такие преступления, как невыполнение своих служебных обязанностей, лжесвидетельство в суде, нарушение воинской дисциплины, вынос на рассмотрение Народного собрания предложений, противоречащих законам, а также – непочтительное отношение к своим собственным родителям... Если же говорить о менее важных вещах, то расскажем, что, благодаря морской мощи, завязывая отношения с различными народами, афиняне завели у себя особенные обычаи. Так, из всякого говора, который им приходится слышать, они перенимают то или иное. И в то время как все другие греки пользуются только своим говором, ведут свой особый образ жизни и носят свою особую одежду, афиняне имеют все смешанное, взятое не только у других греков, но даже у варваров» (историк Ксенофонт).

Обратимся к истории государства казахского народа. Сегодня общепризнано существование демократии в устройстве кочевого государства. Приведем примеры. В казахской политической традиции выборы сочетались с наследственной передачей власти и назначениями. Ханы избирались представителями всех родов из числа торе - чингизидов. Султанами становились только потомки Чингизхана, «белая кость». При этом ханом мог стать только султан, авторитет которого признавался всеми выборщиками, безусловно. Претендент на ханский престол должен был доказать свои способности управлять государством.

Далее, в степи большим авторитетом пользовались бии. Бии не избирались и не назначались, ими были люди, пользовавшиеся непререкаемым авторитетом в роду. Также неформальная власть принадлежала баксы (шаманам), кажи – совершившим паломничество в Мекку, и батырам, прославившимся в битвах. И все же главной фигурой в степной демократии был бий. Приведем высказывание академика С.З. Зиманова: «В центре смены поколений праказахов и казахов, их многовековой борьбы красной нитью проходит идея «справедливого порядка», носителем и хранителем которого выступает неподкупный судья, мудрец и оратор – исторически реальная фигура «бия». Би не был ханом в Степи. Но по социальному индивидуальному рейтингу он часто стоял выше державного правителя. В народе всегда бытовало древнее убеждение: «Ханда кырык кісінін акылы бар, биде кырык кісінін ары, білімі бар» – «Хан олицетворяет умы сорока лиц, а би олицетворяет совесть, достоинство и интеллект сорока лиц» [1.- С.28].

В истории казахского народа остались имена известных биев, живших в этом периоде – Уйсин Майқы би, Калдар би, Мын садакты Ордаш би, Кыбчак би, Тамбан би, Керейт би, Бортак би, Темир Кутлу би, Мутбан би, Борчы би, Конырат би Аргалы Санлы, Каганжар Аргалы Кият би, Хурмалы би, Селжут би [2. - С. 161]. Наиболее известным являлся Майқы би, из древнего казахского рода Уйсын, в свое время возвысившийся до титула "Орда бия" у Чингис хана (1105-1225). Непререкаемым постулатом в казахском праве был и остается исходный тезис: "Түгел сөздін түбі бір, түп атасы Майқы би". – "Все правовые установления имеют общие корни, и корни всех корней сводятся к Майқы бию". Согласно историческим источникам Майқы би был главным бием не только казахов, но и узбеков, татар, башкиров, каракалпаков. Майқы би сыграл большую роль в объединении казахского народа [3.- С. 125].

Жизнь кочевого народа отличалась высокой степенью свободы и равенства. Каждый член сообщества имел равные права, особо чтилось в степи право высказывать собственное мнение. Еще в законах Касым хана и Есим хана было сформулировано положение о свободе слова: “Бас кеспек болса да, тіл кеспек жок” (Лишение головы возможно, лишение слова – нет). В коллективном обществе общественное мнение было сильнее государственного принуждения. Это также есть признак высокого уровня демократии.

Полагаем, что традиционное казахское общество было демократическим, в котором преобладали самоуправленческие начала и правовое регулирование общественных отношений, а также авторитетная, независимая от чьего-либо влияния квалифицированная судебная власть, основанная на императивах права и культуры. Феномен демократии кочевого государства еще предстоит изучить. Изучение ее истоков необходимо для совершенствования современной государственной системы.

#### **Литература**

1. Зиманов С.З. Древний мир права казахов и его истоки // Древний мир права казахов. – Алматы: Жеты Жаргы, 2001. - С. 28.
2. См.: Омарханов К. Жеты жаргы: Майкы биден калган // Древний мир права казахов. – Алматы: Жеты Жаргы, 2001.- С. 161.
3. См.: Төрекул Н. Майкы би және Толе би // Древний мир права казахов. - Алматы. Жеты Жаргы, 2001. - С. 125.