

ПРАВОПОРЯДОК КАК СОСТОЯНИЕ ФАКТИЧЕСКОЙ УПОРЯДОЧЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВЫРАЖАЮЩИХ РЕАЛЬНОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОННОСТИ

Как на сегодняшний день известно, своеобразным итогом реализации требований законности является правопорядок. Правопорядок обычно определяют как порядок, основанный на праве. Ранее проблемам правового порядка и законности, на наш взгляд, уделялось недостаточно внимания, а все усилия ученых и практиков были сосредоточены, в основном, на борьбе с правонарушениями. Но ситуация изменилась и сейчас просто необходимо переосмысление многих теоретических и практических аспектов исследуемой темы. Несомненно, что правопорядок является государственно-правовым явлением. Он возникает и существует там и тогда, где и когда возникает государственная власть, которая в нем заинтересована. Она устанавливает и поддерживает его, охраняет от нарушений, а в необходимых случаях защищает имеющейся в ее распоряжении принудительной силой. Без этого невозможна реализация государственных задач, осуществление сущности, формы и функций власти, решение государственных дел [1.- С. 290].

Правопорядок есть тот юридический результат, к которому стремится государственная власть и все субъекты права, используя разнообразные приемы и пути. В этом социальном результате органически сливаются объективные потребности упорядоченности жизни с деятельностью людей по урегулированию их поведения и поступков. В этом контексте, можно сказать, что правопорядок – это система правовых отношений, отвечающая интересам государства и общества, выраженным в нормах права. Правопорядок также означает реальное обеспечение и реализацию субъективных прав, соблюдение юридических обязанностей всеми гражданами, должностными лицами, органами и организациями. Следует отметить, что действия граждан по осуществлению своих законных возможностей не должны нарушать права и обязанности других лиц. Таким образом, под правопорядком мы понимаем как основанную на праве и законности организацию общественной жизни, отражающую качественное состояние общественных отношений [2.-С. 457] или как состояние фактической упорядоченности общественных отношений, выражающих реальное, практическое осуществление требований законности [3.- С. 235].

Для более полного понимания института правопорядка необходимо, хотя бы кратко, рассмотреть вопрос о соотношении правопорядка и общественного порядка. Под общественным порядком мы понимаем установившуюся систему общественных отношений, отвечающую интересам общества, выраженным в социальных нормах. Отношения, отвечающие общественным интересам, выраженным в нормах права, рассматриваются в литературе как правопорядок. Следовательно, общественный порядок включает в себя правопорядок, но не сводится к нему. Нарушение правопорядка есть в то же время и нарушение общественного порядка. Но не всегда нарушение общественного порядка можно рассматривать как нарушение правопорядка. Правопорядок является более узким понятием, чем общественный порядок, – это составная часть общественного порядка. Данный порядок является юридическим. Юридические качества и свойства правопорядка получает от законов, от тех правовых идей, принципов, деятельности и институтов, которые использует государственная власть.

В законах страны закрепляются все вопросы, связанные с его оформлением, функционированием, поддержанием. Они определяют отношения, включаемые в систему правопорядка, участников, их правовые характеристики и связи; методы и процедуру регулирования, пространственно-временные и личностные характеристики и др. Правопорядок тесно взаимосвязан с правовой идеологией и психологией, с сущностью и формами права, с правотворческим и правореализационным процессами, с правосудием.

Существование правопорядка тесно связано с уровнем дисциплины в обществе. Установление и обеспечение правопорядка требуют согласованной законодательной базы, проведения общей стратегии борьбы с преступностью, совершенствования правоохранительной, судебной-прокурорской систем, укрепления правосознания и повышения правовой культуры граждан. Правовой порядок вбирает в себя все упорядочивающие начала, которые исходят из разнообразных правовых явлений, выступая некоей суммирующей величиной. Это совершенно не означает, что правопорядок суть всеобъемлющая величина по отношению к правосознанию, законодательству, правореализационной практике, правоотношениям и законности, что его можно отождествлять с правовой системой, надстройкой, совокупностью или системой правоотношений. Это близкие, но неравнозначные категории. Отмеченные и другие правовые категории и их свойства трансформируются в правопорядке, теряют многие свои качества и передают ему лишь определенные свойства, взаимодействующая совокупность которых формирует новое качество.

Правопорядок есть область наиболее значимых и весомых социальных отношений, которые подвергаются регулированию нормами права. Это отношения в экономике (по поводу собственности, взаимоотношений в производстве и распределении материальных благ), в политической жизни (взаимоотношения государства и личности, между социальными группами, нациями, субъектами права), в социальной жизни (имущественные, личные, семейно-брачные, природоохранные и т.п.).

Чрезвычайно важно выделить социальные качества совокупности правовых отношений, которые они получают от общего режима и устоев общественной жизни, от принципов демократии, гуманизма, справедливости, нравственности и от принципов права и законности. На этой основе достигается стабильность и упроченность, уравновешенность и гармония, реализованность прав, свобод и исполненность обязанностей, ответственности; гарантированность правовых провозглашений и ритмичность, последовательность, очередность действий, поступков и поведения. Итак, правопорядок суть юридическое оформление одного из важнейших свойств развития материи в ее высшей форме – социальной жизни – упорядоченности. Познание и использование этого свойства, как закономерности социального развития государственно-организованного общества, является большой научной и практической проблемой.

Интересно исследовать не просто понятие правопорядка и его формирование, но и соотношение законности и правопорядка. В правовой сфере трудно найти явления более взаимосвязанные, чем законность и правопорядок. Это привело к тому, что долгое время различие между ними не проводилось, и они употреблялись как равнозначные понятия. Но сходство и различие во взаимодействии важно проследить, ибо это имеет огромное практическое значение, как для укрепления законности, так и упрочения правопорядка. Как уже отмечалось выше, обеспечение правопорядка взаимосвязано с соблюдением законности и охватывает широкий круг общественных отношений, регулируемых нормами права[2]. Правопорядок отражает реальный уровень соблюдения законности[3], предполагает борьбу с правонарушениями, применение мер принуждения и т.д. В своей основе правопорядок выступает как воплощение законности в конкретных общественных отношениях и предполагает устойчивость правовых связей и отношений. И законность, и правопорядок противостоят произволу, нарушению законных прав и интересов граждан (организаций). Под обеспечением законности, правопорядка имеется в виду создание надлежащих условий для строгого и неуклонного соблюдения всеми Конституции, законов и основанных на них иных нормативных правовых актов. Обязанность соблюдать Конституцию и законы является одной из основ конституционного строя. Обязанность соблюдать Конституцию и законы касается всех органов государственной власти, должностных лиц и граждан, что имеет особое значение для обеспечения законности в правоприменительной деятельности, стабильности и правопорядка в государстве и обществе. Приоритет Конституции – не самоцель данного документа, он обеспечивает единообразное применение Закона, является главным критерием при разрешении дел о соответствии Конституции законов, иных нормативных актов.

Законность и правопорядок – фундаментальные категории юридической науки, раскрывающие содержание правовой действительности под углом зрения практического

осуществления права. Они появляются вместе с государством, законодательством и правосудием. Очевидно, что право без законности реально не осуществимо. В этом контексте, законность и правопорядок близки друг к другу, используются в одном понятийном ряду, но не совпадают по смыслу. Если право, законность и правопорядок выступают юридической основой общества и функционирования государственной власти[1], то вполне естественно напрашивается вывод о путях упрочения этих основ, о тенденциях их развития. Чем лучше люди понимают объективные требования развития, тем активнее они участвуют в достижении национальных целей. Поэтому представляет интерес рассмотрение тенденций в развитии правового порядка.

Хотелось бы подчеркнуть, что при анализе и описании законности и правопорядка очень важно учитывать те социальные связи и отношения, в которых они исследуются. Взятые сами по себе, они абсолютно ничего не значат. При исследовании средств властвования и путей осуществления государственной власти берется одна связь. Здесь законность выступает методом государственного руководства обществом. Причем не сам правовой метод, а его состояние, качественные характеристики. При рассмотрении отправных начал, основ деятельности государства, его органов, должностных лиц, других субъектов права и поведения граждан имеет место новая связь, где законность выступает основным конституционным принципом. При характеристике нормативных и правоохранительных актов, судебной, следственной и иной правовой деятельности говорят о законности, как об их важнейшем сущностном качестве. В самом общем виде, законность – это строгое и неукоснительное соблюдение правовых норм всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, всеми юридическими лицами[3]. Поэтому сердцевиной законности является требование точного понимания и повсеместного выполнения законов, защиты прав, свобод, законных интересов граждан, субъектов права и обеспечение выполнения ими возложенных обязанностей, осуществление ответственности. Указанные моменты необходимо учитывать при сопоставлении правопорядка и законности.

Законность выступает своеобразным правовым средством в руках государственной власти и народа по установлению и поддержанию правопорядка[1]. Это условие его функционирования, которое обуславливает все существенные характеристики правопорядка как свойства и состояния общественной жизни. Данное свойство отчетливо проявляет себя в сопоставлении с его противоположностями, такими как преступность, правонарушения, злоупотребления, противозаконные нормативные и правоприменительные акты, произвол, беззаконие и т.п. Поэтому при анализе правопорядка важно выделять не только его основу, форму, структуру, связи и отношения, но и то, что все эти правовые моменты отвечают определенным требованиям, обладают качеством законности. В этом одно из принципиальных отличий правопорядка от узаконенного произвола. Законность обеспечивает (направлена на обеспечение) общеобязательность права, а правопорядок – результат такого обеспечения. В этом отношении было бы не совсем точным отождествлять законность с деятельностью людей, с их правомерными поступками, с их отношениями, развивающимися на основе и в рамках закона. При таком отождествлении смысловые оттенки понятий «законность», «правопорядок» выявить сложно.

В правовой системе общества есть три категории, соотношение которых целесообразно проследить. Их внутренние взаимосвязи настолько сложны и многообразны, что трудно уловить зависимости и провести различие. Такими категориями являются право, законность и правопорядок. Они имеют много общего, слишком высока степень их взаимопроникновения и зависимостей.

Свойства этих категорий переходят из одного в другое качество анализируемых явлений. Так, например, упорядоченность, с одной стороны, есть результат осуществления права и законности, а с другой – их важнейшее свойство. Долгое время в содержание законности и правопорядка вкладывалось выполнение законов и поэтому различие между ними не проводилось. Эти категории формируются на одних принципах, взаимосвязаны с государственной властью, у них единое государственно-волевое содержание и интересы. Они связаны с правами, свободами и обязанностями, ответственностью граждан, субъектов права, имеют формальную нормативную определенность и т.д. Но это не отрицает, а предполагает наличие принципиальных отличий, определяющих их качественную самостоятельность.

Право, законность, правопорядок – различные по содержанию и характеру категории: право – установленная законом государственная воля и интересы, их обьективированная форма, имеющая нормативную определенность; законность – качественная сторона правовой деятельности субъектов права и их поведения; свойство метода, принципа, режима; правопорядок – состояние правовой жизни общества, упорядоченная система правовых отношений и их свойств.

Право, законность, правопорядок выступают также различными этапами реализации воли и интересов власти и народа: право – начальный этап, как оформление воли и интересов в обязательные для всех правила, их обьективирование; законность – реализующееся право, правовое качество нормативных и правореализационных актов, процесса их реализации; правопорядок – претворенное в жизнь право, реализованные воля и интересы государственной власти и народа. Право, законность, правопорядок несут различную правовую функциональную нагрузку. Право, законы – юридическая основа правопорядка, законность – средство его установления, правопорядок – результат осуществления права и законности, упорядочивающий социальную жизнь.

Право и законность – своеобразные инструменты, позволяющие решать поставленные задачи и достигать цели. Есть законность – есть и правопорядок. Нет законности – есть беззаконие, произвол, анархия. Поэтому прочность и совершенство правопорядка находятся в прямой зависимости от законности, от этого качества нормотворческого и правореализационного процесса. Если право, законы выступают как возможность регулирования общественных отношений, то законность – реальность их реализации, а правопорядок – осуществленность, действительность. Если законность выступает качеством нормотворческого и правореализационного процессов, то в правопорядке она выступает одним из существенных проявлений состояния. Простыми словами, если законность выступает как причина, то правопорядок – это следствие. Каждая из форм проявления законности имеет свои определенные последствия. Их нельзя включать в понятие законности, как нельзя смешивать причину и следствие. Требования законности в нормотворческом процессе обуславливают стройную и разветвленную систему демократического и справедливого законодательства. Требования законности в правореализационном процессе приводят к устойчивым правоотношениям, обеспечивают правовой порядок[3].

Поэтому право, правоотношения, правопорядок есть результат осуществления законности в ее качественных параметрах. Эти характерные черты переходят на право, правоотношения, правопорядок. Поэтому речь идет не о любом законе, правоотношении, порядке, а об определенных их качественных характеристиках. В заключение хотелось бы отметить, что на путях законности, демократии и справедливости формируется правовой порядок. На путях беззакония, произвола и несправедливости он разрушается. Эти противоположности обуславливают определенную тенденцию правового развития. Государства и люди не могут быть снисходительными к этим направлениям.

Литература

1. Теория государства и права: Курс лекций / Под редакцией проф. М.Н. Марченко. -М.: Зеркало, ТЕИС, 1999. – С.290.
2. Шабуров А.С. Законность и правопорядок // Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Норма, 1997. - С.457.
3. Алексеев С.С. Общая теория права. - Т.1. - М., 1981.- С.235.