

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**АКАДЕМИЯ МВД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. генерал-майора милиции Э.А. АЛИЕВА**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Диссертационный совет Д 12.20.620

На правах рукописи
УДК: УДК:343.137.5(575) (04)

ЖААСЫНБЕК КЫЗЫ АЙНУРА

Методика расследования корыстных преступлений, совершенных
несовершеннолетними в Кыргызской Республике

12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика;
оперативно – розыскная деятельность

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2022

Работа выполнена на кафедре уголовного права и процесса Ошского юридического института

Научный руководитель: **Токторов Эгемберди Самидинович**
кандидат юридических наук, доцент, ректор
Ошского юридического института

Официальные оппоненты: -----
доктор юридических наук, профессор
должность-----

кандидат юридических наук
должность-----

Ведущая организация: -----название (720001, Кыргызская
Республика, г. Бишкек, адрес-----)

Защита диссертации состоится «---» ---- 2022 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.20.620 по присуждению ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына, и Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева и Ошского государственного юридического института по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: им. А. Табалдиева КНУ им. Ж. Баласагына по адресу: 720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394, Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева по адресу: 720083, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А» (ст. Чолпон-Атинская) и Ошского государственного юридического института по адресу: 714018, Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Салиева 40В, а также на сайте диссертационного совета <http://disserlaw.knu.kg>

Автореферат разослан «6» октября 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Особую тревогу нашего общества вызывают количественные показатели преступлений, совершаемых лицами не достигшим совершеннолетия, причем при этом возрастает число корыстных насильственных преступлений совершаемых этой группой лиц. В этой связи верна позиция, что «... проблема подростковой преступности обостряется из года в год и обусловлена она не в последнюю очередь тем, что кыргызское сообщество в целом на протяжении последних 20 лет переживает глубокие изменения политического, экономического, правового и иного характера. Причем обострение возникающих при этом противоречий в указанных сферах в обществе, особенно болезненно отражается на несовершеннолетних, что неизбежно влечет за собой активизацию их деструктивного поведения выражающиеся в различных формах»¹. А поэтому закономерно, что в уголовном процессе, уголовном праве, криминологии, криминалистике, психологии и т.д. уделялось и уделяется особое внимание изучению объективной оценке, а исходя из этого разработке приемов, методов и рекомендаций по раскрытию, расследованию и предупреждению преступности несовершеннолетних.

При всей несомненной ценности результатов проведенных исследований ученых, ряд вопросов расследования криминальных деяний корыстной направленности, поднимаемые в данной работе остались за рамками углубленной научной разработки, что потребовало их дополнительного и самостоятельного научного осмысления автором, изучения накопленного теоретического и практического опыта и разработки на этой основе комплексных мер по повышению эффективности методики расследования корыстных преступлений с участием несовершеннолетних.

Как свидетельствует анализ специальных источников в преимущественной части работ, посвященных следственным действиям с участием несовершеннолетних подозреваемых недостаточно учитывались достижения современной психологической мысли, а также характер совершаемых деяний. При исследовании проблем, посвященных следственным действиям с участием несовершеннолетних причастных к корыстным преступлениям не получили должного развития вопросы, относящиеся к учету именно психофизиологических особенностей несовершеннолетнего в ходе процессуального действия, визуальной диагностики его психического состояния и поведения, скрываемой несовершеннолетними информации, установления психологического контакта, приемов психического воздействия в целях изобличения лжи, исходя из рассматриваемой категории дел.

¹ Мирзаева З.К. ----- диссер. С. 3

Кроме того, в Кыргызской Республике монографические работы по вопросам методики расследования преступлений несовершеннолетних с психическими аномалиями практически нет. Безусловно наличие психологических особенностей присущих подросткам с психическими аномалиями, должно быть обращено внимание при расследовании, отсутствие же в науке эффективных рекомендаций по расследованию преступлений. Несовершеннолетним с учетом их психических аномалий, а также общий рост преступности несовершеннолетних (и в том числе общеуголовной корыстной преступности, также объясняют выбор диссертантом темы исследования. Нельзя не учитывать, что проблемы, связанные с расследованием корыстных преступлений, совершенных подростками, обусловлены, помимо указанных причин, тем фактом, что в существующих на данный момент методиках расследования корыстных преступлений несовершеннолетних рекомендации преимущественно ориентированы на последующий этап расследования, когда личность подростка уже установлена. Поэтому представляется необходимым устранить данный пробел, разработав рекомендации по анализу исходной информации по делу и проверки версии о совершении корыстного преступления несовершеннолетним на этапе досудебного производства.

Без сомнений, что успешность расследования уголовных дел любых категорий, не исключением являются и корыстные преступления несовершеннолетних, во многом обусловлено как теоретической, так и практической значимостью используемых методических рекомендаций. Необходимо, чтобы они разрабатывались, целенаправленно и эффективно применялись в соответствии с существующими основополагающими принципами и правилами, а также обеспечивали организацию деятельности досудебного производства ведущих расследование рассматриваемых категорий дел.

Следует также подчеркнуть, что новое уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, которое принято в Кыргызской Республике повлекли за собой определенные изменения в содержательном плане, а также функций, выполняемых участниками уголовного процесса, а потому изменения вызывают необходимость в научном переосмыслении применяемых подходов и разработки эффективных тактических приемов, методов и рекомендаций, которые направлены на повышение качества расследования корыстных преступлений несовершеннолетних.

Кроме того, следует учитывать, что при этом уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики имеет свои специфические особенности, обусловленные политико-экономической ситуацией в стране, основными направлениями правовой политики, историческим опытом развития, национальной ментальностью характеризующее наше общество и т.д. Безусловно указанные обстоятельства,

нельзя не и учитывать при имплементации норм международного права в национальное законодательство.

Указанные обстоятельства требуют научно-теоретической разработки, то есть переосмысления многих вопросов уголовно-процессуального и криминалистического характера, и внесения корректив в деятельность следователей и органов дознания при расследовании корыстных преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, которые могут явиться основой эффективного планирования организации расследования в целом, а также внесения изменений и дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательства Кыргызской Республики, что и обусловило выбор данной темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое, тесно связано с научно-исследовательскими направлениями, проводимыми в Кыргызстане в области особенностей расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования является проведение комплексного системного анализа уголовно-процессуальных и психолого-криминалистических проблем, возникающих в ходе досудебного производства при расследовании корыстных преступлений совершенных несовершеннолетними для разработки соответствующей методики, основанной на выявленных закономерностях совершения данных преступлений, специфика которых обусловлена возрастными особенностями виновных лиц.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие *задачи*:

1. изучить особенности уголовно-процессуального производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних в Кыргызской Республике;
2. всесторонне исследовать и изложить теоретические позиции относительно криминолого-криминалистической характеристики преступлений корыстной направленности совершенных несовершеннолетними, являющейся информационной моделью методики расследования данной категории дел;
3. изучить личность несовершеннолетнего лица, совершившего корыстное преступление с комплексных ее позиций, а именно уголовно-процессуальной, криминолого-психологической, криминалистической и других связанных с нею наук;
4. исследовать типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних включая и лиц с

психическими аномалиями, а также разработать последовательность проводимых следственных действий в зависимости от создавшейся следственной ситуации;

5. исследовать характер, предмет, мотивы ложных показаний несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также рассмотреть приемы разоблачения лжи в показаниях несовершеннолетних (подозреваемых), обвиняемых, основанные на методах тактико-психологического воздействия;

6. рассмотреть тактические особенности производства иных следственных действий, проводимых при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних, в том числе и совершенных лицами с психическими аномалиями.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые в свете нового уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики проведено комплексное и системное изучение отдельных теоретических и практических проблем, возникающих в ходе досудебного производства по уголовным делам корыстной направленности с участием несовершеннолетних. Причем рекомендации, предлагаемые в исследовании, основываются на научных достижениях последних лет в области криминалистики, психологии, психиатрии, педагогики и других наук, связанных с темой исследования.

Обозначены основные узловые процессуальные вопросы обуславливающие изучение личности несовершеннолетнего, а также предложена двух ступенчатая система характеристики с включением в нее наиболее значимых и необходимых элементов личности, а также представлена группа сведений рекомендуемых автором для дополнения перечня вопросов входящих в предмет доказывания по уголовному делу подлежащих выяснению по уголовным делам корыстной направленности, доказана необходимость самостоятельного исследования преступности несовершеннолетних в отдельную категорию уголовного судопроизводства, а также отражены основные признаки унификации.

При этом в диссертационной работе:

- **на основе анализа** норм нового УК КР и УПК КР, криминологической и криминалистической литературы, переработано и определено содержательная составляющая криминологическо-криминалистической характеристики преступлений как основного элемента системы преступлений в целом;

- обоснована значимость криминологическо-криминалистической характеристики корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, как специфической ее разновидности по данной категории дел, а также показаны особенности системы закономерных связей между ее элементами;

- криминолого - криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего обвиняемого рассмотрена с позиции частной криминалистической теории, причем доказано, что комплексное криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего должно опираться на особенности, исходя из тех проблем, которые возникают с уголовно и уголовно-процессуальных позиций. Кроме того, предложены основные направления и компоненты изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого с учетом специфики корыстных преступлений;
- представлена авторская классификация типов криминально-активной личности несовершеннолетнего по рассматриваемой категории дел, в том числе классификация преступных групп, состоящих из лиц, не достигших совершеннолетия, основанная на ее правовых, социальных и психолого-педагогических особенностях;
- отражены специфические факторы, препятствующие разрешению конфликтных ситуаций на этапе досудебного производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних;
- на основе закономерных связей, выделенных между элементами криминалистических характеристик корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними, показаны особенности организации расследования данной категории дел, по планированию расследования в типичных ситуациях, по практическому использованию психологических и педагогических знаний в ходе досудебного производства, а также отражена собственная позиция по вопросу программирования и алгоритмизации преступлений;
- разработка новых и совершенствование имеющихся теоретических положений, научно обоснованных и практически значимых рекомендаций по тактико-психологическим основам допроса несовершеннолетних (подозреваемых), обвиняемых по уголовным делам корыстной направленности с учетом их психофизиологических особенностей в условиях неукоснительного соблюдения процессуальных и этических норм производства данного следственного действия;
- представлены правовые основания использования специальных психологических знаний, а именно, с одной стороны, уголовно-правовые, указывающие на необходимость использования психологических знаний, а с другой стороны процессуальные, регулирующие порядок их применения и потребностью установления фактических данных необходимых для разрешения уголовного дела;
- обоснована необходимость дальнейшего уточнения и дополнения новых уголовных и уголовно-процессуальных норм Кыргызской Республики регулирующих вопросы, связанные с осуществлением уголовного

преследования в отношении несовершеннолетних совершивших рассматриваемые преступления;

- отражена авторская позиция на критерии построения модели следственной ситуации и их виды по рассматриваемой категории дел;
- показаны типичные признаки, свидетельствующие о причастности несовершеннолетних с психическими аномалиями к расследуемому делу;
- выявлены устойчивые вероятностно-статистические взаимосвязи между отдельными элементами криминалистической характеристики корыстных преступлений, совершаемых несовершеннолетними с психическими аномалиями, знание и использование которых повышает эффективность работы органов досудебного производства при расследовании данной категории дел.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что она является исследованием, содержащей решения целого ряда задач, имеющих значение для дальнейшего развития науки уголовно-процессуального права и криминалистики. В диссертации сформулированы теоретические выводы и рекомендации, позволяющие комплексно решать задачи по повышению эффективности организации расследования корыстных преступлений совершенных несовершеннолетними, а также избрать наиболее оптимальные направления дальнейшей деятельности по установлению причастных к рассматриваемым преступлениям лиц.

Полученные результаты способствуют дополнению к дальнейшему развитию криминалистического учения, а также производства процессуальных действий и методики расследования корыстных преступлений совершенных несовершеннолетними.

Кроме того, значимость работы состоит в том, что полученные выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, регулирующего производство отдельных следственных действий, криминалистической, экспертной деятельности по данной категории дел совершенных несовершеннолетними, в научно-исследовательской работе по проблемам криминалистической тактики и методике, в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Считаю, что необходимость самостоятельного исследования преступности несовершеннолетних, а также выделения уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в отдельную категорию уголовного судопроизводства, объясняется следующими причинами, это: 1) значимостью и масштабностью поставленных перед обществом и государством задач по охране жизни и здоровья данной категории лиц и формирования в этой

связи государственной политики по обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних являющийся направлением деятельности государственных органов, в том числе правоохранительных; 2) при производстве данной категории дел: а) имеются свои специальные цели (задачи), вытекающие из общих целей (задач) судопроизводства; б) наличие значительных отличительных особенностей в порядке проведения уголовно-процессуальных действий в отношении несовершеннолетних; б) при производстве таких дел необходимо использовать ряд специальных познаний, а именно из области социологии, психиатрии, психологии и педагогики; г) наличие особого механизма защиты субъективных прав несовершеннолетнего лица в ходе уголовного судопроизводства по делу с учетом его специфики; д) преимущественный акцент на применение предупредительно-профилактических мер по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних лиц; ж) содержит комплекс специализированных правовых норм, регулирующих особенности производства по делам несовершеннолетних, а именно предмет доказывания; применение заключения под стражу, других мер пресечения; проведение отдельных следственных действий, окончание досудебного производства разбирательство дел в суде; 3) особые процессуальные правила производства по делам о преступлениях несовершеннолетних установлены законом с учетом возрастных, психофизических, социально-психологических и иных свойств и состояний лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Такие правила являются надежной гарантией и механизмом всестороннего исследования обстоятельств преступления и усиленной охраны прав и законных интересов несовершеннолетних; 3) общественная значимость и сама степень сложности установления фактических обстоятельств подлежащего доказыванию по уголовному делу о преступлениях с участием несовершеннолетних, а также достижение достаточной полноты регламентации порядка расследования и судебного разбирательства по рассматриваемым уголовным делам; 4) спецификой мотивационной составляющей при совершении криминальных деяний, что обусловлено целым рядом факторов влияющих на их жизнедеятельность. К ним относятся: незначительный период формирования самой личности несовершеннолетнего; непостоянство социальных позиций, окружения и изменчивость содержания социальных функций, наличие ограниченной дееспособности лица и другие), особенностями социально-групповых, психологических и других характеристик; 5) преступность несовершеннолетних тесно связано: а) с личностно-возрастными и психологическими особенностями, б) спецификой уровня и структуры содержания личности причинами и динамики роста преступности достаточно

высокой криминальной активностью несовершеннолетних, а также упрощение процессуальной формы не является доминирующей тенденцией в уголовно-процессуальном праве Кыргызской Республики, что подтверждает отсутствие в отечественном уголовном судопроизводстве такой формы досудебного производства. Таким образом, государство, допуская в качестве основной и единственной формы досудебного производства, с одной стороны расследование учитывает идеологические факторы, с другой выделяет несовершеннолетних в качестве особой категории субъектов уголовного судопроизводства, нуждающейся в дополнительной процессуальной опеке.

2. На основании проведенного исследования предлагается внести изменения и дополнения в ст. **457 УПК КР** следующего содержания:

- дополнить п. 4 ч. 1 и изложить его в следующей редакции: *«наличие или отсутствие влияния на несовершеннолетнего взрослых лиц и соучастников либо оказание влияние на его старших по возрасту других несовершеннолетних»*.

- дополнить новым п. 5 ч. 1 и изложить его в следующей редакции: *«5. Причины и условия, способствующие совершению преступления несовершеннолетними»*.

- дополнить 2¹ «2¹. При отсутствии сведений о возрасте несовершеннолетнего, либо наличии данных об отставании его в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством проводится комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

- дополнить ч. 3. и изложить его в следующей редакции: *«3. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего лица проводится в ходе досудебного производства на основании постановления следователя в порядке установленным законодательством. Результаты медицинского освидетельствование несовершеннолетнего (в виде заключения) представляются вместе с другими материалами уголовного дела в суд.*

Представляется целесообразным дополнить **ст. 28 УК КР ч.3**, и изложить в следующей редакции: *«3. В случае если несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения преступлений указанных частью первой и второй настоящей статьи, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности»*.

3. Считаю обоснованным регламентировать круг специфических обстоятельств, наличие которых дают основание для обязательного привлечения педагога либо психолога к допросу несовершеннолетнего

(подозреваемого) обвиняемого, а именно: а) в случае, если несовершеннолетний вырос в социально-неблагополучной семье, оказывающие негативное влияние на несовершеннолетнего (например, употребление наркотических средств, алкогольных напитков, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности); б) в случае если несовершеннолетний вырос в детском доме; в) в случаях если несовершеннолетний пребывал в психиатрических стационарах либо состоял на учете психоневрологических учреждениях, а также если ранее он проходил судебно-психиатрическую экспертизу; г) заметное отставание несовершеннолетнего по учебе в образовательных учреждениях; д) в случае, если несовершеннолетний ранее перенес заболевание (как менингит, энцефалит), а также травмы головного мозга (черепа); е) если несовершеннолетний проходил обучение во вспомогательной школе либо в специализированном классе психологической коррекции.

4. Представляется, что приведенные позиции, безусловно, не являются взаимоисключающими. На основе же анализа широкого спектра источников и предлагаемого различными авторами перечней вопросов, подлежащих выяснению при установлении условий жизни и воспитания несовершеннолетних, входящих в предмет доказывания по уголовному делу о преступлении несовершеннолетних, а также выработанные следственной и судебной практикой предложений, считаем обоснованным закрепить в законе следующую группу сведений «О ювенальной юстиции»: *1) об обстановке (микроклимате) семьи несовершеннолетнего; 2. об окружении и круге интересов и особенностях несовершеннолетнего; 3. в случае если несовершеннолетний учится, обстановка и условия обучения несовершеннолетнего; 4. в случае если несовершеннолетний работает: обстановка и условия работы несовершеннолетнего; 5. характеристика несовершеннолетнего полученная от различных источников о поведении данного лица в настоящем и прошлом; 6. в случае рецидива преступлений необходимо получить следующие сведения; 7. сведения о несовершеннолетнем после совершения им преступления; 8. причины и условия, способствующие совершению преступления;*

5. КХП следует рассматривать как в качестве достаточно значимой составляющей для разработки частных методик расследования корыстных преступлений несовершеннолетних, так и базы для формирования методических рекомендаций, которые могли бы играть существенную роль для повышения эффективности деятельности следователя. В данной сфере такой подход обуславливаем рядом факторов: *1) криминалистическая характеристика – это научная абстракция, основанная на анализе следственной, экспертной,*

оперативно-розыскной, судебной практики и используемая этой практикой через методику расследования преступлений соответствующего вида, исходной базой для разработки которой она (характеристика) является, а потому это касается и рассматриваемой нами категории дел; 2) следует отметить, что наличие достаточно тесной связи между КХП и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по рассматриваемой категории дел, по рассматриваемой категории дел не означает необходимости их объединения, поскольку это не одно порядковые и неоднозначные понятия. Предмет доказывания определен УПК КР, а потому является обязательным и не может быть заменен КХП, которая носит рекомендательный характер. В связи с этим, КХП и обстоятельства, подлежащие доказыванию, должны рассматриваться в качестве тесно взаимосвязанных, но самостоятельных элементов частных криминалистических методик расследования данной категории дел; 3) органам досудебного производства необходимо знание КХП данного вида, поскольку информация, содержащаяся в ней, является составной, существенной частью той информации, на основе которой определяется стратегия и тактика его деятельности, а также делаются свои выводы и оценки, в нашем случае это корыстные преступления дела несовершеннолетних; 4) изучение и знание следователем элементов системы корыстного преступления несовершеннолетних и их взаимосвязей позволяет ему всесторонне и объективно оценить полноту проводимого следствия, провести анализ собранных по уголовному делу доказательств, проверить выдвинутые версии, прогнозировать возможные следственные ситуации, в том числе и конфликтные, и исходя из этих позиций, выбрать наиболее эффективную тактику проведения процессуальных действий, по рассматриваемой категории дел в целом, а так же и по исследованию отдельно взятых имеющих элементы доказывания по делам о корыстных преступлениях совершаемые несовершеннолетними лицами; 5) КХП, которая описывает в первую очередь систему преступного деяния несовершеннолетних со всеми ее закономерностями, связями и криминалистически значимыми элементами, является базой для разработки частных методик расследования в рассматриваемой сфере; 6) преимущественно по рассматриваемой категории дел сама методика расследования данного вида преступления разрабатывается, ориентируясь на главы уголовного законодательства либо на группы статей определенной главы, (может быть одна статья либо ее часть). При этом системообразующим элементом выступает объект преступного посягательства, который выбран несовершеннолетним лицом, совершившим деяние корыстной направленности, и это уже обуславливает выбор места, способа и времени его совершение и т.д.; 7) обязательным условием данных КХП является то, что субъект, коим является несовершеннолетний, обладает особым комплексом

характеристик, которые обуславливают специфичность остальных ее элементов; 8) обладание следователем знанием о типичных сведениях касающихся элементов системы преступных деяний корыстной направленности с участием несовершеннолетних, дает возможность ему определить, на что именно необходимо направить усилие в ходе изучения материалов расследуемого уголовного дела, а также решить вопрос о полноте установлению ли элементов характеризующие преступление данной категории в процессе производства следственных действий. В случае отсутствия в материалах уголовного дела информации о существенных элементах и связях между ними, то это является свидетельством о имеющихся пробелах досудебного производства и указывает следователю на целесообразность проведения мероприятий по сбору новых доказательств непосредственно по данному элементу события преступного деяния.

6. Особенности формирования и функционирования преступной группы несовершеннолетних по рассматриваемой категории дел является: 1) формирование криминальных групповых настроений происходит через призму двух основных этапов, именуемый как: докриминальный и криминальный (при которых в состоянии бесперспективности носителем конфликта), на первом этапе, как правило: а) преимущественно ассоциальные группы, б) аморфные по своей структуре и с неопределённых с «перемивающимся» числом участников; в) не имеющая внутренней социально-психологической структуры, распределение ролевых функций; г) не имеющая определенной антиобщественной цели. На втором этапе, они: а) «трансформируются» в группировки антиобщественной (корыстной) направленности или преступные формирования; б) с социально-психологической точки зрения происходит деградация личности несовершеннолетнего и группы (в этическом, нравственно-культурном отношении), что приводит к конфликтным ситуациям и способствует утверждению криминального образа жизни; в) появляется устойчивая тенденция к антисоциальной направленности группы в рассматриваемой сфере; г) растет криминальный профессионализм ее членов; д) развитие группы несовершеннолетних приводит к образованию более сложных организованных формирований, для которых становится характерным распределением ролей, более жесткая дисциплина и система санкций. 2) Для типичной группы несовершеннолетних по данной категории дел преимущественно характерно, *во-первых*, что это примитивное объединение несовершеннолетних по типу компании, но в котором отношения могут выстраиваться по двум основным принципам: а) по субординации, б) по симпатиям. *Во-вторых*, свойственна кратковременность функционирования и малая численность соучастников. 3) Групповой характер корыстных преступлений несовершеннолетних

обуславливает ее повышенную общественную опасность, заключающаяся в следующем: а) общая групповая оценка ими своих криминальных действий лишает их чувство личной ответственности за них, б) обезличивание их действий обеспечивает кажущуюся безнаказанность и анонимность; в) уверенность в неуязвимости стимулирует мотивы «обогащения», преобладающие в такой группе, ведущие также к снятию нравственных барьеров; г) облегчает совершение и сокрытие фактов и следов корыстных преступлений влекущие многоэпизодность преступной деятельности в данной сфере. 4) Группы несовершеннолетних формируются как на основе общих интересов (51,2%), так и в силу случайного стечения обстоятельств.

7. Изучение особенностей личности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) способствует разрешению следующих задач: 1) относительно правильной квалификации совершенного преступления несовершеннолетним, где немаловажную роль играет: определение мотива совершения преступления; определение психического состояния несовершеннолетнего в период совершения деяния; установление его роли в событии преступления и т.д.; 2) определение круга обстоятельств, подлежащих установлению по делам корыстной направленности совершенных несовершеннолетними; 3) знание особенностей личности несовершеннолетнего позволяет избрать наиболее эффективные тактические приемы по производству следственных действий с учетом специфики уголовного дела корыстной направленности, что в наибольшей степени будет способствовать достижению целей расследования; 4) позволяет спрогнозировать и оценить потенциальную возможность поведения лица в ходе досудебного производства, что лишь будет способствовать выбору наиболее верной стратегии планирования и производства процессуальных действий; 5) напротив определение механизма и обстановки совершаемых несовершеннолетними корыстных преступлений, позволяет получить данные: о лице неизвестном преступнике; о контингенте, который более склонен к совершению тех или иных преступлений; совершено ли преступление несовершеннолетним с психическими аномалиями; преступный умысел; своеобразие преступного поведения на месте события и его отдельных личностных данных; б) изучение особенностей личности несовершеннолетнего позволяет не только определить особенности построения и проверки версий, но и выстроить более успешно провести работу по выявлению причин и совершения им преступления корыстной направленности.

8. Основные факторы, препятствующие быстрому разрешению конфликтных ситуаций, связанных с несовершеннолетними на этапе досудебного производства: 1) усложненная процедура уголовно-процессуального производства уголовных дел с участием несовершеннолетних, предполагающая в том числе широкого круга участников при производстве процессуальных

действий; 2) внезапность и неожиданность возникновения конфликтной ситуации создают трудности спрогнозировать дальнейший ход следствия и своевременному принятию мер по ее локализации; 3) при значительных ограниченных процессуальных сроках сам факт необходимости проведения следственных действий с немалым количеством дополнительных обязательных их участников, становится одним из основных причин многоаспектности механизма изменений рассматриваемой ситуации при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних; 4) характерным для данной категории дел с участием несовершеннолетних является постоянное увеличение количества конфликтогенных факторов, что влечет за собой сложность проведения прогнозирования (диагностирования) предполагаемого развития хода конфликтной ситуации, а также оценки всех структурных элементов сложившейся следственной ситуации в целом; 5) психофизиологические особенности личности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), влияющие на возникновение конфликтных ситуаций, а именно: а) искажение информации обусловленная ложным восприятием события, истолкования слов либо поступков других лиц, б) неадекватность оценки ситуации, вызываемая различными личностными факторами, в) негативное отношение несовершеннолетнего к возникшей ситуации, негативное восприятие окружающих его участников процесса и его окружающего и т.д., б) нестабильность и конфликтность следственной ситуации препятствуют выработке следствием наиболее эффективных тактических приемов (для достижения цели) и разрешения задач стоящих перед органами расследования; 7) конфликтные ситуации возникающие между органами досудебного производства и стороной защиты (изложены в работе); 8) конфликтные ситуации возникающие между соучастниками (группового) корыстных преступления несовершеннолетних.

9. Основными критериями построения модели следственной ситуации применительно к корыстным преступлениям совершаемых несовершеннолетними является: 1) элементы сложившейся следственной ситуации, которые обусловлены: а) особенностями данной категории преступлений, а именно: - содержательная составляющая криминальных действий, включающая в себя: место, время, обстановка, способ совершения и т.д.; - последствия, которые поступили после совершенного преступления; - количественный и качественный состав преступной группы несовершеннолетних; - задержаны либо не задержаны соучастники события; - обнаружено ли похищенное либо нет; б) связанные с информацией по рассматриваемой категории дел: - временные параметры, произошедшие с момента похищения (завладения) имуществом и до поступления сведений о

произошедшем событии; - содержание первичных сведений о событии преступления и его источниках; - достоверность и полнота полученной первичной информации. 2) составные элементы следственной ситуации, которые обусловлены результатами хода досудебного производства по делу: а) компоненты информационного характера; - наличие и характер информации имеющая практическое и организационное значение; - данные об обстановке в которой проводятся следственные ситуации - содержание и результаты проверки первичной информации о преступлении с участием несовершеннолетнего; - обстоятельства, подлежащие доказыванию с учетом специфики расследуемого уголовного дела; - содержание и специфика выдвинутых по делу следственных версий; - осведомленность противостоящих органам следствия сведений; - наличие источников и возможностей получения дополнительной информации; б) компоненты нравственно-психологического характера: - конфликты между участниками процесса, - характеристика и проявление психо-физиологических свойств несовершеннолетнего попавшего в арбитраж уголовного судопроизводства, - проявление нравственно-психологических свойств со стороны следователя, - наличие и характер противодействия со стороны заинтересованных и иных лиц; в) компоненты, непосредственно связанные с криминалистической характеристикой корыстных преступлений несовершеннолетних и оперативно-розыскных данных об обстоятельствах расследуемого события; г) компоненты, процессуального и тактического характера (состояние досудебного производства по делу включающая в себя: информацию о проделанной и определенном времени следственную и оперативную работу; какая из запланированных мероприятия не была осуществлена и каковы причины этого; возможность избрания к несовершеннолетнему меры пресечения и изоляции соучастников друг от друга; возможность проведения определенных следственных действий; д) компоненты материального и организационно-технического характера (управленческое, кадровое и иное обеспечение расследования).

10. Типичными признаками, указывающими на причастность несовершеннолетних к данной категории де, являются следующие фактические данные: 1) примитивные, неухоженные способы проникновения на объект и не требующего значительной физической силы; 2) отсутствие признаков предварительной подготовки и использование в качестве орудий взлома предметов, случайно оказавшихся на месте преступления; 3) использование простейших способов взлома запирающих устройств; 4) отсутствие профессиональных навыков в применении технических средств совершения преступления; 5) хаотичность, а также логическая непоследовательность действий при подготовке либо совершении преступлений; 6) наличие на месте

преступления бессмысленных разрушений, циничных действий; 7) характер и расположение разрушенной преграды, принятие во внимание средств видеонаблюдения и иных средств защиты; 8) похищение малоценных, но внешне привлекательных предметов; 9) особенности оставленных следов, свидетельствующих о принадлежности их подростком; 10) принятие мер к сокрытию следов преступления; 11) хранение и сбыт похищенных, украденных предметов, ценностей вещей без из особой маскировки; 12) установление преступных связей с взрослыми лицами относящихся к преступным группировкам. При этом следует учитывать факторы, усложняющие определение причастности несовершеннолетних к корыстным преступлениям, основные из них: деятельность взрослых подстрекателей (вовлекателей); влияние организованной преступности; групповой характер преступной деятельности несовершеннолетних; наличие у несовершеннолетнего опыта совершения преступления (например, ранее осужденного); влияние средств массовой информации.

11. С помощью ОРМ проводится работа для получения информации от задержанных несовершеннолетних, пригодных для уголовно-процессуального доказывания, с целью установления: 1) объективную картину произошедшего события; 2) функциональная роль каждого из соучастника преступления в составе: а) организованной преступной группы; б) преступной группы по предварительному сговору либо без такового; в) в форме ситуативного соучастия; 3) характерные особенности преступного формирования несовершеннолетних: а) наличие иерархической структуры и лиц выполняющих роль организаторов и непосредственных исполнителей криминальных действий; б) роли и фактические функции разрабатываемых, действующих в этих группах; в) наличие и применение технических средств для совершения преступлений корыстной направленности; г) наличие конфликтных ситуаций и пути их фактического внутригруппового разрешения; 4) основные способы совершения и сокрытия следов преступлений корыстной направленности; 5) способы реализации похищенного и присвоенного имущества, ценностей и денежных средств либо приобретение движимого имущества; 6) контингент лиц, составляющих криминальное, бытовое окружение группы несовершеннолетних и осведомленных о их преступной деятельности; 7) неизвестные органам досудебного производства события, факты либо способы используемые при совершении корыстных преступлений несовершеннолетних; 8) наличие места хранения аудио и видеозаписей, где отражены отдельные эпизоды совершаемых действий соучастниками преступлений; 9) наличие и места нахождения ценностей, которые не были обнаружены в ходе производства обыска; 10) информация о причастности к преступлениям взрослых лиц либо вовлекающих

несовершеннолетних в криминальную деятельность; 11) поиск доказательственной информации о лицах оказывающих противодействие установлению истины по расследуемому делу.

12. В целях предупреждение дачи ложных показаний со стороны несовершеннолетнего следует использовать следующие приемы: 1) установление причины дачи ложных показаний: а) отрицательное отношение к следствию, б) чувство «солидарности», свое понимание товарищества, в) наличие угрозы со стороны третьих лиц, г) следование избранной соучастниками «легенде»; 2) акцентуация внимания на ложной информации полученной следователями от допрашиваемого несовершеннолетнего лица с целью пресечения дальнейшей дачи таких показаний (например, путем предъявления доказательств по факту совершения кражи); 3) требуется выяснить в процессе допроса несовершеннолетнего основные моменты его показаний, которые могут быть использованы в ходе проведения последующих проверочных действий; 4) постановка перед несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) контрольных вопросов относительно похищенных вещей, которые уже известны следователю; 5) демонстрация следователем своей осведомленности по обстоятельствам и (механизму) совершенного криминального деяния несовершеннолетним; 6) необходимо стремиться получить максимально детальные показания о действиях несовершеннолетнего либо его соучастниках при совершении корыстного преступления; 7) совместный с несовершеннолетним анализ имеющихся доказательств по совершенному корыстному преступлению и их предъявления в нарастающем порядке; 8) постановка несовершеннолетнему сопоставляющих вопросов, которые необходимы в случае возникновения противоречий с показаниями других соучастников либо данные им при первоначальном допросе по расследуемому делу; 9) воспроизводство несовершеннолетнему обвиняемому фрагменты показаний других соучастников, давших правдивые показания, но при этом не раскрывая перед ним их общего объема; 10) использование косвенного внушения, которое следует дифференцировать на следующие тактические приемы: а) внушение – предположение; б) банальное внушение; в) трюизма; г) метафора Эриксона; д) обращение к гипертрофированному чувству собственного достоинства; 11) постановка критического вопроса, приводящее несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) в состоянии потери волевого контроля. При этом такой вопрос не должен быть, во-первых, связан с темой беседы на данный момент, во-вторых, должен касаться значимых проблемных аспектов темы допроса.

13. Наиболее целесообразным при допросе несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) по делам о корыстных преступлениях является использование

приемов доказывания, основанные на методах психического воздействия и правил риторики, а именно: 1) прием акцентуации (при котором следователем акцентируется внимание несовершеннолетнего на отдельных аспектах информации благодаря использованию различных его элементов (например, темп речи, повторение слов, выделение тоном, подчеркиванием обращения внимания на ключевые слова и т.д.); 2) использование приема адаптации при допросе исходя из специфических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого); 3) прием фундаментальности который основывается на аргументах и обосновании базирующиеся на положениях науки, установленные его определенных закономерностях, на содержательных составляющих учебных дисциплин изучаемых несовершеннолетними, а также приведение доводов из авторитетных изданий в конкретной области знаний; 4) использование в приеме фактологических особенностей, при котором основой доказательств является приводимые в ходе допроса факты (например, вещественные доказательства, видеозапись, фотоснимки, цифры и т.д.); 5) спекулятивные приемы доказывания, которые опираются не на фактах, а на способности следователя использовать: свое умение увидеть словесные «огрехи», критически оценить высказывания несовершеннолетнего; провести анализ и в сравнительном аспекте изложить весомость обоснований доказываемого положения, а также альтернативного подхода к следствию; 6) применение приема правовой апелляции, при которой делается ссылка на уже установленные и доказанные в ходе следствия доказательства (показания других участников уголовного процесса по делу); 7) сопровождение допроса графическими изображениями, именуемое как прием графической деятельности; 8) переход следователя от словесного рассмотрения событий и действий к их воспроизводству, именуемый как прием воспроизводства событий и действий, при котором обретается доказательственная сила фактов; 9) точность и ясность приводимых аргументов, аргументов, а также употребляемых рассуждений и слов при проведении допроса; 10) правильность стиля общения при беседе-убеждения и наиболее целесообразный и разумный подход при его осуществлении; 11) прием – поощрение, вызывающие чувство ответственности у несовершеннолетнего при даче показаний, но при этом возможность его применения ограничена нормативными актами.

14. Правомерное и допустимое психическое воздействие при допросе несовершеннолетних (подозреваемых) обвиняемых по данной категории дел несет двойную нагрузку, с одной стороны, оно выполняет функцию изменения уже имеющихся у несовершеннолетнего обвиняемого убеждений, взглядов, и т.п., с другой стороны оно формирует новые социально значимые представления, взгляды, убеждения и формы общественно полезного поведения, тем самым выполняя

воспитательную функцию на несовершеннолетнего обвиняемого. Психическое воздействие при допросе несовершеннолетнего оказывается на различные сферы психики допрашиваемого лица: 1) потребностно-мотивационную, к которым относятся: убеждения, ценностные ориентации, влечения, желания; 2) интеллектуально-познавательную, а именно: ощущения, восприятия, представления, воображение, память, мышление; 3) эмоционально-волевою, это: эмоции, чувства, волевые процессы; 4) коммуникативно-поведенческую, и прежде всего, это характер и особенности общения, взаимодействия, взаимоотношений, межличностного восприятия. При этом необходимо помнить, что: *во-первых*, если такое воздействие сосредоточено на потребностно-мотивационную сферу несовершеннолетнего (подозреваемого) обвиняемого, то его результаты сказываются в первую очередь на направленности и силе побуждений (влечений, желаний) подростка; *во-вторых*, при оказании влияния на эмоциональную сферу, то это находит отражение на внутренних переживаниях несовершеннолетнего обвиняемого, а также на межличностных отношениях с другими участниками процесса; *в-третьих*, сочетание воздействия на обе названные сферы позволяет влиять на волевою активности подростка и таким образом управлять его поведением; *в-четвертых*, при оказании влияния на коммуникативно-поведенческую сферу, то это позволяет создать социально-психологический комфорт или дискомфорт, заставлять несовершеннолетнего сотрудничать или вступать в конфликт со следователем; *в-пятых*, в результате психического воздействия на интеллектуально-познавательную сферу несовершеннолетнего обвиняемого изменяются его представления, характер восприятия вновь поступающей информации и в итоге его внутренне «картина мира».

Личный вклад соискателя состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования осуществлена путем публикаций в различных научных изданиях, участия в научно-практических конференциях, круглых столах.

Результаты проведенного диссертационного исследования – выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на расширенном заседании кафедры уголовного права и процесса Ошского государственного юридического института

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях нашли свое отражение в ---- научных статьях, соответствующих теме диссертационного исследования.

Структура и объем диссертации обусловлена целью и задачами проведенного исследования. Работа состоит из введения, трех глав,

включающих в себя восемь разделов, заключения и списка использованной литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрывается актуальность избранной темы, излагаются цель и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость проведенного исследования, приводятся сведения об апробации результатов исследования и отражение результатов работы в публикациях, дается описание структуры диссертации.

Первая глава «Криминалистическая характеристика корыстных преступлений, совершаемых несовершеннолетними», состоит из трех разделов. Первый раздел «Особенности уголовно-процессуального производства по уголовным делам несовершеннолетних в Кыргызской Республике», второй раздел «Криминалистическая характеристика преступности несовершеннолетних как составная часть методики расследования преступлений», третий раздел «Особенности криминалистической характеристики корыстных преступлений несовершеннолетних».

В работе подчеркивается, что особую тревогу нашего общества вызывают количественные показатели преступлений, совершаемых лицами не достигшим совершеннолетия, причем при этом возрастает число корыстных насильственных преступлений совершаемых этой группой лиц. В этой связи верна позиция, что «... проблема подростковой преступности обостряется из года в год и обусловлена она не в последнюю очередь тем, что кыргызское сообщество в целом на протяжении последних 20 лет переживает глубокие изменения политического, экономического, правового и иного характера. Причем обострение возникающих при этом противоречий в указанных сферах в обществе, особенно болезненно отражается на несовершеннолетних, что неизбежно влечет за собой активизацию их деструктивного поведения выражающиеся в различных формах»². А поэтому закономерно, что в уголовном процессе, уголовном праве, криминологии, криминалистике, психологии и т.д. уделялось и уделяется особое внимание изучению объективной оценке, а исходя из этого разработке приемов, методов и рекомендаций по раскрытию, расследованию и предупреждению преступности несовершеннолетних. Об этом свидетельствуют следующие работы, так проблемам вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, расследования уголовных дел данной категории исследовались учеными-криминологами, криминалистами, специалистами в области уголовного права: С.Ш. Ахмедовой, В.Б. Боровиковым, М.И. Блумм, Г.З. Брускиным, Л.Л. Каневским, А.В. Кладковым, Г.М. Миньковским, А.В.

² Мирзаева З.К. ----- диссер. С. 3

Наумовым, С.И. Никулиным, В.С. Савельевой, Н.М. Сидориным, А.В. Ткаченко, Е.А. Харшак, С.П. Щербой, Н.Г. Яковлевой.

В теории оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел проблемам раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних посвящены работы И.И. Басецкий, С.И. Кириллов, В.Ф. Луговик, Л.В. Ривман, В.И. Рохлин, К.М. Тарсуков, Л.Л. Тузов, М.А. Шахматов и другие ученые. При этом в большинстве своем исследования проводились в рамках закрытых работ. Кроме того, в имеющихся трудах раскрываются, как правило, проблемы предупреждения подростковой преступности.

Общетеоретические вопросы расследования преступлений лицами не достигшими совершеннолетия и тактика их допроса разрабатывались Н.И. Гуськовой, А.И. Долговой, О.А. Зайцевым, А.А. Закатовым, Л.Л. Каневским, И.М. Лузгиным, А.Н. Поповым, Н.И. Порубовым, С.П. Щерба и т.д.

Проблемами связанными с расследованием корыстно-насильственными преступлениями, в частности совершенных несовершеннолетними занимались такие ученые, как: Л.А. Андреева, О.Я. Баев, А.Н. Балашов, Р.С. Белкиа, В.М. Быков, А.Н. Бычков, А.Н. Васильев, С.А. Вецкая, Л.Г. Видонов, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, В.И. Громов, Г.А. Густов, А.И. Долгова, А.В. Дулов, В.Н. Игошин, В.Н. Исаев, В.И. Комиссаров, Л.Л. Каневский, А.М. Ларин, Г.М. Миньковский, С.П. Минина, А.И. Натура, И.А. Николайчук, Ю.Р. Орлова, Л.В. Пономарева, А.Р. Ратинов, Д.А. Рогозин, П.Т. Скорченко, В.Г. Степанов, М.Ю. Тарасов, М.Н. Хлынцов, Е.Е. Центров, Ю.А. Шубин, В.И. Шиканов, Н.П. Яблоков и другие.

В том или ином аспекте проблемы, связанные с тактикой производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подвергались исследованию в трудах криминалистов: Ф.В. Глазырин, И.А. Горьковой, Г.Г. Доспулова, А.В. Дулова, А.А. Закатова, Г.А. Зорина, Л.Л. Канаевского, Л.М. Карнеевой, В.С. Комаркова, И.А. Макаренко, Ю.П. Михальчук, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, А.Б. Соловьева, Е.Е. Центрора, Э.А. Черных, С.А. Шейфера.

Многие правовые вопросы судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых освещены в трудах В.Л. Васильева, О.Л. Кузьминой, В.В. Мельник и других. Психологические аспекты теории и практики судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых раскрыты в работах М.М. Коченова, И.А. Кудрявцева, В.В. Нагаева и других.

Особенностями расследования отдельных видов корыстных преступлений несовершеннолетних были посвящены работы: Г.И. Гатауллиной, С.А. Вецкой, Е.С. Крамской, Р.Д. Файрушина, Е.А. Егорышева

В Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане целый ряд вопросов связанных с преступностью несовершеннолетних были предметом обсуждения в работах З.А. Ажиметовой, Е.О. Алауханова, Г.И. Баймурзина, Б. Байсенова, К.Ж.

Балтабаева, И.Ш. Борчашвили, Д. Бугыбай кызы, А. Гаитова, Р.Е. Джансараевой, У.С. Джекебаева, Н.О. Дулатбекова, Л. Еримбетовой, А.А. Ескендинова, Б.Ж. Жунусова, С.М. Иманбаева, К.М. Интикбаева, К.А. Исаевой, А. Каженовой, Е.И. Каиржанова, Н.И. Каировой, Ж. Карамырза, А.Н. Ли, Г.С. Мауленова, С.М. Рахметова, Г.Р. Рустемовой, М.Д. Сейтжанова, Б.К. Сыздык, Н.Н. Турецкого, Н.Н. Хибиной, З. Князевой, А.С. Чокморовой, Д.С. Чукмантова, А. Эрматова.

При всей несомненной ценности результатов исследований вышеуказанных ученых, целый ряд аспектов расследования криминальных деяний корыстной направленности, совершаемые несовершеннолетними, остались за рамками углубленной научной разработки в том числе в контексте нового УПК КР. Это потребовало дополнительного и самостоятельного научного осмысления автором ряда вопросов и изучения накопленного теоретического и практического опыта и разработки на этой основе комплексных мер по повышению эффективности методики расследования корыстных преступлений с участием несовершеннолетних.

Актуальность исследования также обусловлена основными позициями, изложенными во введении работы.

Автор обосновывает, что вопросы предмета доказывания по делам несовершеннолетних, не нашли до сегодняшнего дня полного разрешения и требуют своей дальнейшей работы в данном направлении, так как именно четкая регламентация данного аспекта является существенной гарантией полного и всестороннего исследования обстоятельств расследуемого уголовного дела с участием несовершеннолетних лиц, обеспечение законных прав и интересов лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, а также предотвращение случаев незаконного привлечения к уголовной ответственности.

В работе указывается, что в отдельных случаях само отставание в психическом развитии несовершеннолетнего определяется безапелляционно, но при этом его степень не является юридическим основанием для его освобождения от уголовной ответственности. В данной ситуации установления такого обстоятельства может быть основанием для решения такого вопроса как степень ответственности несовершеннолетнего обвиняемого. Кроме того характер отставания несовершеннолетнего лица в психическом развитии, степень интеллектуального, а также эмоционально - волевого развития несовершеннолетнего могут оказать влияния на установление мотива и правильной квалификации его вины в совершенном преступном деянии.

Автор считает, что в целях получения всесторонней и объективной информации о несовершеннолетнем, требуется проведение следующего основного комплекса мероприятий: а) затребование и получение из различных источников наиболее развернутых характеристик (по основным семи группам сведений, предложенных нами в работе); б) проведение допросов родителей

несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) либо лиц их заменяющих; в) проведение обследования условий, в которых проживает несовершеннолетний; г) проведение допроса специалиста либо психолога в качестве свидетелей; д) проведение медицинского освидетельствования несовершеннолетнего лица; е) назначение психолого-педагогической экспертизы; и) в случае необходимости комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Терминологические определения, указанные в работе, позволяют, по мнению автора, сделать вывод, что в целом сущность взглядов на КХП не изменилась. На сегодняшний день, отдельные ученые-криминалисты продолжают считать тождественными КХП и понятие модели преступления, но, с нашей точки зрения, для такого вывода достаточных обоснований нет. Не вызывает конечно сомнений, что наличие данных о преступном деянии создают условие для построения его вероятной модели. Но при этом это означает, что КХП значимая для раскрытия преступления информация, и потому все же является первичной по отношению к самой модели преступного деяния. Необходимо иметь в виду, что информация о преступлении носит объективный характер, а построенная с использованием данных конструкция модели расследуемого общественно-опасного деяния – это уже результат определенной субъективной оценки взаимосвязей элементов в этой конструкции, и необходимо учитывать, что моделирование элементов осуществляется в виде версий на уровне предположения. Содержание модели конструкции во многом зависит от того, каким способом последует интерпретация взаимосвязей между элементами криминалистической характеристики, следователем.

Рост преступности несовершеннолетних, изменение ее качественных показателей требует применения различных научно обоснованных средств и методов для наиболее быстрого и качественного расследования совершаемых ими преступлений. Преодоление многих трудностей, с которыми сопряжено выявление, раскрытие и расследование преступлений, возможно с использованием типовых КХП с участием несовершеннолетних, выработанных на основе изучения и обобщения значительного количества уголовных дел о преступлениях того или иного вида. Данные о наиболее распространенных способах, обстановке (месте, времени и др.) совершения преступления, характеристика наиболее типичной личности несовершеннолетнего, которая могла бы совершить расследуемое преступление, могут помочь в выборе более правильного направления расследования. Акцентируется внимание, что видение корыстного преступного деяния, с криминолого-криминалистической позиции, как сложной реальной системы, предполагает взаимосвязь обстановки с различными иными системами деятельности, что позволяет расширить и очертить круг криминалистических научных исследований, а наряду с этим у субъектов уголовного преследования появляется возможность внедрить в своей деятельности достаточно современные дополнительные методы познания

объективной истины по рассматриваемому уголовному делу, и в конечном результате повысить качество и эффективность своей работы. Сама реализация указанных выше возможностей создает условия для соответствующего описания полученных результатов научного исследования реальной системы преступления, и данную функцию, безусловно, выполняет комплексная характеристика корыстных преступлений несовершеннолетних. Следует учитывать, что КХП тогда будет иметь научную ценность и новизну, а также практическое значение, когда будут установлены взаимосвязь между ее основными элементами, доказана и аргументирована специфика этих связей. Исходя из этого криминалистической характеристике свойственно не только описание каких-то аналогичных по объекту преступных посягательств, но и преступные деяния основой комплексного описания которых является обобщение посягательств по субъекту их совершения.

При этом, автор считает, что КХП несовершеннолетних должны войти такие компоненты, которые непосредственно, с криминалистических позиций характеризуют корыстные преступления несовершеннолетних, способствуют быстрому и квалифицированному их расследованию. Основными структурными элементами КХП данной категории дел, которые определяют ее содержание можно считать: 1) механизм преступного посягательства и его слеодообразование в качестве элементов которого рассматриваются факты подготовки совершения преступления несовершеннолетних, использование орудий и типичный способ совершения преступления, типичный способ сокрытия преступления; 2) обстановка совершения преступления (место и время совершения, сведения о предмете и объекте преступного посягательства, материальные объекты окружающей среды и природно-климатические, поведенческо-психологические, производственно-бытовые) некоторые иные условия совершения преступления несовершеннолетними; 3) особенности личности преступника (возрастные психологические, физические и др.) и поведения обвиняемых (подозреваемых), а также особенности формирования и функционирования преступных групп несовершеннолетних; 4) особенности личности потерпевшего.

Проведенный криминалистический анализ данного элемента криминалистической характеристики позволяет констатировать, что корыстные преступления несовершеннолетними совершаются: в одиночку (59 %), в составе группы (60,8 %), в большинстве случаев (71,4 %) отсутствуют взрослые соучастники; несовершеннолетних (73%) старше 16 лет; мужского пола (72 %); до совершения преступления характеризовались положительно (75,2 %); на учете в ПДН не состояли (81 %). Но при этом, четверть преступных групп формируются и преимущественно только из аномальных подростков, поскольку такие лица отвергаются психически здоровыми несовершеннолетними. Смешанных групп (где присутствуют хотя бы один неполноценный подросток) составляет 4% случаев. Следует отметить, что отсутствие в правоохранительных органах реальной информации о данных лицах

существенно затрудняет проверку версии о совершении неочевидного корыстного преступления несовершеннолетними, поскольку, как показывает следственная практика, в первую (и чаще всего, основную) очередь на причастность к такому преступлению проверяются подростки, состоящие на специальном учете в ПДН.

Автор придерживается позиции, что использование механизма совершения корыстных преступлений несовершеннолетними предполагает установление следующих основных элементов: 1) в какое время (когда) возникло намерение совершить преступление; 2) кто был инициатором такого решения; 3) в чем конкретно заключалось (планировалось) подготовительные мероприятия к совершению преступления корыстной направленности; 4) какие непосредственно действия совершены в период предшествующие криминальным событиям; 5) как были распределены функции между соучастниками преступного посягательства (т.е. в чем конкретно заключались действия каждого из соучастников); 6) кто из соучастников выполнял роль организатора подстрекателя, пособника; 7) какие последствия поступили после действий каждого из соучастников; 8) какие функции выполняли соучастники на заключительном этапе преступления; 9) действия каждого из соучастников по сокрытию следов преступления, похищенного имущества и самого факта совершения преступления.

Вторая глава «Методы и методология исследования» включает в себя один раздел «Методология исследования».

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при совершении корыстных преступлений несовершеннолетними, и в ходе их расследования.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности совершения корыстных преступлений несовершеннолетними и обусловленные ими закономерности расследования данных преступлений

Методологическая основа исследования. Основные результаты и выводы диссертационной работы получены в ходе применения таких методов исследования как: научный метод познания, контент-анализ, сравнительно-правовой, социологический.

Метод научного познания выразился в способах выявления достоверных фактов о корыстной преступности несовершеннолетних и существующих между такими криминальными деяниями социальными условиями и психологическими особенностями подростков, а также при изучении тенденциях развития и способов совершения корыстных преступлений.

Контент-анализ позволил провести качественно-количественный анализ имеющихся информации и данных в юридической и специальной литературе, а также иных источников данных о рассматриваемой категории преступлений.

Сравнительно-правовой метод исследования позволили сопоставить нормы уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики со схожими нормами отдельных стран СНГ.

Социологический метод позволил провести опрос среди сотрудников органов досудебного производства и привести процентные соотношения в тех или иных аспектах по отдельным вопросам диссертационного исследования.

В ходе исследования были также использованы частнонаучные методы познания, а также методы междисциплинарного исследования.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Кыргызской Республики, УПК Кыргызской Республики, Кодекс о детях Кыргызской Республики и иные законы подзаконные акты Кыргызской Республики в той или иной мере затрагивающие рассматриваемые аспекты исследования.

Теоретическую основу исследования составили научные труды и их результаты ученых юристов Кыргызстана, Казахстана, России, исследовавшие как вопросы преступлений несовершеннолетних в целом, так и корыстных преступлений в частности, также отдельные аспекты досудебного производства по рассматриваемой категории преступлений. В работе также использовались научные труды по психологии, психиатрии и ювенальной юстиции.

Третья глава «Проблемы организации и тактики расследования корыстных преступлений несовершеннолетних в современных условиях», состоит из трех разделов. Первый раздел «Особенности следственных ситуаций, складывающихся на этапе досудебного производства при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних», второй раздел «Особенности организации расследования корыстных преступлений несовершеннолетних», третий раздел «Тактико-психологические особенности производства следственных действий при расследовании групповых корыстных преступлений несовершеннолетних».

Проведенный анализ результатов изучения уголовных дел о корыстных преступлениях, совершенных несовершеннолетними, позволяет утверждать, что органы досудебного производства не всегда точно представляют, в какой следственной ситуации они находятся, поэтому проводимые ими на первоначальном этапе расследования следственные действия часто разобщены между собой, а избираемый порядок их проведения является тактически неверным. Неполноценный анализ исходной информации по делу приводит к отсутствию у субъектов расследования видимых оснований для выдвижения и проверки версии о совершении корыстного преступления несовершеннолетним, а, следовательно, к недостаточной следственной и оперативно-розыскной деятельности в данном направлении. В свою очередь, ограниченность процессуальных сроков следствия тактически неверная последовательность и изолированность друг от друга следственных действий, иногда проводимых лишь для соблюдения процессуальной

формы (например, ОМП, допрос потерпевшего, назначение экспертиз), также не позволяют установить несовершеннолетнего преступника. В свою очередь, расследования, характер и очередность следственных действий и ОРМ зависят от правильной оценки следователем собранной к моменту возбуждения уголовного дела информации, т. е. от сложившейся следственной ситуации.

Диссертант подчеркивает важность проведенных следственных действий по делам корыстных преступлений несовершеннолетних, при уяснении следственной ситуации обусловлена тем, что они влияют на определение следственных действий, которые целесообразно провести в дальнейшем. Следственная ситуация наряду с обстоятельствами совершенного корыстного преступления и обстоятельствами, с ним связанными, может охватывать иные факторы, исследование которых помогает определить направление, границы и объем расследования. Следует также учитывать, что в зависимости от специфики следственной ситуации применение приведенных выше рекомендаций может оказаться недостаточным, то тогда необходимо провести другие следственные и процессуальные действия, избираемые следователем в зависимости от конкретной ситуации, то тогда исходя из своего личного опыта и интуиции. Здесь следует иметь в виду, что следственные ситуации представляют собой динамичную систему объективного содержания, отражающую событие преступления, которая познается следователем путем субъективного восприятия, для построения частных криминалистических методик и решения тактических вопросов расследования, а потому необходима их типизация. Особенностью исследуемой категории дел является также исключительная важность сочетания следственных действий и ОРМ при котором добытые следственным путем данные должны сразу же использоваться при проведении таких мероприятий, реализация которых обеспечивает эффективность иных процессуальных действий.

Автор считает, что в ходе осмотра места происшествия следует обращать внимание на следующие особенности, позволяющие выдвинуть версию о совершении корыстного преступления несовершеннолетним с психическими отклонениями: 1) общие особенности (небольшие размерные характеристики приемов из места похищения, специфические оставленные следы ног, рук, зубов, ассортимент похищенного и т.д.); 2) специфические особенности; а) выбор несовершеннолетним легкодоступного места похищения, в котором преимущественно не содержится для него ценных вещей (сарай, подвал, гараж и т.д.); б) наличие признаков указывающих на совершение хулиганских действий по достижению преступного замысла (например, порча имущества, намеренно произведенное нарушение и т.д.); 3) немотивированный, аналогичный, неадекватный характер действий несовершеннолетнего субъекта выразившийся в том числе в проявлении агрессивности и жестокости на месте происшествия; 4) при наличии на месте происшествия ценных вещей либо же несовершеннолетним похищенны явно не нужные и малоценные вещи; 5)

совершение повторного хищения из мест, где ранее несовершеннолетним уже успешно осуществлялось хищение; б) следует учитывать, что психически неполноценным подростком, как правило: а) не свойственно сокрытие следов криминальных действий, а потому не подлежат уничтожению; б) при совершении имущественных преступлений такие лица предпринимают меры к сокрытию крупного по размеру похищенного имущества и чаще всего к таким местам относятся: чердаки, подвалы, в разрушенных или строящихся зданиях. Мелкие предметы носят преимущественно при себе либо в жилище; в) способом сокрытия имущества может быть обмен похищенного либо передача в дар, либо их реализация; 7) предметы – вещественные доказательства (это личные вещи, микрочастицы, вещества).

По мнению автора, при совершении корыстных преступлений групповой преступности несовершеннолетних следует учитывать особую специфику проведения проверки показаний на месте, а именно: 1) в случае проведения данного следственного действия в местах территориального расположения группы несовершеннолетних следует принять меры к недопущению «расшифровки» несовершеннолетнего, который проявил желание оказать содействие органам досудебного производства; 2) в случае получения согласия несовершеннолетнего обвиняемого на участие в проверке его показаний на месте, следовательно требуется тщательно спланировать все его этапы проведения (как с учетом особенностей самого несовершеннолетнего, так и исходя из определения узловых участников местности подлежащих исследованию); 3) особое внимание должно быть уделено следующим основным участникам: а) места сбора группы несовершеннолетних причастных к корыстным преступлениям; б) место нахождения несовершеннолетнего наблюдавшего за окружающей обстановкой в период совершения преступления с другими соучастниками; в) путь удаления с места преступления и места их остановки; г) помещение (место), где соучастники прятали похищенное либо где они разделили его между собой; 4) во время проведения проверки показаний на месте не допускается постороннее вмешательство и задвать наводящие вопросы; 5) учитывая возрастные особенности несовершеннолетнего обвиняемого не рекомендуется торопить при демонстрации им каких-либо действий либо перебивать его в ходе дачи им показаний; б) вопросы следователем рекомендуется задавать несовершеннолетнему лицу, показания которого проверяются после демонстрации им своих действий на месте происшествий и свободного рассказа.

ВЫВОДЫ. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В целях предупреждение дачи ложных показаний со стороны несовершеннолетнего следует использовать следующие приемы: 1)

установление причины дачи ложных показаний: а) отрицательное отношение к следствию, б) чувство «солидарности», свое понимание товарищества, в) наличие угрозы со стороны третьих лиц, г) следование избранной соучастниками «легенде»; 2) акцентуация внимания на ложной информации полученной следователями от допрашиваемого несовершеннолетнего лица с целью пресечения дальнейшей дачи таких показаний (например, путем предъявления доказательств по факту совершения кражи); 3) требуется выяснить в процессе допроса несовершеннолетнего основные моменты его показаний, которые могут быть использованы в ходе проведения последующих проверочных действий; 4) постановка перед несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) контрольных вопросов относительно похищенных вещей, которые уже известны следователю; 5) демонстрация следователем своей осведомленности по обстоятельствам и (механизму) совершенного криминального деяния несовершеннолетним; б) необходимо стремиться получить максимально детальные показания о действиях несовершеннолетнего либо его соучастниках при совершении корыстного преступления; 7) совместный с несовершеннолетним анализ имеющихся доказательств по совершенному корыстному преступлению и их предъявления в нарастающем порядке; 8) постановка несовершеннолетнему сопоставляющих вопросов, которые необходимы в случае возникновения противоречий с показаниями других соучастников либо данные им при первоначальном допросе по расследуемому делу; 9) воспроизводство несовершеннолетнему обвиняемому фрагменты показаний других соучастников, давших правдивые показания, но при этом не раскрывая перед ним их общего объема; 10) использование косвенного внушения, которое следует дифференцировать на следующие тактические приемы: а) внушение – предположение; б) банальное внушение; в) трюизма; г) метафора Эриксона; д) обращение к гипертрофированному чувству собственного достоинства; 11) постановка критического вопроса, приводящее несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) в состоянии потери волевого контроля. При этом такой вопрос не должен быть, во-первых, связан с темой беседы на данный момент, во-вторых, должен касаться значимых проблемных аспектов темы допроса.

2. В ходе места происшествия следует обращать внимание на следующие особенности, позволяющие выдвинуть версию о совершении корыстного преступления несовершеннолетним с психическими отклонениями: 1) общие особенности (небольшие размерные характеристики приемов из места похищения, специфические оставленные следы ног, рук, зубов, ассортимент похищенного и т.д.); 2) специфические особенности; а) выбор несовершеннолетним легкодоступного места похищения, в котором

преимущественно не содержится для него ценных вещей (сарай, подвал, гараж и т.д.); б) наличие признаков указывающих на совершение хулиганских действий по достижению преступного замысла (например, порча имущества, намеренно произведенное нарушение и т.д.); 3) немотивированный, аналогичный, неадекватный характер действий несовершеннолетнего субъекта выразившийся в том числе в проявлении агрессивности и жестокости на месте происшествия; 4) при наличии на месте происшествия ценных вещей либо же несовершеннолетним похищены явно не нужные и малоценные вещи; 5) совершение повторного хищения из мест, где ранее несовершеннолетним уже успешно осуществлялось хищение; 6) следует учитывать, что психически неполноценным подростком, как правило: а) не свойственно сокрытие следов криминальных действий, а потому не подлежат уничтожению; б) при совершении имущественных преступлений такие лица предпринимают меры к сокрытию крупного по размеру похищенного имущества и чаще всего к таким местам относятся: чердаки, подвалы, в разрушенных или строящихся зданиях. Мелкие предметы носят преимущественно при себе либо в жилище; в) способом сокрытия имущества может быть обмен похищенного либо передача в дар, либо их реализация; 7) предметы – вещественные доказательства (это личные вещи, микрочастицы, вещества).

3. Наиболее целесообразным при допросе несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) по делам о корыстных преступлениях является использование приемов доказывания, основанные на методах психического воздействия и правил риторике, а именно: 1) прием акцентуации (при котором следователем акцентируется внимание несовершеннолетнего на отдельных аспектах информации благодаря использованию различных его элементов (например, темп речи, повторение слов, выделение тоном, подчеркиванием обращения внимания на ключевые слова и т.д.); 2) использование приема адаптации при допросе исходя из специфических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого); 3) прием фундаментальности который основывается на аргументах и обосновании базирующиеся на положениях науки, установленные его определенных закономерностях, на содержательных составляющих учебных дисциплин изучаемых несовершеннолетними, а также приведение доводов из авторитетных изданий в конкретной области знаний; 4) использование в приеме фактологических особенностей, при котором основой доказательств является приводимые в ходе допроса факты (например, вещественные доказательства, видеозапись, фотоснимки, цифры и т.д.); 5) спекулятивные приемы доказывания, которые опираются не на фактах, а на способности следователя использовать: свое умение увидеть словесные «огрехи», критически оценить высказывания несовершеннолетнего; провести

анализ и в сравнительном аспекте изложить весомость обоснований доказываемого положения, а также альтернативного подхода к следствию; б) применение приема правовой апелляции, при которой делается ссылка на уже установленные и доказанные в ходе следствия доказательства (показания других участников уголовного процесса по делу); 7) сопровождение допроса графическими изображениями, именуемое как прием графической деятельности; 8) переход следователя от словесного рассмотрения событий и действий к их воспроизводству, именуемый как прием воспроизводства событий и действий, при котором обретается доказательственная сила фактов; 9) точность и ясность приводимых аргументов, а также употребляемых рассуждений и слов при проведении допроса; 10) правильность стиля общения при беседе-убеждения и наиболее целесообразный и разумный подход при его осуществлении; 11) прием – поощрение, вызывающие чувство ответственности у несовершеннолетнего при даче показаний, но при этом возможность его применения ограничена нормативными актами.

4. При совершении корыстных преступлений групповой преступности несовершеннолетних следует учитывать особую специфику проведения проверки показаний на месте, а именно: 1) в случае проведения данного следственного действия в местах территориального расположения группы несовершеннолетних следует принять меры к недопущению «расшифровки» несовершеннолетнего, который проявил желание оказать содействие органам досудебного производства; 2) в случае получения согласия несовершеннолетнего обвиняемого на участие в проверке его показаний на месте, следователю требуется тщательно спланировать все его этапы проведения (как с учетом особенностей самого несовершеннолетнего, так и исходя из определения узловых участников местности подлежащих исследованию); 3) особое внимание должно быть уделено следующим основным участникам: а) места сбора группы несовершеннолетних причастных к корыстным преступлениям; б) место нахождения несовершеннолетнего наблюдавшего за окружающей обстановкой в период совершения преступления с другими соучастниками; в) путь удаления с места преступления и места их остановки; г) помещение (место), где соучастники прятали похищенное либо где они разделили его между собой; 4) во время проведения проверки показаний на месте не допускается постороннее вмешательство и задвать наводящие вопросы; 5) учитывая возрастные особенности несовершеннолетнего обвиняемого не рекомендуется торопить при демонстрации им каких-либо действий либо перебивать его в ходе дачи им показаний; б) вопросы следователем рекомендуется задавать несовершеннолетнему лицу, показания которого проверяются после

демонстрации им своих действий на месте происшествий и свободного рассказа.

5. Применение специальных познаний в сфере психиатрии, психологии, педагогики в уголовном процессе по делам о групповых корыстных преступлениях несовершеннолетних обусловлено следующими специфическими аспектами: *во-первых*, специфика совершаемых групповых преступлений несовершеннолетних в целом требует системного подхода к решению вопросов связанных с использованием специальных знаний в указанных сферах, регулируемая нормами уголовно-процессуального законодательства; *во-вторых*, нельзя не учитывать, что в нормах УПК регламентируется; а) специфичность порядка уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних; б) особый предмет доказывания по данной категории дел; в) прямо или косвенно в нормах УПК указаны названные сферы специальных познаний, а именно: педагогика, психология, психиатрия; г) общим объектом исследования является психика человека; *в-третьих*, значимым является уголовно-правовой аспект, поскольку характеризуется наличием в уголовно-правовых нормах категорий и явлений, содержащих психологическую, психиатрическую и педагогическую природу, установление которых требует применения специальных знаний из указанных выше сфер.

6. Правомерное и допустимое психическое воздействие при допросе несовершеннолетних (подозреваемых) обвиняемых по данной категории дел несет двойную нагрузку, с одной стороны, оно выполняет функцию изменения уже имеющихся у несовершеннолетнего обвиняемого убеждений, взглядов, и т.п., с другой стороны оно формирует новые социально значимые представления, взгляды, убеждения и формы общественно полезного поведения, тем самым выполняя воспитательную функцию на несовершеннолетнего обвиняемого. Психическое воздействие при допросе несовершеннолетнего оказывается на различные сферы психики допрашиваемого лица: 1) потребностно-мотивационную, к которым относятся: убеждения, ценностные ориентации, влечения, желания; 2) интеллектуально-познавательную, а именно: ощущения, восприятия, представления, воображение, память, мышление; 3) эмоционально-волевою, это: эмоции, чувства, волевые процессы; 4) коммуникативно-поведенческую, и прежде всего, это характер и особенности общения, взаимодействия, взаимоотношений, межличностного восприятия. При этом необходимо помнить, что: *во-первых*, если такое воздействие сосредоточено на потребностно-мотивационную сферу несовершеннолетнего (подозреваемого) обвиняемого, то его результаты сказываются в первую очередь на направленности и силе побуждений (влечений, желаний) подростка; *во-вторых*, при оказании влияния на эмоциональную сферу, то это находит отражение на внутренних переживаниях несовершеннолетнего обвиняемого, а также на межличностных

отношениях с другими участниками процесса; *в-третьих*, сочетание воздействия на обе названные сферы позволяет влиять на волевую активности подростка и таким образом управлять его поведением; *в-четвертых*, при оказании влияния на коммуникативно-поведенческую сферу, то это позволяет создать социально-психологический комфорт или дискомфорт, заставляя несовершеннолетнего сотрудничать или вступать в конфликт со следователем; *в-пятых*, в результате психического воздействия на интеллектуально-познавательную сферу несовершеннолетнего обвиняемого изменяются его представления, характер восприятия вновь поступающей информации и в итоге его внутренне «картина мира».

Список статей, опубликованных по теме диссертации:

Резюме

диссертационного исследования Жаасынбек кызы Айнуры «Методика расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика; оперативно – розыскная деятельность

Ключевые слова: корыстная преступность, преступление, несовершеннолетние, психологические особенности, следственные действия, досудебное производство, криминалистическая характеристика, методика расследования, деструктивное поведение, психическая аномалия

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при совершении корыстных преступлений несовершеннолетними, и в ходе их расследования.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности совершения корыстных преступлений несовершеннолетними и обусловленные ими закономерности расследования данных преступлений

Целью является проведение комплексного системного анализа уголовно-процессуальных и психолого-криминалистических проблем, возникающих в ходе досудебного производства при расследовании корыстных преступлений совершенных несовершеннолетними для разработки соответствующей методики, основанной на выявленных закономерностях совершения данных преступлений, специфика которых обусловлена возрастными особенностями виновных лиц.

Методы исследования и аппаратура Основные результаты и выводы диссертационной работы получены в ходе применения таких методов исследования как: научный метод познания, контент-анализ, сравнительно-правовой, социологический.

Полученные результаты и их новизна заключается в том, что разработаны предложения и рекомендации способствуют дополнению к дальнейшему развитию криминалистического учения, а также производства процессуальных действий и методики расследования корыстных преступлений совершенных несовершеннолетними.

Рекомендации по использованию. Полученные выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, регулирующего производство отдельных следственных действий, криминалистической, экспертной деятельности по данной категории дел совершенных несовершеннолетними, в научно-исследовательской работе по проблемам криминалистической тактики и методике, в учебном процессе юридических образовательных учреждений.

Область применения. Теоретические положения, рекомендации и выводы изложенные в диссертации могут быть использованы в следственно-судебной практике, в учебном процессе при изучении курсов по уголовному процессу и криминалистике.