

УДК 343.8(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-7-107-113

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСУДЕБНОЙ ПРОБАЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.Н. Сулайманова

Аннотация. Описаны этапы становления института пробации в Кыргызской Республике. Раскрыты правовая природа и значение пробации, которая связана с гуманизацией уголовной политики. Проанализированы особенности одного из вида пробации – досудебной пробации. Рассмотрено значение пробационного доклада как возможности получения для суда объективной оценки личности обвиняемого, заключающегося в проведении социально-психологического обследования личности компетентным уполномоченным органом. В работе исследуются вопросы, связанные с порядком поручения судом подготовки пробационного доклада органом пробации. Рассмотрены вопросы, связанные с необходимостью законодательного закрепления обязательного порядка подготовки пробационного доклада также и в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжкого преступления.

Ключевые слова: пробация; досудебная пробация; пробационный доклад; пробационный надзор; клиент пробации; социально-психологическое исследование.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА СОТКО ЧЕЙИНКИ ПРОБАЦИЯНЫ УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУ

Н.Н. Сулайманова

Аннотация. Бул илимий макалада Кыргыз Республикасындагы пробация институтунун калыптануу этаптары баяндалган. Кылмыш-жаза саясатын гумандаштыруу менен байланышкан пробациянын укуктук табияты жана мааниси ачыкталган. Сотко чейинки пробациянын өзгөчөлүктөрү талданган. Компетенттүү ыйгарым укуктуу орган тарабынан инсанга социалдык-психологиялык изилдөө жүргүзүүдө, инсанга объективдүү баа берүү үчүн сот үчүн пробациялык докладдын мааниси ачыкталган. Макалада пробация орган тарабынан пробациялык докладды даярдоодо соттун тапшырмасынын тартибине байланыштуу маселелер каралган. Ошондой эле оор кылмыш жасагандыгы үчүн айыпталып жаткан адамдарга карата пробациялык докладды даярдоонун милдеттүү тартибин мыйзам жактан бекемдөө зарылдыгына байланыштуу маселелер каралды.

Түйүндүү сөздөр: пробация; сотко чейинки пробация; пробациялык баяндама; пробациялык көзөмөл; пробациянын кардары; социалдык-психологиялык изилдөөлөр.

LEGAL REGULATION OF PRE-TRIAL PROBATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

N.N. Sulaymanova

Abstract. The scientific article describes the stages of formation of the institute of probation in the Kyrgyz Republic. The legal nature and significance of probation, which is associated with the humanization of criminal policy, is revealed. The features of one of the types of probation – pre-trial probation are analyzed. The significance of probation report as a possibility of obtaining for the court an objective assessment of the personality of the accused, which consists in conducting a socio-psychological examination of the personality by a competent authorized body, is considered. The paper studies the issues related to the order of commissioning the court to prepare a probation report by the probation authority. The issues related to the necessity of legislative fixation of the mandatory procedure of preparation of probation report also in respect of persons accused of committing a serious crime are considered.

Keywords: probation; pretrial probation; probation report; probation supervision; probation client; social psychological research.

Впервые в Кыргызской Республике вопрос о внедрении элементов пробации в пенитенциарную систему был поднят в 2006 году в Национальной программе реформирования пенитенциарной системы Кыргызской Республики до 2010 года «ҮМҮТ» от 10 марта 2006 года № 149 [1], где отмечалось, что «подлинное преобразование пенитенциарной системы Кыргызской Республики неотделимо от создания в государстве элементов пробации, которые рекомендуются международными стандартами в сфере применения мер, альтернативных лишению свободы»¹.

В рамках данной программы уже была предпринята попытка заложить основы по созданию службы пробации в Кыргызстане. Тогда поднимался вопрос о необходимости решения вопроса по передаче уголовно-исполнительных инспекций из МВД КР в Министерство юстиции КР и создании на их базе службы пробации. Программа предусматривала необходимость увеличения штатной численности этих служб, а также было прописано, что необходимо создать должный уровень материально-технического обеспечения пробации. В том числе предлагалось возложить на службу пробации исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Также в программе было прописано предложение о создании института внештатных работников, то есть предлагалось привлекать дополнительно к работе добровольных помощников, которые будут способствовать успешному функционированию службы пробации. Таким образом, уже тогда было определено видение службы пробации и заложены предпосылки для создания будущей пробации в Кыргызской Республике.

Далее вопрос о создании пробации был рассмотрен на законодательном уровне в Указе Президента КР от 8 августа 2012 года УП № 147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике»². В приложении к данному Указу были представлены

¹ Данная программа утратила силу в соответствии с постановлением Правительства КР от 15 мая 2012 года № 297.

² В настоящее время данный Указ утратил силу в соответствии с Указом Президента КР от 31 марта 2021 года УП № 83.

рекомендации Комиссии по выработке согласованных предложений по дальнейшему реформированию судебной системы Кыргызской Республики. Так, в разделе 3.3.2. «Уголовное право и судопроизводство», одним из пунктов указывалось, что «в области о реализации принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе, преодоления обвинительного уклона уголовного судопроизводства необходимо внедрить службу пробации и институт досудебного доклада службы пробации» [2].

Как отмечали на тот момент времени эксперты, «создание службы пробации – настоятельная необходимость и требование времени. На внедряемую Кыргызстаном службу пробации возлагается большая роль по снижению тюремного населения, работу по социальной адаптации к жизни в гражданском обществе» [3, с. 88].

Далее 24 января 2017 года принимается Закон КР № 10 «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики “Об основах амнистии и порядке ее применения”», где в п. 5 ст. 15 было указано, что для реализации положений Уголовно-исполнительного кодекса нужно принять меры по обеспечению создания государственного уполномоченного органа пробации, выделения штатных единиц, предоставления помещений и материально-технического обеспечения – до 1 января 2020 года [4]. Таким образом были заложены законодательные основы становления и начала формирования службы пробации в Кыргызской Республике.

Эксперты, раскрывая значимость создания пробации, отмечали, что «это новый пенитенциарный институт государства по исполнению наказаний и принудительных мер уголовно-правового воздействия с ярко выраженным социальным уклоном» [3, с. 89].

Таким образом, в рамках проводимой в Кыргызской Республике судебно-правовой реформы 24 февраля 2017 года был принят Закон Кыргызской Республики «О пробации» [5]. В данном Законе выстроена определенная модель службы

пробации, определены виды пробации, а также отрегулированы организационные положения.

Основная задача пробации, на наш взгляд, состоит в получении больших возможностей для проведения индивидуальной работы с правонарушителями, и, как положительный результат достижение одной из целей, – исправления осужденных, избежав тем самым различные негативные последствия, которые имеют место при изоляции осужденных в случаях лишения свободы.

Основной целью введения института пробации является постепенное сужение сферы применения строгих уголовных наказаний и оказание поддержки лицам, совершившим преступные деяния [6, с. 137].

Во многих странах уголовно-правовая политика развивается, избрав путь гуманизации, используя возможность без изоляции виновного лица от общества оказать содействие в его исправлении после совершения противоправного деяния посредством внедрения новых эффективных институтов, в нашем случае – пробации.

В основе системы пробации заложен механизм исправления осужденного посредством индивидуального подхода в работе с ним, а также применения к нему в необходимых случаях мер социально-реабилитационного и социально-коррекционного характера.

С.А. Борсученко, анализируя вопросы социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, отмечает, что «их реинтеграция в общество, напрямую зависят от эффективности ресоциализации и социальной адаптации в период отбывания наказания, а, следовательно, является индикатором уровня рецидивной преступности» [7, с. 78].

Несмотря на то, что законодательные акты различных государств по-разному трактуют юридическую природу и содержание института пробации, статистические данные свидетельствуют о его широком распространении и существенном увеличении объема применения [8]. Как показывает анализ, в большинстве зарубежных стран служба пробации, как правило, это государственное гражданское ведомство, основными направлениями деятельности которого являются исполнение уголовных наказаний, не

связанных с лишением свободы, а также оказание помощи в ресоциализации лицам, освобожденным из мест лишения свободы.

Так, в Кыргызской Республике с 1 января 2019 года функции органа пробации по исполнению наказания, не связанного с лишением свободы, осуществлению пробационного надзора, а также ведения контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными из исправительных учреждений, были возложены на Управление уголовно-исполнительных инспекций ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики.

Большинство экспертов настоятельно отмечали, что служба пробации должна быть сформирована как гражданское государственное учреждение, поскольку следует исходить из идеологического содержания функционала оказываемых государством услуг по ресоциализации осужденного, его включения в социальную жизнь. Экспертами в качестве рекомендаций было выдвинуто предложение о том, что орган пробации мог бы быть успешно внедрен в виде департамента пробации в Министерстве юстиции Кыргызской Республики. Данная рекомендация нашла свое воплощение в действительности, и с 1 сентября 2019 года орган пробации был передан из ведения Государственной службы исполнения наказания при Правительстве КР в Министерство юстиции Кыргызской Республики.

Главным смыслом деятельности органа пробации является оказание социально-правовой помощи, которая будет распространяться не только на осужденных, в отношении которых назначен пробационный надзор, но и на лиц, условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы.

Следует согласиться с тем, что «в Кыргызстане отечественный законодатель внедрил институт пробации с учетом специфических особенностей национальной правовой системы, при этом предварительно изучив как исторический опыт собственного уголовного законодательства, так и прогрессивные достижения уголовного законодательства других государств» [6, с. 137]. В целом, законодатель предпринимает меры по приближению службы пробации к международным образцам.

Мы считаем, что пробация позволит проводить более гибкую, по-настоящему индивидуализированную уголовную политику в отношении правонарушителей. Закон КР «О пробации» определяет пробацию как социально-правовой институт государства, применяющий к клиентам пробации комплекс мер государственного принуждения, общественного воздействия при их участии в индивидуальных социально-правовых программах, основанный на социальном исследовании личности и направленный на исправление клиентов пробации, профилактику совершения правонарушений, оказание социального содействия и принятие мер к их ресоциализации [5].

В соответствии со статьей 8 Закона КР «О пробации», в зависимости от задач и стадии применения пробации предусмотрено несколько видов:

- 1) досудебная пробация;
- 2) исполнительная пробация;
- 3) пенитенциарная пробация;
- 4) постпенитенциарная пробация.

Понятие досудебной пробации дано в статье 9 Закона КР «О пробации». Так, досудебная пробация – пробация, применяемая к обвиняемым и заключающаяся в социально-психологическом исследовании его личности, по итогам которого составляется пробационный доклад. Досудебная пробация осуществляется органом пробации по требованию суда о подготовке пробационного доклада в отношении обвиняемого лица.

В чем же суть пробационного доклада? В соответствии со статьей 3 Закона КР «О пробации», пробационный доклад готовится территориальным органом пробации в виде заключения по итогам проведенного социально-психологического исследования личности, социально-бытовых условий и иных обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и выводов о возможности (невозможности) применения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и принудительных мер уголовно-правового воздействия. То есть, в пробационном докладе делаются выводы (рекомендации) сотрудника пробации о возможности (рекомендация о неприменении такого вида наказания как лишение свободы) или невозможности применения пробационного надзора в отношении обвиняемого лица.

В части 6 статьи 9 Закона КР «О пробации», уточняется, что «сбор сведений должен обеспечивать проведение объективной оценки личности обвиняемого с определением рисков рецидива и криминогенных потребностей клиента, а также возможности его исправления без изоляции от общества». Данное положение закона, на наш взгляд, является основной задачей пробационного доклада, на основании которого можно будет сделать объективный вывод о возможности (рекомендация о неприменении такого вида наказания как лишение свободы ввиду проведенной объективной оценки личности) или невозможности назначения в отношении обвиняемого пробационного надзора.

Данная работа заключается в сборе фактического, объективного, беспристрастного материала о правонарушителе с целью оказания помощи суду в определении возможности исправления осужденного без изоляции от общества на основе спроецированного прогнозирования его дальнейшего поведения, то есть оценки рисков совершения лицом повторного правонарушения и наличия возможностей исправления лица в изоляции от общества или без таковой.

Значение результатов по собранной информации в подготовленном докладе велико и для сотрудников пробации, так как они уже будут обеспечены необходимыми данными о будущем поднадзорном лице для разработки программы его ресоциализации, то есть для осуществления надзора (в случае его назначения судом).

Департаментом пробации детально регламентирован порядок работы и перечень сбора необходимой информации в досудебной пробации, а также разработана форма пробационного доклада, на основании которой сотрудник органа пробации должен составить данный доклад (Приложение № 5 к «Порядку применения пробации и учета клиентов») [9]. Отметим, что в разработанной форме пробационного доклада учтены все критерии, необходимые при составлении данного доклада, предусмотренные в законодательстве и иных локальных нормативных правовых актах.

Далее, в части 4 статьи 280 УПК КР «Назначение судебного заседания» указано, что в обязательном порядке суд поручает органу пробации

подготовку пробационного доклада в отношении следующей категории лиц:

- детей;
- женщин;
- лиц с ограниченными возможностями здоровья [10].

В то же время в отношении остальных обвиняемых судья, суд вправе по своему усмотрению поручить органу пробации подготовку пробационного доклада.

Следовательно, если по ранее действовавшему УПК КР (2017 года) подготовка пробационного доклада в обязательном порядке назначалась по всем менее тяжким преступлениям, то по УПК КР (2021 года) обязательный характер сохранен только для определенной категории лиц. В остальных случаях суд по своему усмотрению вправе назначить подготовку доклада, но это не является его обязанностью. Также в части 4 статьи 346 УПК КР указано, что суд не связан с выводами органа пробации, изложенными в пробационном докладе, но при этом суд имеет право применить пробационный надзор без (в отсутствие) пробационного доклада.

Необходимо учитывать, что рекомендация о возможности назначения пробационного надзора в отношении обвиняемого лица в соответствии с подготовленным пробационным докладом органом пробации для суда является только рекомендацией. При этом суд, оценивая все обстоятельства совершенного противоправного деяния, наличие или отсутствие смягчающих или отягчающих обстоятельств в совокупности, самостоятельно принимает решение либо о назначении наказания в виде лишения свободы либо об освобождении от отбывания назначенного наказания в виде лишения свободы, то есть применении пробационного надзора.

Также были выявлены и пробелы в законодательстве при правоприменении, которые требовали принятия решения по их восполнению. Так, например, в период с 2020 по 2021 гг. в судебной практике встречались случаи, когда в ходе судебного разбирательства выяснялись обстоятельства, которые позволяли суду переквалифицировать совершенное деяние с тяжкого преступления на менее тяжкое преступление, но суд уже не имел возможности направить в орган

пробации запрос о подготовке пробационного доклада в отношении обвиняемого лица. Соответственно, возникал правомерный вопрос о возможности назначения пробационного надзора в отношении обвиняемого без наличия пробационного доклада.

Данный вопрос был предметом рассмотрения в Постановлении Пленума Верховного суда КР от 26 февраля 2021 года № 4 «О судебной практике по назначению наказания», в котором указывается, что «в случаях переквалификации деяния с особо тяжкого или тяжкого на менее тяжкое суды вправе освободить лицо от наказания с применением пробационного надзора (пробации) без наличия пробационного доклада» [11].

Полагаем, что при наличии указанных обстоятельств было принято правильное решение по вопросу применения пробационного надзора без наличия пробационного доклада, поскольку лицо не должно было быть лишено права на применение в отношении него пробационного надзора в ходе переквалификации преступления с тяжкого на менее тяжкое.

В завершении рассмотрения вопросов регламентации досудебной пробации в Кыргызской Республике отметим следующее. По нашему мнению, существует большая вероятность сокращения количества подготавливаемых пробационных докладов, несмотря на то что возможность назначения пробационного надзора в Уголовном кодексе была расширена за счет включения дополнительно и категории тяжких преступлений.

На рисунке 1 представлены статистические данные Департамента пробации Министерства юстиции КР по количеству клиентов досудебной пробации за период с 2019 по 2023 годы. Как мы видим, идет снижение общего количества обвиняемых, в отношении которых органы пробации проводят работу по подготовке пробационного доклада по поручению суда.

В связи с этим возникает следующий вопрос: будет ли сохранена объективная оценка личности лица, совершившего, например, тяжкое преступление, для принятия решения о применении в отношении него пробационного надзора без проведения исследования со стороны

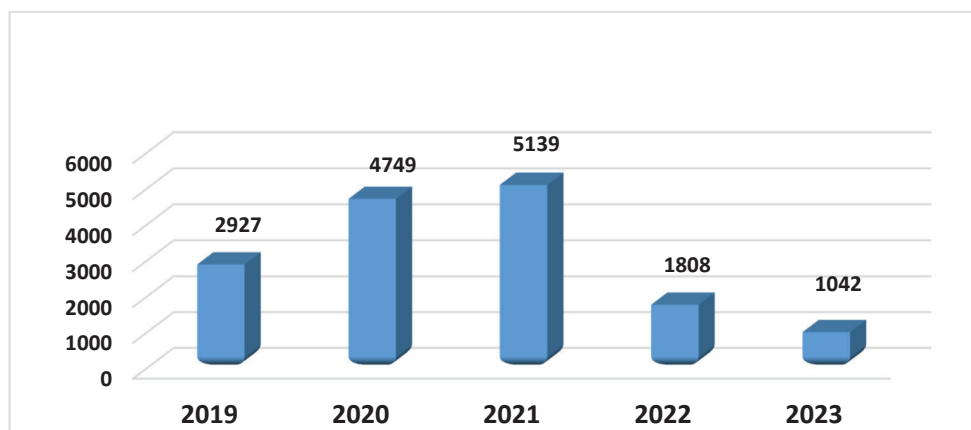


Рисунок 1 – Динамика изменения количества клиентов досудебной пробации за период с 2019 по 2023 г.

органа пробации? На наш взгляд, этот вопрос должен стать предметом отдельного мониторинга в будущем для создания механизма обеспечения объективного и справедливого рассмотрения личности обвиняемого в суде. Считаем, что необходимо дополнительно проанализировать законодательство и, возможно, предусмотреть обязательный порядок подготовки пробационного доклада также и в отношении лиц, обвиняемых по тяжким преступлениям в связи с тяжестью совершенного лицом противоправного деяния, а не только в отношении детей, женщин и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Выводы:

1. Кыргызский законодатель предпринимает меры по приближению службы пробации к международным образцам.

2. Целью подготовки пробационного доклада является получение объективной оценки личности обвиняемого для суда при принятии решения.

3. На сегодняшний день в досудебной пробации наблюдается снижение общего количества клиентов пробации, в отношении которых органы пробации проводят работу по подготовке пробационного доклада по поручению суда.

4. Предлагается законодательно закрепить обязательный порядок подготовки пробационного доклада в отношении лиц, обвиняемых по тяжким преступлениям, в связи с тяжестью совершенного лицом противоправного деяния.

Поступила: 24.06.24; рецензирована: 26.06.24; принята: 27.06.24.

Литература

1. Национальная программа реформирования пенитенциарной системы Кыргызской Республики до 2010 года «УМУТ» от 10 марта 2006 года № 149 (утратила силу в соответствии с постановлением Правительства КР от 15 мая 2012 года № 297). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/57224/edition/400010/ru> (дата обращения: 10.04.2024).
2. Указ Президента КР от 8 августа 2012 года УП № 147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» (утратил силу в соответствии с Указом Президента КР от 31 марта 2021 года УП № 83). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/61388/edition/1061251/ru> (дата обращения: 10.04.2024).
3. Сапарбаев Б.К. Основные новеллы Уголовно-исполнительного законодательства и законодательства в сфере пробации / Б.К. Сапарбаев // Кыргызская Республика: концептуальные основы судебно-правовой реформы 2012–2019 годов. Бишкек, 2019.
4. Закон КР «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения» от 24 января 2017 года № 10. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/111703/edition/1107450/ru> (дата обращения: 10.04.2024).

5. Закон Кыргызской Республики «О пробации» от 24 февраля 2017 года № 34. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/111517/edition/1103351/ru> (дата обращения: 03.04.2024).
6. Сулайманова Н.Н. Правовая природа института пробации в КР / Н.Н. Сулайманова, Ж.М. Айдаралиева // Вестник КРСУ. 2020. Т. 20. № 3.
7. Борсученко С.А. Ресоциализация и социальная адаптация осужденных к лишению свободы: понятие, содержание, правовое регулирование / С.А. Борсученко // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 2.
8. Аккулев А.Ш. Отдельные вопросы пробации / А.Ш. Аккулев. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31496449 (дата обращения: 01.03.2024).
9. Порядок применения пробации и учета клиентов. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/160167/edition/1251959/ru> (дата обращения: 01.03.2024).
10. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112308/edition/2086/ru> (дата обращения: 03.04.2024).
11. Постановлении Пленума Верховного суда КР от 26 февраля 2021 года № 4 «О судебной практике по назначению наказания». URL: http://sot.kg/category/postanovlenie_plenuma (дата обращения: 11.05.2024).