

Н.Ж.Чыныбаева,

Эл аралык кызматташтык жана политология
кафедрасынын ю.и.к., доцентинин м.а.,
Кыргыз Республикасынын эл аралык университети
mobile phone: +996(559)101842
e-mail: Chynybaeva.nurgul.j@gmail.com

Байыш кызы Гүлбайрам

Ж. Баласагын атындагы КУУ
530500-Юриспруденция багыты
боюнча 2-курсунун магистранты

Н.Чыныбаева,

к.ю.н., и.о.доцента кафедры Международного,
предпринимательского права и политологии
Международный университет Кыргызской Республики

Байыш кызы Гүлбайрам

Магистрант 2 курса
по направлению 530500 –Юриспруденция
КНУ имени Ж.Баласагына

Chynybaeva N.,

Candidate of Law, Acting Associate Professor
of the Department of International,
Business Law and Political Science,
International University of the Kyrgyz Republic

Bayysh kyzy Gulbayram

2nd year master 's student in
the field of 530500 –Jurisprudence Faculty of
Degree and PHD programs of
KNU named after J.Balasagyn

ӨЗГӨЧӨ ЫРАЙЫМСЫЗДЫК МЕНЕН ЖАСАЛГАН АДАМ ӨЛТҮРҮҮҮ ҮЧҮН ЖА- ЗЫК ЖООПКЕРЧИЛИГИНИН УКУКТУК НЕГИЗДЕРИ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО, СО- ВЕРШЕННОЕ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

LEGAL BASIS OF CRIMINAL LIABILITY FOR MURDER COMMITTED WITH EX- TREME CRUELTY

Аннотациясы: Бул макалада өзгөчө ырайымсыздык менен жасалган адам өлтүрүү үчүн кылмыш жоопкерчилигинин укуктук негиздеринин негизги аспектилери баса белгиленет. Авторлор ушул кылмыш мыйзамдарына терең талдоо жүргүзүп, адам өлтүрүүнү өзгөчө ырайымсыз деп эсептеген критерийлерди аныкташат. "Өз мыкаачылыгы" түшүнүгүн чечмелөөгө, ошондой эле мындай учурларда стандарттардын квалификациясына жана арналышына таасир этүүчү сот практикасын талдоого өзгөчө көңүл бурулат. Ошондой эле макалада кылмышкерлердин ырайымсыздыгынын деңгээлин аныктоо үчүн ар кандай теориялык жана практикалык ыкмалар, анын ичинде тышкы коопсуздук режимине таасир этиши мүмкүн болгон психологиялык жана социалдык факторлор талданат.

Негизги сөздөр: адам өлтүрүү, ырайымсыздык, алсыздык, кылмыш жоопкерчилиги, жабырлануучулар, квалификация, кылмыштар.

Аннотация: В настоящей статье освещаются ключевые аспекты правовых основ уголовной ответственности за убийства, совершенные с особой жестокостью. Авторы проводят глубокий анализ настоящего уголовного законодательства, выявляя критерии, которые квалифицируют убийство как особо жестокое. Особое внимание уделяется трактовке понятия "собственной жестокости", а также анализу судебной практики, влияющих на квалификацию и назначение стандартов в таких делах. А также в статье анализируются различные теоретические и практические подходы к определению степени жестокости преступников, включая психологические и социальные факторы, которые могут влиять на режим внешней безопасности.

Ключевые слова: убийства, жестокость, беспомощность, уголовная ответственность, потерпевшие, квалификация, преступления.

Abstract: This article highlights the key aspects of the legal foundations of criminal responsibility for murders committed with extreme cruelty. The authors conduct an in-depth analysis of the present criminal legislation, identifying criteria that qualify murder as particularly cruel. Particular attention is paid to the interpretation of the concept of "one's own cruelty", as well as to the analysis of judicial practice affecting the qualification and appointment of standards in such cases. The article also analyzes various theoretical and practical approaches to determining the degree of cruelty of criminals, including psychological and social factors that can affect the external security regime.

Keywords: murder, cruelty, helplessness, criminal responsibility, victims, qualification, crimes.

«Правовые основы уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью» – эта тема, которая является предметом анализа и исследования законодательных норм и юридических полномочий, определяющих уголовную ответственность за убийства, совершенные с особой высокой степенью жестокости, которое включает в себя:

Определение «особой жестокости»: Разработка и интерпретация законодательных мер, определяющих, что именно считается «особой жестокостью» в третьем убийстве. Сюда могут входить такие факторы, как мучительная смерть жертвы, садизм, причинение страданий перед смертью и т.д.

Законодательная база: Изучение уголовного законодательства, регулирующего ответственность за таких преступников. Это может включать в себя анализ отдельных статей уголовного кодекса, положений о преступлениях и обстоятельствах, которые предусматривают ужесточение наказания.

Судебная практика: Рассмотрение судебных дел, которые иллюстрируют применение законодательства на практике. Это помогает понять, как суды интерпретируют «особую жестокость» и как это меняет вынесение приговоров.

Вопросы справедливости и эффективности санкций: Обсуждение того, насколько обоснованно, справедливо и эффективно соблюдение законодательства и практики, в соответствии с требованиями обвинения в уголовном правосудии, в т.ч.

Кроме того, необходимо отметить вопросы справедливости и эффективности нынешних мер наказания, применяя эффективные пути их реформирования для обеспечения более эффективной защиты общества и восстановления справедливости.

На нынешнем этапе развития занимают ведущее место среди всех видов криминальной войны и наиболее ярко и отчетливо отражают состояние уголовных ситуаций. Убийства носят неотвратимый вредный характер, лишая человека самой ценной доброты – его жизни, и вызывают крайне негативную реакцию со стороны общества. Как правило, высший общественный шум вызывает дела о убийствах, совершенных с особой жестокостью. Эти преступные деяния сопровождаются высочайшей степенью прозрачности, что

обусловлено не только жестоким способом их совершения, трансформацией с причиной потерпевшего особых страданий, но и этими последствиями, которые они неизбежно приводят к блокчейну. По результатам этих расследований граждане в меньшей степени судят об эффективности работы соответствующих органов.

Убийства, совершенные с особой жестокостью, разрушают нравственные устои общества, создают сильный негативный общественный резонанс, вызывая у граждан страх, неуверенность, недоверие к власти, неспособной защитить своих граждан. Все это в конечном итоге дестабилизирует деятельность общества и может привести к массовым беспорядкам или самосуду. Нередко лицо, совершившее убийство с особой жестокостью, становится серийным преступником.

В правоприменительной деятельности квалификация убийств, совершенных с особой жестокостью, из-за широкого распространения противоречий и сложностей. Это связано с тем, что особая жестокость может быть частью объективной стороны преступления, а также мотивом, направленным против взрослых преступников. Также характерно наличие карбамидного заболевания в особенной жестокости при убийстве как в теории уголовного права, так и в практике судебно-следственной работы. Проблемой является вопрос определения термина «близкие лица», который приводит к трудностям в правильной квалификации дел и назначении адекватных наказаний. Кроме того, отсутствует общее единство в толковании признаков особой жестокости как в теории уголовного права, так и, например, в следствиях и судебных решениях. Вопрос, связанный с определением «близких лиц», также часто вызывает неоднозначность и влияет на правильную квалификацию.

Правовая основа уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью, варьируется в зависимости от юрисдикции, но, как правило, она включает в себя несколько ключевых принципов:

- Определение убийства: Убийство обычно определяется как незаконное убийство другого человека со злым умыслом. Это намерение может быть выраженным (когда человек явно демонстрирует намерение убить) или подразумеваемым (когда обстоятельства убийства свидетельствуют о заброшенном и злокачественном сердце).

- Крайняя жестокость как отягчающий фактор: Во многих правовых системах элемент "крайней жестокости" может повысить тяжесть обвинения в убийстве. Это может означать более тяжкую степень убийства (например, переход от убийства тяжкой степени к убийству особо тяжкой степени) или это может повлиять на вынесение приговора, что приведет к более суровым наказаниям, таким как пожизненное заключение без возможности условно-досрочного освобождения, или, в некоторых юрисдикциях.

- Умысел: Для того чтобы убийство было квалифицировано как совершенное с особой жестокостью, обычно должны быть доказательства намерения преступника причинить сильную боль или страдание. Речь идет не только о самом деянии, но и о менталитете преступника.

- Закон: Акт убийства должен быть совершен способом, который может быть классифицирован как чрезвычайно жестокий. Это часто связано с пытками, длительными страданиями или особо жестокими методами убийства. На толкование того, что представляет собой "крайняя жестокость", могут влиять юридические оценки. Они должны рассмотреть доказательства и решить, соответствует ли убийство юридическим критериям для этой классификации.

- Рекомендации по вынесению приговора: В случаях, когда доказана крайняя жестокость, на этапе вынесения приговора этот фактор будет рассматриваться как отягчающее обстоятельство, которое обычно приводит к более суровому наказанию. Важно отметить, что юридические определения и толкования могут существенно различаться в разных странах и даже между разными штатами или регионами внутри одной и той же страны. Юристы и ученые часто обсуждают нюансы этих принципов, и изменение общественных норм также может повлиять на то, как интерпретируются и применяются законы.[2]

Необходимо отметить того, что неразрешенность злободневных социально-политических, национальных, идеологических, религиозных и других вопросов государственной и общественной жизни страны ведет к тому, что насилие становится одним из основных способов выхода из любой конфликтной ситуации либо с помощью насилия либо добивается определенной цели. Однако в ряде случаев насилие может использоваться и ради него самого, чтобы продемонстрировать собственную силу и власть, насладиться, упиться ими.

А что касается в правоприменительной деятельности квалификация преступлений, совершенных с особой жестокостью, характеризуется многочисленными противоречиями и коллизиями, что вызывает известные затруднения. Это обусловлено тем, что особая жестокость может выступать как признак объективной стороны преступления либо в качестве мотива преступления, посягающего на различные объекты.

Понятие «особая жестокость» является относительным. Тот факт, что убийство было совершено особенно жестоко, нельзя доказать в результате судмедэкспертизы, поскольку многочисленные ранения не всегда свидетельствуют о данной квалификации. В первую очередь рассматривается способ совершения убийства. Преступник, избивая или пытая жертву, осознает, что причиняет мучительную смерть. Иными словами, убийца, совершающий преступление с особой жестокости, стремится заставить потерпевшего страдать перед смертью.

"Особая жестокость" в юридическом контексте, особенно в отношении уголовного права, обычно относится к обстоятельствам преступления, которые делают его особенно шокирующим или отвратительным из-за чрезмерного насилия или бесчеловечности, проявленных во время его совершения. Это понятие может включать в себя следующие аспекты:

Превышение обычного уровня насилия: Преступление совершается с использованием излишней жестокости или насилия, которое значительно превышает то, что необходимо для совершения самого преступления.

Продолжительные или мучительные страдания жертвы: Действия преступника приводят к длительным физическим или психологическим страданиям жертвы.

Изодрённые или бесчеловечные методы: Применение особенно изощренных или бесчеловечных методов, например, пыток или умышленного истязания жертвы.

Психологический эффект на общество: Преступления, совершенные с особой жестокостью, часто вызывают повышенное общественное возмущение и могут рассматриваться как особенно опасные для общественного порядка и безопасности.

В различных юридических системах наличие "особой жестокости" может иметь значительные последствия для классификации преступления, а также для определения наказания. Например, в случаях убийства, наличие особой жестокости может повлечь за собой более строгие обвинения и более тяжелое наказание, включая пожизненное заключение.

Как бы, грустно не звучало, но к большому сожалению глумление над трупом происходит часто. Глумление само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части статьи УК КР, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших [3].

Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

К причинам совершения убийства с особой жестокостью относятся:

1) расслоение населения по уровню доходов и возникающие в связи с этим состояния стресса, фрустрации и т.п.;

2) отсутствие системы досуга для лиц с небольшим или минимальным источником дохода;

3) дефекты духовно-нравственной сферы общества, обесценивание жизни при гипертрофии значимости власти и богатства, ослабление в учебных заведениях воспитательной функции, направленной на развитие у граждан моральной ответственности за свое поведение;

4) утверждение СМИ культа насилия, потребления и стяжательства;

5) низкий уровень образования и культуры, незанятость, сокращение реальных возможностей части населения самоутвердиться в социально полезной, творческой деятельности.

Условиями данного преступления выступают: наличие психических отклонений, пьянство и алкоголизация (95%), виктимизация виновного, особенно пережитое им в детстве насилие, а также виктимное поведение потерпевшего (77%). По нашему мнению, огромное количество телевизионных передач, где не просто рассказывается об убийствах с особой жестокостью, а в буквальном смысле смакуются все мучения жертвы, может служить пособием для совершения преступления такого характера для людей, страдающих психическими расстройствами.

О наличии признаков особой жестокости следователь может сделать вывод по результатам судебно-медицинской экспертизы. Судебно-медицинский эксперт в результате исследования повреждений может лишь установить их конфигурацию, давность причинения. Вывод о наличии особой жестокости, об особых страданиях потерпевшего эксперт не делает. Особая жестокость оценочная категория устанавливается следователем и судом на основе изучения всей совокупности доказательств [4].

Предупреждение совершения убийства с особой жестокостью связано со снижением общего уровня насилия и жестокости в обществе. Главную роль в этом играет осуществление на общесоциальном уровне политических, социально-экономических и духовно-нравственных преобразований, связанных с реализацией принципов справедливости, приоритета общечеловеческих ценностей, неприкосновенности жизни каждого человека и с представлениями о насилии как об абсолютном зле. Основное внимание следует уделить возрождению духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, чтобы на уровне общей школы сформировать у граждан потребность соблюдения морального и правового запрета. Необходимо защитить общество от разрушительного воздействия информации, пропагандирующей насилие и жестокость, а также решить острые социально-экономические вопросы. Индивидуальное предупреждение заключается в раннем выявлении лиц, склонных к проявлению жестокости; постановке их на учет и оказании им необходимой психологической или медицинской помощи; в проведении с ними профилактических бесед и своевременном привлечении их к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности с назначением справедливого наказания [5].

Итак, чтобы квалифицировать преступление, как осуществленное с особой жестокостью, необходимо опираться на способ совершения убийства и осознание злоумышленником того факта, что он доставляет жертве или близким ей людям мучения.

Единственным основанием уголовной ответственности является совершение преступления, то есть деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК КР. Данное положение фактически определяет, что только при наличии всех признаков состава преступления деяние является преступлением, а лицо, его совершившее, подлежит уголовной ответственности. Правильно отмечают ученые: «Состав преступления – это совокупность необходимых и достаточных признаков для признания данного общественно опасного посягательства преступлением. Это означает, что отсутствие одного из признаков не дает оснований говорить о наличии состава преступления, а, следовательно, и самом преступлении». [6].

Таким образом, резюмируя статью мы приходим к следующему выводу: правовые основы уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью -это

особо тяжкое преступление, которое вызывает негодование общества и вызывает ужас, тем самым государственные обвинители просят самую высокую меру наказания преступнику. И это считается вполне обоснованным, так как, при данном категории преступления боль и страдания причиняется при жизни потерпевшего или его близким. Ключевые аспекты уголовной ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью:

Особая тяжесть преступления: Убийство, совершенное с особой жестокостью, классифицируется как особо тяжкое преступление. Это связано не только с самим актом убийства, но и с чрезвычайным уровнем насилия или бесчеловечности, демонстрируемым в процессе совершения преступления.

Общественное негодование и ужас: Такие преступления часто вызывают глубокое возмущение и осуждение со стороны общества. Они рассматриваются как угроза общественному порядку и безопасности, что усиливает требования к строгому наказанию.

Требование к строгому наказанию: Государственные обвинители, учитывая серьезность преступления и его воздействие на общество и жертв, часто требуют максимально возможного наказания. В зависимости от юрисдикции это может включать пожизненное заключение.

Причинение страданий жертве и её близким: Особая жестокость таких преступлений заключается не только в нанесении физической боли и страданий жертве, но и в психологическом воздействии на родственников и близких жертвы.

Таким образом, подход к убийству с особой жестокостью в правовой системе отражает не только необходимость справедливого наказания за само преступление, но и учет его глубокого влияния на общество и значимость установления правосудия для поддержания общественного порядка и доверия к правовой системе.

Список использованной литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 11 апреля 2021 года (Введена в действие Законом Кырг.Респ. от 5 мая 2021 года) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана;
2. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от от 28 октября 2021 года № 68 (в ред. Законов Кырг. Респ. с изменениями и дополнениями по состоянию на 10 октября 2023 года № 186) // – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568> – Загл. с экрана.
3. Кочина, П. О. Уголовно-правовая и психологическая характеристика состояния аффекта / П. О. Кочина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 45 (283). — С. 112-116. — URL: <https://moluch.ru/archive/283/63824/> (дата обращения: 30.10.2023).
4. Тухбатуллин, Р. Р. Умышленные преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта [Текст]: автореф. дис канд. юрид. наук. — М., 2005. — 22 с. 10.
5. Ситковская, О. Д. Аффект: криминально-психологическое исследование [Текст]: О.Д. Ситковская. М., 2001. С. 27.