

УДК 124.5

DOI: 10.36979/1694-500X-2024-24-6-38-44

## ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

*И.Е. Лукьященко*

*Аннотация.* Рассматривается понятие «ценность», которое является источником разных точек зрения в аксиологии, ибо ценности выступают важнейшим элементом культуры человечества. Отмечается, что для создания фундаментальной основы изучения общества и культуры необходимы выявление понятия и сущности ценностей, определение жизнеспособности ценностей сегодня. Эта проблема связана с бытием культуры, ибо оно определяется имеющимися ценностями. Особенно этот вопрос обостряется во время кризисов и переходных периодов в развитии общества. Сегодня отмечаются высокая степень фрагментарности сознания, метаморфозы мировоззрения, происходят смена норм и крушение идеалов. Общество вступает в период, который характеризуется ценностным кризисом, проявляющимся в резком отторжении старых ценностей и медленном процессе становления новых. Высшие духовные ценности подменяются экономическими, политическими, псевдоценностями или их имитациями. Только в XX в. философы смогли достаточно полно разработать учение о ценностях и их функционировании в обществе. Различные подходы к пониманию сущности ценностей стали базой для множества направлений философской науки. Каждое из них претендует на истинность в своём понимании проблемы ценностей. В статье рассмотрены основные идеи теории ценностей у таких философов, как Перри, Лотце, Ницше, Камю, Хайдеггер, Франкл, Бодрийяр, и др.

*Ключевые слова:* аксиология; ценности; духовные ценности; социальный образец; общество; культура; идеалы; нормы; образцы; реальность; знак; «массовый человек».

## ЗАМАНБАП ФИЛОСОФИЯДАГЫ БААЛУУЛУКТАР МАСЕЛЕСИ

*И.Е. Лукьященко*

*Аннотация.* Макалада «баалуулук» түшүнүгү талкууланат. Бул аксиологиядагы ар кандай көз караштардын булагы, анткени баалуулуктар адамзат маданиятынын эң маанилүү элементи болуп саналат. Коомду жана маданиятты изилдөө үчүн фундаменталдуу негиз түзүү үчүн баалуулуктардын түшүнүгүн жана маңызын аныктоо, баалуулуктардын бүгүнкү күндө жашоого жөндөмдүүлүгүн аныктоо зарыл экендиги белгиленген. Бул көйгөй маданияттын бар болушуна байланышуу, анткени ал бар баалуулуктар менен аныкталат. Бул маселе өзгөчө кризистердин фазаларында жана коомдун өнүгүүсүндөгү өткөөл мезгилдеринде курчуйт. Бүгүнкү күндө аң-сезимдин бытыранды болушунун, дүйнө таанымнын метаморфозунун, нормалардын өзгөрүшүнүн жана идеалдардын кыйрашынын жогорку деңгээли байкалууда. Коом баалуулуктардын кризиси менен мүнөздөлгөн мезгилге кирип баратат. Бул эски баалуулуктарды кескин четке кагууда жана жаңыларын калыптандыруунун жай процессинде көрүнөт. Жогорку руханий баалуулуктар экономикалык, саясий, псевдобаалуулуктар же алардын имитациялары менен алмаштырылат. XX кылымда гана философтор баалуулуктар жөнүндөгү окууну жана алардын коомдо иштешин толугу менен иштеп чыга алышкан. Баалуулуктардын маңызын түшүнүүгө ар кандай ыкмалар, философия илиминин көптөгөн багыттары үчүн негиз болуп калды. Алардын ар бири баалуулуктар проблемасын түшүнүүдө өз ыкмаларын чындык деп эсептешет. Макалада Перри, Лотце, Ницше, Камю, Хайдеггер, Франкл, Бодрийяр жана башкалар сыяктуу философтордун баалуулуктар теориясынын негизги идеялары каралат.

*Түйүндүү сөздөр:* аксиология; баалуулуктар; руханий баалуулуктар; социалдык үлгү; коом; маданият; идеалдар; нормалар; үлгүлөр; реалдуулук; белги; «массалык адам».

## THE PROBLEM OF VALUES IN MODERN PHILOSOPHY

*I.E. Lukyashchenko*

*Abstract.* The article examines the concept of value. It is the source of different views in axiology, for values are the most important element of human culture. It is noted that in order to create a fundamental basis for the study of society and culture, it is necessary

to identify the concept and essence of values, determine the viability of the values themselves today. This problem is connected with the existence of culture, because it is determined by existing values. This issue is especially aggravated in phases of crises and transition periods in the development of society. Today there is a high degree fragmentation of consciousness, metamorphosis of the worldview, there is a change in norms and the collapse of ideals. Society is entering period, which is characterized by a crisis of values. It manifests itself in a sharp rejection of old values and a slow process of formation of new values. The highest spiritual values are being replaced economic, political, pseudo-values or their imitations. Only in the twentieth century philosophers were able to fully develop the doctrine of values and their functioning in society. Various approaches to understanding of values have become the basis for the development of many areas of philosophical science. Each of them claims to be true in its understanding of the problem of values. The article examines the main ideas of the theory of values among such philosophers as Perry, Lotze, Nietzsche, Camus, Heidegger, Frankl, Baudrillard and others.

*Keywords:* axiology; values; spiritual values; social pattern; society; culture; ideals; norms; samples; reality; sign; "mass person".

Основываясь на различных теоретических положениях и рассуждениях о ценностях, необходимо признать, что данная проблема является долговечной и фундаментальной философской проблемой, благодаря которой философия входит как основание в мировую и национальные культуры. В наше время, когда оказались размытыми многие жизненные ориентиры и отсутствуют чёткие направления развития общества, человеку важно знать и понимать, что такое ценность. Необходимо уметь выявлять, принимать и утверждать как ценное то, что имеет право считаться и называться таковым.

Философское понятие «ценность» всегда вызывало жаркие дискуссии среди философов и культурологов. Оно являлось источником самых разных, часто противоположных, точек зрения в развитии аксиологии, ибо ценности всегда выступали и будут выступать важнейшим элементом жизни общества и культуры человечества. Для создания фундаментальной основы изучения культуры в её теоретическом и практическом аспектах необходимо сформулировать понятие «ценности» и выявить их сущность.

Необходимо также рассмотреть понятие «ценностное сознание», выявить и определить современные актуальные и жизнеспособные ценности в жизни человека и общества. Наверное, излишне говорить о тесной связи культуры и ценностей. Эта проблема связана с бытием и функционированием самой культуры, и данное бытие определяется имеющимися и доминирующими ценностями. Она обостряется во время кризисов и переходных периодов в развитии общества, а также в процессе столкновения культур и ситуации «культурного шока». В это время отмечаются высокая степень неопределённости и фрагментарности сознания, лабильность и метаморфозы мировоззрения, смена

норм и болезненное крушение идеалов. Общество вступает в новый период, который характеризуется изменением набора привычных ценностей и ценностным кризисом, проявляющимися в резком отторжении старых и медленном процессе становления новых, непривычных, часто непонятных ценностей. Отметим также сложность и долговременность самого процесса принятия, чтобы новые ценности могли получить статус общезначимых ценностей. Это непростой, достаточно неоднозначный процесс, таящий опасность как для человека, так и для самой культуры. В результате может возникнуть ситуация, когда переоценка ценностей приведёт к стагнации, деградации или даже распаду самого общественного организма. Высшие духовные ценности подменяются в общественной жизни экономическими, политическими, морально-правовыми нормами и императивами. Появляются определённые псевдоценности, происходит имитация ценностей.

Хотя теория ценностей имеет давнюю историю развития, но только в XX в. философы смогли всесторонне и полно разработать учение о ценностях, их сущности в процессе функционирования. В современном обществе наблюдается множество разнообразных подходов к данной проблеме, которые обусловили не только новые идеи в исследованиях, но также дали «второе дыхание» старым проблемам, предоставляя им новую интерпретацию. Философия в современном мире подходит к вопросу понимания ценности разносторонне и предоставляет множество концепций, дающих понятие «ценность» различные определения и выявляющих иные, непривычные смыслы.

Отметим, что понятие «ценность» является многозначным и может относиться к любому элементу, который необходим для процесса

оценивания. Это может быть сам объект оценки, принятые обществом социальный образец или отношение, соответствие оцениваемого объекта существующему утверждению о нём. Например, в ситуации спасения человека ценностью может быть названо само действие и акт спасения. Этот поступок отражает идеал сострадания, равнодушия и понимание самой жизни как ценности. Классическое понятие «ценность» подразумевает, что оно определяется истолкованием в качестве свойства оцениваемых объектов или идеала, на котором основывается оценивание.

В 1920-х годах Р.Б. Перри, например, рассматривает ценность как предмет, вызывающий у человека интерес [1]. Такие учёные, как Я.Ф. Фриз, И.Ф. Герберт и Г. Лотце, ввели понятие «ценности» в научный оборот, рассматривая их как устойчивые социальные образцы, на которые опираются оценки. Г. Риккерт считал, что ценности и образцы тесно связаны между собой. Он разрабатывал философию как науку о всеобщих социальных ценностях. Понятие «ценности» Риккерта тесно связано с разработкой им проблем культуры. Г. Риккерт отличает культурные процессы и явления от природных явлений именно по соотносённости с ценностями. Он считает, что ценности не представляют собой никакой действительности и реально не существуют, но они что-либо значат. Отсюда следует, что сущность ценностей заключается только в их значимости, без привязки к объективному существованию. Когда мы истолковываем значение, тогда и возникают ценности определённого объекта [2].

Р.Г. Лотце и его ученик В. Виндельбанд, рассматривая культуру, видели её результаты и достижения в виде формирования системы ценностей, таких, как истина, благо, дисциплина, искусство и порядок. По мнению Виндельбанда, без достижений культуры невозможно говорить об обществе, о его существовании и функционировании [3]. Поэтому развитие общества всегда является процессом появления и функционирования ценностей культуры.

В середине XX века в европейской философии разгорелась настоящая дискуссия о ценностях и об оценочных суждениях. Американский антрополог К. Клакхон отметил, что именно

понятие «ценности» является интегративным понятием, точкой соединения различных научных дисциплин. Оно способно объединить различные области исследования и помочь преодолеть господствующий в науке позитивистский подход, особенно в общественных и гуманитарных науках [4]. Также понятие «ценность» стало обозначать наличие непонятных феноменов, которые невозможно проверить, верифицировать опытом. Обсуждение «мира ценностей», отношение к ценностям тех явлений, которые имеют причастность к истине, добру и красоте, стали обычными, хотя корни этой традиции уходят в эпоху античности. Понятие «ценности» в современной науке имеет множество определений и связано с различными аспектами их изучения, а также с конкретными подходами и целями исследования данного феномена. Оно служит основой для оценочных суждений и представляет собой проблему, которая объединяет разные области исследования. Понятие «ценность» также обозначает наличие неопределённых явлений, которые невозможно подтвердить опытным путём.

Баденская школа неокантианства разработала концепцию трансцендентализма, который понимает ценности как неподвластные времени сущности. А. фон Мейнонг, М. Шелер, Н. Гартман использовали понятие «ценности» как основу для вынесения конкретных оценок. Можно согласиться, что рассуждения об особом «мире ценностей» оправданы только при понимании ценностей как определённых образцов, но здесь имеется сложность. Дело в том, что большинство оценок не могут опираться на какие-либо образцы, поскольку такие идеалы могут отсутствовать в мировоззрении людей. Также ценности могут существовать в рамках реального или даже потенциального процесса оценивания, где человек познаёт, уточняет и пересматривает имеющийся образец. Более того, формируясь в самом процессе оценивания, образцы и идеалы могут изменяться со временем.

Понятие «ценности» также широко используется, когда речь идёт об этических категориях, таких как моральные добродетели, любовь, сострадание, гуманизм, свобода совести, честность и искренность. Также часто говорят

о таких ценностях, как, например, демократия, суверенитет индивида, свобода и равенство. Неклассическое понимание ценностей начало своё развитие в начале XX века. Ценность перестала быть свойством оцениваемых предметов, а стала отношением между объектом оценки и утверждением идеала объекта.

В английском объективном идеализме и в работах некоторых философов, таких как Дж. Мур и Дильтей, ценность признавалась базовой категорией. Джордж Мур вошёл в историю как первый философ, который понимал «добро» и его ценность как отношение между объектом и мыслью о нём [5]. Неклассическое понимание ценностей продолжили развивать такие учёные, как Б. Рассел, Л. Витгенштейн и К.И. Льюис, и др. [6].

Ф. Ницше и его философия нигилизма оказала большое влияние на проблему рассмотрения ценностей. Ницше убеждён, что именно понятие «ценности» является универсальной категорией, что позволяет решать многие вопросы различных областей знания, объединяя проблемы антропологии, онтологии, этики и эстетики. Ницше не рассматривает ценности как трансцендентальное образование, а объединяет их с бытием, поэтому ценности имеют именно бытийную реальность. Более того, Ницше связал понятие «ценности» со своей теорией массового человека, бытия «маленького» или «последнего» человека. Массовый человек желает походить на другого человека, желает слиться с массой, он лишён индивидуальности. «Последний человек» не понимает, что есть истинные ценности и ценности отжившие, он не ощущает духовных порывов, мощных инстинктов, не понимает сущности истинного счастья и смысла жизни.

Согласно Ф. Ницше, такой человек совершенно бесполезен и для прогресса, но очень долго живёт, вернее, думает, что он живёт. Ницше пишет: «Земля стала маленькой и на ней копошится последний человек, который всё делает таким же ничтожным, как он сам. Его род неистребим, как земляные блохи: последний человек живёт дольше всех» [7, с. 32]. Фридрих Ницше утверждает, что абсолютная уникальность не является изначально присущей каждому человеку. Быть уникальным – это не дар, а тяжкий труд,

это то, чего каждый человек должен достичь сам в своей жизнедеятельности собственными усилиями. Его истинное предназначение показать миру свою непохожесть, явить свою ценность, но на демонстрацию абсолютной ценности существования способны лишь самые сильные индивиды. Именно они, избранные, обладают истинной добротой, благородством и величием духа. Значение ценностей выявляется и проявляется в их жизнеспособности, которая может быть обнаружена, когда приходит время разрушения старых ценностей и рождения новых.

Ницше рассматривает ценности в контексте их проявления в человеке, который сохраняет себя для того, чтобы вновь и вновь самого себя открывать. Именно ценности придают смысл и определяют цели жизни. Необходимость переоценки ценностей связана, по мнению Ницше, с крахом самой морали общества. Он пишет: «Мораль в Европе сейчас – мораль стадных животных: это, таким образом, только один вид человеческой морали, кроме которой возможны или должны быть возможны многие другие, прежде всего более высокие формы морали» [8, с. 32]. Это высказывание является попыткой предсказания возникновения нового общества, нового человека и новых ценностей. Ницше представляет всю историю западноевропейской философии как определение и выбор ценностей человеком на основе его практических соображений и выгоды. Ценностью становится только то, что необходимо человеку или обществу для самой важной цели – достижения власти.

По Ницше, воля к власти и созидание новых ценностей – это одно и то же. Это единственная истинная реальность, где наука или культура являются только условиями. Следует отметить, что процессы «массовизации» общества вовсе не закончились. Напротив, они идут невиданными темпами и приобретают новые характеристики. «Маленький человек» продолжает жить, подстраивая себя под определённые стандарты, шаблоны ценностей и систему стереотипов. При этом массы, как правило, безлики, аморфны, их мышление ригидное и негибкое. По сути, они являются просто куклами, исполнителями чужой воли, но не осознают, не замечают или не хотят замечать процесса манипулирования

ими. Они живут, будучи уверенными в самостоятельности своего выбора и свободы действий. Ницше пишет, что наступила эра, когда прежние моральные установки устарели, идеалы перестали быть актуальными. Они потеряли свою ценность, что с неизбежностью привело к дискредитации культуры.

Согласно Ницше, необходимо пересмотреть и уничтожить предыдущие ценности и осуществить «переоценку всех ценностей». Это ненужные ценности, так как они относятся к буржуазной христианской культуре, в которой Ницше усматривает лишь зло и подавление всего здорового и цельного в человеческой личности. Концепция ценностей, предложенная Ницше в своей философии, сыграла значительную роль в развитии теорий ценностей в XX веке. Многие философы стремились исследовать и проанализировать его понимание ценностей.

Например, постмодернистский философ Ж. Делез выделил четыре этапа преобразования ценностей в теории Ницше. Первый этап – признание многообразия вместо нигилизма и его высокой ценности. Второй этап – подтверждение, чтобы утверждение окончательно приобрело статус. Третий этап – Вечное Возвращение, которое является избирательным возвращением к тому, что может быть утверждено. Четвёртый и последний этап – абсолютная перестройка сущности, изменение самого человека, целью чего является рождение «сверхчеловека» [9].

В контексте своей экзистенциальной философии такие философы, как Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр и А. Камю, считали необходимым «создавать ценности самостоятельно». Этот процесс должен происходить в акте индивидуального выбора, поэтому ценности не могут быть всеобщими. Например, А. Камю, теоретик абсурда, считал, что смысл жизни человека вовсе не заключается в проживании долгой жизни. Сама по себе долгая жизнь является бесполезной и не имеет смысла. Главное для человека – это переживание как можно большего количества эмоциональных потрясений и ситуаций бунта, постижение бытия в его абсурдности [10]. Похожую точку зрения имеет и М. Хайдеггер, который полагает, что задачей человека является не конструирование мира, а «внимательное

прислушивание» в бытие и его «ощущение» [11].

В. Франкл в своих трудах выделяет три группы ценностей: ценности творчества, ценности переживания и ценности отношений. Ценности творчества проявляются в процессе труда и деятельности. Ценности переживания охватывают чувства, в частности, любовь является одним из основных. Главными, по мнению Франкла, являются ценности отношений. Именно они становятся основными и приоритетными в сложных, опасных и трагических ситуациях, когда человек пытается сохранить свои ценности и вновь обрести смысл жизни. Потеря понимания ценности бытия и потеря смысла жизни приводят человека к концу. Знаменитое учение В. Франкла (логотерапия) основано на этом положении [12].

Понятие консенсуса в отношении ценностей активно исследовал Т. Парсонс, который считал этот процесс основополагающим для жизнедеятельности и стабильности общества. Заключённое согласие оказывает существенное влияние на организацию общества и его успешное функционирование [13]. М. Шелер писал, что для понимания сущности бытия, истинности и формирования новой системы ценностей необходимо применение новой логики. Эту логику он назвал «логикой сердца», так как она основывается на чувствах любви и ненависти. Шелер отмечал, что только в состоянии любви или ненависти происходит определение границ мира ценностей для данного индивида.

Мир, по Шелеру, обладает двойственной природой, включая реальное бытие и бытие мира ценностей. Ценности рассматриваются как объективные феномены, которые зависят не от сознания субъекта и предметов, а от их собственного представления. Люди и вещи выступают в качестве носителей ценностей, которые особенно проявляются в материальных благах, объединяя и структурируя их. Ценности представляют собой активное и действующее начало, в то время как субъект является всего лишь пассивной единицей. Ценности, в свою очередь, делятся на положительные и отрицательные и имеют свою иерархию. Иерархия ценностей не является производной, она отражает интуитивное

предпочтение, которое Шелер описывает как «интуитивную очевидность». Мы избираем то, что, по нашему мнению, более ценно, но, как отмечает Шелер, это предпочтение не обрабатывается разумом или мышлением. Оно имеет инстинктивный характер и всегда эмоционально окрашено, поэтому такая ситуация достаточно часто может приводить к ошибкам в выборе ценностей. Шелер предлагает свою градацию ценностей, начиная от чувственных ценностей, таких как удовольствие, приятное или боль, затем переходя к витальным ценностям, таким как здоровье или болезнь, сила или усталость. Наивысшими являются, конечно, духовные ценности, ибо они независимы от телесности и материальности. К ним Шелер относит ценности чистого знания, а также эстетические и нравственные ценности [14].

В 1980-х годах в области философии происходят изменения, вопросы ценностей начинают исследоваться с использованием социологии и культурологии, расширяя понимание и область применения этой проблемы. Определение источника ценностей, изучение понятия субъекта ценностей, анализ влияния ценностей на сознание и образ жизни человека продолжают. Особую актуальность проблеме придаёт ситуация конфликта и смены культур и парадигм. Исследование ценностей становится научно-прикладной проблемой, ибо оно непосредственно связано с политическими и социокультурными процессами реальности. Критика аксиологии, возникшая в этом контексте, способствовала развитию постмодернистского мышления и «модернизации» европейской цивилизации.

Постмодернизм как новая культурная тенденция и практика западного общества в конце XX века отвергает рациональность и рационального субъекта. Он утверждает, что невозможно достичь рационального познания и обоснования общества, морали, ценностей и смысла жизни в целом. Постмодернизм выступает против единства и экономического принципа полезности, подчёркивая культурную ориентированность знания и возникновение новых ценностей. Он критикует «репрезентативное мышление, научность, идею прогресса и антропоцентризма» и призывает к деконструкции реальности.

Постмодернистская парадигма интересуется симулятивной природой, выраженной в образах и текстах, а не самой реальностью. Она предлагает новые подходы к пониманию ценностей, включая возможность отрицания ценностей или обоснования особых постмодернистских ценностей. Изображения без оригинала и мир, представленный как игра или текст, отражают основной принцип постмодернизма. В этих условиях, где человек имеет дело исключительно со знаками, он постоянно создаёт новые интерпретации.

Ключевым понятием постмодернизма, которое получает особое значение в философии Ж. Бодрийяра, является симулякр. Симулякры тесно связаны с ценностями и функционируют в соответствии с их законами. Ж. Бодрийяр классифицирует ценности на три стадии: начальную, рыночную и структурную. При этом он замечает, что современная философия столкнулась с феноменом постепенного исчезновения самих ценностей. Состояние современного общества он называет состоянием «после оргии», которая есть момент окончательного освобождения современного человека. Бодрийяр описывает мир как децентрализованный, неупорядоченный и лишённый причин и следствий. В связи с этим проблему ценностей можно рассматривать как некую невозможность и неопределённость [15].

Отметим, что сам постмодернизм, критикуя имеющиеся теории, не предлагает собственной модели ценностей. Развитие аксиологического подхода в XX веке приводит к новой концепции культуры, рассматриваемой как целостная система «мира воплощённых ценностей». Однако понимание и определение природы этих ценностей оказывается недостаточно неясным. В свою очередь, постмодернизм пытается совместить достижения аксиологии с традиционными моделями восприятия мира, предлагает возможные направления исследований, хотя и не даёт конкретных решений. Принцип ценности становится ключевым фактором для понимания культуры, однако его суть остаётся предметом разных интерпретаций. В этом контексте концепция аксиологии как «культурософии современности», сформулированная М. Хайдеггером, получает фундаментальное методологическое значение. Следует отметить, что сегодня феномен

ценности признан важнейшим фактором познания и осмысления общества и культуры в философии и культурологии.

Поступила: 31.01.24; рецензирована: 14.02.24;  
принята: 16.02.24.

*Литература*

1. *Perry R.B. General Theory of Value / R.B. Perry. New York, 1926. P. 52.*
2. *Загорняк М.Ю. Понятие ценности у Г. Риккорта и его интерпретация в философии С.И. Гессена / М.Ю. Загорняк // Кантовский сборник. 2012. № 1.*
3. *Ан С.А. Концептуализация ценности как философской категории / С.А. Ан // Вестник КемГУ. 2001. № 2.*
4. *Kluckhohn K. Variation in value orientations / K. Kluckhohn. NY: Row, Peterson, 1961.*
5. *Moore J. Principia Ethica / J. Moore. Cambridge, 1903.*
6. *Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн; пер. с нем. М.: АСТ, 2018.*
7. *Ницше Ф. Так говорил Заратустра. По ту сторону добра и зла: сочинения / Ф. Ницше. М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2006.*
8. *Ницше Ф. Воля к власти: полн. собр. соч. Т. 9 / Ф. Ницше. М., 1990.*
9. *Делез Ж. Ницше / Ж. Делез. М.: Machina, 2010.*
10. *Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / А. Камю. М., 1990.*
11. *Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер; пер. с нем. М.: Республика, 1993.*
12. *Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. М.: Прогресс, 1990.*
13. *Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс; пер. с англ. // Американская социологическая мысль. М., 1996.*
14. *Чухина Л.А. Феноменологическая концепция Макса Шелера // Проблема ценности в философии / Л.А. Чухина. М.: Л., 1966.*
15. *Печенкина О.А. Этика симулякров Жана Бодрийера (анализ постмодернистской рецепции этического) / О.А. Печенкина. Тула: Тульский полиграфист, 2011.*