

Касымова Айдай Санжарбековна,
Ph.D студенти
ОИӨК «Кыргызстан эл аралык университети»
Волкотрубова Альбина Владимировна,
пед.и. к., доценти,
ОИӨК «Кыргызстан эл аралык университети»

Касымова Айдай Санжарбековна
студент Ph.D
УНПК «Международный университет Кыргызстана»
Волкотрубова Альбина Владимировна,
к.пед.н., доцент,
УНПК «Международный университет Кыргызстана»

Kasymova Aidai Sanzharbekovna
Ph.D student
ERPS “International university of Kyrgyzstan”
Volkotrubova Albina Vladimirovna,
Ph.D. (Pedagogical Sciences),
Associate Professor,
ERPC “International University of Kyrgyzstan”

АЗЫРКЫ БИЛИМ БЕРҮҮДӨГҮ ПЕДАГОГИКАНЫН УЧУРДАГЫ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

CURRENT PROBLEMS OF PEDAGOGY IN MODERN EDUCATION

Аннотациясы: Бул иштин максаты педагогиканын актуалдуу проблемаларын талкуулоо болуп саналат, алар заманбап билим берүү программасынын окуу жана тематикалык пландарында көрсөтүлүшү керек. Заманбап ата мекендик жана чет өлкөлүк изилдөөлөрдүн материалдарына ылайык, бул проблемалар билим берүүнүн билим берүү жана педагогикалык ишмердүүлүктү калыптандырууга байланыштуу өнүгүүсү сыяктуу тармактарда топтолгон, алар квалификацияны жогорулатуу курстарында системалуу түрдө талкууланып, тиешелүү илимий жана практикалык сунуштарды иштеп чыгууга тийиш.

Негизги сөздөр: педагогика, актуалдуу көйгөйлөр, билим берүү, искусство.

Аннотация: Целью данной работы является обсуждение актуальных проблем педагогики, которые должны быть представлены в учебно-тематических планах программ. Согласно материалам современных, отечественных и зарубежных исследований эти проблемы сосредоточены в таких областях, как развитие образования во взаимосвязи с формированием учебной и педагогической деятельности, которые целесообразно системно обсуждать на курсах повышения квалификации, формулируя соответствующие научно-практические рекомендации.

Ключевые слова: педагогика, актуальных проблем, образование, искусство.

Abstract: *The purpose of this work is to discuss current problems of pedagogy that should be presented in educational and thematic plans of programs in modern education. According to the materials of modern domestic and foreign research, these problems are concentrated in such areas as the development of education in connection with the formation of educational and pedagogical activities, which should be systematically discussed in advanced training courses, formulating appropriate scientific and practical recommendations.*

Key words: *pedagogy, current problems, education, art.*

Человек – самое сложное явление из всех существующих на Земле, это интересный предмет познания и самопознания. Человек – замечательный результат уникальной социально-культурной революции, поскольку только человек способен к осознанию самого себя, к самопознанию и к преобразованию окружающего мира. Педагогика включает в себя обеспечение ориентации в соответствующих общих и частных потребностях тех, ради кого она должна развиваться и использоваться на основе использования достижений других обществоведческих и человековедческих наук, не подменяя ни одну из них. Педагогическое искусство – это искусство применения педагогики или педагогической деятельности, искусство решения педагогических задач. Составной частью педагогики – наука о передаче знаний, о формировании и развитии умений, навыков и тренированности в применении этих знаний. [1]

Важным аспектом понимания современного студента является анализ его ценностных ориентаций для оказания на него своевременного воспитательного воздействия в ходе образовательного процесса. Преподаватель как субъект педагогической деятельности изучается с точки зрения его профессиональной успешности, рассматриваются такие факторы профессионализации, как мотивация, педагогическое общение, стрессоустойчивость в различных условиях труда.

Наука записывает характерные свойства, отношения, отношения вызов предметов и явлений окружающего мира-идеальные объекты, которые работают как специальная программа, физические конструкции, заменяющие реальные объекты. Наука как система знаний характеризуется взаимосвязью между все ее составные элементы (концепции, гипотезы, законы, теории и т.д.) с вескими доказательствами, проверка принципиальной практики, умножение, валидность заключение, общий смысл. Бурное развитие науки Нового времени было связано с необходимостью получения нового практического знания для обеспечения развития производства. Возникновение науки как социального института связано с появлением системы учреждений, научных сообществ, организации научных исследований. Здесь наука прошла несколько этапов. По предметному своеобразием все научные дисциплины обычно делятся на несколько больших групп – естественные, общественные и технические. По непосредственному отношению к практике принято выделять науки фундаментальные и прикладные. По глубине постижения действительности в науке различают два уровня эмпирический и теоретический. [2]

Общенаучные методологические проблемы определяются как задачи и проблемы поиска средств, форм и методов научного знания. К педагогическим проблемам относятся проблемы методологии определения предмета педагогики, логики познания педагогических явлений и процедуры педагогических исследований.

Методологическая культура нужна не только научному работнику. В более общем смысле можно сказать, что методологическая культура – это культура мышления, основанная на методологических знаниях. Ее необходимой частью является рефлексия. Такая культура мышления необходима практике не меньше, чем науке. Мыслительный акт в педагогическом процессе, направлен на решение возникающих в нем проблем, и здесь точно нельзя обойтись без рефлексии – размышлений о собственной деятельности.

Источники определения педагогических проблем. Потребности социального и научно-технического прогресса, изменение характера и методов современной науки,

усложнение научных проблем, необходимость новых средств и методов, адекватных изменившейся ситуации. Потребность повышения методологического уровня педагогических исследований. Основные источники определения педагогических проблем: запросы общества, вытекающие из них современные и перспективные задачи в области воспитания, образования и обучения, требующие для своего решения организации специальных научных исследований; логика развития педагогики и методики начального образования как науки в целом, ее отдельных отраслей и разделов; непосредственные потребности образовательных организаций, учреждений социально-культурного воспитания; неисследованные вопросы в области педагогического процесса, в теории и истории педагогики, технологиях воспитания. Изучение всего многообразия педагогических знаний, их активное использование для познания педагогической действительности представляются актуальной проблемой. Эти знания важны и для развития специализированного, дисциплинарного знания. Их интеграция может привести к обогащению науки новыми образами, фактами, идеями, проблемами, прогнозами, оценками. С другой стороны, это поможет приблизить педагогику к обществу, ибо "порог... специализированности не должен быть настолько высоким, чтобы препятствовать обществу воспринимать ее результаты". Анализ научных работ в области методологии педагогики показывает, что существовали и существуют различные подходы к пониманию методологии вообще и методологии педагогики в частности. Различие этих подходов обнаруживается в определении методологии и трактовке ее предмета. Если проанализировать "педагогические" трактовки методологии в хронологической последовательности, то можно, во-первых, зафиксировать более конкретно, в чем именно расходятся (различаются) представления о ней и, во-вторых, обнаружить некоторые тенденции изменений этих представлений. [3]

Нет в мире человека, которому было бы незнакомо слово «образование». Получение качественного образования – это успешная, достойная жизнь завтра не только самих детей, и общества в целом. Успехи обучения и воспитания в современном мире всецело зависят от умения педагогов использовать в практической деятельности передовые педагогические идеи, технологии, достижения современной педагогической науки. В современных условиях информационная среда образования на всех этапах развивается в условиях единых стандартов. Однако современная система образования переживает свои трудности.

Мы живем в век свершений, новых открытий, информационных технологий. Время идет вперед, и современный этап развития образования требует новых методов обучения, нестандартных форм воспитания, индивидуального подхода к каждому студенту. Это побуждает научно-педагогические коллективы искать новые пути решения поставленных задач, так как именно образование является фундаментом развития и становления личности, фундаментом, который завтра обеспечит студенту стабильную жизнь. Остается актуальной известная фраза философа Сенеки: «Мы учимся не для школы, а для жизни».

Сегодня перед научно-педагогическими работниками стоит ответственная и непростая задача — воспитать гражданина, способного нести добро людям, работать на благо своей страны. Они должны не только улучшить качество образования, но и поднять его на новый уровень, привести в соответствие со стандартами, предъявляемыми современной жизнью. Вся деятельность учреждений образования должна быть направлена на повышение эффективности обучения, помощи студентам в овладении навыками, позволяющими адаптироваться к требованиям жизни в современном обществе, решать жизненные проблемы, развивать способности к принятию самостоятельных решений.

Старая система разрушается, на смену приходят новые информационные тенденции. Порой внедрение новшества происходит на сырую почву, или инновации не адаптированы под региональный менталитет. Таким образом мы выделили «репертуар» проблемных мест и определили их более чем достаточное количество. Предлагаем намеченные в первом приближении подходы к их решению.

Первое – необходимо учить студентов добывать информацию не только из гаджетов, но и понимать возможности в применении новой научной литературы, пособий, статей и участия в конференциях для своего роста.

Второе – в погоне за инновациями мы забываем, что, воспитывая учёного-теоретика, создается огромная нехватка узких специалистов-практиков. Получив хорошую теоретическую подготовку, мало кто может применить получение знания на практике. Поэтому, устроившись на работу, молодые специалисты сталкиваются с проблемой адаптации и применения своих знаний в практической деятельности.

Третье – это, конечно, недостаточное финансирование. Отсутствие средств является причиной нехватки кадров в системе образования в целом по стране. К тому же, чтобы идти в ногу со временем, необходимо внедрять новые технологии, обновлять уже устаревшее оборудование. На это у учебного заведения средства есть далеко не всегда.

Четвертое — это практическое отсутствие связи между этапами образования. Сильное отличие требований, которые предъявляли в школе, от уровня, необходимого для обучения в вузе. Вследствие чего за первый год обучения в вузах процент отчислений самый высокий.

Пятое – снижение престижа инженерных направлений ведет к переизбытку специалистов гуманитарного, юридического и других так называемых «престижных» специальностей.

В настоящее время система образования ориентирована на поиск иных путей, инновационного развития современного образования. Именно поэтому сейчас актуальным видится именно понимание проблем современного образования, чтобы пути их решения были бы толчком развития и движения в сторону вечно нового. Но для этого необходимо объективно смотреть в сегодняшний день, на состояние проблем в современном обществе, в современной цивилизации. Реализация грандиозных задач требует совместных решений и действий. Необходимо обеспечение интеграции науки и практики, внедрение инновационных образовательных технологий на всех уровнях системы образования; развитие материально-технической, информационной и научно-методической базы учреждений образования; оптимизация сети учебных заведений регионов на основе мониторинговых исследований, перспектив его социально-экономического развития. [4]

Следующая проблема – это низкая практическая направленность образования. Сегодняшняя система образования в большей степени направлена на воспитание будущего специалиста – теоретика, нежели на подготовку практикующего специалиста. Теоретические знания во многом оторваны от практической деятельности. Студенты, в большинстве своем, не умеют использовать полученные знания в своей профессиональной деятельности. Большинство людей, окончивших техникумы и колледжи, а также вузы, отмечают, что не чувствуют в себе готовности приступить к практике. Причин тому несколько. Это и плохая практическая подготовка, и слабая связь между преподаваемым теоретическим материалом и практикой, и устаревшая система образования, которая больше не соответствует стремительно меняющимся условиям на рынке труда.

Актуальной проблемой в последние годы являются – низкий уровень финансирования. Педагогика как наука рассматривает человека в определенном ракурсе: в аспекте целенаправленной его социализации, приобщения к участию в жизни общества. Педагогическая наука направляет свои усилия на разрешение основного противоречия, сущность которого заключается в том, что старшее поколение стремится к созданию максимально эффективной организации целостного педагогического процесса для подрастающего поколения. К сожалению, педагогическая практика в настоящее время не располагает четко выверенными ориентациями системного подхода к реформированию образования. Педагогам необходимы определенные методологические идеи, позволяющие с научных позиций судить о государственной политике в области педагогики и образования. Стоит отметить, что современная педагогика и дидактика пока не могут предложить систему принципов обучения, методологию данной науки. Отсутствие удовлетворительного единого

основания классификации принципов обучения является одной из серьезных причин того, что не выработана их система. Отдельные принципы традиционно отнесены то к содержанию, то к методам, то к организации обучения. Некоторые из них относятся не столько к учебной, сколько к воспитательной стороне педагогического процесса.

То есть, основная проблема педагогики состоит в том, что деятели науки, работающие в этой области, не вывели, что же конкретно должно входить в понятие “методология педагогики” (принципы воспитания, методы обучения или теоретическая база и т.д.), следовательно, из-за разных подходов к пониманию этого понятия, возникают разные подходы к развитию данной науки, что создает некую незаконченность и суматошность в системе. Ведь далеко не каждая теория, выдвинутая тем или иным педагогом, охватывает всю науку. Но что даст общая для всех методология, которая учтет все проблемы? Она позволит обеспечить корректную постановку проблемы, выявление основных принципов и способов организации и осуществления соответствующей теоретической и практической деятельности. Кроме того, единая методология способствует анализу методов научного знания, его структуры, места и роли в нем разных форм познания. А значит, это приведет к построению наиболее эффективной системы образования и воспитания индивидов. Педагогическое искусство — это искусство применения педагогики или искусство педагогической деятельности, искусство решения педагогических задач. Составной частью педагогики является дидактика – наука о передаче знаний, о формировании и развитии умений, навыков и тренированности в применении этих знаний.

Педагогика включает в себя обеспечение ориентации в соответствующих общих и частных потребностях тех, ради кого она должна развиваться и использоваться на основе использования достижений других обществоведческих и человековедческих наук, не подменяя ни одну из них.

Управление педагогической деятельностью не должно быть утопичным. Но оно должно быть ориентировано на все более полное и эффективное использование имеющихся возможностей для достижения поставленных целей. Поэтому педагогика включает в себя рассмотрение закономерностей формирования и развития системы наиболее важных качеств субъекта будущей деятельности, ради которой, собственно, и осуществляется педагогическая деятельность.

Учебный процесс необходимо считать важнейшим процессом положительного и отрицательного воспитания. Учитывая, что широкое понимание воспитания содержит два аспекта узкого понимания: организованное и неорганизованное воспитание, следует считать педагогику школы наукой об организованном воспитании школьников, которая состоит из двух разделов:

1. теория воспитания посредством обучения (дидактика)
2. теория воспитания посредством внеклассной деятельности

Для адекватного решения вопросов об организованном и неорганизованном воспитании и так называемом воспитывающем обучении, а также о воспитательном пространстве и о соотношении воспитания и обучения следует выяснить сущность процесса воспитания. [3] В разнообразных определениях воспитания неприемлемое то, что оно представляется как результат деятельности не самих воспитуемых, а только лишь воспитателей. «В широком смысле оно (воспитание) включает в себя всю сумму воздействий, весь процесс формирования личности...». «Воспитание — процесс систематического воздействия на духовное и физическое развитие личности». «Воспитание — деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта, планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека...». «Воспитание — это передача накопленного опыта от старших поколений к младшим». «В самом общем виде воспитание — это целенаправленный процесс, способствующий развитию и формированию нравственных качеств личности, тем самым влияющий на социализацию ребенка»

А.С. Макаренко, утверждая, что воспитание является процессом изменения воспитанника в результате его деятельности, писал: «Нельзя воспитывать мужественного человека, если не поставить его в такие условия, когда он мог бы проявить мужество все равно в чем — в сдержанности, в прямом открытом слове, в некотором лишении, в терпеливости, в смелости». Он же писал: «Передо мной ставилась, прежде всего, задача — воспитать. Мне дали правонарушителей со слишком яркими и опасными особенностями характера, и прежде всего передо мной ставилась цель — этот характер переделывать». И в настоящее время пишут: «Технология исходит из того, что цель обучения — изменение состояния ученика, его знаний, мыслей и чувств».

«В процессе деятельности происходит всестороннее и целостное развитие личности человека». Известно, что это всегда новообразования в личностной структуре, которые родились в процессе деятельности. В этих определениях важно следующее: человек воспитывается в результате своей мыслительной и практической деятельности. Главное — это его деятельность и то, что он субъект деятельности. Чтобы обосновать правильность этого положения, имеющего методологическое значение, обратимся к различным определениям: «Воспитывают все... Со всем сложнейшим миром окружающей деятельности ребенок входит в бесконечное число отношений, каждое из которых неизменно развивается, переплетается с другими отношениями, усложняется физическим и нравственным ростом самого ребенка. Весь этот хаос... создает в каждый данный момент определенные изменения в личности ребенка». Многие авторы, думая так же, всегда подчеркивают, что человек изменяется только в своей деятельности: «Для овладения достижениями человеческой культуры каждое новое поколение должно осуществить деятельность, аналогичную (хотя и не тождественную) той, которая стоит за этими достижениями». [6]

В психологической литературе объектом внимания стал процесс становления человека в деятельности. Об этом пишет С.Л. Рубинштейн: «Подлинным достижением человека считается не только то, что откладывается вне его, в тех или иных порожденных им объектах, но и в нем самом. Создавая что-либо значительное, человек и сам растет, в творческих доблестных делах человека важнейший источник его роста». Накопленные исследователями педагогические, философские и психологические знания о внутренних, т. е. воспитательных результатах человеческой, и не только человеческой, деятельности, вынуждают рассматривать воспитание как процесс возникновения результатов человеческой деятельности в виде личностных изменений. Во всех видах деятельности человека функционирует этот процесс независимо от желания ее организатора. Это является объективно-закономерным процессом. Он или управляется, или не управляется организаторами деятельности, дает положительный или отрицательный продукт в виде качества личности, но всегда он существует. Об этом и свидетельствует деятельностный подход. Значит, нет деятельности, в которой не функционировал бы механизм воспитания, т. е. становления человека, и нет воспитания без деятельности, т. е. не существует воспитание вне деятельности человека.

Посредством деятельности человек вносит заметные и незаметные изменения во внешний мир, тем самым этим процессом произвольно или непроизвольно вносятся определенные изменения в духовный и физический мир личности.

Человек – самое сложное явление из всех существующих на Земле, это интересный предмет познания и самопознания. Человек – замечательный результат уникальной социально-культурной революции, поскольку только человек способен к осознанию самого себя, к самопознанию и к преобразованию окружающего мира.

В начале нового тысячелетия все более очевидной становится непрерывная девальвация нравственных и духовных ценностей человека, человеческих общностей, социумов. Причиной является системный кризис, который охватил важнейшие сферы жизни общества: культуру, науку, религию, образование. Поскольку образование является одним из основных факторов формирования общественного сознания, то именно образование, изменив парадигму, должно стать социальным институтом, который вернет людям утраченную

веру в высшие нравственные ценности бытия и смысл человеческой жизни, предотвратив тем самым реальную опасность необратимой духовной деградации человека и человечества. На наш взгляд, это одна из самых важных проблем в современном обществе.

Современные условия требуют строить обучение на новых принципах с учетом специфики мышления современного человека. Как отмечают исследователи, в начале XXI в. появились новые подходы не только к обучению, но и образованию вообще. Ученик (школьник, студент) стал относиться к образованию как путевке в жизнь, появилась большая мотивация обучения.

Большую важность для современного обучения имеет проблема формирования у обучающихся приемов самостоятельного приобретения знаний. Этой проблеме уделяется значительное внимание и на протяжении многих лет рассматривали ее в рамках различных подходов. Так, в литературе описаны особенности овладения приемами умственной деятельности и их переноса, показано значение для интеллектуального умения не только знания приема, но и использования его обучающимся в собственном опыте, выделены индивидуальные и типические различия овладения приемами, лежащими в основе исследования обучаемости.

Задачи формирования активного молодого человека нашего общества обуславливают необходимость изучать обучающихся как активного субъекта осуществляемых им видов труда. При этом психологи опираются на принцип единства психики и деятельности; по-видимому, необходимо различать методологический принцип единства психики и деятельности и, собственно, деятельностный подход, в рамках которого предметом анализа являются разные виды деятельности, их структура, динамика в ходе формирования.

Наряду с проблемой ценностей в образовании всегда была актуальной проблема целей, поскольку от того, на чем акцентировал внимание педагог, какие ценности были для него приоритетны и особенно значимы, зависело, в каком направлении будет строиться, и осуществляться процесс обучения и воспитания. В истории развития образовательных систем можно выделить два подхода к проблеме целеполагания: формирующее (проективное) и свободное. Формирующий подход базируется на том, что высшей целью образования является наиболее полное удовлетворение требований государства к личности, к выпускнику, который должен обеспечить прогрессивное развитие экономики, науки, техники. В рамках этого подхода на первое место выходят интересы государства. Второй подход – свободное целеполагание – предполагает создание условий для максимального развития способностей каждой личности, ее восхождение к высшим человеческим устремлениям, жизненным идеалам и приоритетам, иными словами, максимальное развитие тех свойств человека, которые определяются потребностями личности.

В настоящее время обучение — это многосторонний процесс, включающий все элементы различных психологических направлений. [7]

Ассоциативная психология – направление, разрабатываемое в XVIII-XIX вв. сначала философами (Дж. Беркли, Д.Юм), предполагавшими, что человек запечатлевает внешние явления в виде следов, которые взаимосвязаны между собой. В 1880-1890-е гг. Г. Эббингауз, Г.Мюллер установили, что основой психики являются ощущения, связанные между собой по смежности, контрасту и сходству. Особенно сильное влияние ассоцианизм оказал на изучение памяти, которая, по их мнению, лежит в основе всего. Оказывалось, что процесс традиционного обучения детерминирован памятью.

Бихевиоризм, как одно из психологических направлений XX в., рассматривал в качестве основного предмета психологии поведение в отрыве от сознания. Бихевиоризм в лице Дж. Уотсона, Э. Торндайка, Б. Скиннера объявили главными стимулы и реакции, которые составляли систему навыков и их перенос в новые ситуации, что определяло процесс усвоения.

Гештальтпсихология была представлена в исследовании восприятия, а затем мышления главным образом именами М. Вертгаймера, К. Дункера, Л. Секея и К. Коффки. В книге М. Вертгаймера «Продуктивное мышление» описано «усмотрение» известного и

неизвестного в проблемной ситуации школьником – будущим великим математиком К.Ф. Гауссом, которое привело к мгновенному решению математической задачи. Главным в обучении гештальтпсихология объявила развитие творческого мышления, выступив одновременно против прошлого опыта, который в новых ситуациях имел отрицательную функцию в виде психологических барьеров и стереотипов, мешающих поиску нового. Значит, продуктивные процессы могут развиваться тогда, когда учащийся выполняет только новый, неизвестный круг заданий, а использование известных способов действий и сформированных навыков тормозит умственное развитие. Такое развитие возможно в процессе обучения при решении разных типов проблемных ситуаций.

С нашей точки зрения, гуманистическое направление не является и эквивалентным рассмотренным выше теориям по методам и принципам исследования. Однако акцент, поставленный К. Роджерсом и А. Маслоу на возможностях реализации личности, помогает увидеть обучение с гуманистической стороны, где взаимодействуют два равноправных участника – Ученик и Учитель. [8]

В заключении следует отметить, что строить обучение только на одной психологической теории вряд ли целесообразно, поскольку в реальном образовательном процессе учитель может использовать элементы разных технологий (например, поэтапное формирование умственных действий и создание проблемных ситуаций), да и образовательный процесс должен быть гуманным.

Можно продолжать перечень неисследованных вопросов в различных областях обучения, однако и названных достаточно, чтобы убедиться в том, что психология обучения ждет своих авторов. Иначе пострадает практика, прежде всего ученик, которого необходимо обучать на основе его индивидуально-психологических особенностей и обучаемости.

На развитие в целом влияет также ранняя стимуляция, осуществляемая взрослыми. Для доказательства этого сошлемся на доклад, сделанный в Токио на XX Психологическом конгрессе в 1972 г. Он называется «Обучение до говорения». Детям, начиная с первого года жизни, многократно демонстрировались буквы алфавита, что сопровождалось заучиванием соответствующих фонем. Крупные изображения букв, кроме того, развешивались в кроватке ребенка и над ней. В результате этого обучения дети начинали читать слова сразу же, как только овладевали их значениями и произношением.

Развитие – это процесс изменения психических функций и личности в целом под влиянием взаимодействия с другими людьми и при овладении ведущей деятельностью. Ученик овладевает действительностью посредством учителя и других взрослых. Развитие может меняться в результате различных условий жизнедеятельности, общения, режима, питания и пр.

Развитию соответствуют биологические индикаторы того, что изменилось в личности обучаемого, переходит ли он на другую ступень развития и начинает ли выполнять элементы новой для него деятельности.

Таким образом, развитие психологии обучения нельзя рассматривать без анализа прошлых достижений ученых. Любая образовательная технология имеет право на существование, если она прогрессивна и не наносит вреда обучаемому. Новые подходы к обучению должны органично продолжать исследования психологов и дидактов XX столетия. Важно, чтобы в психике обучаемого могли бы формироваться такие новообразования, которые бы раскрывали его потенциал, инициировали познание и приводили к прогрессу все общество.

Список литературы:

1. Данилюк А. Я. Принцип культурогенеза в образовании // Педагогика: научно-теоретический журнал. — 2008. — № 10. — С. 3-8.

2. Лариошин А. С., Юдина Н. П. Разработка понятия «готовность студента неязыкового вуза к межкультурной коммуникации» как педагогическая проблема // Психолого- педагогический поиск. — Рязань, 2014. — С. 59-68.
3. Лариошин А. С. От принципа культуросообразности к принципу поликультурности в образовании // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: задачи, методы, источники и проблематика истории педагогики: материалы VIII национальной научной конференции (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 56) / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. — М., 2012. — С. 80-83.
4. Ливанов Д. А. Как преобразовать образование. Размышления министра Дмитрия Ливанова // Огонек. — 2013. — № 21(5281) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2200095> (дата обращения: 30.06.2016).
5. Моисеев Н. Н. Кризис современного образования // Наука и жизнь. — 1998. — № 6. — С. 2-8.
6. Попсуйко А. Н. Глобализация: диалектика стихийного и сознательного // Власть и управление на Востоке России. — 2010. — № 4(53). — С. 185.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (с изменениями от 2 июня 2016 г.).

Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. — 2011. — № 1(26). — С. 45-54.