

## КЛАССИФИКАЦИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РУССКОМ И КЫРГЫЗСКОМ ЯЗЫКАХ

Иманалиева Ж.

*Иманалиева Жылдыз – старший преподаватель НГУ имени С.Нааматова, г. Нарын.*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается классификация синтаксических отношений в словосочетаниях русского и кыргызского языков, а также отличие синтаксических отношений в словосочетаниях от синтаксических отношений в предложениях.

**Annotation:** This article reviews the classification of syntactic relations phrases in Russian and Kyrgyz languages, as well as the difference between syntactic relations in phrases from syntactic relations in sentences.

**Ключевые слова:** словосочетание, синтаксические отношения, принципы классификации, виды синтаксических отношений, грамматическая форма слова, члены предложения.

**Key words:** syntactic relations, classification principles, types of syntactic relations, grammatical form of word, parts of sentence.

Классификация синтаксических отношений исследуется многие годы, но до сих пор рождает много споров среди исследователей.

Хотя и имеются общие принципы классификации синтаксических отношений, применение этих принципов в конкретных ситуациях и количество видов синтаксических отношений даётся по-разному. А.А.Шахматов разделяет синтаксические отношения на шесть видов: предикативные, атрибутивные, предикативно-атрибутивные, объектные, релятивные, релятивно-атрибутивные [16, 24 с.]. В учебнике по современному русскому языку, изданном в 1987 году, синтаксические отношения делятся на четыре вида: предикативные, атрибутивные, объектные и обстоятельственные [9, 172 с.]. Л.Д. Чеснокова разделяет взгляды академика А.А. Шахматова, рассматривая значение синтаксических отношений как содержательную сторону членов предложения [14, 214 с.] Кроме перечисленных отношений выделяются также субъектные (Н.С. Валгина), комплетивные (восполняющие) синтаксические отношения (В.В. Бабайцева и др.), синтаксические отношения меры и синтаксические отношения степени (Л.А. Беловольская). Е.Н. Смольянинова определяет отношение компонентов словосочетания и членов предложения следующим образом: словосочетание - это двухкомпонентное единство, в котором каждый компонент выполняет по отношению к другому определенную функцию - структурно-семантическое назначение - и в силу этого закреплен относительно другого. Каждый компонент сосредоточивает часть присущего словосочетанию значения и имеет форму, обусловленную в пределах конструкции. Источником такой закреплённости является формирование словосочетания из частей речи. Поэтому в функции главного и зависимого компонентов могут выступать определенные части речи. Члены предложения являются средоточием коммуникативно-синтаксической организации предложения и принадлежат функциональному плану предложения с такими его признаками, как коммуникативная перспектива, целевое назначение, порядок слов, интонация. Член предложения зависит от характера индивидуального высказывания. Он не имеет, в отличие от словосочетания, жесткой прикреплённости к конструкции и обусловленности ею, хотя и существует на базе словосочетания. Поэтому одним и тем же членом предложения могут быть разные части речи, которые приобретают в предложении функциональное значение определения, дополнения или обстоятельства [8, 208 с.]. Н.Ю. Шведова выделяет так называемые комплетивные отношения и первоначально понимает их слишком широко. Она включает в эту группу объектные: **взяться помочь, верность слову**, обстоятельственные: **сделать в отместку, работать ночами** и собственно комплетивные отношения: **часть денег, масса вопросов** и т.д. В «Русской грамматике» (1980) она отказывается от термина «комплетив-

ные» и выделяет отношения информативного восполнения, или восполняющие, которые характерны для словосочетаний с информативно недостаточными словами в роли главного компонента: **стать смелым, сделаться отличником, три стола** [17]. Перечисленные типы отношений не всегда существуют в чистом виде.

В исследованиях по кыргызскому языку синтаксические отношения делятся, как и в русском языке, на четыре вида. А.Иманов в своём исследовании пишет, что «Синтаксические отношения в словосочетаниях отличаются от синтаксических отношений в предложении (внутреннее отношение): если в некоторых словосочетаниях имеются только определительные, обстоятельственные или дополнительные отношения, то для предложения характерно предикативное отношение» [3, 20]; в исследовании А.Турсунова говорится о том, что: «Словосочетания выражают в зависимости от слов лексического значения и грамматических особенностей определительные, объектные и обстоятельственные отношения» [13, 35 с.].

В исследованиях по синтаксису для систематизации синтаксических отношений разработаны принципы их классификации.

В настоящее время синтаксические отношения в общем принято делить на два вида – предикативные и непредикативные [10, 253 с.]. Такое деление возникло из фрагмента реальной действительности синтаксических отношений. Если одни виды синтаксических отношений являются частью реальной действительности и в целом охватывают фрагмент, то другие виды синтаксических отношений делятся в зависимости от разных отношений. Например, в предложении **Каныбек жар үстүндө обон салып отурду** (К. Ж.) между двумя словами **Каныбек (Каныбек – имя мальчика)** и **отурду (сидел)** отношение, которое указывает на отношение между предметом действительности с его действием, включает основную часть реальной действительности, поэтому это словосочетание способно выполнять самостоятельно роль предложения [13, 35 с.]. **Каныбек отурду (Каныбек сидел)**. Но отношения между словами **жар үстүндө отурду (сидел на крутом берегу)** и **обон салып отурду (сидел напевая)** включают: а) отношения между действием и местом; б) отношения между действием и его признаком. Неодинаковыми являются отношения, отражающие синтаксические отношения. Например, в предложении **Асан көптөн бери ооруп жатат (Асан давно болеет)** (А.Т.) **Асан (Асан)** – имя существительное и между глаголом **ооруп жатат (Болеет)** отношение с субъектом предложения и его предиката (здесь: состояние) и отношение между обстоятельством несёт основную нагрузку в предложении. Потому что информация о состоянии субъекта – это основная информация в предложении. Значит, такое отношение между субъектом и его состоянием относится к группе предикативного отношения. А между словоформой временного значения **көптөн бери (давно)** и глаголом **ооруп жатат (болеет)** отношение показывает действие и его связь между временной ситуацией и входит в группу непредикативных отношений. [9, 253 с.].

Во многих исследованиях непредикативные отношения делятся на три вида:

1. Атрибутивные (определительные) отношения
2. Объектные (дополнительные) отношения
3. Адвербиальные (обстоятельственные) отношения

Можно говорить, что данная классификация основана на типах семантических компонентов составленных отношений. Например, отношение, указывающее на связь между предметом и значением называется атрибутивным отношением (**кызыл жоолук - красный платок, жаш бала - маленький ребенок, тегерек стол - круглый стол**). Отношение, указывающее на связь между действием и объектом называется объектным отношением (**Асанга кайрылуу - обратиться к Асану, китеп окуу - читать книгу, Үсөндөн өтүнүү - просить Усена**). Отношение, указывающее на действие между различными обстоятельствами, называется обстоятельственным отношением (**узак жашоо - долго жить, кеч келүү - возвращаться поздно, жакшы иштөө - хорошо работать**).

В некоторых случаях как четвёртый вид непредикативного отношения можно считать комплетивное отношение (или восполняющее). [10, 273 с.]. Комплетивное или дополнительное (восполняющее) отношение считается особым видом отношений: «...возникает при информативно недостаточных словах: **слыть чудакom, стать здоровым, отличаться выносливостью, сделаться заметным, оказаться добряком**» [10, 273 с.]. Мы считаем, что комплетивное отношение в кыргызском языке характерно для компонентов с фразеологическими единицами и его самостоятельное изучение как отдельного вида отношений для кыргызского языка не характерно. Остановимся подробно на каждом виде синтаксических отношений.

В исследованиях по синтаксическим отношениям в словосочетаниях и предложениях главным орудием является категория грамматического значения синтаксической единицы для определения видов отношений.

Для раскрытия значения категории “грамматическое значение” синтаксической единицы обратимся к следующим примерам:

- а) **кызыл гүл - красный цветок, жашыл жалбырак - зеленый лист, көк китеп - синяя книга, ак жоолук - белый платок;**
- б) **шаарга баруу - поехать в город, киного кирүү - пойти в кино, сабакка келүү - прийти на урок, мектепке жөнөө - идти в школу;**
- в) **мекенди сүйүү - любить родину, китеп окуу - читать книгу, үй куруу - строить дом, Асанга кайрылуу - обратиться к Асану.**

В словах этих словосочетаний имеются определённые значения каждого словосочетания в зависимости от лексических значений. В то же время содержательное отношение слов в словосочетаниях или грамматические формы очень похожи. Например, в словосочетаниях категории “Предмет и его значение” содержится общее значение, в словосочетаниях категории - “действие и его направление”, в словосочетаниях категории - “действие и предмет” (объект) дают понять общее значение. Итак, грамматическим значением синтаксической единицы мы называем общее значение нескольких синтаксических единиц, одинаковые по грамматическому строению. Такие грамматические значения условно связывая главные отношения между словами, служат основным показателем синтаксических отношений.

При делении на виды синтаксических отношений, большую роль играют общие и личные грамматические значения каждого отношения.

Синтаксические отношения, являясь категорией содержательного строения в предложении, находятся в тесной связи с грамматическим строением. Синтаксические отношения показывают “внешние” или в грамматическом виде синтаксические или грамматические отношения. Таким образом, синтаксические отношения находятся в тесной связи с грамматическими отношениями между словами.

Такой переход отношений в синтаксические отношения с членами предложения как синтаксической категории отношений, играет роль в определении членов предложения как со структурным принципом (в какой грамматической форме находится слово и каким словом связан), так и с семантическим принципом (какое значение передаёт слово). Известно, что семантический принцип является основным принципом в различии главных членов предложения, это видно из следующих определений: “Главные члены предложения – это члены предложения, образующие основу двусоставного предложения и связанные предикативными отношениями: подлежащее и сказуемое”. “Подлежащее – главный член предложения, обозначает предмет, действие которого выражается сказуемым”. “Сказуемое – главный член предложения, связанный с подлежащим и отвечающий на вопросы что делает предмет (или лицо)? что с ним происходит? каков он? что он такое? кто он такой? и другие. Сказуемое обозначает действие или состояние предметов, лиц, действий с которыми выражено подлежащее”. “Второстепенный член предложения, обозначающий признак лица или предмета и отвечающий на вопрос какой? называется определением”. “Второстепенный член предложения, который отвечает на вопросы косвенных падежей и обозначает объект (предмет), на который направлено действие называется дополнением”. “Второстепенный член предложения, зависящий от сказуемого и обозначающий признак действия или признак другого признака называется обстоятельством” [3, 110; 121; 141; 161; 174].

Через синтаксические отношения можно определить, каким членом предложения является грамматическая форма слова.

Таким образом, определение семантико-структурной характеристики каждого вида синтаксических отношений производится по следующим направлениям:

1. Семантическая характеристика видов синтаксических отношений (общее и отдельное грамматическое значение).
2. Место в семантической структуре семантических компонентов предложения, составляющие отношения или действия как семантический компонент предложения парных отношений.
3. Связь с членами предложения синтаксических отношений.
4. Грамматические средства выражения синтаксических отношений.

### **Литература:**

1. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. - М.: Наука, 1976. - 383 с.
2. Ахматов И.Х. Структурно-семантические модели простого предложения в современном карачаево-балкарском языке. (Основные вопросы теории). Нальчик: Издательство “Эльбрус”, 1983. - 359 с.
3. Иманов А. Кыргызский язык. - Ф.: Мектеп, 1990. - 350 б.
4. Иманов А. Синтаксис кыргызского языка. Б., 1990.- 314 с.
5. Кронгауз М. А. Семантика: Учебник для вузов. М., 2001. - 427 с.
6. Крылова О. А., Максимов Л. Ю., Ширяев Е. Н. Современный русский язык: Теоретический курс. Ч. IV. Синтаксис. Пунктуация. - М, 1997.-238 с.
7. Лекант П. А. О грамматической форме номинативного предложения // Современный русский язык и вопросы диалектологии: Сб. тр. МОПИ им. Н. К. Крупской. - М., 1972. Вып. I. - С. 43-48.
8. Смольянинова Е.Н. Атрибутивное словосочетание в аспекте функционирования// Функционирование синтаксических категорий в тексте. Л.: Наука, 1981. - 208 с.
9. Современный русский язык. Под ред. Бабайцевой В.В., Максимова Л.Ю. – М., 1987. – 246 с.
10. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. - Ч. 2.: Морфология. Синтаксис. Под ред. Е. И. Дибровой. - М.: «Академия» 2001. - 623 с.
11. Токоев Т.Т. Современный кыргызский язык. Синтаксис. - Б., 2015.- 306 с.
12. Токоев Т.Т., Чолпонбаев А.К. Предикативные, атрибутивные, обстоятельственные отношения в кыргызском языке. Б., 2014.- 38 с.
13. Турсунов А. Словосочетания в кыргызском языке. Фрунзе: Илим, 1976. - 926.
14. Чеснокова Л.Д. Проблема членов предложения в теоретическом и методическом аспектах: Учеб. пособие к спецкурсу. –Ростов- на- Дону, 1991. – 214 с.
15. Чолпонбаев А.К. Объективные отношения в кыргызском языке. Б., 2014. - 36 с.
16. Шахматов А.А. 1864-1920. Сборник статей и материалов. Под ред. академика С. П. Обнорского. - М., 1947. - 837 с.
17. Шведова Н.Ю. Русская грамматика. Том II. Синтаксис. - М., 1980. -717 с.

*Рецензент: к.ф.н., и.о. доцента А.К.Чолпонбаев*