

УДК: 340.1:392.3(575.2)

DOI 10.53473/16946324\_2023\_3

**Асанов Ж.К.**  
ф.и.к., доцент,  
Бишкек инновациялык колледжи  
**Алымкулов М.С.**  
ф.и.д., профессордун м.а.  
Кыргыз Республикасынын  
Эл аралык университети

**Асанов Ж.К.**  
к.ф.н., доцент,  
Бишкекский инновационный колледж  
**Алымкулов М.С.**  
д.ф.н., и.о. профессора  
Международный университет  
Кыргызской Республики

**Asanov Zh.K.**  
Ph.d. (Philosophy), associate professor  
Bishkek innovation college  
0557 934-999, asanov.zhanysh@mail.ru  
**Alymkulov M.S.**  
Dr. Sci. (Philosophy), acting professor  
International University of Kyrgyz Republic  
0777 291-530, alymkulov.marat@bk.ru

## ЫРААТТУУЛУК КААДА-САЛТТАРДЫН МАДАНИЙ-ТАРЫХЫЙ БАЙЛАНЫШЫ КАТАРЫ

## ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ТРАДИЦИЙ

## CONTINUITY AS A CULTURAL-HISTORICAL CONNECTION OF TRADITIONS

---

**Аннотациясы:** Бул макалада биз «ырааттуулук» түшүнүгүнүн өзү «жокко чыгаруу», «алып салуу», «абалдардын байланышы» категориялары менен тыгыз байланышта түшүндүрүлүп жаткандыгы жөнүндө сөз болуп жатат, ошондуктан ал эң толук туюнтманы төмөнкүчө алат: жокко чыгаруунун диалектикалык мыйзамы. Бул мыйзамдын эң маанилүү жагы (көрүнүшү) - ырааттуулук, атап айтканда, коомдордун диалектикасынын контекстинде маданий, тарыхый, этномаданий болуп саналган улуттук салттардын уландысы. Диалектиканын өнүгүү жана универсалдуу байланыш теориясы катары, биринчиден, четке кагуу учуру катары, экинчиден, жокко чыгаруунун бир тарабы катары маанисин түшүнүү үчүн феномен же ырааттуулук принциби абдан маанилүү.

**Негизги сөздөр:** ырааттуулук, салттар, үрп - адаттар, категория, онтология, диалектика, метафизика, механизм, адеп-ахлак нормалары, маданият.

**Аннотация:** В данной статье речь идет о том, что само понятие «преемственность» эксплицируется в неразрывной связи с категориями «отрицания», «снятие», «связь состояний», следовательно, наиболее полное выражение оно получает в диалектическом законе отрицания. Важнейшей стороной (появлением) этого закона является преемственность, в частности, преемственность национальных традиций, который носит культурно-исторический, этнокультурный характер в контексте диалектики социумов. Феномен или принцип преемственности очень важен для понимания сущности диалектики как теории развития и всеобщей связи, во-первых, как момент отрицания и, во-вторых, как сторона отрицания.

**Ключевые слова:** преемственность, традиции, обычаи, категория, онтология, диалектика, метафизика, механизм, нормы нравственности, культура

**Abstract:** In this article, we are talking about the fact that the very concept of "continuity" is explicated in close connection with the categories of "negation", "removal", "connection of states", therefore, it receives the most complete expression in the dialectical law of negation. The most important side (appearance) of this law is continuity, in particular, the continuity of national traditions, which is cultural, historical, ethno-cultural in the context of the dialectic of societies. The phenomenon or principle of continuity is very important for understanding the essence of dialectics as a theory of development and universal connection, firstly, as a moment of negation and, secondly, as a side of the negation.

**Keywords:** continuity, traditions, customs, category, ontology, dialectics, metaphysics, mechanism, moral standards, culture

---

В философской традиции преемственность представляется как необходимая связь между различными этапами или ступенями развития, предметов, явлений совокупного мира, сущность, которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы. Здесь прежде всего указывается на то, что преемственность есть объективная связь, осуществляемая в процессе развития, тем самым констатируется ее внутренняя противоречивость - возможность сохранения тех или иных элементов целого и отрицания отдельных несохраняемых определенностей.

Существенные социально-политические и экономические преобразования, наблюдающиеся в современном мире, неизбежно приводят к расширению взаимосвязи и взаимозависимости всех стран и культур на планете Земля. Эти перемены проникают во все сферы социума и не получают в современном политико-правовом знании однозначные и непротиворечивые оценки. Следует учитывать, что исторический опыт давно доказал отсутствие какого-либо идеального образца для конструирования правовой и политической системы государства, который можно было бы успешно рецепировать или навязать принудительным путем. Каждая страна обладает своим специфическим опытом построения оптимальной для себя правовой и политической системы.

Методологический аспект преемственности имеет общенаучный характер и реализует проявление законов: всеобщности связей, перехода количественных изменений в качественные, соотношения эволюционных и революционных процессов.

В рамках философского подхода преемственность анализируется в связи с законами диалектики и рассматривается как взаимосвязь между прошлым, настоящим и будущим, как «объективная необходимая связь между новым и старым в процессе развития». Преемственность предполагает не просто отмену (отрицание) старого, но и сохранение, развитие того рационального, что уже было достигнуто, тем самым обеспечивается непрерывность развития [4].

Во всей полноте философский аспект категории преемственности рассматривается во многих философских учениях.

Так, например, философская трактовка понятия «преемственность», данная Э.А. Баллером, отражает «связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы». Э.А. Баллер подчеркивает, что преемственность, связывая настоящее с прошлым и будущим, обуславливает устойчивость целого [13]. При анализе специфики преемственности в зависимости от типов развития автор выделяет «две формы: преемственность на одном уровне и преемственность на различных уровнях. Преемственность на одном уровне связана с количественными изменениями (эволюцией). Преемственность на различных уровнях характерна для качественных изменений (скачков)» [6, с. 17].

Необходимо подчеркнуть, что, коснувшись метафизических абсолютизации понимания преемственности в концепциях, не признающих теории развития, Баллер Э.А. отмечает заслуги Гегеля в теоретическом анализе феномена преемственности, развивал диалектико-материалистическое понимание преемственности, тем самым показал роль данного явления в культурно-цивилизационном развитии общества. Он указывает на прогрессивную и реакционную преемственности, а в сфере мыслительной деятельности - на позитивную и негативную, в научном познании отмечает специфические ее формы. «В философии, - пишет Баллер Э.А. - преемственность основывается на относительной устойчивости основных принципов разрешения фундаментальных проблем онтологии, гносеологии, социологии, этики и эстетики». [1]

Виды преемственности в развитии различаются как механизмом преемственности, так и ее формой; существуют особенности функционирования в области природы, общества, человеческой жизни и мышления. При этом надо отметить, что нельзя отвергать и заимствований между поколениями людей. Традиции, обычаи, нормы нравственности, особенно повседневные, т.е. вся система нормативных принципов в отношениях индивидов, насколько она может быть выделена из совокупности общественных отношений, в большинстве своем заимствуется.

Преемственность в отличие от наследственности и заимствования предполагает культурно-историческую связь людей, которая со всей очевидностью обнаруживается при переходе от одного уровня общественного развития к другому. «В преемственности совершается два противоположных процесса. С одной стороны, для преемственности необходима дистилляция, выделение существенного, общего из множества окружающего нас мира, с другой - превращение этой общности в нечто единичное, что означает созидание некоего особого множества, удовлетворяющего потребности людей. Иначе говоря, усвоение знаний возможно при их опредмечивании и распределении в труде». [2]

Чтобы иметь четкое представление о содержании и значении принципа преемственности или последовательности, необходимо знать его методологическую основу, что в свою очередь, связано с пониманием философской сущности данного принципа. В истории философии был принят диалектический подход Гегеля к преемственности. Им был сформулирован закон отрицания, согласно которому старое не исчезает полностью, некоторые его элементы сохраняются в новом, и эти сохранившиеся элементы составляют основу последующего развития [10]. Основоположники диалектического материализма творчески развили диалектику Гегеля. Они рассматривали развитие природы и общества как объективную закономерность. По их утверждению, материя развивается бесконечно. В частности, Г. Н. Исаенко характеризовал преемственность как философскую категорию. Он писал, что преемственность, будучи философской категорией, в любом процессе развития указывает на отдельные признаки, которые изменяются в соответствии с новыми условиями, старые признаки не переходят непосредственно в разви-

вающийся объект на новой ступени, они используются [11]. По мнению А. В. Тимофеевой, преемственность следует рассматривать как проявление закона отрицание отрицания. «Преемственность развития проявляется в связи со старым, при отрицании старого сохраняются нужные элементы — это общий процесс, который существует в природе, обществе, мышлении [12]. Э. А. Байлер также полностью относил преемственность к философской категории: “Преемственность — объективная реальность, она означает связь всех этапов развития знаний и, исходя из своей сущности, сохраняет отдельные элементы. Связывая настоящее, прошлое и будущее, преемственность обеспечивает устойчивую целостность [12]. Таким образом, в философии сложилось конкретное определение преемственности, которая понимается как сохранение в новом объекте некоторых элементов старого.

Следует констатировать, что само понятие «преемственность» эксплицируется в неразрывной связи с категориями «отрицания», «снятие», «связь состояний», следовательно, наиболее полное выражение оно получает в диалектическом законе отрицания. Важнейшей стороной (появлением) этого закона является преемственность, в частности, преемственность национальных традиций, который носит культурно-исторический, этнокультурный характер в контексте диалектики социумов.

Феномен или принцип преемственности очень важен для понимания сущности диалектики как теории развития и всеобщей связи, во-первых, как момент отрицания и, во-вторых, как сторона отрицания. Другими словами, такой эпистемологический подход придает пониманию преемственности в развитии более широкое значение, благодаря чему диалектика противопоставляется не только метафизике, но и релятивизму, различным формам нигилизма и скептицизма. В свое время В.И. Ленин констатировал, что в диалектике существенно отрицание как момент связи, как момент развития с удержанием положительного, без этого, т.е. без понимания преемственности, диалектика становится голым отрицанием, скепсисом [3]. Диалектическое понимание преемственности требует признание необходимости связи отрицательного и положительного, устойчивого и изменчивого, прерывности и непрерывности.

Исходя из этого следует отметить, во-первых, преемственность есть важнейшая категория (и основной принцип) онтологии и диалектики, которая отражает универсальный процесс наследования фундаментальных основ бытия. Она является имманентным содержанием всеобщего, весьма широко действующего закона диалектики — закона отрицания и осуществляется с помощью неисчерпаемых, бесконечных «кругов» в развитии природы, общества, человеческой жизни и мышления, переходящих в последовательные витки спирали. Все это — способы решения внутреннего противоречия, заключающегося в том, что в процессе развития первоначальное тождество расчленяется на противоположности, которые далее нужно снять так, чтобы не разрушить сам процесс.

Во-вторых, «диалектический и исторический материализм» является, как говорил Ленин, законным наследником всей философской культуры. Исходя из этого весьма глубокого тезиса, развитие, (и саморазвитие) понимаемое как сложный диалектический процесс, обязательно включает в себя как свою собственную характеристику и существенную черту — преемственность. Для философии, и особенно для диалектики, как теории развития и всеобщей связи оказывается весьма важной четкая рефлексия преемственности. История философии, рассмотренная в разрезе концептуального понимания преемственности, нашла в ней относительное завершение в диалектической логике в виде конкретно-исторического синтеза [2].

Необходимо подчеркнуть, что в частности, социальные ценности в своем существовании содержат преемственность, обуславливающую взаимосвязь различных периодов истории культуры, а также функционирующих в одно историческое время национальных традиций, в которых ценности приобретают национальное (или этническое) своеобразие в контексте этнической истории, духовной культуры, богатой неповтори-

мыми и уникальными особенностями. Преемственность ценностей является выражением общей закономерности развития культуры как целостной, развивающейся системы, тем самым, принцип преемственности характеризует внутреннюю содержательную основу культуры и бытия в целом, представляя единую нить философии истории. Преемственность выступая как особый принцип развития включает в себя детерминацию смысл содержательной основы преемственной связи. Она «...обеспечивая конкретно-всеобщую основу развития, выступает важнейшим фактором самодетерминации процесса самоопределяемости его этой сложившейся основой...» [4], т.е. преемственность предстает и как результат развития, и как средство реализации самосохранения внутренней эволюционной сущности, и как импульс к дальнейшему самосовершенствованию системы. Таким образом, преемственность через себя раскрывает прорыву принципа самодвижения, тем самым выражает единство онтологической и исторической самоопределяемости.

Итак, в конце следует отметить, что процесс преемственности заключается в том, он объединяет последовательных элементов развития, обеспечивает преемственную связь ее самообусловленность; тем самым причину своего возникновения и развития она находит в развитии этих элементов, т.е. в себе самой. Преемственность выявляет процесс образования нового, соединяет прошлое с настоящим и будущим; основной ее чертой является сохранение целостности, устойчивости изменяющейся системы. Она отражает объективные противоречия, возникающие между новым и старым, устойчивостью и изменчивостью, прерывным и непрерывным. Следовательно, преемственность выступает всеобщим и универсальным принципом развития.

#### Список использованной литературы:

1. Баллер Э.А. Преемственность в развитии культуры. МЛ 969. – С.361.
2. Беспалько В.П. Теория учебника: Дидактический аспект Текст. / В.П. Беспалько. М.: Педагогика, 1988. - 160 с.
3. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век Текст. / В.С. Библер. М.: Политиздат, 1990.-413 с.
4. Богин Г.И. Субстанциональная сторона понимания текста: Текст. учебное пособие / Г.И. Богин. Тверь: ТГУ, 1993. 138 с.
5. Богин Г.И. Схемы действий читателя при понимании текста: Текст. учебное пособие / Г.И. Богин. Калинин: КГУ, 1989.-70 с.
6. Божович Л.И. Потребность в новых впечатлениях // Психология мотивации и эмоций: Текст. сб. ст. / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и М.В. Фаликман. -М.: Че Ро, 2002. С. 286-290.
7. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности Текст. / Л.И. Божович. М.: Международная педагогическая академия, 1995.-212 с.
8. Завьялова М.Н., Расторгуев В.Н. Единство и преемственность сознания. –Томск: Изд-во Томск.унив., 1988. –С.111-112.
9. Ленин В.И. Полн. Собрание сочинений. Т. 29. –С. 77.
10. Мукашев З.А. Преемственность как момент развития. –Алма-Ата: «Казахстан», 1980. –С. 12.
11. Гегель. Наука логики. Соч. т. 5. –М.: Государственное социально-экономическое изд-во, 1937. -715 с. Исаенко Г. И. Категория преемственности в диалектико-материалистической философии.-М.: Наука, 1969. Домрачев Г. М., Ефимов С. Ф., Тимофеева А. В. Закон отрицания. –М.: Высшая школа, 1961. -140 с.

12. Юлдашева, Г. Г. Некоторые аспекты принципа преемственности / Г. Г. Юлдашева.  
— Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2013 г.).  
— Т. 0. — Уфа : Лето, 2013.  
— С. 23-25. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/68/3243/> (дата обращения: 03.09.2023).
13. Канбекова Р.В., Гребенникова Н.Л., Шарафутдинова Г.Г.  
ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ УРОВНЕЙ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ // Современные  
проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. –С.23