

УДК: 78.787.12-174

DOI 10.53473/16946324_2023_3

Амирова Эльмира Джумабековна
"Терапия" кафедрасынын башкы адиси
ОИӨК «Кыргызстан Эл аралык университети»

Амирова Эльмира Джумабековна
Главный специалист кафедры «Терапия»
УНПК «Международный университет Кыргызстана»

Amirova Elmira Dzhumabekovna
Chief specialist of the Department of "Therapy"
ESPC «International University of Kyrgyzstan»
e-mail: elmiraamilova00@gmail.com

КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮНҮН ТУРУКТУУЛУГУН ЖОГОРУЛАТУУ ҮЧҮН САЯСИЙ СИСТЕМАНЫ МОДЕРНИЗАЦИЯЛОО

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

MODERNIZATION OF THE POLITICAL SYSTEM TO INCREASE THE STABILITY OF THE KYRGYZ STATEHOOD

Аннотациясы: Бул макалада модернизациялоонун башкы максаты – социалдык-экономикалык жана коомдук-саясий кризистердин шарттарында Кыргызстандын саясий системасынын туруктуулугун жана иш жөндөмдүүлүгүн камсыз кылуу каралат. Азыркы учурда саясий системаны модернизациялоо мамлекеттик жана коомдук турмуштун актуалдуу маселелеринин бири болуп саналат. Бийликтин жана коомдун алдында турган бышып жетилген суроолорго жооптор каралат.

Негизги сөздөр: мамлекеттин саясий тутуму, модернизация, либералдык коомчулук, коомдук жашоо, эгемендүүлүк, саясий партиялар.

Аннотация: В данной статье рассматривается главная цель модернизации – это обеспечение устойчивости и работоспособности политической системы Кыргызстана в условиях социально-экономических и общественно-политических кризисов. Модернизация политической системы в настоящее время является одним из актуальных вопросов государственной и общественной жизни. Рассматриваются ответы на назревшие вопросы, которые стоят перед властью и обществом.

Ключевые слова: политическая система государства, модернизация, либеральная общественность, общественная жизнь, суверенитет, политические партии.

Abstract: This article discusses the main goal of modernization – ensuring the stability and efficiency of the political system of Kyrgyzstan in the conditions of socio-economic and socio-political crises. Modernization of the political system is currently one of the urgent issues of state and public life. The answers to the urgent questions facing the authorities and society are being considered.

Keywords: political system of the state, modernization, liberal society, public life, sovereignty, political parties.

Институт главы государства – Президента - является несущей конструкцией кыргызской политической системы, поскольку в соответствии с новой Конституцией лишь он соединяет в себе публично-представительную и реальную распорядительную власть. Как следствие, он и только он обеспечивает взаимосвязь властной системы с обществом и производит жизненно необходимый государству фермент доверия – «заставляя» от имени народа работать государственный механизм. И сегодня настроить эту неповоротливую государственную систему невозможно без четкого сигнала от главы государства С.Н. Жапарова о курсе на модернизацию государства.

Сделать Кыргызстан эффективным и конкурентоспособным государством в условиях 21-го века можно лишь в случае осуществления комплексной модернизации государственного управления и всей политической системы. Это необходимо для повышения устойчивости и дееспособности государства. Только сильное государство - как политическая форма объединения народа под общей властью ради общественного блага - способно решать сложнейшие задачи мобилизации и перераспределения ресурсов для разрешения острейших кризисов: таких как COVID-19, борьбу с транснациональной горнорудной компанией Centerra Gold Inc. за экономический и политический суверенитет и т.д.

Политическая система государства – это совокупность государственных и общественных органов и организаций, с помощью которых осуществляется государственная (политическая) власть. Конституцией Кыргызской Республики и соответствующими законами устанавливаются правовой статус государственных органов, политических партий, общественных и религиозных объединений, регулируются их деятельность и взаимоотношения между собой.

События марта 2005, апреля 2010 и октября 2020 гг. наглядно показывают ключевую роль правящей элиты (политического класса) в формировании и сохранении института государства. А также его разрушения, если в условиях разрастания социально-экономического и общественно-политического кризиса государственной власти (правящей элите) не удастся своевременно: 1) избрать для страны новую модель развития; 2) обрести широкую социальную опору, выработав и реализовав идеологию обновления государства. Мы все стали свидетелями, что в указанные периоды государственно-политические институты Кыргызстана показали полную неспособность поддерживать определенный уровень управления и управляемости государством, реагировать на главные общественные ожидания и на критические ситуации.

Модернизация политической системы в настоящее время является одним из актуальных вопросов государственной и общественной жизни. Как совершенствовать деятельность Жогорку Кенеша, органов исполнительной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов и судов? Как обеспечить политическую конкуренцию и сделать выборы честными? Сколько партий нужно стране? Как сделать так, чтобы институты гражданского общества ставили во главу угла своей деятельности национальные интересы? Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на заграницу, на что угодно, на кого угодно, только не на себя?

Целями модернизации политической системы государства должны стать: 1) модернизация государственного управления и местного самоуправления; 2) модернизация экономической системы; 3) модернизация правоохранительной и судебной системы; 4) модернизация вооруженных сил, повышение уровня новых систем оружия в войсках, а также активные меры по обеспечению бытовых условий для военнослужащих; 5) создание нормативной правовой базы для реальной партизации политической жизни общества; 6) повышение

роли партий в политической жизни страны, создание современной, ориентированной на интересы общества и государства системы общенациональных политических партий; 7) создание реальных механизмов привлечения к ответственности политических партий за нарушение Конституции и законов - например, за подкуп избирателей во время проведения выборов, способствование созданию семейно-клановой системы управления; узурпации власти и т.п.; 8) обеспечение прозрачности финансирования деятельности политических партий и в первую очередь – во время проведения избирательной кампании; 9) модернизация избирательной системы.

Представители либеральной общественности почти полгода проводили шумную пропагандистскую кампанию против принятия проекта Конституции с президентской формой правления, назвав ее не иначе как «ханституция». Хотя, на самом деле, принятая 11 апреля на референдуме Конституция Кыргызстана полностью соответствует теории разделения властей и содержит соответствующие механизмы «сдержек и противовесов» в отношениях между ветвями власти и «единовластием» даже не «пахнет».

Это говорит о том, что доморощенные либералы в своей пропаганде против Конституции осознанно воспользовались рецептами доктора Йозефа Геббельса - гитлеровского министра пропаганды, известного в истории человечества «классика пропаганды», «творческое наследие» которого актуально и востребовано по сей день

Вот основные постулаты «геббельсовской пропаганды»: 1) «Пропаганда должна воздействовать больше на чувства, чем на разум»; 2) «Помимо «белой», правдивой информации, необходимо использовать «серую», то есть полуправду, и «черную» - откровенную ложь: мы добиваемся не правды, а эффекта»; 3) «Если вы произнесете достаточно большую ложь и будете его повторять, то люди в итоге в нее верят»; 4) «Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой»; 5) «Чем чудовищнее ложь, тем охотнее в нее верят и тем быстрее она распространяется» .

Однако использование рецептов Геббельса в кампании по откровенно ложному очернению и шельмованию проекта Конституции не помогли либералам – народ Кыргызстана проголосовал за Конституцию. В то же время следует иметь в виду, что среди части общественности «семена недоверия» к Конституции были «засеяны». Как противостоять либеральной пропаганде по «геббельсовским рецептам», которая надо полагать и далее будет применяться в отношении формы правления, установленной Конституцией и деятельности главы государства С.Н. Жапарова?

В качестве инструмента главы государства по обеспечению единства органов государственной власти, органов местного самоуправления и гражданского общества предлагаю создать консультативно-совещательный орган при главе государства – Государственный совет при Президенте Кыргызской Республики, с целью содействия реализации полномочий главы государства по вопросам стратегического политического планирования и проектирования основных направлений внутренней и внешней политики.

На заседаниях Государственного совета могут вырабатываться основные направления жизнедеятельности общества и государства; рассматриваться итоги и перспективы развития страны; по поручению Президента страны рассматриваться проекты концепций, стратегий развития и проекты наиболее значимых и актуальных законов; а также обсуждаться по предложению Президента иные важные вопросы государственной и общественной жизни страны. По результатам рассмотрения вопросов Государственный совет вносит предложения и рекомендации главе государства по улучшению взаимодействия государства и общества.

Создание совещательного органа – Государственного совета - будет означать желание Президента С.Н. Жапарова создать инструмент, страхующий его от принятия необдуманных, скоропалительных, импульсивных решений, стремление к сотрудничеству и разумному взаимодействию с общественно-политическими силами, в том числе с региональными, а также с независимыми экспертами.

И самое главное: Государственный совет позволит Президенту продемонстрировать обществу, что он будет управлять государством не методом «единоличного самовластья» - как это утверждают ярые критики Конституции, а методом совещательной демократии, на принципах конструктивного партнерства и взаимодействия всех ветвей государственной власти, органов местного самоуправления и гражданского общества.

Любая жизнеспособная политическая система предполагает наличие основы - фундамента, на который впоследствии надстраиваются все политические институты, обеспечивающие социальное и экономическое развитие государства. Основой, фундаментом политической системы современного государства является партийная система. Чем прочнее фундамент - тем более сложные и эффективные политические конструкции страна может себе позволить

Между тем события лета–осени 2020 года и апреля-мая 2021 года (отмена парламентских выборов и выборов в Бишкекский и Ошский городские кенешы) показали, что Кыргызстан столкнулся с необратимым кризисом партийной системы.

В настоящее время партийная система Кыргызстана напоминает «поле чудес». Численность официально зарегистрированных политических партий (263 - по состоянию на 24 октября 2020 г.), по всей видимости, превосходит численность политических партий государств СНГ вместе взятых, в то время как «деятельность» абсолютного большинства из них ограничивается лишь регистрацией устава в Министерстве юстиции. Однако отдельные партии «удивительным образом» за пару-тройку месяцев очередной избирательной кампании «протаскивают» свои партийные списки в Жогорку Кенеш либо в местные кенешы. В обществе эти «чудеса» в основном связывают с массовым подкупом избирателей и политической коррупцией.

Количество зарегистрированных партий не является показателем уровня развития партийной системы и, соответственно, уровня политической культуры кыргызского общества в целом. Если какое-то общественное объединение называет себя политической партией и зарегистрировано уполномоченным государственным органом это ещё не означает, что оно является таковой на самом деле. Оно должно созреть для того, чтобы получить статус политической партии.

При решении вопроса об оптимальном характере партийной системы следует исходить из общепринятых в политической науке представлений об объективном характере партийного строительства. Первый этап развития партий - это возникновение политических кружков. Можно с уверенностью утверждать, что среди 263 зарегистрированных общественных объединений, именующих себя партиями, абсолютное большинство - это организации, не продвинувшиеся дальше кружкового состояния.

Второй этап – возникновение протопартий или политических клубов. Сегодня практически все формально действующих в стране партий, по сути дела являются политическими клубами, в том числе даже партии, депутатские фракции которых заседают в Жогорку Кенеше.

И, наконец, третий этап - создание массовых общенациональных партий. Именно совокупность общенациональных партий и должна составлять партийную систему, обеспечивающую взаимодействие государства с гражданским обществом. Ясно, что полноценная

партийная система должна освобождаться от «псевдопартий», не имеющих сколько-нибудь ощутимой и устойчивой поддержки со стороны населения.

Современная политическая партия, как правило, должна обладать следующими совершенно необходимыми признаками: 1) партийная идеология; 2) харизматичный лидер партии; 3) наличие организационной структуры, охватывающей все или, по меньшей мере, большинство крупных административно-территориальных единиц (областей, районов, городов); 4) социальная опора: наличие определенного слоя граждан, голосующих за данную партию на выборах (партийный электорат) и поддерживающих ее в поствыборный период; 5) представленность партии в органах власти и местного самоуправления, в интеллектуальной и экономической элитах общества; 6) наличие собственного интеллектуального ядра в партии; 7) наличие собственных, подконтрольных или дружественных средств массовой информации; 8) автономные источники финансирования; 9) политическая история или долговременная традиция присутствия на политической арене. Если мы взглянем на зарегистрированные, и даже формально действующие партии, то увидим, что практически ни одна из них не обладает всеми классическими признаками политической партии.

В Кыргызстане сегодня партии не выполняют свое общественное предназначение, они больше имитируют политический процесс, чем развивают его. Важные общественно-политические события последних лет, кульминацией которых стали выборы в Жогорку Кенеш в 2010, 2015 и 2020 годы, на самом деле не были межпартийной идеологической борьбой, а были «битвами» представителей региональных элит и их «кошельков». То же самое ожидается и на предстоящих осенью текущего года выборах депутатов Жогорку Кенеша 7-го созыва.

Партии практически не участвуют в общественно-политических дискуссиях, не выдвигают собственных антикризисных программ, они не заявляют свою позицию по актуальным и злободневным вопросам государственной и общественной жизни и т.д. В результате граждане лишены возможности реально влиять на власть через партии, которые призваны отражать и отстаивать их интересы. Между тем активно действующие в стране неправительственные организации (НПО) в настоящее время более заметны и эффективны на фоне пассивности и недееспособности политических партий. Неправительственные организации сегодня фактически являются основным катализатором идей по модернизации государства и общества и рупором в выражении общественного мнения.

Фактическое отсутствие в стране общенациональных политических партий, низкая правовая и политическая культура политического класса есть ни что иное, как профанация (в буквальном смысле, в переводе с латинского «профанация» обозначает «искажение», искривление какого-либо понятия, в прямом значении – «осквернение святыни») сути партийной системы. В настоящее время сложившаяся партийная система Кыргызстана, уже очевидно, не в состоянии решать проблемы модернизации государства и политической стабилизации. Соответственно возникают вопросы - стоит ли штукатурить падающие стены партийной системы, если фундамент прогнил или начать процесс перемен все-таки с перестройки политического фундамента?

Особую опасность для политической системы страны представляет явление «партийной коррупции». В обществе из публикаций в СМИ было известно и все понимают, что большинство депутатов покупают проходные места в списках кандидатов партий – фаворитов выборов. То есть, выборы по пропорциональной системе в нашей стране превратились в источник политической коррупции.

Политическая коррупция на самом деле стала главной движущей силой коррупционной системы, сформировавшейся в течение последних двух десятилетий, а зоной пораже-

ния ее являются государственные интересы. Чрезмерная финансовая зависимость политических партий от внутренних и, возможно, внешних «кошельков», особенно остро проявляется при формировании списков кандидатов и избирательных фондов для участия в выборах, а также при назначениях на руководящие государственные и муниципальные должности.

Многие из предоставляемых партийной деятельностью коррупционных возможностей не охвачены ясными и конкретными правовыми санкциями законов. В этой сфере находятся финансирование партий из спонсорских пожертвований; порядок формирования списков кандидатов партий на выборах в Жогорку Кенеш и местные кенешы в зависимости от толщины «кошелька» кандидата; подкуп избирателей, фальсификации результатов голосований; теневой лоббизм депутатов Жогорку Кенеша и местных кенешей (перераспределение бюджетных средств в интересах определенных министерств, административных ведомств, органов местной власти, субъектов предпринимательства и предоставление им льгот, и т.п.).

При этом особая роль в неуклонном росте партийной коррупции заключается в беспрецедентном повышении совокупных расходов партий на избирательные кампании. Отец «сингапурского чуда» Ли Куан Ю отмечал, что большие расходы на избирательную кампанию являются проклятием многих азиатских стран. Затратив значительные средства на выборы, победители должны не только вернуть потраченные деньги, но и накопить средства для следующих выборов. Это служит побудительным мотивом для реализации коррупционных схем. Поэтому Ли Куан Ю (30 лет занимал должность премьер-министра страны) и его Сингапурская Партия народного действия принимали комплексные меры по снижению издержек политических партий на ведение избирательных кампаний

Учитывая печальный опыт парламентских выборов в октябре 2020 года и выборов в Бишкекский и Ошский городские кенешы в апреле 2021 года, имеются все основания для внесения радикальных изменений в действующее законодательство в целях предотвращения партийной (политической) коррупции, снижения расходов политических партий и кандидатов на выборах в Жогорку Кенеш и местные кенешы.

Для нормального функционирования многопартийной системы нужна правовая база, которая призвана создать необходимые условия для развития политических партий, более эффективного воздействия их на общество, укрепления связей с ним. У нас действующий Закон о политических партиях, принятый еще в 1999 году, давно морально устарел и «не настроен» на формирование института общенациональных партий.

В целях реализации конституционных положений, закрепляющих основу политической системы Кыргызстана, то есть, для модернизации партийной системы, в первую очередь необходимо разработать и принять основополагающие Законы: 1) «О политических партиях» (взамен морально устаревшего действующего Закона 1999 года) и 2) «О гарантиях оппозиционной деятельности».

Принятие нового Закона о политических партиях позволит утвердить в стране осмысленную политику строительства многопартийной системы. Политические партии, претендующие на власть должны быть общенациональными объединениями граждан, т.е. их деятельность должна охватывать всю территорию страны, при этом партия не может быть мононациональной, иметь религиозный характер, преследовать цели изменения конституционного строя.

Исходя из этого, предлагается закрепить в новом Законе следующие требования к созданию и деятельности политических партий: 1) политическая партия должна иметь территориальные отделения в каждом районе и городе страны; 2) членство в политической партии должно быть фиксированным, в политической партии должны состоять не менее,

например, 15-20 тысяч зарегистрированных членов; 3) уполномоченный государственный орган (Министерство юстиции) должен иметь полномочия по контролю за численностью и уставной деятельностью партий; 4) большое внимание необходимо уделить вопросам обеспечения прозрачности при финансировании политических партий - должны быть конкретизированы источники финансирования партий, принципы финансирования (законность, открытость, гласность, целевое использование финансовых средств, доступность сведений о финансировании партии членам партии, общественности и компетентным государственным органам), ежегодная финансовая отчетность партий; 5) в целях недопущения финансирования партий иностранными государствами и их гражданами, а также зарубежными экстремистскими организациями следует закрепить механизм осуществления контроля компетентных органов за финансированием партий; 6) необходимо запретить выдвижение политическими партиями кандидатами на выборные должности членов других партий; 7) запрет депутатам, избранным в Жогорку Кенеш от одной политической партии, выдвигаться на очередных выборах от другой политической партии; 8) отмена государственной регистрации партий, которые не участвуют в выборах в Жогорку Кенеш и местные кенешы в течение 5 лет; 9) следует закрепить механизм привлечения к ответственности политических партий за нарушения требований Конституции и законов – партии, по вине которых выборы были признаны недействительными, не должны допускаться к повторным выборам и т.д.

Главная задача модернизации партийной системы - это усиление конкурентных начал. В чем главная проблема действующей партийной системы в Кыргызстане? Это фактическое отсутствие политической конкуренции, которая атрофирует стремление к качественному развитию так называемой «политической элиты». Общественно-политические деятели, «коммерсанты от политики» кочуют из одной партии в другую, партийное пространство более всего начинает напоминать «перекати-поле».

Те, кто хотят сделать политическую карьеру, вынуждены идти в доминирующую партию, даже не разделяя её ценности и программу, так как другие партии, в том числе оппозиция, перестают быть социальным лифтом. Выдвигаться, например, в Жогорку Кенеш от оппозиционной партии становится небезопасным, у него могут возникнуть проблемы. Ведь мы живем в обществе с парадигмой «свой - чужой», проецирующей отрицательное отношение к оппоненту.

Существующая коррупционная практика формирования партийных списков на парламентских и местных выборах снижает шансы на разумное развитие политической системы государства. В результате происходит маргинализация оппозиционных партий и создается благодатная почва для их последующей радикализации.

При этом принципиально важным условием является понимание всеми участниками политического процесса и общества в целом необходимости политической конкуренции и создания конкурентной политической системы с сильной легальной оппозицией. Для своей же устойчивости власть должна использовать весь потенциал многопартийной системы, а не только одной-двух доминирующих партий.

Список использованной литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993г
2. Закон Республики Кыргызстан «Об общественных объединениях» от 1991 г. №3
3. Закон «О реорганизации системы органов государственной власти и управления в Киргизской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Киргизской ССР» от 1990 г. № 21

4. Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 1996 г
5. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 5 мая 1993г. // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. 1993г, №7.
6. Аганбегян А. Г. Советская экономика взгляд в будущее. - М., 1988
7. Акаев А. А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». - Бишкек, 2002
8. Акаев А. Памятное десятилетие. Бишкек: Учкун, 2001.
9. Барис В. В. Геополитические контуры России. М., 2002
10. Боботов С. Конституционная юстиция, - М., 1994
11. Гавров С. Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М., 2004
12. Галиева З. Политическая трансформация суверенного Кыргызстана, - Бишкек, 2007
13. Даль Р. Демократия и ее критика. М., 2003
14. Даль Р. О демократии. М., 1999
15. Ерасов Б. Социальная культурология. М., 2000
16. Жумалиев К., Ожукеева Т. Институт президентства в Кыргызской Республике. - Бишкек, 1998
17. Жумалиев К., Ожукеева Т. XXI век: государственная политика в Кыргызской Республике. Бишкек: Илим, 1999. 13. Зеленков М. Ю. Политология для юристов. - М.: Юридический институт МИИТ, 2003
18. Костриков С.П., Тарасов И.С. Место третьего мира в мировой политике. М., 1991.
19. Линецкий А.В. Российские институты политического представительства в условиях радикальных общественных трансформаций. Опыт сравнительного анализа. - С.Пб., 2008
20. Чиналиев У. Становление кыргызской государственности в переходный период. М., 2000
21. Чотонов У. Суверенный Кыргызстан: выбор исторического пути. - Бишкек, 1995г