

СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ МОРФОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

*Турдуев Келдибек Турдуевич, к.ф.н., доцент;
Суркеева Венера Бекмаматовна, к.ф.н., доцент,
Иманкулова Умидахон Закиржановна,
преподаватель
ОшГУ, г. Ош, Кыргызская Республика*

Аннотация: *Наша статья посвящена сложным вопросам именных частей речи современного русского языка, при изучении которых студенты допускают грамматические ошибки. Большая группа ошибок приходится на категорию рода, которая отсутствует в их родном языке. Имена прилагательные и числительные в киргизском языке неизменяемые части речи, и, естественно, здесь происходит процесс интерференции, то есть перенос грамматических законов родного языка на изучаемый иностранный язык. Личные, вопросительно-относительные местоимения русского языка при склонении имеют совсем другие основы, что также является затруднительным для студентов, изучающих русский язык.*

Поэтому авторы статьи постарались заострить внимание на трудных вопросах морфологии современного русского языка.

Ключевые слова: *морфология, грамматическое значение, грамматическая форма, грамматическая категория, интерференция, части речи, субстантивация, адъективация, прономинализация, дробные числительные.*

АЗЫРКЫ ОРУС ТИЛИНИН МОРФОЛОГИЯСЫНЫН ТАТААЛ МАСАЛЕЛЕРИ

*Турдуев Келдибек Турдуевич, .ф.и.к, доцент,
Суркеева Венера Бекмаматовна, ф.и.к., доцент,
Иманкулова Умидахон Закиржановна, окутуучу,
ОшМУ, Ош ш. Кыргыз Республикасы*

Аннотация: *Биздин макала азыркы орус тилинин заттык сөз түркүмдөрүнүн татаал масалелерине арналат, аларды окутууда студенттер грамматикалык каталарды кетиришет. Каталардын көпчүлүк түрү род категориясына туура келет, себеби ал категория кыргыз тилинде жок. Сын жана сан атоочтор кыргыз тилинде өзгөрүүсүз сөз түркүмдөрү болуп саналат, ошондуктан мында интерференция процесси жүрөт, б.а. эне тилинин грамматикалык мыйзамдарын окутулуучу чет тилинде пайдалануу. Орус тилинин жактык, сурама ат атоочтору жөндөлгөндө такыр башка сөздөр пайда болот, бул дагы орус тилин үйрөнүүчүлөр үчүн кыйынчылыктарды туудурат..*

Ошондуктан макала авторлору азыркы орус тилинин морфологиясынын татаал масалелерине көңүл бурууга аракет кылышты.

Ачык сөздөр: *морфология, грамматикалык маани, форма, категория; интерференция, сөз түркүмдөрү, субстантивация, адъективация, прономинализация, бөлчөк сандар.*

DIFFICULT ISSUES OF MORPHOLOGY OF THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE

*Turduev Keldibek Turduevich, candidate of
philological sciences, associate professor
Imankulova Umidakhon Zakirzhanovna, lecturer
Osh State University, city of Osh, Kyrgyz Republic*

Abstract: *Our article is devoted to the complex issues of the nominal parts of speech of*

the modern Russian language, in the study of which students make grammatical errors. A large group of errors fall into the category of gender, which is absent in their native language. Adjectives and numerals in the Kyrgyz language are invariable parts of speech, and, naturally, the process of interference takes place here, that is, the transfer of the grammatical laws of the native language to the foreign language being studied. Personal, interrogative-relative pronouns of the Russian language in declension have completely different bases, which is also difficult for students learning the Russian language.

Therefore, the authors of the article tried to focus on the difficult issues of the morphology of the modern Russian language.

Key words: *morphology, grammatical meaning, grammatical form, grammatical category, interference, parts of speech, substantivization, adjectivization, pronominalization, fractional numbers.*

Своими корнями учение о частях речи уходит в античность. Учение Александрийской школы, среди которых наибольшей известностью пользуется Дионисий Фракийский. Наиболее значительной была грамматика Смотрицкого. У Ломоносова мы находим в его “Российской грамматике” те же восемь частей речи. Учение о частях речи развивали Востоков, Павский и Буслаев. В современном русском языке рассматривается учение о частях речи академика Виноградова, который обобщил все предыдущие теории.

Грамматический строй языка обладает целым рядом характерных черт и прежде всего устойчивостью, т.е. способностью прочно сохранить свой облик в течение многих веков. Однако устойчивость не есть отсутствие развития: в грамматическом строе языка совершаются, хотя очень медленно и постепенно, известные изменения, которые и изучаются исторической грамматикой [1].

Авторы статьи остановились на сложных вопросах именных частей речи. Актуальность данной темы является в том, что русский язык становится средством межнационального общения. Он получил статус одного из мировых языков.

Цель статьи – выявить наиболее сложные вопросы морфологии современного русского языка для студентов, окончивших нерусские школы.

1.Имя существительное имеет три грамматические категории рода, числа и падежа. Для студентов и учащихся нерусских школ трудным является усвоение категории рода, так как род в их языке отсутствует. Поэтому на первоначальном этапе изучения категории рода имеются закономерные ошибки типа *мой дом, мой мама, мой пальто*. Поэтому учителю русского языка приходится вести большую работу по усвоению категории рода существительных русского языка.

В русском и киргизском языках имеются по шесть падежей. Много ошибок допускают учащиеся по определению падежа имён существительных. Например, *Охотник застрелил зайца*. Нужно определить падеж подчёркнутого существительного *заяц*. Во многих случаях студенты отвечают родительный падеж. Потому что у одушевлённых существительных форма винительного падежа совпадает с формой родительного падежа. Поэтому мы предлагаем просклонять существительное *женского рода на – а, -я*.

Им.падеж. *лис-а, слон-а*

Родит. пад.. *лис-ы, слон-а*

Винит пад. *лис-у, слон-а*

Как видно на примерах, у существительного *лиса* падежи не совпадают, поэтому форма существительного *слон-а* имеет форму винительного падежа. Таким образом, методом подстановки слов мы правильно определим падеж существительного. РП – *нет лисы, слона*; ВП – *вижу лису, слона*.

Хотя падеж можно определить и по лексическому значению: а) собственно-родительный: *сочинения Пушкина*; б) количественно-отделительный: *от дождя*. У ВП обозначение прямого объекта: *читать Пушкина*.

2. Имя прилагательное самостоятельная изменяемая часть речи, но зависящая от рода, числа и падежа имён существительных: *большой дом, большая дорога, большое окно, большие дома*.

Трудности в освоении имён прилагательных представляют их разряды: 1) качественные обозначают качества и свойства предметов: *добрый человек*; 2) относительные – различные отношения к другим предметам: *каменный дом*; 3) притяжательные обозначают принадлежность предметов к лицу или животному: *отцов портфель, лисий-хвост*.

Морфологические признаки у качественных прилагательных - наличие кратких форм и степеней сравнения, которых нет у остальных разрядов. Только по таким основным признакам можно различать разряды этой части речи. Имеются переходные явления из одного разряда в другой: относительно-качественные: *золотое кольцо – золотое сердце, деревянный стол – деревянное лицо*; притяжательно-качественное: *медвежья берлога-медвежья услуга* (грубая, неуклюжая услуга, как ухватки медведя).

Для прочного усвоения этого вопроса требуется знание морфологических признаков каждого разряда и причины перехода среди них.

3. Имя числительное обозначает количество и порядок предметов при счёте. Они сочетаются с именами существительными. Количественные числительные *один дом, одна груша, одно окно, одни очки* изменяются по родам и числам в зависимости от рода, числа имён существительных, т.е. существительные и прилагательные согласуются. Ошибки студентами допускаются типа *один дом, один груша, один окно, один очки*.

Числительные *два* управляют существительными в родительном падеже ед. числа мужского и среднего рода: *два дома, два окна*, а в женском роде *две капли*. Остальные числительные не имеют категории рода: *три дома, три, четыре капли, три, четыре окна*.

Числительные от *пяти* управляют существительными в родительном падеже мн. числа: *пять домов, двенадцать стульев*. Но студенты часто допускают ошибки типа *пять дома, двадцать два домов*.

Сложные числительные изменяют обе части: *нет двадцати пяти студентов*. Ошибки типа *нет двадцать пять студентов, нет двадцать пяти студентов*.

Самую большую трудность представляет склонение количественных числительных, так как они имеют несколько групп изменения по падежам, которые в древнерусском языке относились к разным частям речи: 1) *один, одна, одно, одни* как местоимения *этот, это, эта, эти*; 2) *пять-тридцать* как существительные *степь*; 3) *сорок, девяносто, сто* в ИП и ВП, в остальных падежах *сорока, девяноста, ста*; 4) *пятьдесят-восемьдесят* изменяют обе части как существительное *степь*; 5) *двести-четырееста* первую часть изменяет как 2, 3, 4, а вторую – как существительное *село* во мн. числе; 6) *пятьсот-девятьсот* – первую часть как 5-9, вторую-*сёла*; 7) *тысяча* как *туча*, *миллион* как стадион; *миллиард* как авангард. 8) составные количественные числительные изменяются каждое по своим группам.

Порядковые числительные имеют морфологические признаки имён прилагательных: *красный-первый, красная-первая, красное-первое, красные-первые*. Академик В.В. Виноградов считал их относительными прилагательными [2]. У составных порядковых числительных при склонении изменяется только последний компонент и только он является порядковымЮ а остальные количественными числительными:

Им.п. *две тысячи двадцать второй год*

Род.п. *две тысячи двадцать второго года* и т.д.

Дробные числительные обозначают не целые числа предметов, а их дроби. По составу они являются составными: *8/100 восемь сотых, 4-2,10 четыре целых две десятых*. В отличие от киргизского языка числитель является количественным числительным, а знаменатель – порядковым числительным.

Дробное числительное полтора (1,5) образованы от *половины второго*. В мужском и среднем роде *полтора листа, ведра*; в женском роде *полторы груши*.

Собирательные числительные обозначают совокупность лиц и предметов как целое. *Двое, трое, четверо-десятеро*. Они сочетаются только с определёнными существительными: *двое мальчиков, двое военных, четверо людей, их осталось двое, трое котят, двое суток, трое саней, четверо щипцов, трое перчаток*.

4. Местоимения не называют предметов, их признаки и количества, а только указывают на них: *А паром уходит всё дальше и дальше. Наконец, он пристаёт к тому берегу* (Серафимович).

Местоимения часто замещают существительные, прилагательные и числительные. Однако против такого узкого понимания местоимений справедливо выступал ещё Г. Павский: «Местоимения не заменяют имён, а служат только указанием на них или напоминанием об них, вовсе не выражая качества, вида, числа вещей ... только намекают на них» [3].

Среди разрядов местоимений для студентов являются трудными склонение личных местоимений, так как при этом они изменяют свои основы:

Им.п.	<i>я, ты, он, оно, она, мы, вы, они</i>
Род.п.	<i>меня, тебя, его, её, нас, вас, их</i>
Дат.п.	<i>мне, тебе, ему, ей, вам, вам, им</i>
Вин.п.	<i>меня, тебя, его, её, нас, вас, их</i>
Тв.п.	<i>мною, тобой, им, ею, нами, вами, ими</i>
Пр.п.	<i>обо мне, о тебе, о нём, о ней, о нас, о вас, о них</i>

Такое разнообразие супплетивных (других) основ местоимений, конечно, на первоначальном этапе обучения, представляет большие трудности усвоения склонения личных местоимений.

Таким образом, мы рассмотрели только трудные вопросы именных частей речи морфологии современного русского языка, которые имеют свои специфические морфологические признаки по сравнению с грамматикой родного языка студентов.

Мы считаем, что для успешного изучения морфологии современного русского языка, студенты должны опираться на грамматику родного языка. Тогда они лучше будут понимать, и усваивать грамматику современного русского языка. Поэтому является обязательным изучение предмета

«Сопоставительная типология русского и киргизского языков» в высших учебных заведениях.

Использованная литература:

1. Голанов И.Г. Морфология современного русского языка. Изд. «Высшая школа». – М., 1965. С.3.
2. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – М., «Высшая школа», 1986. С.164.
3. Павский Г. Филологические наблюдения над составом русского языка. – СПб., 1850. – С.249.
4. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Изд. «Просвещение». – М., 1976.