

УДК 330.111.4:001.101
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-11-43-47

ПАРАДОКС ЗНАНИЕ-ЁМКОГО КАПИТАЛА

Ю.Н. Некрасова, Ю.В. Гусева

Аннотация. Исследована экономическая категория в условиях новых экономических отношений. И несмотря на то, что в экономической теории активно рассматриваются процессы формирования нового типа экономики, которую авторы рассматривают как знание-ёмкую, вопросов для исследования в этой сфере остается довольно много. Так, представляют интерес характерные особенности, присущие факторам производства в знание-ёмкой экономике, не в полной мере раскрыта их обновленная экономическая сущность. Актуальность данного исследования обусловлена объективной значимостью знание-ёмкого типа развития, так как именно знания становятся фундаментом экономического могущества и конкурентоспособности стран. Авторы объективно выделяют особенности знание-ёмкого капитала и демонстрируют логическую зависимость его структурных частей. И считают очевидным, что понимание процесса эффективного использования знание-ёмкого капитала является ведущим фактором обеспечения лидирующих позиций на мировом рынке.

Ключевые слова: знание-ёмкая экономика; капитал; знания; опыт; эффективность.

БИЛИМ-СЫЙЫМДУУ КАПИТАЛДЫН ПАРАДОКСУ

Ю.Н. Некрасова, Ю.В. Гусева

Аннотация. Макалада экономикалык категория жаңы экономикалык мамилелердин шартында изилденген. Ал эми экономикалык теорияда авторлор сыйымдуу билим катары караган экономиканын жаңы түрүн түзүү процесстери жигердүү каралганына карабастан, бул чөйрөдө изилдөө үчүн бир топ маселелер калууда. Ошентип, билимди көп талап кылган экономикада өндүрүш факторлоруна мүнөздүү болгон мүнөздөмөлөр кызыктырат, алардын жаңыланган экономикалык маңызы толук ачыла элек. Бул изилдөөнүн актуалдуулугу билимдин сыйымдуу түрүнүн объективдүү маанилүүлүгү менен шартталган, анткени дал ушул билим өлкөлөрдүн экономикалык кубаттуулугунун жана агаандаштыкка жөндөмдүүлүгүнүн пайдубалы болуп калат. Авторлор билим-сыйымдуу капиталдын өзгөчөлүктөрүн объективдүү көрсөтүп, анын түзүмдүк бөлүктөрүнүн логикалык көз карандылыгын көрсөтүшөт. Билим-сыйымдуу капиталды натыйжалуу пайдалануу процессин түшүнүү дүйнөлүк рынокто алдыңкы орундарды камсыз кылуунун башкы фактору экендиги айдан ачык.

Түйүндүү сөздөр: билим-сыйымдуу экономика; капитал; билим; тажрыйба; натыйжалуулук.

THE PARADOX OF KNOWLEDGE-CAPACIOUS CAPITAL

Yu. N. Nekrasova, Yu. V. Guseva

Abstract. The article is devoted to the consideration of the economic category in the conditions of new economic relations. Despite the fact that economic theory actively considers the processes of formation of a new type of economy, which the authors consider as knowledge-capacious, there are quite a lot of questions for research in this area. Thus, the characteristic features inherent in the factors of production in a knowledge-capacious economy are of interest, their updated economic essence is not fully disclosed. The relevance of this study is due to the objective significance of the knowledge-intensive type of development, since it is knowledge that becomes the foundation of the economic power and competitiveness of countries. The authors objectively identify the features of knowledge-capacious capital and demonstrate the logical dependence of its structural parts. And it is obvious that understanding the process of effective use of knowledge-capacious capital is a leading factor in securing leading positions in the world market.

Keywords: knowledge-capacious economy; capital; knowledge; experience; efficiency.

Назревший трансформационный этап развития общества характеризуется формированием и становлением новой экономики, которая «тракуется по-разному: и постиндустриальной,

и информационной, и постмодернистской, и виртуальной, и экономикой знаний, и инновационной, и знание-ёмкой экономикой» [1, с. 37]. Важно отметить, что методологическая роль экономических категории также подвергается радикальным преобразованиям. Значительная часть производства базируется не на материальных ресурсах, а на использовании инноваций и опыта. Отличительная особенность создания большей части стоимости многих современных видов продукции в том, что она формируется на стадии не столько материального производства, сколько стратегического планирования: маркетинга, сбыта, научно-исследовательских разработок, послепродажного обслуживания.

Нынешние технологические изменения приводят к «рождению мира, в котором люди работают мозгами вместо рук... коммуникационные технологии создают глобальную конкуренцию... нововведения важнее массового производства... и постоянны лишь быстрые перемены» [2, с. 31]. Доминирование умственной деятельности над физическим трудом во всех отраслях хозяйствования формирует модифицированные факторы производства: знание-ёмкие природные ресурсы, знание-ёмкую рабочую силу, знание-ёмкий капитал [3, с. 42]. В большинстве общенаучных работ, затрагивающих проблемы интеллектуальных ресурсов, проводятся исследования на предмет структурных сдвигов в основном капитале. В основу нашей работы положен анализ результатов эмпирических исследований знание-ёмкого капитала [4], который отражает парадокс в современных реалиях. Необходимо отметить, что экономической предпосылкой к выделению теоретического противоречия является то, что это меняет представление о формировании и использовании знание-ёмкого капитала. По определению К. Маркса, «экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда» [5, с. 190], и наличие этих суждений стимулирует к новым исследованиям, более глубокому осмыслению научно-теоретических представлений о знание-ёмкой экономике.

Период зарождения первых научных представлений о капитале прошел длительный исторический путь. В общей интерпретации, капитал

как экономическая категория, выражает отношения собственности по поводу рационального использования конкретной совокупности материально-вещественных, информационных, денежных, трудовых факторов, необходимых для формирования, использования и развития экономической системы. Глобализация и информатизация мировой экономики способствовали тому, что интеллектуальный или знание-ёмкий капитал, стал активно вытеснять финансовый капитал и выступать в качестве стратегического ресурса, т. е. знания стали определять темпы развития общества.

В общественной экономической литературе широко используется понятие «интеллектуальный капитал», введённое Д.К. Гэлбрейтом в 70-х годах XX века [6, с. 54–63]. Однако, наряду с данным термином также применяются схожие по смысловой нагрузке определения «нематериальный капитал», «интеллектуальный потенциал», «знание-ёмкий капитал», «активы знаний» и т. п.

Л. Эдвинсон определил интеллектуальный капитал как «знания, информация, опыт, организационные возможности, информационные каналы, которые можно использовать, чтобы создавать богатство» [7, с. 164].

По мнению Э. Брукинга, «интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества. Составными частями интеллектуального капитала являются: человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные и рыночные активы. Под человеческими активами подразумевается совокупность коллективных знаний сотрудников предприятия, их творческих способностей, умение решать проблемы, лидерских качеств, предпринимательских и управленческих навыков» [8, с. 31]. Знание-ёмкий капитал достаточно сложно идентифицировать и еще труднее эффективно применить.

В.Л. Иноземцев в своих исследованиях пишет, что «информация и знания, эти специфические по своей природе и формам участия в производственном процессе факторы, в рамках фирм принимают облик интеллектуального



Рисунок 1 – Структура знание-ёмкого капитала

капитала. Интеллектуальный капитал представляет собой нечто вроде “коллективного мозга”, аккумулирующего научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и организационную структуру, информационные сети и имидж фирмы» [9, с. 340]. Под знание-ёмким капиталом того или иного субъекта Б.Б. Леонтьев «понимает стоимость совокупности имеющихся у него интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и приобретенные интеллектуальные способности, и навыки, а также накопленные им базы знаний и полезные отношения с другими субъектами» [10, с. 101].

Таким образом, знание-ёмкий капитал становится необходимой предпосылкой эффективного процесса производства. Уделяется внимание управлению интеллектуальными ресурсами, которые включаются в перечень оцениваемых параметров наряду с материальными активами фирмы и ее положением на рынке. Американские менеджеры при выборе долгосрочных партнеров исходят из того, что интеллектуальный капитал предприятия должен составлять не менее 40 % в общей структуре капитала [11, с. 42], считая при этом его перспективным.

Составные части интеллектуального (рассматриваемого нами как знание-ёмкого) капитала в работах зарубежных и российских авторов принято разделять на три основные части (рисунок 1):

- первая – человеческий, воплощенный в работниках компании в виде их опыта, знаний, навыков, способностей к нововведениям, а также к общей культуре, философии фирмы, ее внутренним ценностям;

- вторая – структурный (организационный), включающий патенты, лицензии, торговые марки, организационную структуру, базы данных, электронные сети;
- третья – реляционный капитал. Это капитал, который складывается из связей и устойчивых отношений с клиентами, поставщиками и партнерами, имиджа, репутации, франчайзинговых и лицензионных соглашений [12, с. 74].

Одна из главных целей формирования этого капитала – создание такой структуры, которая позволяет клиенту продуктивно общаться с персоналом фирмы.

Отметим, что опубликовано много работ, посвящённых описанию роли знание-ёмкого капитала или нематериальных активов в различных секторах экономики [13, с. 169]. Проведены исследования интеллектуального капитала на основе данных финансовой отчетности и финансового рынка, а также экспертных оценок отдельных его компонентов. Основываясь на результатах эмпирических исследований интеллектуального капитала [14], выявлены следующие особенности структурных составляющих знание-ёмкого капитала:

1. При увеличении ценности опыта, происходит снижение его эффективности. «Профессиональный опыт означает прежде всего совокупность умений, знаний человека, накопленных при освоении профессиональных задач и их выполнении» [15]. Однако, часть профессионального опыта далее охватывают профессиональные привычки, стереотипы, установки. Эти бессознательные приемы разгружают сознание работников, и если при этом работник не подпитывает опыт новыми знаниями

и нововведениями, то это способствует повторяющейся форме активности и неспособности реагировать на изменения в трансформационной экономике, и эффективность опыта значительно снижается.

2. Чем больше абсолютный объем знаний у работника, тем меньшим «полезным» объемом знаний он обладает. Ввиду того, что неограниченность знания является относительным явлением, так как определяется исключительно возможностью его получения и использования, то постоянно увеличивающийся разрыв между скорым расширением информационного пространства и ограниченностью усвоения знаний, получаемых в качестве ресурса, необходимого для экономической деятельности работника, является проводником к снижению «полезного» объема знаний. Следует утверждать, что необходима четкая ориентация экономических агентов на инновационные направления в конкретной деятельности с реальными целями.

3. Оснащение компьютерами и подключение их к «глобальной сети» не обеспечивает высокие результаты. Как отмечают Л. Авдеева и С. Батчиков [16, с. 66], лишь будучи подкрепленными применением образовательных интерактивных программ и курсов, данные технологии будут эффективными в использовании.

Таким образом, наблюдается парадокс суперрадитивности знание-ёмкого капитала, который заключается в значительной взаимодополняющей связи составляющих частей знание-ёмкого капитала, и отсутствие части которых в долгосрочной перспективе приведет к расплывчатой эффективности экономической деятельности его обладателей. В связи с тем, что знание-ёмкий капитал не раскладывается на составляющие так, чтобы сумма их оценок равнялась совокупной оценке всего знание-ёмкого капитала, недостаточно инвестировать в отдельные его части.

Знание-ёмкий капитал, наряду с другими показателями, является одной из важнейших составных единиц национального богатства. Однако, в целях устойчивого и планомерного развития общества, необходимо понимать, что знание-ёмкий капитал является не просто экономической категорией, но и социально-экономической системой, которая обладает специфическими свойствами и характеристиками.

Поступила: 19.06.23; рецензирована: 03.07.23;
принята: 06.07.23.

Литература

1. Чернышова Ю.Н. Характерные особенности формирующейся знание-ёмкой экономики / Ю.Н. Чернышова // Вестник КРСУ. 2010. Т. 10. № 12.
2. Геворкян Е.Н. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации: монография / Е.Н. Геворкян. М.: РАО МПСИ. 2005.
3. Чернышова Ю.Н. Внутренние и внешние эффекты знания / Ю.Н. Чернышова // Вестник КРСУ. 2010. Т. 10. № 12.
4. Быкова А.А. Вопросы построения эмпирических моделей интеллектуального капитала / А.А. Быкова, М.А. Молодчик. URL: https://www.hse.ru/data/2010/10/18/1223014492/Vukova_AA_Molodhik_MA_Vestnik.pdf (дата обращения: 10.05.2023).
5. Маркс К. Капитал. Вторая книга. Процесс обращения капитала / К. Маркс. М.: Политиздат, 1988.
6. Гэлбрейт Дж.К. Новое индустриальное общество. Избранное / Дж.К. Гэлбрейт. М.: Эксмо, 2008.
7. Edvinsson L. Accounting, empirical measurements and intellectual capital. Reporting on intellectual capital for the expansion of research, development and innovation in SMEs: a report for the Commission of the High-level Expert Group on RICARDIS / L. Edvinsson. Luxembourg: Office of Official Publications of the European Communities, 2006.
8. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: Ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг. СПб.: Питер, 2001.
9. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства / Т.А. Стюарт. М.: Изд-во «Поколение», 2007.
10. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе: Оценка. Ориентиры. Моделирование / Б.Б. Леонтьев. М.: Акционер, 2002.
11. Ермишина Е.Б. Интеллектуальный капитал организации: понятие и сущность / Е.Б. Ермишина, Е.В. Орел // Научный Вестник ЮИМ. 2018. № 1.
12. Заернюк В.М. Оценка интеллектуальной добавленной стоимости предприятия на примере ПАО «Высочайший» / В.М. Заернюк, Е.Н. Егорова, Ю.В. Евдокимова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 8А.
13. Устинова О.Е. Роль интеллектуального капитала в развитии экономики отрасли сферы

- услуг / О.Е. Устинова // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 6.
14. Васькова А.Д. Оценка интеллектуального капитала крупных российских компаний / А.Д. Васькова, К.Р. Гиморина, А.Н. Горьков // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 9 (111).
15. Климов Е.А. Профессиональный опыт, его структура и методы исследования / Е.А. Климов. URL: https://studme.org/1685030328062/psihologiya/professionalnyy_opyt_ego_struktura_metody_issledovaniya (дата обращения: 10.05.2023).
16. Авдеева Л. Роковые гены (о правительственных «Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации») / Л. Авдеева, С. Батчиков // Российский экономический журнал. 2005. № 1.