

УДК 343.11:004  
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-11-88-93

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПРОТОКОЛИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ СЛУШАНИЙ**

*Г.М. Бозова, А.Ш. Маралбаева*

*Аннотация.* Обозначена значимость внедрения информационных технологий в судебное производство посредством электронных средств аудио- и видеофиксации, протоколирования судебных слушаний, применения способов дистанционного допроса и защиты свидетелей при даче показаний с помощью информационных технологий. Проводится последовательный анализ правовых документов, регламентирующих использование информационных технологий в процессе судебного производства и протоколирования судебных слушаний. Отмечена проблема реализации онлайн-трансляций судебных заседаний и предложены пути ее преодоления.

*Ключевые слова:* информационные технологии; судебная система; правосудие; аудио- и видеофиксация; онлайн-трансляция; видеосвязь; удаленный допрос; сеть Интернет.

---

## **СОТ ПРОЦЕССИНДЕ ЖАНА СОТТУК УГУУЛАРДЫН ПРОТОКОЛУН ТҮЗҮҮДӨ МААЛЫМАТТЫК ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ КОЛДОНУУ**

*Г.М. Бозова, А.Ш. Маралбаева*

*Аннотация.* Макалада сот өндүрүшүнө аудио жана видеофиксациялоо боюнча электрондук каражаттарды, соттук угууларды протоколдоону, маалыматтык технологиялардын жардамы менен көрсөтмө берүүдө күбөлөрдү аралыктан суракка алуу жана коргоо ыкмаларын колдонуу аркылуу маалыматтык технологияларды киргизүүнүн маанилүүлүгү белгиленди. Соттук өндүрүш процессинде жана соттук угууларды протоколдоодо маалыматтык технологияларды пайдаланууну жөнгө салуучу укуктук документтерге ырааттуу талдоо жүргүзүлдү. Соттук отурумдардын онлайн трансляциясын ишке ашыруудагы көйгөй белгиленип, аны чечүүнүн жолдору сунушталды.

*Түйүндүү сөздөр:* маалыматтык технологиялар; сот системасы; сот адилеттиги; аудио жана видео жазуу; онлайн берүү; видео байланыш; алыстан сурак; Интернет тармагы.

---

## **APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN LEGAL PROCEEDINGS AND PROTOCOLING OF JUDICIAL HEARINGS**

*G.M. Bozova, A.Sh. Maralbaeva*

*Abstract.* The article outlines the importance of introducing information technologies into judicial proceedings through electronic means of audio and video recording, recording of court hearings, using methods of remote interrogation and protecting witnesses giving testimony by using information technologies. Conducts a consistent analysis of legal documents regulating the use of information technologies in the process of judicial proceedings and recording court hearings. The author noted the problem of implementing online broadcasts of court sessions and suggested ways to overcome it.

*Keywords:* information technologies; judicial system; justice; audio-video recording; on-line translation; video communication; remote interrogation; Internet.

Внедрение информационных технологий выступает важной вехой в совершенствовании судебной системы, способствует установлению прозрачности в осуществлении правосудия и повышению правовой грамотности населения. Так, в аналитическом докладе, содержащем результаты исследований, выполненных в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в 2020 г., посвященном внедрению информационных технологий в судебную систему, отмечается: «Внедрение электронных сервисов правосудия способно значительно ускорить процесс судопроизводства, сократить нагрузку на аппарат суда, повысить уровень открытости судебной системы, а главное – облегчить доступ граждан и бизнеса к судебной процедуре через сокращение расходов, обусловленных необходимостью физического присутствия сторон и/или привлечения профессионального представителя. Помимо этого, применение информационных технологий в сфере правосудия способствует расширению практик досудебного и внесудебного урегулирования, деэскалации споров на ранней стадии, а также компенсирует пробелы в правовом образовании граждан, препятствующие им эффективно защищать собственные права» [1, с. 4]. Данное умозаключение представляется достаточно актуальным и для современных реалий Кыргызской Республики.

На современном этапе цифровизации судебной системы Кыргызской Республики отмечается ярко иллюстрируемый прорыв в развитии. Так, в настоящее время активно действует система аудио- и видеофиксации и протоколирования судебных заседаний.

Однако, прежде чем обратиться к особенностям действия данной системы, следует вспомнить обширный перечень правовых актов, благодаря которым стало возможным эффективное внедрение и действие информационных технологий в процессе судебного производства и протоколирования судебных слушаний. Существует ряд специализированных нормативно-правовых и иных актов, непосредственным предметом регулирования которых является внедрение

процессов информатизации в отечественную судебную систему. В их числе следует назвать:

- Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 г. № 147 [2]. Именно данным Указом были заложены предпосылки по последующему масштабному внедрению информационных технологий в судебную систему и судебную деятельность, а также обозначена необходимость обеспечения судов техническими средствами для точной фиксации судебного процесса;
- Государственная целевая программа «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2013–2017 гг.», утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 19 марта 2014 г. № 174 [3]. В рамках данной программы одной из целей называлось «скорейшее внедрение в судебную систему современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих сформировать инновационный подход к его развитию» [3]. Несмотря на положительное влияние данной целевой программы, не все ее положения получили полную реализацию на практике. Однако, она стала крепким фундаментом в вопросах внедрения современных информационных технологий в судебную систему.

Данные нормативные документы выступили необходимым базисом для внедрения инноваций в процесс судебного производства. При этом, собственно разработка нормативов по внедрению системы аудио- и видеофиксации и протоколирования судебных заседаний была определена прерогативой Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики. Такое решение представляется вполне оправданным, так как полностью соответствует Положению о Судебном департаменте при Верховном суде Кыргызской Республики, утвержденному решением Совета судей Кыргызской Республики от 14 января 2022 г. [4]. Так, в числе задач Судебного департамента названо «организационное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности местных судов, органов судейского самоуправления и Совета по делам правосудия»,

а в числе функций – «организация разработки и внедрения автоматизированных информационно-правовых систем, необходимых для ведения электронного судопроизводства и делопроизводства» [4].

В рамках делегированных Судебному департаменту полномочий и реализации закрепленных за ним функций была разработана и утверждена Инструкция о порядке применения системы аудио-, видеофиксации судебных заседаний, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, и предоставления материалов аудио-, видеофиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям от 20 декабря 2018 г. №781 [5] (далее по тексту – Инструкция).

Кроме вышеназванной Инструкции, Судебным департаментом разработано, внедрено и используется Положение о работе с программно-аппаратным комплексом аудио-, видеофиксации судебных заседаний от 22 апреля 2021 г. № 188 [6]. Несмотря на то, что данное Положение не является нормативно-правовым актом, что прямо указано в его нормах, и имеет специальных адресатов использования (судьи и работники судебной системы), оно направлено именно на реализацию всех процедур в работе с вышеуказанным аппаратным комплексом.

Еще одним значимым документов в применении информационных технологий в судебной системе выступает Регламент использования Программно-аппаратного комплекса аудио-, видеофиксации судебных заседаний и получения пользовательской и технической поддержки от 22 апреля 2021 г. № 188 [7].

Учитывая положения трех вышеназванных документов, регламентирующих действие программно-аппаратного комплекса аудио-, видеофиксации (далее по тексту – ПАК АВФ), ПАК АВФ представляет собой специальное техническое средство. Основной его задачей является «обеспечение объективной фиксации судебного процесса» [6]. Объективная фиксация судебного процесса выступает необходимым условием установления открытости и прозрачности в судебной системе. Как правильно отмечает А.В. Бухарев, «в современных условиях открытость и прозрачность деятельности судебной системы имеют важное значение. Открытость

и гласность судопроизводства, своевременное, квалифицированное, объективное информирование общества о деятельности судов способствуют повышению уровня правовой осведомленности о судопроизводстве, являются гарантией справедливого судебного разбирательства, а также обеспечивают общественный контроль за функционированием судебной власти» [8]. Следует отметить, что сложно представить более объективный способ фиксации чего-либо, чем видеосвязь. Однако, современные технические средства, а также специализированные компьютерные программы, возникновение и усиление возможностей искусственных нейронных сетей, оставляют открытой возможность подделки или частичного изменения содержания видеозаписи. Поэтому, весьма важным выступает непрерывность фиксации судебных процессов, онлайн-трансляция и сопровождение видеозаписи специальными средствами защиты.

В связи с этим, функцией ПАК АВФ является «производство аудио- или аудио-видеозаписи судебного заседания, формирование протокола судебного заседания как основного процессуального документа и запись всех данных на физический носитель с защитой всей зафиксированной информации от внесения несанкционированных изменений с использованием современных цифровых технологий» [6].

ПАК АВФ является структурированной системой в состав которой входят следующие подсистемы:

- аудио-видеофиксация (АВФ);
- видео-конференц-связь (ВКС);
- подсистема аудио-видеотрансляции (ПАВТ);
- подсистема удаленного допроса (ПУД с ОНС) [6].

Обозначим целевые особенности каждой из названных подсистем.

1. *Аудио-видеофиксация (АВФ)*. Данная подсистема, как следует из ее названия, применяется для аудио- или аудио-видеозаписи судебного заседания, а также фиксации протокола судебного заседания (в электронном и бумажном видах), в котором отображается: номер дела, дата, сведения о составе суда и других участниках судебного процесса, все процессуальные

действия в хронологической последовательности, примечания, место хранения, на которое осуществляется запись. «Запись начинается сразу после открытия судебного заседания, когда председательствующий по делу судья объявляет о применении системы АВФ. АВФ позволяет автоматизировать процесс составления протокола судебного заседания, для чего в ходе судебного заседания секретарь ставит необходимые метки, когда наступают предусмотренные в системе стадии судебного заседания. Запись приостанавливается, если судебное разбирательство отложено, объявлен перерыв или судья в совещательной комнате. В инструкции регламентируется функция секретаря по сохранению записи после остановки. Уточняется, что записи АВФ и протокол автоматически сохраняются на серверном оборудовании суда, который далее копируется на серверы судебной системы. Система автоматически готовит текстовый шаблон протокола судебного заседания с указанием имеющихся в системе данных. Секретарь далее готовит полный протокол судебного заседания в отложенном режиме – прослушивая записи АВФ в режиме редактирования. Секретарь может менять только текстовую часть протокола, а записи АВФ остаются неизменными» [9].

Отмечая значимость аудио-видеофиксации в судопроизводстве, Л.И. Малахова отмечает: «Если суд действует в интересах правосудия, то он, в первую очередь, как никто другой, заинтересован в приобщении такой записи к делу. Этим суд сразу решает несколько проблем: во-первых, облегчает работу секретарю судебного заседания, обязанностью которого является полное и правильное изложение в протоколе действий и решений суда, а равно участников судебного разбирательства и показаний допрошенных лиц; во-вторых, получает объективное свидетельство с подробным изложением всего происшедшего в зале суда, что исключит возможные обвинения в его адрес о недостоверности записей в протоколе и сомнения в справедливости судебного разбирательства; в-третьих, у апелляционной, кассационной и надзорной инстанций появляется реальная возможность проверить обоснованность отклонения судом замечаний на протокол суда, а у Квалификационной

коллегии судей – возможность совершения судьей дисциплинарного проступка» [10, с. 122]. Таким образом, АВФ равным образом служит защите интересов не только всех участников процесса, но и суда.

В рамках данной подсистемы применяется специальное программное обеспечение:

- «SRS Femida» – фиксация хода судебного заседания;
- «SRS Femida Edit» – редактирование протокола судебного заседания;
- «SRS Femida View» – просмотр записи, запись на DVD носители [6].

2. *Видео-конференц-связь (ВКС)* представляет собой сеанс связи с использованием информационно коммуникационных технологий для интерактивного взаимодействия нескольких удаленных абонентов в режиме реального времени с возможностью обмена аудио- и видеоинформацией, письменных документов [6]. Использование ВКС служит значительной экономии времени суда и других участников процесса, так как позволяет проводить дистанционную дачу показаний и дистанционные судебные заседания. В условиях распространения пандемии COVID-19 применение ВКС позволило продолжать деятельность судебной системы, так как организацию деятельности судебной системы в ее традиционном формате было крайне сложно реализовывать, это становилось практически невозможно из-за режима самоизоляции. Однако, реализация ВКС в республике продолжает сопровождаться наличием определенных сложностей. Так, Н.С. Семенов отмечает: «Даже в Бишкеке не все городские суды оснащены необходимым оборудованием, не говоря уже про районные и областные суды. Кроме того, в ГПК отсутствует норма о признании решения суда в электронной форме, с наличием электронной подписи. Следовательно, если судебный процесс идет в дистанционном формате, то и гражданское дело должно оформляться в электронной форме, где опять же не указывается понятие “электронный образ”, необходимый для трансформации документа в электронную форму с заверением электронной подписи и внесением в базу данных электронных дел» [11, с. 106–107]. Следует отметить, что повсеместное оснащение

судов Кыргызской Республики соответствующим оборудованием – это вопрос времени, интенсивная работа над которым продолжается в настоящий момент. Введение же полностью электронного судопроизводства, по нашему мнению, также является вопросом ближайшего будущего, например, по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, когда заявитель направляет в суд исковое заявление, подписанное электронной цифровой подписью и прикладывает все необходимые для рассмотрения документы в цифровой или сканированной форме.

На сегодняшний день для организации ВКС в ходе судебного заседания применяется программное решение «TrueConf» [6].

3. Подсистема удаленного допроса (ПУД с ОНС) применяется для оснащения специализированной комнаты допроса свидетелей. Основная цель применения данной подсистемы заключается в обеспечении неузнаваемости свидетелей, что способствует обеспечению их защиты от дальнейшего преследования. Также благодаря ПУД с ОНС становится возможным обеспечение проведения судебных заседаний с участием «скрытого» свидетеля, находящегося в специальной комнате свидетеля. «Голос тайного свидетеля поступает на микрофонный вход устройства, а алгоритмы изменения голоса обеспечивают неузнаваемость говорящего, сохраняя при этом полную разборчивость речи. Чтобы избежать подмены свидетеля, изображение из комнаты тайного свидетеля транслируется на индивидуальный монитор судьи» [12].

4. Подсистема аудио-видео трансляции (ПАВТ) – обеспечивает онлайн-трансляцию из зала судебных заседаний на сайт в сети Интернет. Так, в соответствии со ст. 28 Инструкции, «в зданиях судов, имеющих необходимое оборудование и соответствующие помещения (отдельный кабинет, комната), может осуществляться трансляция судебного заседания в порядке, установленном процессуальным законодательством Кыргызской Республики» [5]. Однако, в настоящее время не ясно, на каком цифровом ресурсе производится онлайн-трансляция судебных заседаний, так как на сайтах Верховного суда Кыргызской Республики

(<http://sot.kg>), Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики (<http://suddep.sot.kg/>), Учреждения по информационным технологиям при Судебном департаменте при Верховном суде Кыргызской Республики «Адилет Сот» (<http://e-sot.kg/>) соответствующие вкладки с онлайн-трансляциями судебных процессов отсутствуют. Также следует отметить, что у местных судов в Кыргызской Республике отсутствуют отдельные сайты, что не способствует реализации принципов цифровизации судебной системы. В целях увеличения интенсивности процессов вовлечения судов Кыргызской Республики в процессы электронного правосудия, представляется целесообразным разработка собственных сайтов для каждого из местных судов.

Таким образом, в Кыргызской Республике внедряются в работу судебных органов системы программного обеспечения, направленные на реализацию цифровизации системы цифрового правосудия.

Поступила: 06.09.23; рецензирована: 20.09.23;  
принята: 22.09.23.

#### *Литература*

1. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад / под ред. А.В. Кашанина. М.: Центр развития современного права, 2020.
2. Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 года № 147 (утратил силу). URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61388?cl=ru-ru> (дата обращения: 20.04.2023).
3. Государственная целевая программа «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2013–2017 года», утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 19 марта 2014 года № 174 (утратила силу). URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96404?cl=ru-ru> (дата обращения: 20.04.2023).
4. Положение о Судебном департаменте при Верховном суде Кыргызской Республики, утверждено решением Совета судей Кыргызской Республики от 14 января 2022 года. URL: <http://suddep.sot.kg/post/polozhenie> (дата обращения: 20.04.2023).

5. Инструкция о порядке применения Системы аудио-, видеофиксации судебных заседаний, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, и предоставления материалов аудио-, видеофиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утверждена приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года № 781. URL: [http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/03/Instruksiya\\_o\\_poryadke\\_primeneniya\\_Sistemy\\_audio\\_videofiktsatsii.pdf](http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/03/Instruksiya_o_poryadke_primeneniya_Sistemy_audio_videofiktsatsii.pdf) (дата обращения: 20.04.2023).
6. Положение по работе с программно-аппаратным комплексом аудио-, видеофиксации судебных заседаний, утверждено приказом Директора Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 22 апреля 2021 года № 188. URL: <http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/04/POLOZHENIE-po-rabote-s-AVF.pdf> (дата обращения: 20.04.2023).
7. Регламент использования Программно-аппаратного комплекса аудио, видеофиксации судебных заседаний и получения пользовательской и технической поддержки, утвержден приказом Директора Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 22 апреля 2021 года № 188. URL: [http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/04/Reglament\\_iskolzovaniya\\_PAK\\_-AVF\\_i\\_PSZ\\_i\\_polucheniya\\_polzovatel'skoj.pdf](http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/04/Reglament_iskolzovaniya_PAK_-AVF_i_PSZ_i_polucheniya_polzovatel'skoj.pdf) (дата обращения: 20.04.2023).
8. Бухарев А.В. Обеспечение открытости и прозрачности деятельности судебной системы на современном этапе судебной реформы / А.В. Бухарев // Вестник КГУ. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-otkrytosti-i-prozrachnosti-deyatelnosti-sudebnoy-sistemy-na-sovremennom-etape-sudebnoy-reformy> (дата обращения: 20.04.2023).
9. Аудио-, видеофиксация в судах Кыргызстана. Новая инструкция. URL: <http://suddep.sot.kg/post/audio-video-fiksatsiya-v-sudah-kr> (дата обращения: 20.04.2023).
10. Малахова Л.И. Использование аудио- и видеозаписи в судопроизводстве по уголовным делам: проблемы реализации и экономических затрат / Л.И. Малахова // Экономика и право. 2017. № 3 (87).
11. Семенов Н.С. Правовые проблемы установления информационных отношений в электронном правосудии Кыргызской Республики / Н.С. Семенов // Вестник КPCY. 2022. Т. 22. № 3.
12. Применение средств программно-аппаратного комплекса «Аудио-, видеофиксации и протоколирования судебных заседаний». URL: [http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/10/Final\\_3\\_Primenenie\\_sredstv\\_Audio\\_video\\_fiksatsii\\_v\\_sudebno\\_m\\_zasedanii.pdf](http://admin-suddep.sot.kg/public/2021/10/Final_3_Primenenie_sredstv_Audio_video_fiksatsii_v_sudebno_m_zasedanii.pdf) (дата обращения: 20.04.2023).