

УДК 37.022

DOI 10.58649/1694-8033-2023-2(114)-11-17

АЛГОЖОЕВА Ж.Б., ЖОЛДУБАЕВА К.М.
Ж. Баласагын атындагы КУУ

АЛГОЖОЕВА Ж. Б., ЖОЛДУБАЕВА К. М.
КНУ им. Ж. Баласагына

ALGOZHOEVA ZH. B., ZHOLDUBAEVA K. M.
KNU J. Balasagyn

ORCID 0009-0006-1187-8144

ГУМАНИТАРДЫК БАГЫТТА ОКУП ЖАТКАН СТУДЕНТТЕРДИН
ДИФФЕРЕНЦИЯЛООГО БОЛГОН КЕСИПТИК ДАЯРДЫГЫНЫН ДЕНГЭЭЛИНИН
КРИТЕРИЙЛЕРИ ЖАНА КӨРСӨТКҮЧТӨРҮ

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ
СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА**

CRITERIA AND INDICATORS OF THE LEVEL OF PROFESSIONAL READINESS OF
STUDENTS OF HUMANITARIAN DISCIPLINES FOR A DIFFERENTIATED APPROACH

Аннотация: Бул макалада гуманитардык илимдер боюнча студенттердин билим берүү процессинде дифференцияланган мамилени ишке ашырууга кесиптик даярдыгынын деңгээлинин критерийлери жана көрсөткүчтөрүн жөнүндө суроолор берилген. Жогорку окуу жайларында студенттерди кесиптик даярдоо процессинде аны калыптандыруунун негизги багыттары белгиленген. Заманбап илимпоздордун изилдөөлөрүндө кесиптик ишмердүүлүккө даярдыгын тишнннгннн негизинде бул тишнннгтнн жумушчу аныктамасы берилген, ал өз ара байланышкан бир катар компоненттерди (максат-мотивациялык, инсандык-багытталган, когнитивдик, оперативднн-активдннлнк жана баалоочу-рефлексивднн) процессинде мугалимдин окутуу ишмердүүлүгүн.

Аннотация: В данной статье раскрыты вопросы о критериях и показателях уровня профессиональной готовности студентов гуманитарных направлений к реализации дифференцированного подхода в образовательном процессе. Установлены основные направления ее формирования в процессе профессионального обучения студентов в вузах. Опираясь на понимание готовности к профессиональной деятельности в исследованиях современных ученых, дано рабочее определение данного понятия, который представлен как методический подход включающий в себя ряд взаимосвязанных компонентов (целе-мотивационный, личностоснто-ориентированный, когнитивный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный) в процессе обучающей деятельности педагога.

Abstract: This article reveals questions about the criteria and indicators of the level of professional readiness of students in the humanities to implement a differentiated approach in the educational process. The main directions of its formation in the process of professional training of students in universities are established. Based on the understanding of readiness for professional

activity in the studies of modern scientists, a working definition of this concept is given, which is presented as a methodological approach that includes a number of interrelated components (goal-motivational, personality-oriented, cognitive, operational-activity and evaluative-reflexive) in the process teaching activities of the teacher.

Негизги сөздөр: дифференцияланган мамиле, критерийлер, компоненттер, даярдоо, даярдык, гуманитардык дисциплиналар.

Ключевые слова: дифференцированный подход, критерии, компоненты, подготовка, готовность, гуманитарные дисциплины.

Keywords: differentiated approach, criteria, components, preparation, readiness, humanitarian disciplines.

Введение: Реализация современной образовательной стратегии в настоящее время предусматривает обеспечение развития и самореализации личности, удовлетворение ее образовательных и духовно-культурных потребностей. Особенно остро стоит это проблема в процессе профессиональной подготовки студентов-гуманитариев к осуществлению дифференцированного подхода в обучении учащихся как эффективного средства ориентации учебного процесса на развитие личности студентов.

Материалы и методы исследования. Методология исследования основана на научном обобщении теоретических идей и опыта в направлении дифференцированного подхода в сфере образования, представленных в многочисленных источниках, в историко-педагогических работах. В качестве основных методологических основ опирались на личностно-ориентированный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный подходы в современной теории обучения, а также использовались дидактические материалы, опросники, анкеты, отобранные для исследования проблем реализации дифференцированного подхода в процессе обучения.

Результаты исследования и обсуждение. Анализ научной литературы позволил нам установить взаимосвязь между понятиями «подготовка к профессиональной деятельности» и «готовность к профессиональной деятельности», которая нам представляется следующим образом: подготовка к деятельности является процессом, направленный на формирование готовности к деятельности, а готовность выступает результативной чертой процесса подготовки, которые предполагают опору на дифференцированный подход.

Анализ психологической литературы позволяет определить содержание и структурные компоненты этих понятий. С точки зрения психологии готовность к деятельности – это состояние мобилизации психологических и психофизиологических систем человека, обеспечивающих выполнение определенной деятельности. Психологи выделяют следующие аспекты готовности: операционный (обладание определенным набором способов действий, знаний, умений, навыков), мотивационный (система побудительных качеств к определенной деятельности), социально-психологический (уровень зрелости коммуникативной сферы личности, умение осуществлять коллективно-раздельную деятельность) (готовность систем организма действовать в определенном направлении). В зависимости от содержания деятельности и условий ее осуществления ведущим может быть один из таких факторов.

Готовность к деятельности также имеет временные характеристики: она бывает продолжительной и ситуативной. Готовность формируется в результате целенаправленных, специально организованных воздействий. В контексте нашего исследования нас интересует

продолжительная готовность, которая должна сформироваться в процессе организации учебно-воспитательного процесса в вузе.

Цель конкретизации определения этого понятия и его структуры с точки зрения гуманитарной науки, обратились к анализу определений ученых в контексте этого вопроса (табл. 1) [2. С-31].

Таблица 1. Определение понятия готовности к профессиональной деятельности в исследованиях современных ученых

Авторы	Определение понятия «готовность к профессиональной деятельности»
Э.С. Рапацевич	Интегрированное личное качество, существенная предпосылка эффективности деятельности. Является сложным психологическим образованием, включающим в себя мотивационный, ориентационный, волевой, оценочный компоненты.
Т.М. Демиденко	Сложное системное личностное образование, включающее
М.В. Карченкова	Интегрированное состояние личности, объединяющее оптимальную сумму знаний, социальных умений, практических навыков, профессионально важных способностей, личностных качеств, в совокупности обуславливающих высокую эффективность профессиональной деятельности в любой отрасли.
С.В. Стрижак	Сложное интегрированное образование личности специалиста, позволяющее определить качество профессиональной подготовки, сформированность профессиональных знаний, умений, навыков, социально-психологическую склонность к работе с детьми.
Г.И. Хозяинов	Сложная система профессиональных знаний, умений.
И.А. Левина	Интегрированная мера сформированности личностных характеристик для организации осуществления и достижения целей деятельности, включающая знания, эмоционально личностный аппарат, общие логические, познавательные и организационно-управленческие умения.
О.М. Пехота А.М. Старева	Личностное образование, обеспечивающее внутренние условия успешного выполнения профессиональной деятельности.
В.М. Веденский	Совокупность знаний, умений, навыков и профессиональных навыков.
Т.В. Кружева	Интегрированное качество и существенная предпосылка эффективности деятельности после окончания вуза, включающая психологическую готовность, практическую готовность к выполнению деятельности, готовность к дальнейшему усовершенствованию.
Н.Е. Моисюк	Психическая, психофизиологическая, научно-теоретическая и практическая подготовка студента.

Как видно из выше представленных определений, ученые по разному конкретизируют компонентный состав готовности к профессиональной деятельности,

подчеркивая при этом тот факт, что она является интегрированным качеством личности будущего специалиста, основывающейся на профессионально важных знаниях, умениях, навыках, профессиональных способностях, ценностных установках, направленных на обеспечение дифференцированного подхода в процессе обучения. Исходя из этого готовность к профессиональной деятельности студента-гуманитария определяем как интегрированное качество личности, включающее систему профессионально важных знаний, умений, навыков, личностных, профессиональных качеств, способностей, ценностей и мотивов, обуславливающих эффективность выполнения профессиональной деятельности.

По нашему мнению, компонентный состав готовности к дифференцированному подходу должен отражать компонентный состав готовности к профессиональной деятельности, поскольку она является ее составляющей.

Соответственно, готовность к осуществлению ДП включает в себя ряд взаимосвязанных компонентов (целе-мотивационный, личностный, когнитивный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный), содержание которых мы конкретизируем с учетом реализации дифференцированного подхода в процессе обучения будущих учителей-гуманитариев.

Первым компонентом является целе-мотивационный компонент, который мы связываем с личностным осмыслением, осознанием и принятием учителем-гуманитарием мотивов и целей использования дифференцированного подхода в процессе организации учебно-познавательной деятельности учащихся, развитием потребности в реализации указанного подхода в профессиональной деятельности.

Личностный компонент готовности к осуществлению дифференцированного подхода тесно связан с развитием ценностных ориентаций студента, которые в совокупности создают «ядро» ядро его личности, и определяют его направленность. Как отмечалось ранее, чрезвычайную активность приобретает развитие гуманистической направленности, которая, целом, заключается в осознании уникальности каждого ученика, приоритетности его развития (интеллектуального, нравственного) в процессе обучения. Такой приоритет активизирует творческий поиск будущего педагога в области технологий обучения, которые, с одной стороны, позволяют учесть потребности личности ученика, а с другой – обеспечить условия фасилитации его развития в процессе обучения.

Данный компонент готовности к осуществлению дифференцированного подхода студентов гуманитарных направлений представляет совокупность профессиональных и личностных качеств, способностей будущих педагогов. В свете нашего исследования профессионально-значимые качества имеют специфическую окраску. Любовь к детям, уважение к ним, направляет студента – гуманитария на восприятие ребенка как целостной личности с собственными желаниями, качествами, способностями, интересами, стремлениями, отражающимися в ориентации студента на выбор средств, форм, методов и стратегий обучения в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся.

в процессе реализации дифференцированного подхода чрезвычайную важность приобретает эмпатия, как способность к сочувствию, сопереживанию. Именно эмпатия «способствует пониманию состояния учащегося, взаимосвязи между эмоциональным состоянием учащегося и его активностью, внимательностью на уроке», направляет на поиск средств, положительно влияющих на учащегося в процессе обучения, приводят к ощущению «духовного комфорта на уроке».

Когнитивный компонент готовности к дифференцированному подходу в обучении составляет систему приобретенных в процессе профессионального обучения будущим

учителем-гуманитарием знаний, которая необходима для практической реализации указанного подхода в профессиональной деятельности.

Психолого-педагогические знания выполняют функцию ориентира, раскрывающего перед учителем-гуманитарием сущность учебно-воспитательной деятельности, позволяет определить ее законы, принципы, установить взаимосвязь между обучением и развитием личности ученика, определить психологические характеристики учащихся, оказывающих непосредственное влияние на эффективность обучения .

В основе когнитивного компонента готовности к осуществлению дифференцированного подхода лежат также знания дисциплин предметно-методического блока. Эффективность реализации дифференцированного подхода в процессе обучения напрямую зависит от уровня владения студента учебным предметом, знания государственных стандартов, требований, целей обучения предмету в общеобразовательных учебных заведениях, принципов отбора содержания обучения по предмету, методики его преподавания.

Совокупность этих знаний позволяют грамотно имплементировать различные виды дифференцированного обучения в процессе преподавания, определяя пределы требований, к которым можно проводить адаптацию содержания учебного материала, становятся основой дифференцированных планов и программ по предмету, позволяют определить наиболее целесообразные виды дифференциации на основе специфики конкретного гуманитарного предмета.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что когнитивный компонент готовности к осуществлению дифференцированного подхода содержит не только знания по проблеме указанного подхода, но и общекультурные, психолого-педагогические и предметно-методические знания. Графически этот компонент можно представить в виде схемы (рис. 1).

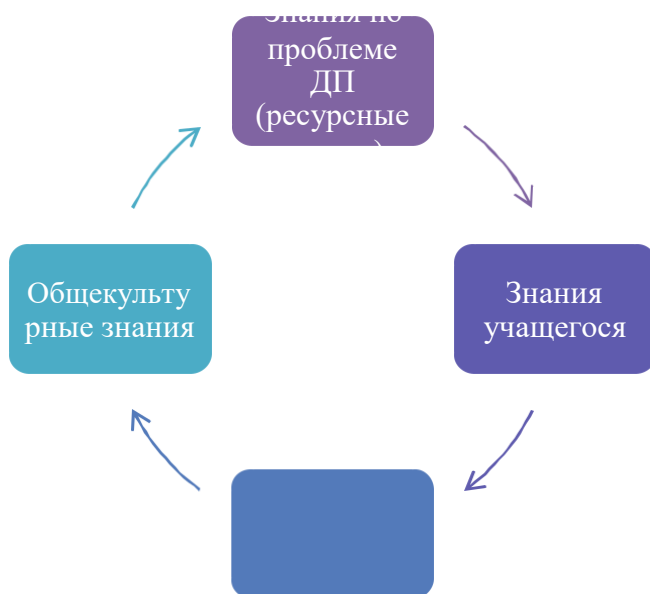


Рис. 1. Когнитивный компонент готовности к осуществлению ДП в обучении студента-гуманитария

самом общем виде умение осуществлять дифференцированный подход – это есть способность студента-гуманитария в ответ на обеспечение индивидуализации процесса обучения и удовлетворение личностных потребностей самореализации учащихся в будущем, которые нами выявили и охарактеризовали как уровни профессиональной готовности студентов гуманитарных дисциплин к осуществлению дифференцированного подхода в обучении учащихся.

Список цитируемых источников:

- Амонашвили, Ш.А. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования Текст. / Ш.А. Амонашвили // Педагогика, 2000. №2. - С. 1116.
- Арапов, А.И. Дифференциация обучения в отечественной педагогике: теория, история, практика: учебное пособие Текст. / А.И. Арапов. Новосибирск: Издательство НГПУ, 2001. - 75с.
- Асипова, Н.А Основы вузовской педагогики (Текст) / Н.А.Асипова., А.С.Раимкулова и др.Б., 2001. – 187. С.18.
- Дик, Ю.И. Дифференциация и одаренные дети. Направления развития Текст. / Ю.И. Дик, В.А. Орлов // Стандарты и мониторинг в образовании. -1999. -N 5. -С. 18-21.