

УДК 94(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-6-19-23

КИРГИЗИЯ В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ: НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ВО БЛАГО БУДУЩЕГО ЕДИНСТВА

Л.И. Сумароков

Аннотация. Обосновывается необходимость активизации научных исследований истории Великой Отечественной войны, что является важным средством противодействия попыткам фальсификации итогов Второй мировой войны. Научное наполнение пространства исторической памяти неизвестными свидетельствами подвига советских людей на фронте и в тылу должно идти с использованием историко-психологического аспекта, когда проблемные темы военного периода рассматриваются во взаимосвязи с конкретными судьбами людей. В этом отношении актуальным выглядит раскрытие вопроса единства многонационального советского народа, связанного в битве с фашизмом общей судьбой. Общность судьбы прослеживается в примерах героических действий киргизстанцев в Сталинградской битве, сражавшихся за общее Отечество.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Сталинградская битва; Киргизская ССР; историческая память; подвиг; киргизстанцы; общее Отечество.

КЫРГЫЗСТАН СТАЛИНГРАД САЛГЫЛАШУУСУНДА: КЕЛЕЧЕКТЕГИ БИРИМДИК ҮЧҮН ТАРЫХТЫН БЕЛГИСИЗ БАРАКТАРЫ

Л.И. Сумароков

Аннотация. Макалада Улуу Ата Мекендик согуштун тарыхы боюнча илимий изилдөөлөрдү активдештирүүнүн зарылчылыгы негизделген, бул Экинчи дүйнөлүк согуштун жыйынтыктарын бурмалоо аракеттерине каршы туруунун маанилүү каражаты болуп саналат. Тарыхый эс тутум мейкиндигин советтик адамдардын фронттогу жана тылдагы эрдигинин белгисиз далилдери менен илимий толтуруу тарыхый-психологиялык аспекти колдонуу менен жүрүшү керек, мында согуш мезгилиндеги көйгөйлүү темалар адамдардын конкреттүү тагдырлары менен өз ара байланышта каралат. Бул жагынан алганда, фашизмге каршы күрөштө жалпы тагдыр менен байланышкан көп улуттуу совет элинин биримдиги маселесин ачуу актуалдуу көрүнөт. Тагдырдын жалпылыгын жалпы Мекен үчүн күрөшкөн Сталинград согушундагы кыргызстандыктардын баатырдык аракеттеринин мисалдарынан байкоого болот.

Түйүндүү сөздөр: Улуу Ата Мекендик согуш; Сталинград салгылашуусу; Кыргыз ССР; тарыхый эскерүү; эрдик; кыргызстандар; жалпы Ата Мекен.

KYRGYZSTAN IN THE BATTLE OF STALINGRAD: UNKNOWN PAGES OF HISTORY FOR THE BENEFIT OF THE FUTURE UNITY

L.I. Sumarokov

Abstract. The article substantiates the need to intensify scientific research on the history of the Great Patriotic War, which is an important means of countering attempts to falsify the results of the Second World War. The scientific filling of the space of historical memory with unknown evidence of the feat of the Soviet people at the front and in the rear should proceed using the historical and psychological aspect, when the problematic topics of the war period are considered in conjunction with the specific destinies of people. In this regard, the disclosure of the issue of the unity of the multinational Soviet people, bound in the battle against fascism by a common fate, looks relevant. The common fate can be traced in the examples of the heroic actions of the Kyrgyz people in the Battle of Stalingrad, who fought for the common Fatherland.

Keywords: Great Patriotic War; Battle of Stalingrad; Kirghiz SSR; historical memory; feat; Kyrgyz people; common Fatherland.

3 ноября 1942 г., в самый разгар битвы за Сталинград, в газете «Красная Звезда» была опубликована статья Ильи Эренбурга «Киргизы». Автор первого в русской литературе употребления словосочетания «День Победы» писал о единстве народов СССР в борьбе с фашизмом в годы Великой Отечественной войны и вкладе конкретного народа – киргизов – в разгром врага.

«Мы знали песни киргизов, – говорилось в публикации. – Теперь мы узнали их ратные труды. Много русских жизней спасли киргизы. А в далеких степях Киргизии знают, что киргизских девушек спас от немецких захватчиков русский народ. Говорят, что друг познаётся в беде. Мы жили далеко друг от друга, и непохожи леса Смоленщины на степи Киргизии, как непохожи песня о березыньке на песни Токтогула. Но вот стряслась беда, и на помощь русским пришли киргизские джигиты. Москва знает. Москва не забудет о верном друге-киргизе» [1].

В статье Илья Эренбург рассказал о киргизстанцах – Миралкане Сейтекинове, Калмурзе Джусубалиеве, Абдрашиде Батырбекове, Орумбае Умарове, воевавших на Калининском, Волховском, Ленинградском фронтах.

В то же время «верный друг-киргиз» – героически проявил себя в ходе Сталинградской битвы. Причём героизм был отмечен не только на полях сражений, но и в далёком от фронта киргизском тылу. Ведь Сталинградская битва для Киргизии – знаковая страница. Это – танковая колонна «Советский Киргизстан», несколько тысяч павших при обороне Сталинграда киргизстанцев, десять Героев Советского Союза и помощь по восстановлению разрушенного города.

Тем не менее имена многих киргизстанцев-сталинградцев до сих пор остаются неназванными. Именно этим обстоятельством, а также тем, что память о минувших днях подвержена стиранию без системной работы по её поддержанию и пополнению историческими фактами, пользуются сегодня фальсификаторы истории Великой Отечественной войны. В то же время в Киргизстане историей сражения с фашизмом занимаются лишь несколько учёных. К тому же, несмотря на активное расширение источниковой базы, из года в год в раскрытии военной темы используются давно известные свидетельства

подвига народа: например, рассказы о 28 героях-панфиловцах.

Такой подход к сохранению исторической памяти, в частности, дал повод поставить под сомнение события 16 ноября 1941 г., когда бойцы из дивизии Панфилова у разъезда Дубосеково ценой своей жизни остановили продвижение нескольких десятков немецких танков. Этот эпизод – один из тех краеугольных камней, на которых зиждилась советская пропаганда, идеологическая «нерушимая стена» вокруг Москвы.

Несколько лет назад «стараниями» некоторых российских архивистов-публицистов появилась альтернативная версия событий того памятного боя. Она гласила: бои под Волоколамском были, но бой 28 панфиловцев – 100 % плод творческой фантазии журналистов газеты «Красная Звезда».

Историк и богослов Андрей Зубов ситуацию с новой интерпретацией событий 16 ноября 1941 г. под Волоколамском пояснил в беседе на радио «Свобода». «Дело в том, что воевать человек может только тогда, когда он чувствует за своей спиной некую действительно Родину, некую мать, которую он защищает, – высказал он своё мнение. – Но такой-то Родины не было! За спиной были лагеря, за спиной были нищета, голод, гонения на ту же церковь, уничтожение всего святого. Ложь, ложь и ещё раз ложь... И надо было в этой ситуации заставить человека воевать и заставить его воспевать войну после того, как война закончилась, воспевать героиню войны. Вот на этом была замешана именно советская пропаганда» [2].

В свою очередь, ВВС по этому поводу сообщило: «Государственный архив России рассекретил документы, разоблачающие каноническую советскую историю о 28 героях-панфиловцах. Несмотря на развенчание, многие продолжают верить в оригинальную версию мифа».

Директор «Левада-центра» Лев Гудков в беседе с корреспондентом этой вещательной корпорации отмечал: «Сейчас в России уже больше 10 лет как всё заасфальтировано, зачищено, и голоса историков точно не слышны в средствах массовой информации, в лучшем случае здесь воспроизводятся какие-то мифы советские или милитаристские и делается акцент только на

символах имперского величия, великой державы и так далее» [3].

По его словам, воспроизводство и поддержание мифов – характеристика изолированных обществ.

Тем не менее усилиями историков упомянутая выше версия подвига панфиловцев была разрушена и ещё раз подтверждено: подвиг был, но он оказался ярче, величественнее, чем представлялся долгие годы. Только ложь к этому моменту успела пустить корни, нанеся удар по исторической памяти народов, посеяв в душах людей зёрна обиды и недоверия, подорвав духовную связь людей, их единство. Причиной всему является отсутствие целенаправленной системной работы по наполнению пространства исторической памяти неизвестными фактами подвига многонационального народа СССР в Великой Отечественной войне.

Но проблема сама по себе не ушла. В Киргизии, например, она поднимается отдельными структурами в противопоставлении понятий «Великая Отечественная война» и «Вторая мировая война». Искусственная подмена понятий ведёт к отрицанию единого Отечества, а вместе с этим к отрицанию необходимости его защиты и жертвенности, в конечном счёте к оправданию тех, кто перешёл на сторону врага и участвовал в преступлениях против своего народа.

«Один из вопросов, который всплывает и обсуждается сегодня, – говорит руководитель исследовательской площадки «Эсимде» Э. Ногойбаева в интервью «Эльмира Ногойбаева: “Помнить – это значит быть мудрым”»? – это была Великая Отечественная война или Вторая мировая война? Если это была Отечественная, то как это для современного Кыргызстана, Казахстана или Молдовы воспринимается? Отечество чьё?» [4]. За этим вопросом однозначно последуют предложения по оправданию советских граждан, перешедших в период Великой Отечественной войны на сторону фашистской Германии.

Подобные идеи поддерживаются и продвигаются западным миром. «Мы уже видели, как работает российская машина пропаганды, – высказал мнение Жозеп Боррель, Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и вице-президент Европейской комиссии, – стремящаяся

всколыхнуть прошлое и прилагающая усилия промышленных масштабов для информационных манипуляций и иностранного вмешательства. Поэтому ЕС противодействует этой угрозе и рассчитывает здесь (в Центральной Азии. – Л.С.) на поддержку партнёров» [5].

В этой связи проблема единства народов СССР в минувшей войне требует особого внимания – она не изучена в полной мере, но обладает огромным объединительным потенциалом. История Киргизии не заканчивается подвигом 28 панфиловцев, она намного богаче и шире, и в современной обстановке её необходимо всколыхнуть. Например, на Волоколамском направлении под Москвой, где сражались панфиловцы, героически действовала 20-я горно-кавалерийская дивизия под командованием полковника Анатолия Васильевича Ставенкова – депутата Верховного Совета Киргизской ССР первого созыва.

Маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский в книге «Битва за Москву» отметил подвиг кавалеристов наравне с панфиловцами, написав: «Навсегда сохранится в памяти народа подвиг 316-й стрелковой дивизии генерал-майора И.В. Панфилова, кавалерийской группы генерал-майора Л.М. Доватора...» [6, с. 152].

В состав корпуса Доватора входила дивизия Ставенкова, которая, ведя активные боевые действия, 29 ноября 1941 г. закрыла брешь в полосе действий 8-й гвардейской стрелковой дивизии.

19 ноября 1942 г. в рамках операции «Уран» 61-й кавалерийской дивизии под командованием депутата первого киргизского парламента Анатолия Ставенкова предстояло принять участие в окружении врага, закрытии ему путей к отступлению и блокировании в котле. 20 ноября соединение было введено в прорыв. С рассветом 21 ноября передовые эскадроны дивизии на широких аллюрах сбили передовые позиции 1-й и 4-й румынских пехотных дивизий и рассеяли 5-ю кавалерийскую дивизию, дерзкой атакой овладели городом Абганерово, перерезали дорогу, по которой шло снабжение войск противника.

С разницей в неделю – 25 ноября 1942 г. – под Ржевом началась Ржевско-Сычёвская стратегическая наступательная операция, получившая наименование «Марс». 1 декабря в районе деревень Петелино и Жуково разгорелся

ожесточённый танково-артиллерийский бой, который приняла противотанковая батарея 75-го иптап, уничтожившая 9 немецких танков. В этот день смертью героя пал политрук и по совместительству депутат Верховного Совета Киргизской ССР первого созыва Нурлан Бозоев. По сути, противотанкисты, среди которых было несколько кыргызстанцев, повторили подвиг 28 героев-панфиловцев.

В это время под Сталинградом, а конкретно 3 декабря, дивизия Ставенкова, продолжавшая наступление, столкнулась с выдвинувшимися из резерва немецкими танковыми частями, имевшими целью деблокировать 6-ю немецкую армию Паулюса.

Это заставило 61-ю кавдивизию 12 декабря перейти к обороне на реке Аксай. В течение пяти дней советские кавалеристы при поддержке 15 танков героически сражались с превосходящим по численности и вооружению противником. Тем не менее дивизия обеспечила подход главных сил советских войск, поставивших окончательную точку в историческом сражении.

В своих мемуарах бывший немецкий генерал Фридрих Вильгельм фон Меллентин писал: «В этот период произошли полные трагизма события, историческое значение которых трудно переоценить. Не будет преувеличением сказать, что битва на берегах этой безвестной речки (Аксай. – Л.С.) привела к кризису Третьего рейха, положила конец надеждам Гитлера на создание империи и явилась решающим звеном в цепи событий, предопределивших поражение Германии» [7, с. 169].

Исключительный героизм в боях проявили командиры и бойцы дивизии, призванные из Киргизской ССР. Красноармеец 222-го кавалерийского полка Одыл Мансуров, призванный в Красную армию из Ошской области, 26 ноября в бою под Шарнутовским подбил из ПТР два вражеских танка, дав возможность подразделению выйти из окружения [8, с. 56].

В составе 218-го кавалерийского полка воевал уроженец села Тюп Тюпского района Иссык-Кульской области Василий Матвеевич Кайкин, удостоенный 27 февраля 1945 г. посмертно звания Героя Советского Союза.

В Центральном государственном архиве Кыргызской Республики хранится личное дело

депутата Верховного Совета Киргизской ССР А.В. Ставенкова. Среди немногочисленных документов, подшитых в нём, – вырезка газетной статьи «Конница в бою. Из фронтового опыта» [9, л. 1]. Название газеты и дата публикации не указаны, но из содержания статьи видно, что опубликована она была в начале 1943 г. В ней корреспондент Б. Антонов сообщает: «Известно, что в замечательных операциях по окружению и ликвидации 6-й немецкой армии в районе Сталинграда активное участие принимала советская конница, в составе которой находились и некоторые кавалерийские соединения, обученные и подготовленные к фронту в Среднеазиатском военном округе».

В публикации приводятся имена рядовых кавалеристов, обеспечивших своим воинским умением, мужеством и самоотверженностью выполнение соединением боевой задачи. К примеру, в ней сообщается о том, что красноармеец Раджаб Анаров из Истфары «зарубил трёх вражеских офицеров и в самый разгар сражения вынес с поля боя раненного заместителя командира по политчасти». Красноармеец Барабай Курманов из противотанкового ружья подбил пушку и уничтожил три станковых пулемёта. Красноармеец Асрар Садыков в рукопашной схватке уничтожил пять фашистов, «будучи раненым, не ушёл с поля боя, зубами открывал затвор карабина и продолжал уничтожать врага».

В феврале 1945 г. командир 16-й Черниговской кавалерийской дивизии 7-го кавалерийского корпуса (с 1943 г. заместителем командира корпуса являлся генерал-майор А.В. Ставенков) подписал наградной лист на гвардии рядового Сексенбая Ташиева. В нём говорилось, что при прокладке телефонной линии от штаба дивизии к командному пункту одного из полков боец вместе со своим отделением отбил атаку противника, лично уничтожил трёх фашистов, но связь командованию обеспечил [10]. В послужном списке у кавалериста значилось участие в Сталинградской битве и в сражении на Курской дуге. Орден Красной Звезды, вручённый герою накануне победы в Великой Отечественной войне, был вторым по счёту. Первый был получен в боях за Чернигов, когда телефонист Ташиев, в 1938 г. ставший депутатом Верховного Совета

Киргизской ССР, обеспечивал связь заместителю командира 7-го кавалерийского корпуса генерал-майору Анатолию Ставенкову, осуществлявшему взаимодействие 7-го корпуса и 16-й дивизии при взятии этого города.

Факт того, что депутаты киргизского парламента встречались в боевой обстановке, не известен, но он показывает: объединённые общей целью разгрома врага, каждый из них – белорус и киргиз по национальности – действовал мужественно и умело в соответствии с возложенными на них обязанностями. Документы, подтверждающие это, имеются. После Великой Отечественной войны Анатолий Ставенков занимал должность военного комиссара Киргизской ССР, с 1949 по 1953 год – военного комиссара Сталинградской области.

Сексенбай Ташиев в послевоенный период за добросовестный труд был удостоен ордена Трудового Красного Знамени.

Война, по мнению писателя Чингиза Айтматова, явилась не только глобальной исторической вехой, разделившей XX век на две части – на довоенный и послевоенный периоды развития человечества, но и «судьбою, участью каждого человека, жившего в ту пору, мерилом его поступков и нравственных ценностей». Это было «время сурового познания жизни, время приобретения нашим обществом опыта, ставшего достоянием мирового значения».

Война предстала перед ликом буквально каждого из людей, и никто не обошёл её стороной. «Кто пытался это делать, – констатировал Айтматов, – неизбежно сталкивался с самим народом, ибо то была общая судьба народа, и никому не могло быть никакого исключения. (Об этом я и хотел сказать в самой первой своей небольшой повести “Лицом к лицу”). Война предъявила максимальный счёт эпохи каждому на его жизненном пути...» [11, с. 167].

Принимая во внимание, что всякая война – это в первую очередь вооружённое столкновение людей, внесение в научные исследования историко-психологического аспекта, т. е. рассмотрение проблемных тем военного периода во взаимосвязи с конкретными судьбами людей, может, станет эффективным средством в противостоянии фальсификаторам истории Великой

Отечественной войны. Кроме того, только системная научно-исследовательская работа послужит во благо наполнения пространства исторической памяти новыми свидетельствами подвига советских людей, раскроет мотивы великого сплочения народов в борьбе со злом, а значит, и укрепления духовного единства общества и народов, защитивших единое Отечество от коричневой чумы фашизма.

Поступила: 13.03.23; рецензирована: 27.03.23; принята: 30.03.23.

Литература

1. *Эренбург И.* Киргизы / И. Эренбург // Красная звезда. 1942. 3 ноября.
2. Тольц Владимир. Советский героический миф: механика, прошлое, настоящее // Радио Свобода. URL: <https://www.svoboda.org/a/24204236.html> (дата обращения: 02.03.2023).
3. Поплавский Михаил, Алисова Ольга. 28 героев-панфиловцев: почему миф популярнее реальности? // BBC news Русская служба новостей. URL: https://www.bbc.com/russian/society/2015/07/150709_tr_panfilovs_myth_demise (дата обращения: 02.03.2023).
4. *Саралаева Л.* Помнить – это значит быть мудрым / Л. Саралаева, Э. Ногойбаева // Новые лица. 2023. 3 марта.
5. *Боррель Жозеп.* Год войны против Украины: Наша совместная работа на победу международного права / Жозеп Боррель // Новые лица. 2023. 23 февраля.
6. Битва за Москву. М.: Московский рабочий, 1966.
7. *Меллентин фон Ф.В.* Танковые сражения 1939–1945 гг.: Боевое применение танков во Второй мировой войне / Меллентин фон Ф.В. М.: ИЛ, 1957.
8. *Сумароков Л.И.* Сталинградский дневник Кыргызстана: научно-публицистический сборник / отв. ред. В.И. Нифадьев / Л.И. Сумароков, О.Л. Сумарокова. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2018.
9. ЦГА КР. Ф. 1445. Оп. 12. Д. 194.
10. Ташиев Сексенбай // Подвиг народа 1941–1945. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=23254570&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 02.03.2023).
11. *Айтматов Ч.* В соавторстве с землёю и водою...: очерки, статьи, беседы, интервью / авт. предисл. В. Левченко. 2-е изд. / Ч. Айтматов. Фрунзе: Кыргызстан, 1979.