

УДК:338.439.02 (575.2)  
DOI 10.53473/16946324\_2023\_1

**Аюпов Асылбек Нургазиевич**  
Экономика илимдеринин доктору, профессор  
ОИӨК «Кыргызстан эл аралык университети»  
**Баимова Жазгуль Сулаймановна**  
улук окутуучу  
Кыргыз-Орус Славян университети

**Аюпов Асылбек Нургазиевич**, д.э.н., проф.  
УНПК «Международный университет Кыргызстана»  
**Баимова Жазгуль Сулаймановна**  
Кыргызско-Российский Славянский университет  
Старший преподаватель, economreg@mail.ru  
0708314802

**Ayupov Asylbek Nurgazievich**  
Doctor of Economics Professor  
ERPC “International University of Kyrgyzstan”  
**Baimova Zhazgul Sulaymanovna**  
Head teacher  
Kyrgyz Russian Slavic University

**ИЧКИ ЖАНА ТЫШКЫ КОРКУНУЧТАРДЫН ШАРТТАРЫНДА  
АЗЫК-ТҮЛҮК КООПСУЗДУГУН КАМСЫЗ КЫЛУУ**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ  
ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ УГРОЗ**

**ENSURING FOOD SECURITY IN CONDITIONS OF INTERNAL AND  
EXTERNAL THREATS**

---

**Аннотациясы:** Бул макалада дүйнөлүк экономикадагы глобалдык көйгөйлөрдүн бири бул азык-түлүк коопсуздугу. Көйгөй мамлекеттердин, ошондой эле айрым үй чарбаларынын, жарандардын кызыкчылыктарына түздөн-түз таасирин тийгизет, ошол эле учурда ал убакыттын өтүшү менен актуалдуу болуп баратат. Бул макалада Кыргыз Республикасынын азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылуу проблемалары каралат. Авторлор улуттук азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылууну ага жетишүүгө тоскоол болгон факторлорго каршы аракеттенүүнүн негизинде өркүндөтүү боюнча сунуштарды беришкен.

**Негизги сөздөр:** азык-түлүк коопсуздугу, азык-түлүк көз карандысыздыгы, азык-түлүк өзүн-өзү камсыз кылуу, керектөө, рационалдуу керектөө ченемдери, ата мекендик өндүрүш

**Аннотация:** Одной из глобальных проблем в мировой экономике является проблема продовольственной безопасности. Проблема напрямую затрагивает интересы, как государств, так и отдельных домохозяйств, граждан, при этом она становится все актуальнее с течением времени. В данной статье рассматривается проблема обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики. Авторами даны рекомендации по совершенствованию обеспечения национальной продовольственной безопасности на основании противодействия факторам, препятствующим ее достижению.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, продовольственная независимость, продовольственная самообеспеченность, потребление, рациональные нормы потребления, отечественное производство

**Abstract:** One of the global problems in the world economy is the problem of food security. This problem has always existed. The problem directly affects the interests of both states and individual households and citizens, and it is becoming more and more relevant over time. This article discusses the problem of food security in the Kyrgyz Republic. The authors make recommendations to improve national food security based on counteracting factors that hinder its achievement.

**Keywords:** food security, food independence, food self-sufficiency, consumption, rational norms of consumption, domestic production.

---

Обеспечения продовольственной безопасности для человека существовала во все времена. Как отмечал известный американский ученый Абрахам Маслоу в своей «Теории иерархии потребностей» физиологическая потребность в утолении голода, то есть обеспечении продовольствия, жажды и т.д. является основой основ жизни человека. Только удовлетворив эту потребность, человек может думать о других потребностях. Следовательно, продовольственная безопасность является важнейшим условием жизни человека и в этой связи она относится к числу первоочередных проблем любого государства.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности для человека существовала во все времена. Как отмечал известный американский ученый Абрахам Маслоу в своей «Теории иерархии потребностей» физиологическая потребность в утолении голода, то есть обеспечении продовольствия, жажды и т.д. является основой основ жизни человека. Только удовлетворив эту потребность, человек может думать о других потребностях. Следовательно, продовольственная безопасность является важнейшим условием жизни человека и в этой связи она относится к числу первоочередных проблем любого общества.

Особое значение земледельческого или сельскохозяйственного труда проходит рефреном в трудах многих ученых, однако первым экономистом, который поставил проблему продовольственной обеспеченности был Томас Мальтус. Основываясь на теории убывающего плодородия земли, он утверждал о взаимозависимости роста населения и роста средств существования. Эта теория сегодня имеет много почитателей и критиков. Тем не менее, современные последователи Мальтуса, неомальтузианцы, утверждают, что в мало-развитых странах рождаемость высокая, как в аграрных странах, а смертность низкая, как в индустриальных из-за медицинской помощи более развитых стран». Они полагают, что прежде, чем помогать этим странам, следует решить проблему контроля рождаемости.

Таким образом, главным критерием данного концептуального подхода относится критерий обеспеченности населения продовольственной продукцией.

Дальнейшее изучение категории продовольственной безопасности постепенно привело к выделению новых критериев. Многие ученые стали уточнять источники обеспечения населения продуктами питания: происходит ли это за счет продукции собственного производства или за счет импорта продовольствия из других стран.

Проблема эта возникла в связи с тем, что в мировой экономике появился ряд развитых стран, которые используя преимущества международной специализации производства, посчитали возможным обеспечивать свое население продовольственной продукцией других стран, которое они приобретали за счет высоких доходов других отраслей экономики.

Таким образом, дальнейшее изучение категории «продовольственное обеспечение» привело к формированию нового критерия обеспечения продовольственной безопасности – самообеспечения или импорта продовольствия. Следовательно, критерий обеспеченности

страны продуктами питания стал разделяться на самообеспеченность, под которой стали понимать обеспечение страны продуктами питания за счет собственного производства, и обеспечения населения за счет импорта продовольствия из других стран.

Среди представителей современной экономической науки Г. Султанбекова считает, что «под продовольственной безопасностью страны подразумевается бесперебойное снабжение населения качественными продуктами питания в основном за счет отечественного производства на уровне, достаточном для сохранения жизни и здоровья людей».

По мнению кыргызского ученого Джаилова Д. С. «в условиях государственного суверенитета продовольственная безопасность является одной из составных национальной безопасности, ключевой элемент которой – обязательное обеспечение населения жизненно необходимым продовольственным рационом».

Таким образом, главным критерием данного концептуального подхода относится критерий самообеспеченности населения продовольственной продукцией.

Различие двух критериев к обеспечению продовольственной безопасности приводит к необходимости формирования нового критерия – независимости от импорта продовольствия, который является чрезвычайно важным для многих слаборазвитых стран, которые не имеют доходов, чтобы закупать необходимое для населения продовольствие. В экономической литературе данную трактовку применяют многие ученые, как А. А. Семенов, А. И. Алтухов, В. И. Губайдуллина, В. К. Нусратуллин.

В научных трудах В. И. Губайдуллина и В. К. Нусратуллина применяются понятие «продовольственная независимость», понимаемое как «...удовлетворение основной части потребностей населения в продуктах питания за счет отечественного производства». Следовательно, группа этих ученых, отмечает, что понятие «самообеспеченность» является составной частью продовольственной независимости. Именно поэтому, для оценки уровня продовольственной независимости государства допустимо только с помощью расчета индикатора самообеспеченности основных видов продовольствия, произведенного внутри страны.

На наш взгляд, еще одним принципиально иным подходом к определению продовольственной безопасности является подход, в основе которого находится принцип частичной самообеспеченности. Ярким примером реализации этого подхода является Япония. Она относится к числу стран, которые не имеют возможности обеспечить население продукцией собственного производства.

По мнению ФАО сегодня 40% продовольствия в мире выбрасывается в то время, когда 2 миллиарда человек на планете недоедают и только 500 миллионов переедают. В этой связи на сегодняшний день важнейшей проблемой человеческой цивилизации является обеспечение доступности нормального питания каждому человеку, независимо от места проживания. Именно поэтому сегодня на первый план выдвигаются такие критерии, как экономическая, физическая и социальная доступность. Они с разных сторон характеризуют доступность продовольствия каждому индивидууму.

1980 – е годы «зеленая революция» стала причиной увеличения динамики производства продовольствия в мире, следовательно было признано, что причиной нехватки продовольствия и недоедания (голод) является резкое снижение покупательной способности отдельных (социально – уязвимых) групп населения, а не спад динамики производства продовольствия. В этой связи, на основе ряда ученых и специалистов, понятие продовольственной безопасности было расширено и стало включать в себя как физический, так и экономический доступ к продовольствию. Такое понятие было одобрено Комитетом по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) в 1983 году (во время второго мирового продовольственного кризиса) и звучит таким образом: Суть экономической доступности заключается в том, что население страны должно иметь доходы, которые позволяют им приобретать необходимый им объем продовольствия [8]. В противном случае может сложиться ситуация, когда страна производит или закупает необходимое в обществе продовольствие, но определенные слои населения не смогут его приобретать в силу недостатка средств.

Под физической доступностью следует понимать, что продукты питания должны быть в наличии на всей территории страны в каждый момент времени в необходимом ассортименте.

Под социальной доступностью понимается справедливый доступ к продуктам питания для всего населения, независимо от культурных или религиозных убеждений. Критерий «социальная доступность» был добавлен в определении продовольственной безопасности ФАО и подтвержден в Декларации Всемирного саммита по продовольственной безопасности в 2009 году.

В дальнейшем постепенно начинает формироваться такой чрезвычайно важный критерий продовольственной безопасности, как пищевая безопасность. В погоне за получением большей прибыли предприниматели начинают увеличивать урожайность и продуктивность сельскохозяйственной продукции, не задумываясь о качестве и полезности подобной продукции на организм человека. Негативные последствия потребления некачественных видов продовольственной продукции, которые получили большое распространение в последние несколько десятков лет привели к необходимости внедрения стандартизации качества продукции.

Понятие «безопасность питания» возникло в середине 90-х годов со стороны ЮНИСЕФ и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (в центре понятия безопасности питания стоят потребление продовольствия на уровне домохозяйства или отдельного человека) и предложил следующее определение: «Безопасность питания может быть определена как надлежащий уровень питания с точки зрения белков, калорий, витаминов и минералов всех членов домохозяйства в любое время». На основе Всемирного продовольственного саммита в Римской декларации закреплено новое определение (с учетом современных условий): «Продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический и экономический доступ к достаточному количеству безопасных и питательных пищевых продуктов, который позволяет удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни». На основе этого понятия ученые выделяют четыре основы (измерения) продовольственной безопасности: наличие, доступ, использование и стабильность. Далее, в 1998 году эти показатели были закреплены и одобрены КВПБ.

При этом, в 2000 – х годов, на основе объединения двух таких понятий, как «Продовольственная безопасность» и «Безопасность питания», которые с разных сторон раскрывают один и тот же подход, возникло новое понятие, которое принято определить, как «Продовольственная безопасность и питание». Именно поэтому, с 2009 года этот термин используется во всех документах международных организаций (КВПБ, ФАО и др.) в качестве одной из основных стратегических целей. К примеру, в 2011 году ФАО разработала формулировку этого понятия: «Продовольственная безопасность и безопасность питания существуют тогда, когда все люди во все времена имеют физический, социальный и экономический доступ к пище в надлежащем количестве и надлежащего качества с точки зрения многообразия, разнообразия, содержания питательных веществ и безопасности для удовлетворения своих пищевых потребностей и предпочтений для ведения активного и здорового образа жизни в сочетании с надлежащими санитарными условиями, соответствующим уровнем здравоохранения, образования и медицинского обслуживания». В этой связи, на сегодняшний день, понятие «Продовольственная безопасность и питание» чаще используется для проведения различия между действиями, необходимыми на глобальном, национальном и на уровне домохозяйства или отдельного человека.

Кроме этого, на наш взгляд, следует согласиться с мнением В.П. Коровкина о необходимости выделения трех основных иерархических уровней проблемы продовольственной безопасности:

- Глобальный уровень (международный);
- Национальный (внутриэкономический);

Уровень домохозяйства или отдельного человека.



Рис.1 Иерархия уровней обеспечения продовольственной безопасности.

На наш взгляд, каждый иерархический уровень должен иметь свои критерии определения продовольственной безопасности. Ведь каждый уровень иерархии должен решать принципиально разные проблемы, для каждого уровня стоят различные цели. Для глобального или международного уровня продовольственной безопасности наиболее важной задачей является необходимость производства объема продовольствия, которого должно хватить для всех жителей планеты. Не менее важной задачей является необходимость обеспечения страховых запасов, которые могут встать перед населением планеты в случае природных или иных катаклизмов на планете.

Главными критериями обеспечения национальной продовольственной безопасности, то есть безопасности страны, на наш взгляд, являются такие критерии, как продовольственное обеспечение населения, обеспечение страхового запаса на случай непредвиденных событий, экономическая доступность продовольствия для жителей страны.

Что касается уровня отдельной личности, то, на наш взгляд, наиболее важными являются критерии физической и экономической доступности, проблемы качества продовольствия, то есть на первый план выдвигается критерий безопасности питания. Безопасность питания является основным фактором обеспечения продовольственной безопасности на уровне домохозяйства, которая можно понять в полной мере только с учетом анализа глобального, национального и индивидуального уровня. А также здоровье человека сильно связано с пищевой безопасностью и уровнем дохода человека.

Кроме этого, если рассматривать применяемые критерии определения продовольственной безопасности среди ученых, то каждый автор имеет свою точку зрения на критерии оценки обеспечения продовольственной безопасности страны. При этом для оценки обеспечения продовольственной безопасности страны учитываются исторические, культурные, национальные, религиозные традиции, статус питания, заболевания, процессы миграции, природно-климатические условия, экономический потенциал, уровень развития науки и техники, а также иные особенности данной страны. Исходя из этого у каждой страны имеются свои критерии и оценки.

Многие ученые, а также специалисты международных организаций, как КВПБ, ФАО в основном для оценки уровня продовольственной безопасности между странами на международном уровне используют два критерия:

- объем переходящих до следующего урожая мировых зерновых запасов;
- уровень мирового производства зерна на душу населения.

Пороговым значением первого показателя считается 60 – дневный уровень переходящих запасов зерна, что соответствует 17 % его годового общемирового потребления. Объем запасов зерна сильно взаимосвязан с мировыми ценами на него, так как практика показывает, что во время зернового кризиса (1972–1973 и 1979–1980 годов) низкий уровень запасов зерна (ниже 17%) приводил к дестабилизации мирового зернового рынка.

Пороговым значением второго показателя является уровень мирового производства зерна на душу населения 600-1000 кг/год. Динамика среднедушевого производства зерна – используется как для анализа тенденции развития мирового рынка продовольствия, так и для оценки национальной продовольственной безопасности.

С.С. Бекенов, например, к современным критериям продовольственной безопасности страны (на национальном уровне) относит:

- долю расходов на продовольствие;
- территориальную доступность (экономическая) продуктов;
- уровень «удобства» продовольствия;
- степень доброкачественности и натуральности продуктов и др.

А.А. Кайгородцев считает критериями обеспечения продовольственной безопасности на национальном уровне следующие:

- объем отечественного производства основных видов продовольствия 75–80 %;
- потребление калорий на душу населения (3000 ккал в сутки);
- объем запасов продовольствия на уровне 17 % от годового объема потребления продовольствия;
- наличие реальной возможности удовлетворения потребности в продуктах питания, не выпускаемых внутри страны или выпускаемых в недостаточных количествах, за счет импорта;
- производство зерна на одного человека не менее 1 тонны.

Что же касается критериев оценки обеспечения продовольственной безопасности международных организаций, то ФАО применяет всеобщие показатели с различными критериями для различных стран мира с учетом уровня обеспеченности и дефицита продовольствия, на основе которых Комитет по всемирной продовольственной безопасности ежегодно составляет документ под названием «Отчет о состоянии всемирной продовольственной безопасности». К ним относятся:

объем мировых запасов зерна (отношение мировых запасов зерна к мировому потреблению);

отношение предложения экспортеров к общей потребности в зерне; среднегодовые экспортные цены по видам зерна;

переходящие запасы зерна по видам и целям его использования в странах-экспортерах в процентах к внутреннему потреблению;

тенденции динамики производства зерна; изменения в динамике производства зерна в странах-импортерах

Что же касается слаборазвитых стран, то ФАО предлагает следующие три критерия:

1) чистый доход на душу населения, установленный Всемирным банком (определяется Всемирным банком с помощью метода Атласа);

2) страна – нетто – импорт продовольствия – объем импортируемых основных пищевых продуктов (в пересчете на суммарную калорийность по каждой категории продуктов) превышает экспорт на протяжении последних трех лет. К основным продуктам питания относятся: зерновые, корне- и клубнеплоды, бобовые, масличные культуры и масла (кроме древесных масел), мясо и молочные продукты;

3) страна будет исключена из списка LIFDC на четвертый год, если в течение предыдущих трех лет она будет показывать статистические результаты, превышающие пороговый уровень списка LIFDC. В течение этих трех лет такая страна будет считаться страной переходного этапа и продолжит оставаться в списке.

На основании оценки по трем критериям ФАО включает в список LIFDC 55 стран Африки, Азии и Океании, в том числе и Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан.

Таким образом, на сегодняшний день сложно выделить одинаковые критерии, приемлемые для всех стран мира, с учетом имеющихся ресурсов и наиболее пригодных из них в конкретной ситуации, так как каждой из них присущи свои особенности, каждая ориентируется на определенные литературные источники по вопросам продовольственной безопасности, которые содержат более 200 определений и 450 показателей. В этой связи многие ученые, а также различные международные организации предлагают и применяют множество разнообразных индикаторов в качестве критериев оценки обеспечения продовольственной безопасности государства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что многообразие определений категории «продовольственная безопасность» определяется разнообразием подходов к пониманию критериев продовольственной безопасности.

Исторически и логически первым сформировалось понимание продовольственной обеспеченности, которое основывается на критерии обеспеченности населения страны продовольственной продукцией.

Другой концептуальный подход к определению продовольственной безопасности связан с формированием новых критериев, которые определяют источники обеспечения населения продовольственной продукцией.

Теперь наряду с определением понятия «продовольственная обеспеченность» формируется понятие «продовольственная самообеспеченность».

Третий концептуальный подход к определению продовольственной безопасности связан с критериями обеспечения доступности питания каждому жителю страны, независимо от размера доходов, места проживания, национальности, расовых и других различий. Ряд ученых начинают вводить такие критерии, как экономическая, физическая и социальная доступность. Они с разных сторон характеризуют доступность продовольствия каждому индивидууму.

Следующий подход к определению продовольственной безопасности связан с формированием такого жизненно важного критерия продовольственной безопасности, как пищевая безопасность. Именно введение этого критерия, на наш взгляд, позволило использовать вместо термина «продовольственная обеспеченность» термин «продовольственная безопасность».

На наш взгляд, современное понимание категории «продовольственная безопасность» должно отражать систему производственных отношений, которые должны обеспечивать соответствие продуктов питания таким критериям, как обеспеченность и доступность качественного питания каждому индивидууму, независимо от уровня его дохода, места проживания, национальной или расовой принадлежности.

### Список использованной литературы

1. Аюпов Т.М. Джумадилов А.Д. Уметова А.Н. Национальная экономика: учебник. Ч. 1. / под общ. ред. А.Н. Аюпова. 2-е изд., испр. и доп. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2016. 424
2. Ибрагимов Т.А. Методические подходы к оценке состояния продовольственной безопасности региона [Электронный ресурс] / Т.А. Ибрагимов, С.В. Дохолян. – Режим доступа: URL: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2012/12/ibragimov-m-ta-dokholyan-sv.pdf>. – Загл. с экрана.
3. Костенко А.В. Особенности рынка сахара [Текст] / А.В. Костенко // Сахар. – 2002. – № 6. – С. 14-18.
4. Маслаков В.В. Формирование и развитие системы продовольственной безопасности: концептуальные подходы [Текст] / В.В. Маслаков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ГСХА, 1996. – 192 с.

5. Максвелл С. Продовольственная безопасность домохозяйств: концептуальный обзор [Текст] / С. Максвелл, Т.Р. Франкербергер // Продовольственная безопасность домохозяйств: концепции, показатели, измерения: технический обзор. – Нью-Йорк. Рим: ЮНИ-СЕФ: ИФАД, 1992.
6. Маслоу А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. пер. А. М. Татлыбаевой; терминологическая правка В. Данченко. – Киев: PSYLIB, 2004. – 290 с.
7. Conway G. After the Green Revolution. Sustainable Agriculture for Development [Text] / G. Conway E. Barber. – L., 1990.
8. Emergency Food Security Assessment Handbook (EFSA) [Электронный ресурс]: World Food Programme. – 2009. – Режим доступа: <https://www.wfp.org/content/emergency-food-security-assessment-handbook/>. – Загл. с экрана.
9. Токобаев Н.К. диссертации: Обеспечение продовольственной безопасности кыргызской республики в современных условиях кандидата экономических наук. Институт экономики им. Дж.Алышбаева НАН КР, Бишкек, 2016.