

УДК: 352:34

DOI 10.53473/16946324

**Мусабаева Н.А.,**

Кыргыз мамлекеттик юридикалык университети  
Жер, агрардык жана экология кафедрасынын доценти,  
юридика илимдеринин кандидаты

**Мусабаева Н.А.,**

Кыргызский государственный юридический университет  
к.ю.н., доцент кафедры Земельного, аграрного и  
экологического права

**Musabayeva N.A.**

Kyrgyz State Law University  
Ph.D. (Law), associate Professor of the  
Department of Land, agricultural and environmental  
**mobile.:**+996 (500)700 000;  
**e-mail:** nadira.musabaeva@mail.ru

**Н.Чыныбаева,**

Кыргыз Республикасынын эл аралык университети  
Эл аралык кызматташтык жана политология  
кафедрасынын ю.и.к., доцентинин м.а.,

**Н.Чыныбаева,**

Международный университет Кыргызской Республики  
к.ю.н., и.о.доцента кафедры Международного,  
предпринимательского права и политологии

**Chynybaeva N.,**

International University of the Kyrgyz Republic  
Ph.D. (Law), Acting Associate Professor  
of the Department of International,  
Business Law and Political Science,  
**mobile phone:** +996(559)101842  
**e-mail:** Chynybaeva.nurgul.j@gmail.com

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЖАНА ЧЕТ ӨЛКӨЛӨРДӨГҮ ЭКОЛОГИ-  
ЯЛЫК МЫЙЗАМДАРДЫ ОПТИМИЗАЦИЯСЫНЫН САЛЫШТЫРМАЛУУ-  
УКУКТУК ТАЛДООСУ**

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ЗАРУБЕЖНЫХ  
СТРАНАХ**

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OPTIMIZATION OF ENVIRONMENTAL  
LEGISLATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC AND FOREIGN COUNTRIES**

---

*Аннотация:* Бул изилдөөдө авторлор акыркы он жылдыкта курчап турган чөйрөнү коргоону жөнгө салуучу мыйзамдарга киргизилип жаткан өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду эске алуу менен Кыргыз Республикасында жана чет мамлекеттерде жаратылышты коргоо мыйзамдарын оптималдаштырууга салыштырмалуу укуктук талдоо жүргүзүүгө аракет кылышкан. Мындан тышкары, макалада келечек муундардын мүмкүнчүлүктөрүнө коркунуч келтирбестен бүгүнкү күндөгү керектөөлөрдү канааттандыра турган айлана-чөйрөнү коргоо жаатындагы мыйзамдарды иштеп чыгуу

талкууланат, анткени өлкөлөр экономикалык прогреске гана эмес, айлана-чөйрөнү коргоого да кам көрүшү керек.

**Негизги сөздөр:** оптималдаштыруу, экологиялык мыйзамдар, жер фондусу, суу ресурсу, жаратылышты коргоо мыйзамдарынын эффективдүүлүгү, жагымдуу айлана-чөйрө, айлана-чөйрөнү коргоо.

**Аннотация:** В данном исследовании авторы попытались сделать сравнительно-правовой анализ оптимизации экологического законодательства в Кыргызской Республике и зарубежных странах, учитывая происходящие последнее десятилетие постоянные изменения и дополнения в законах регулирующих охрану окружающей среды. Кроме того в статье рассматривается развитие законодательства в сфере охраны окружающей среды, которое удовлетворяло бы сегодняшней потребности, не ставя под угрозу возможности будущих поколений, так как страны должны заботиться не только об экономическом прогрессе, но и о защите окружающей среды.

**Ключевые слова:** оптимизация, экологическое законодательства, земельный фонд, водный ресурс, эффективность экологического законодательства, благоприятная среда, охрана окружающей среды.

**Abstract:** In this study, the authors tried to make a comparative legal analysis of the optimization of environmental legislation in the Kyrgyz Republic and foreign countries, taking into account the ongoing changes and additions to the laws governing environmental protection that have taken place over the past decade. In addition, the article discusses the development of legislation in the field of environmental protection, which would satisfy today's needs without endangering the capabilities of future generations, since countries should take care not only of economic progress, but also of environmental protection.

**Key words:** optimization, environmental legislation, land fund, water resource, effectiveness of environmental legislation, favorable environment, environmental protection.

---

Одной из самых авторитетных и представительных международных неправительственных организаций экологического профиля является *Международный Союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП)*, образованный в 1948 году во Франции. Поскольку участниками этой международной экологической организации могут быть государственные органы, учреждения, внутригосударственные и международные общественные объединения, иные социальные группы, эту организацию иногда относят к смешанным. В работе этой экологической организации участвуют Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики (далее – КР) Министерство сельского хозяйства, а также общество охраны природы.

Длительное время законодательство нашей республики, в том числе и природоохранное, развивалось в составе законодательства СССР и было лишено своей самостоятельности. Такое положение иногда приводило к негативным последствиям, поскольку принятые в союзном центре решения иногда не учитывали особенности и возможности той или иной республики. До 1970-х гг. в развитии природоохранного законодательства господствующим был природоресурсный подход.[1] Природные ресурсы находились в исключительной собственности государства. Частная собственность на землю и другие природные ресурсы была отменена, они были изъяты из гражданского оборота. Проблема охраны природы от загрязнения оценивалась в этот период в основном как санитарная, а не экологическая. Это означало, что при регулировании охраны атмосферного воздуха и вод учитывались преимущественно интересы охраны здоровья человека, а не всех живых организмов, страдающих от загрязнения. Следовательно, отношения по охране вод и атмосферного воздуха в определенной мере регулировались санитарным законодательством. Только в 1970-е гг. применительно к водам и в 1980-е применительно к атмосферному воздуху проблемы

охраны окружающей среды от загрязнения стали оцениваться и регулироваться как экологические. [2]

Юриспруденция Основное внимание в природоресурсном законодательстве уделялось регулированию использования земель, вод, лесов, других природных ресурсов. За исключением Закона об охране атмосферного воздуха отношения по охране соответствующего природного объекта от загрязнения и других вредных воздействий регулировались фрагментарно, в общем виде. В странах СНГ, включая Кыргызстан, был принят ряд нормативных документов об охране природы. Они содержали статьи по охране земель, недр, вод, лесов и иной растительности, но заметной роли в регулировании природопользования и охраны природы не сыграли, поскольку не предлагали эффективных природоохранных мер и механизма обеспечения их выполнения, не предусматривали мер юридической ответственности за нарушение их положений.

В конце 1980-х гг. основными причинами резкого ухудшения состояния окружающей среды в стране стали слабое правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды, несовершенная организация государственного управления в этой сфере, “остаточный” принцип финансирования природоохранительной деятельности, отсутствие у предприятий экономических стимулов к рациональному использованию природных ресурсов и охране природы от загрязнения.

Начиная с 1990 г. и до настоящего времени в экологическом законодательстве Киргизии произошли существенные изменения, вызванные распадом СССР и провозглашением Кыргызстаном.[3] Произошел почти полный пересмотр старого природоохранного законодательства, вызванный кардинальными изменениями в системе хозяйствования и системе государственной власти и управления. Следует отметить, что эта работа ведется и в настоящее время, так как многие вопросы экологии и природопользования до сих пор либо не урегулированы законом вообще, либо их регуляция не отвечает современным жизненным требованиям. Осознание обществом необходимости сохранения окружающей среды, благоприятной и безопасной для жизни и здоровья настоящего и будущего поколений, получило воплощение во многих отраслях национального законодательства Кыргызской Республики. Этим законодательством введено нормирование качества окружающей среды подзаконными актами, закрепившими право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, гарантии и защита этого права. Право человека на благоприятную окружающую среду формируется из природоохранного законодательства Кыргызской Республики. Его содержание в законодательстве КР раскрыто в Конституция КР, [4] Законе Кыргызской Республики “Об охране окружающей среды”, принятом в 16 июня 1999 г (последними изменениями и дополнениями по составлению на 23.03.2020г. №29), [5] Уголовный кодекс КР (далее УК КР). [6]

Особое место в системе прав граждан, обеспечивающих реализацию конституционного права каждого на благоприятную экологическую среду, принадлежит праву на создание общественных объединений, фондов и иных некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды. Это связано с тем, что в период становления и развития в стране правового демократического государства появилась реальная возможность свободного объединения граждан по интересам, в том числе в области обеспечения благоприятной среды обитания человека, сохранения объектов природы, историко-культурного наследия и др. (таких как «Терек», «Movegreen.kg», «Экоис- Бишкек»). В то же время создание таких объединений расширило возможности граждан, направленные на защиту их экологических прав. В процессе демократизации общественной жизни в период перестройки права общественных объединений существенно расширились и в настоящее время в концентрированном виде они содержатся в Законе КР “О некоммерческих организациях”, принятом 15 октября 1999 года (В редакции Законов КР от 26 июня 2021 года № 78). [7] В системе мер, направленных на реализацию конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду важное место занимает экологическая экспертиза. В Законе Кыргызской Республики “Об охране атмосферного воздуха”, атмосферный воздух определен как

жизненно важный компонент природы, обеспечивающий естественную среду обитания человека и других живых организмов на земле, и подлежит государственной охране.[8]

Согласно преамбуле закон направлен на реализацию конституционного права граждан на благоприятную экологическую среду и достоверную информацию о ее состоянии и мерах. На современном этапе экологическое право Кыргызстана развивается с учетом следующих важнейших факторов:

- кризисного состояния окружающей среды в стране и приграничных государствах и общественных потребностей в восстановлении благоприятной окружающей среды;
- дефектов существующего экологического законодательства, для которого характерны наличие пробелов и фрагментарность в правовом регулировании экологических отношений; перспектив создания правового и социального государства;
- трансформации общественных экономических отношений;
- тенденций развития взаимоотношений общества и природы и права окружающей среды в мире. Из сказанного выше можно сделать вывод, что важнейшим принципом развития экологического законодательства Кыргызской Республики на современном этапе является его гармонизация с передовым мировым законодательством.

Оптимизация экологического законодательства в КР проводится согласно постановлению кабинета министров Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 года № 264, О предельной штатной численности государственных органов исполнительной власти Кыргызской Республики и иных государственных органов Кыргызской Республики, в том числе технического и обслуживающего персонала, где четко и предельно ясно приписано все детали который послужит руководством в дальнейшем. [9]

#### ***Повышение эффективности экологического законодательства зарубежных странах***

Повышение гармонизации экологического законодательства зарубежных стран в рамках ЕАЭС. Одной из наиболее актуальных проблем развития является неблагоприятная экологическая обстановка. Современное состояние окружающей среды характеризуется крупномасштабным загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, почв. Проблема загрязнения окружающей среды становится одной из первостепенных, создавая угрозу национальной безопасности страны. В этих условиях решение задач по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности должно стать одним из приоритетных направлений государственной политики. [10]

Проанализировав вопросы о состоянии и структуре экологического законодательства в странах ЕАЭС следует выделять два направления:

- первое об источниках права, правотворческих особенностях процесса и его результатах в отдельных странах ЕАЭС;
- второе о тенденциях развития экологического законодательства.

В области охраны окружающей среды действует Соглашение о взаимодействии в сфере экологии и охраны окружающей среды, подписанном республиками. Кроме того, было принято решение об образовании Межгосударственного экологического совета. Одной из наиболее важных форм работы является создание нормативных актов, позволяющих в определенной степени унифицировать экологическое законодательство. Экологическая ситуация постепенно становится все более значимым фактором развития, влияющим на все сферы политического и экономического благополучия государства.

Со времени приобретения независимости в Республике Казахстан произошли большие качественные изменения. Казахстан стал самостоятельным государством; в корне изменилась экономическая система общества и ее политический строй. Проведена реформа законодательной, исполнительной и судебной системы, они приведены в соответствие с принципом разделения власти.[11]

В Республике Казахстан была принята Конституция, [12] действующая и в настоящее время. Кроме того, были приняты значительное число нормативно-законодательных

актов в сфере экономики, охраны окружающей среды и природопользования, а также Гражданский кодекс, кодифицированные законодательные акты о земле, о недрах, законодательство об охране окружающей среды и многие другие были. [13]

В современный период исследование и оценка причин экологического кризиса имеют принципиальное значение и могут оказать большое влияние на процесс совершенствования законодательства. Ежегодно увеличивающиеся в Казахстане объемы использования природных ресурсов, что характерно для всех стран с сырьевой направленностью экономики, свидетельствуют о тенденции усиления сверх эксплуатации природы. Правительством страны не принимаются во внимания предупреждения ученых о необходимости последовательного и систематического мониторинга экологических последствий проводимой макроэкономической политики.

Можно отметить несовместимость и противоречие между тем, как в реальности человечество строит свое отношение к окружающей среде на протяжении всей своей истории и царящей до сих пор иллюзией о возможностях усовершенствования существующих способов производства и правового регулирования. Существующий способ хозяйствования, основанный на традиционно используемом энергетическом сырье, в настоящее время может привести к глобальной экологической катастрофе. Альтернативные же виды источников энергии (солнечная, ветровая и другие) не способны серьезно конкурировать в удовлетворении современных энергетических потребностей.

*В настоящее время поиски оптимального законодательного регулирования должны быть сосредоточены на принципиально новой основе.* Как показывает практика, всякого рода попытки приладить или усовершенствовать действующий правовой механизм применительно к сиюминутным нуждам экономики, основанной на существующей энергетике, не имеют эффекта в принципе, а в условиях нарастающего экологического кризиса и мало-перспективны. Экологическое законодательство, базирующееся на устаревших подходах, может даже способствовать углублению экологического кризиса, если оно будет следовать идеям антропоцентризма охраны среды, окружающей человека, с его разрушительными амбициями и с порождением иллюзии решаемости неразрешимых проблем.

Анализ экологической ситуации и законодательства в настоящее время могут и должны привести к переоценке отношения человека к самому себе и природе, а также выбору направлений своего развития в будущем.

Тем не менее, выход из сложившейся ситуации есть, если в ближайшем будущем в Казахстане, как и в других государствах ЕАЭС, все виды законодательного регулирования будут сориентированы на качественно иную систему организации производства и потребления, и будут строиться на принципиально новых началах, которые способны обеспечить гармонизацию не только на межгосударственном уровне, но и гармонизацию интересов мирового сообщества с возможностями биосферы.

*Накопившиеся вопросы и задачи развития экологического законодательства по объективным и субъективным причинам не смогли найти своего исчерпывающего разрешения.* Их актуальность не только сохраняется, но даже усиливается. В связи с этим, необходимость теоретического осмысления проблем формирования экологического законодательства в новых условиях становится назревшей необходимостью и выдвигается на первый план.

*Однако эти противоречия сами по себе весьма условны, так как трудно найти в современную эпоху доказательства сопоставимости усилий и затрат человечества на охрану окружающей среды. Можно лишь констатировать потребительское отношение к природе. Поэтому было бы правильным говорить не о противоречии одного интереса другому, а лишь об отсутствии баланса интересов.*

Очевидно, что без соответствующего научного фундамента и комплексных оценок дальнейшее концептуальное развитие подходов к правовому регулированию будет невозможным, и законодательство, формируемое на порочной концептуальной базе, останется

декларацией, что тоже, вероятно, будет способствовать нарастанию экологического кризиса.

Содержащиеся в основных законах страны Конституциях Казахстана и *России* нормы, носят публично-правовой характер. [14] Но когда обеспечение или защита чьих-либо прав и законных интересов переходит с конституционного на иной уровень, то в соответствующих случаях начинают действовать как публично-, так и частно-правовые нормы и институты. Механизм правового регулирования устроен таким образом, что, с одной стороны, отрасли права могут быть подразделены на частно правовые и публично-правовые лишь условно, а с другой, подразделение системы права на частное и публичное вообще выходит за отраслевые рамки, так как это более крупные, чем отрасль, системные образования. Тем не менее, несмотря на увеличение в экологическом праве количества частно-правовых элементов, основой его все же остаются публично-правовые нормы и институты. Соответственно дифференцируются и методы защиты экологических субъективных прав.

Разработка новейшего российского и казахстанского экологического законодательства периодически порождает ряд серьезных проблем, связанных с правомерностью включения в него тех или иных договорных элементов и элементов вещного права; соотношением границ действия последних с иными по своей природе нормами; использованием гражданско-правовых способов защиты экологических прав; действием гражданско-правового института деликта в эколого-правовой сфере отношений. Кроме того, возникновение новой ситуации в правотворчестве переводит в практическую плоскость давнюю научную дискуссию относительно разграничения отраслей права.

Необходимость сближения несходных между собой законодательных систем обусловлена потребностями международного сообщества в совместном решении целого ряда общих задач. Это предполагает установление, где это возможно, общих принципов и правил регулирования. В таких областях, как охрана окружающей среды, таможенный режим, транспорт, здравоохранение и так далее, общие принципы способствовали бы обеспечению согласованной политики стран участниц межгосударственного союза или стран, объединенных единым географическим пространством. В сфере экологии указанный процесс идет быстрее в силу того, что регулируемые общественные отношения обладают большей однородностью и незначительной политизированностью.

Если конкретная проблема может быть решена на национальном уровне и для этого достаточно собственных средств, то и нет нужды прибегать к международной помощи. Согласованное развитие экологического законодательства нового поколения с законодательством зарубежных государств рассматривается сегодня в качестве одного из основных принципов формирования законодательства государств на всем пространстве ЕАЭС. При этом, очевидно, что на сегодня такой процесс ни в коем случае не строится на паритетной основе, в силу различия в ступенях развития экологического законодательства в странах ЕАЭС и развитых зарубежных стран. Это, конечно, не ограничивает возможности заимствования достижений, в числе которых, по праву находится институт юридической ответственности, теория механизма правового регулирования и др.

Отсутствие единообразного понимания соответствующих категорий в правовой теории и законодательной практике, синонимичность понятий «гармонизация» и «унификация» в правовом лексиконе порождают некоторые неясности и расхождения в ходе анализа процесса сближения правовых систем.

Гармонизация, которая некоторыми авторами понимается как цель, позволяет рассматривать это понятие как родовое, включающее в себя такие «мирно сосуществующие в рамках гармонизации механизмы и способы, как унификацию, дифференциацию и определение правил игры», обеспечивающие наиболее высокий уровень согласованности и совместимости гармонизируемых систем экологического законодательства.

Работа над формированием нового современного экологического законодательства стран ЕАЭС является сближением правовых систем. Гармонизация правовых систем, происходит в таких сферах, как экологическое страхование, правовой режим особо охраняемых природных территорий и объектов, экологическое лицензирование. Унификацию можно наблюдать в отношении экологического нормирования и стандартизации.

*Проведенный анализ показывает,* что действующее экологическое законодательство решает не все поставленные перед ним задачи. Совершенствование правового регулирования экологических отношений предполагает существенную модернизацию как государственного экологического управления, так и основных природоохранных инструментов:

-экологического нормирования, экологического надзора и контроля, экологической экспертизы, платы за негативное воздействие на окружающую среду и других. Без этого невозможны качественное оздоровление окружающей среды и успешное развитие страны в будущем.

Большой интерес к ознакомлению с зарубежным законодательством и практикой регулирования взаимодействия общества и природы продиктован не только стремлением сравнить состояние отечественного и зарубежного права, но важен также с точки зрения заимствования положительного опыта. Кроме того, по мере интернационализации деятельности по охране окружающей среды и природопользованию идет процесс гармонизации национального законодательства. Особенно активен он на европейском континенте.

В современном мире существует около 200 государств. Они имеют разный уровень экономического развития, разное состояние окружающей среды, проявляют разные подходы к решению экологических проблем. Одновременно их объединяет ответственность за сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды в интересах настоящего и будущих поколений.

Экологическое законодательство зарубежных стран развивается неравномерно, и следует признать, что ведущая роль в формировании экологических принципов и их внедрении в правовые системы остается за европейскими государствами. Данное влияние сказывается на формировании внутреннего национального экологического законодательства стран Азии и Европы.

Специалисты в области международного экологического права выделяют следующие основные принципы экологической безопасности: соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду; соблюдение права экологического равенства; запрещение экологической агрессии; выполнение экологических требований и проведение контрольных мониторинговых наблюдений; предотвращение нанесения трансграничного экологического вреда; обязательное осуществление обмена экологической информацией; сотрудничество в случаях чрезвычайных экологических ситуаций; мирное разрешение конфликтов и обеспечение условий для устойчивого развития.

Особый интерес проявляется к изучению права окружающей среды США, Испания, Германии, Франции, Великобритании, других экономически развитых государств. Эти государства внесли и продолжают вносить «львиную» долю в глобальную деградацию природы. Одновременно ими накоплен большой опыт создания законодательства об окружающей среде и его реализации.

Благодаря внедрению научно-технических достижений они имеют высокоразвитые промышленность, сельское хозяйство, транспорт, энергетику, являющиеся мощным и основным фактором негативного воздействия на состояние окружающей среды. Процессы урбанизации в этих государствах всегда были очень интенсивными. В результате к концу 60-х гг. состояние окружающей среды в них многими оценивалось как кризисное. Экологический кризис проявился прежде всего в высоких уровнях загрязнения. Тогда же пришло осознание, что загрязнять природную среду – вред не только здоровью людей, но и тормоз в развитии экономики.

Реакцией на деградацию природы в США, Испании, Германии, Франции, Великобритании, других экономически развитых государствах явилось создание системы законодательства в области окружающей среды. Одновременно в них создавались государственные структуры, призванные обеспечивать соблюдение этого законодательства. Важно подчеркнуть, что законотворческий процесс по вопросам взаимодействия общества и природы весьма динамичен. По мере необходимости в принимаемые законы вносятся поправки и дополнения. Законы в области охраны окружающей среды иногда принимаются как реакция на острую экологическую проблему.

Существенным импульсом развития в этих государствах законодательства об окружающей среде служило и служит общественное экологическое движение.

В соответствии с законами ответственность за экологически корректное удаление отходов возложена на производителя. Законодательство устанавливает разрешительный порядок их удаления, строго регулирует учет операций с отходами и отчетность. Так, в США особым средством контроля за безопасным удалением опасных отходов является документ, называемый манифестом опасных отходов. Это – сопроводительный документ по их удалению. [15]

Эколого-правовые акты могут не выделяться в отдельную отрасль законодательства, однако системно действующий комплекс правовых норм, ограничивающих негативное влияние человека на природу и формирующий необходимую модель поведения каждого в отношении окружающей среды для благоприятного существования индивида и социальных групп в государстве и за его пределами, – это осознанный императив, которого должны достигать все страны, стремящиеся к развитию, вне зависимости от экономического или социального уровня в стране.

Проблема дисбаланса экологических и экономических интересов в публичном праве актуальна до сего времени, и на современном этапе ни одно развитое государство не нашло её универсального решения.

Подводя итог экологическим положениям конституций европейских стран, можно констатировать, что конституционное оформление требований охраны окружающей среды достаточно разнообразно, имеет свою историю и динамику развития, национальную и географическую специфику, тесно связано с экономической, социальной и другими сферами политики государства.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Матвеева Е.В. Экологический аудит как один из способов реализации экологических прав граждан // Правовые проблемы государственного, муниципального и иных видов экологического контроля. Материалы круглого стола 9 апреля 2009 г. М.: ИД «Юриспруденция». 2008. С. 138-142 (0,5 п.л.).
2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecology.gov.kg/page/view/id/296>
3. Кутманова, Д.А. Некоторые проблемы развития экологического законодательства в Кыргызстане [Текст] / Д.А. Кутманова / Вестник КРСУ. 2014. Том 14. № 6. С. 131.
4. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 11 апреля 2021 года (Введена в действие Законом Кырг.Респ. от 5 мая 2021 года) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1). – Загл. с экрана;
5. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 16 июня 1999 г (в ред. Законов Кырг. Респ. с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2020г. №29) // Информационно-правовая система “ТОКТОМ мамлекет Про”. – режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1).- Загл. с экрана.
6. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 1 октября 1997 года № 68 (в ред. Законов Кырг. Респ. с изменениями и дополнениями по состоянию на 4 августа 2018 года N 84) Утратил силу в соответствии с Законом КР от 24 января



- 2017 года N 10 // – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/568> – Загл. с экрана.
7. О некоммерческих организациях [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 15 октября 1999 года № 111(В редакции Законов КР от 26 июня 2021 года № 78) // Информационно-правовая система “ТОКТОМ мамлекет Про”. – режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1).- Загл. с экрана.
  8. Об охране атмосферного воздуха [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ.от 12 июня 1999 года № 51 (В редакции Законов КР от 6 июля 2016 года № 99) // Информационно- правовая система “ТОКТОМ мамлекет Про”. – режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1).- Загл. с экрана.
  9. О предельной штатной численности государственных органов исполнительной власти Кыргызской Республики и иных государственных органов Кыргызской Республики, в том числе технического и обслуживающего персонала[Электронный ресурс]: от 15 ноября 2021 года № 264 постановление кабинета министров Кыргызской Республики (в редакции постановлений Кабинета Министров КР от 24 декабря 2021 года № 351)  
//– режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/158720?cl=ru-ru%23g30>.- Загл. с экрана.
  10. Камаян Артак, Глобальная климатическая повестка: страны ЕАЭС договорились о совместных мерах поддержки наиболее уязвимых секторов промышленности (Обновлено: 23.09.2021 11:07)  
[Электронный ресурс]: // – режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/news/globalnaya-klimaticheskaya-povestka-strany-eaes-dogovorilis-o-sovmestnyh-merah-podderzhki-naibolee-uyazvimyh-sektorov-promyshlennosti/>
  11. Байдельдинов Д.Л. Реформа экологического законодательства: история и перспективы[Электронный ресурс]: // – режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36444870&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36444870&pos=6;-106#pos=6;-106) .- Загл. с экрана.
  12. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс]: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) // – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1005029#sub\\_id=0](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029#sub_id=0) – Загл. с экрана;
  13. Гражданский кодекс Республики Казахстан (особенная часть) [Электронный ресурс]:Закон РК от 02.08.15 г. № 342-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2022 г.) // – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1013880#sub\\_id=0](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880#sub_id=0)- Загл. с экрана.
  14. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // – режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)- Загл. с экрана.

Автономов, А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник [Текст] / А.С. Автономов. – М.: ТК Велби, Изд. Проспект, 2005. – 552 с.