

УДК 343 (575.2) (045)
DOI 10.53473/16946324

Карасартов Бакытбек Бегимбаевич
Кыргыз Республикасынын эл аралык университети
Эл аралык бизнес укугу жана саясат таануу
кафедрасынын доцентинин милдетин аткаруучу
Карасартов Бакытбек Бегимбаевич
Международный университет Кыргызской Республики
и.о. доцента кафедры Международного,
предпринимательского права и политологии
Телефон: 0500 588 357
Электронный адрес: bakyt5959@mail.ru
Karasartov Bakytbek Begimbaevich
International University of the Kyrgyz Republic
Acting Associate Professor of the Department of International
Business Law and Political Science

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН 2021-ЖЫЛЫНДАГЫ ЖАЗЫК-ПРОЦЕССИК
ЖАНА АДМИНИСТРАЦИЯЛЫК-ПРОЦЕССИК МЫЙЗАМДАРЫНЫН
ЖАҢЫЛЫКТАРЫ**

**НОВОВВЕДЕНИЯ 2021 ГОДА В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ И АДМИНИ-
СТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**INNOVATIONS OF 2021 IN CRIMINAL PROCEDURE AND ADMINISTRATIVE
PROCEDURE LEGISLATION KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотациясы: Бул макалада жаңы 2021-жылдагы Кыргыз Республикасынын Жазык-процесттик кодексинин жана Кыргыз Республикасынын “Жорук бузуулар жөнүндө” кодексинин ченемдерин колдонуудан келип чыккан тиешелүү ченемдерди ачууга байланышкан маселелер каралат. Автор жазык, жазык-процессуалдык жана административдик укук бузуулар жөнүндө мыйзамдар чөйрөсүндөгү позитивдүү жаңылыктарга көңүл бурат. Ошону менен бирге жазык жана административдик укук бузуулар чөйрөсүндөгү процессуалдык мыйзамдардын кемчиликтери саналып, турмуштук кырдаалдардын практикалык мисалдары менен көрсөтүлөт.

Негизги сөздөр: жазык-процесттик мыйзамдар, административдик укук бузуулар жөнүндө мыйзамдар, мыйзамдардагы жаңылыктар, жазаларды белгилөө, соттун сырттан чечими, тергөө аракеттери.

Аннотация: В настоящей статье исследованы вопросы, связанные с раскрытием актуальных проблем, возникающих при применении норм новых 2021 года Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и Кодекса Кыргызской Республики «О правонарушениях». Автор обращает внимание на позитивные нововведения в сфере уголовного, уголовно-процессуального и права об административных правонарушениях

Вместе с тем, перечислены и показаны на практических примерах жизненных ситуаций недостатки процессуального законодательства в области уголовных и административных правонарушений.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, законодательство об административных правонарушениях, нововведения в законы, давность применения взыскания, заочное решение суда, следственные действия.

Abstract: *This article explores issues related to the disclosure of topical problems arising from the application of the norms of the new 2021 Code of Criminal Procedure of the Kyrgyz Republic and the Code of the Kyrgyz Republic "On Offenses".*

The author draws attention to the positive innovations in the field of criminal, criminal procedure and law on administrative offenses. At the same time, shortcomings of procedural legislation in the field of criminal and administrative offenses are listed and shown on practical examples of life situations.

Key words: *criminal procedural legislation, legislation on administrative offenses, innovations in laws, prescription of penalties, absentee court decision, investigative actions*

В 2021 году с 1 декабря вступили в законную силу после принятия новой Конституции Кыргызской Республики и новые кодексы: Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики и Кодекс Кыргызской Республики «О правонарушениях».

За все время независимости государства – это уже третий этап обновления законодательства в сфере уголовного и административного права.

Данные нововведения в кыргызское законодательство были очень кстати, так как правоохранительные органы стали путаться в многочисленных кодексах «О проступках», «О нарушениях», Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс. Было трудно различать административные правонарушения от уголовных, когда в обоих случаях судами провозглашались приговоры. Не был решен вопрос уполномоченных органов, которым должны были быть подведомственны правонарушения по проступкам и нарушениям.

На сегодняшний день правонарушения и ответственность за них строго разграничены, ушли в прошлое так называемые «комбинированные» санкции как лишение свободы совместно со штрафами, причем довольно внушительными. Было непонятно, как осужденный к лишению свободы будет погашать задолженность по денежному штрафу. Поэтому с принятием новых кодексов, увеличилась количество дел по пересмотру приговоров по новым обстоятельствам.

В уголовном законодательстве большое значение имеет такое нововведение как декриминализация уголовных преступлений, когда за менее тяжкие преступления возможно применение такого вида наказания как probation.

Тем не менее исключена такая норма уголовного процессуального соглашения как сотрудничество, что привело к исключению избегать наказания за тяжкие преступления, в особенности экономические правонарушения.

В данной статье речь пойдет о нововведениях УПК КР и Кодексе КР «О правонарушениях», касающихся процессуальной части законов, а также пробелы и противоречия нормативных правовых актов. Актуальность данной темы очень своевременна, так как правоприменительная практика требует четкого исполнения норм закона и ясности в их интерпретации.

Анализ практического исследования указанных в статье проблем уголовно-процессуального и административно-процессуального законодательства показал, что не все еще учтено в законах и есть противоречия, нуждающиеся в поправках.

Так, в области административных правонарушений, хотелось бы остановиться на процедуру исполнения актов госорганов по нарушениям ПДД, фиксируемые видеокameraми.

Поводами к началу производства по делу о правонарушении является (статья 506 КоП КР)²⁴:

²⁴ Кодекс Кыргызской Республики «О правонарушениях» от 16.11.2021 года, введен в действие с 01.12.2021 года

4) фиксация нарушения в сфере дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи;

В статье 48 КоП КР Давность применения взыскания четко регламентировано, что взыскания в отношении физических лиц могут быть применены в течение шести месяцев со дня совершения лицом правонарушения, а при продолжаемом правонарушении – в течение шести месяцев со дня его выявления.

Согласно другой норме статьи 510 КоП КР (Обстоятельства, исключаящие производство по делу о правонарушении), производство по делу о правонарушении не может быть начато, а начатое дело подлежит прекращению при наличии следующих обстоятельств:

7) истечение к моменту рассмотрения дела о правонарушении сроков давности, предусмотренных статьей 48 настоящего Кодекса;

Статья 543 КоП КР Вручение документов по делам о правонарушении

1. В случаях, установленных настоящим Кодексом, документы (определения, протоколы, постановления, распоряжения) по делам о правонарушениях доставляются участникам производства по делам о правонарушениях судом или уполномоченным органом (уполномоченным лицом) **заказным почтовым отправлением**, предусмотренным в Законе Кыргызской Республики «О почтовой связи», либо вручаются уполномоченным должностным лицом лично.

Таким образом, электронное постановление должно быть вручено собственнику автотранспорта лично.

Остается нерешенным вопрос о том, как быть в случае невручения участнику протокола или постановления уполномоченного органа лично.

В современных телефонах имеется приложение о штрафах, но никто не имеет права заставлять покупать современные телефонные аппараты и не каждый гражданин умеет пользоваться этими приложениями.

На практике видно, что в настоящий момент подразделения «Кыргызпочтасы» не доставляют так называемые «письма счастья». Какой орган занимается доставкой неизвестно? Основными плательщиками административных штрафов являются добросовестные граждане и лица срочно выезжающие за границу.

Статья 559 КоП КР Давность исполнения постановлений о наложении взыскания
Постановление о наложении взыскания не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение в течение трех лет со дня его вступления в законную силу.

А если почта или другой орган не доставили электронное постановление или протокол о нарушении, то через 6 месяцев правонарушение аннулируется. Налицо противоречие по давности применения и давности исполнения со сроком в 3 года.

То есть, человек не получил по почте или другим способом (не уведомлен) никаких документов о штрафе в течении 6 месяцев, не уведомлен надлежащим образом о правонарушении и продолжает вести добросовестную жизнь. Затем случайно узнает о нарушении и обращается через 6 месяцев в уполномоченный орган для аннулирования штрафа. А ему говорят, что срок давности 3 года.

Такие противоречия могут встречаться не только в КР, но других странах СНГ.

Кстати судебная практика в данных случаях полностью поддерживает истцов – водителей, удовлетворяя их требования по аннулированию штрафов.

Что касается уголовно-процессуального законодательства КР, то здесь также есть нерешенные проблемы.

Не прописан вопрос заочного вынесения приговора. В УПК отсутствует даже норма, которая бы давала хоть какое-то определение данному виду приговора. Есть только оправдательный и обвинительный.

Единственное слово «заочно» применено в статье 296 УПК КР²⁵:

Статья 296. Участие обвиняемого в судебном разбирательстве

1. Разбирательство дела в суде первой инстанции проводится с участием обвиняемого, явка которого обязательна, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

2. Разбирательство дела в отсутствие обвиняемого допускается в случаях, если:

1) обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд;

2) обвиняемый после окончания судебного исследования доказательств не явится в судебное заседание и не уведомит о причине неявки.

3. При неявке обвиняемого разбирательство по делу откладывается. В этом случае судья или суд обязывает судебного пристава обеспечить явку обвиняемого. Судья или суд также вправе подвергнуть обвиняемого, не явившегося без уважительных причин, приводу.

Доставление в суд обвиняемого, содержащегося под стражей, в случае его уклонения от явки в суд и участия в судебном заседании без уважительных причин, осуществляется конвоем принудительно на основании соответствующего постановления суда.

4. Участие адвоката в судебном разбирательстве, проводимом в соответствии с частью 2 настоящей статьи, обязательно.

5. Оглашение в суде показаний обвиняемого, данных при досудебном производстве, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса звукозаписи его показаний, видеозаписи могут иметь место по ходатайству сторон в случае рассмотрения дела в отсутствие обвиняемого.

6. В случае устранения обстоятельств, указанных в части 2 настоящей статьи, приговор или определение суда, **вынесенные заочно**, по ходатайству осужденного или его адвоката отменяются в апелляционном порядке. Судебное разбирательство в таком случае проводится в общем порядке.

Хотелось бы также остановиться на норме статьи 50 УПК КР, где в части 4 говорится об обязанности следователя или суда предоставить адвоката через государственный реестр адвокатов по ГГЮП.

Причем нигде не сказано, каким процессуальным документом данное следственное действие оформляется.

Та же проблема касается нормы части 5 этой же статьи, когда следователь, суд обязаны предоставить адвоката через государственный реестр адвокатов по ГГЮП, при невозможности участия адвоката более 5 суток в уголовном судопроизводстве, а при применении меры пресечения – более 2-х часов.

Когда новый адвокат успеет ознакомиться с делом или подъехать в суд при избрании меры пресечения, особенно если время ограничено 48 часами.

Все перечисленные пробелы должны быть устранены путем внесения изменений и дополнений в законодательные акты Кыргызской Республики.

Недостатком УПК также является отсутствие нормы, которая бы перечислила виды следственных действий (допрос, обыск и т.д.). Почему-то законодатель сделал это в статье 220 УПК КР «Виды специальных следственных действий» и все их перечислил. То есть специальные следственные действия четко указаны, а основные следственные действия нет. Данного перечня нет даже в статье 5 УПК, где даны определения основных понятий кодекса.

²⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 16.11.2021 года, введен в действие с 01.12.2021 года

Данное обстоятельство касается задержания и допросов подозреваемого в ночное время. Причем в разделе IX, главах 41, 43 УПК «Общие условия судебного разбирательства» также отсутствует норма, которая бы устанавливала время проведения судебных процессов. Другими словами, по Уголовно-процессуальному закону, суд может проводить процессы и в ночное время.

Считаю это неправильным и незаконным, так как следователю запрещено проводить следственные действия ночью (с 22 часов вечера до 06 часов утра), а суду разрешено. В данном случае автор не имеет в виду следственных судей, которые допоздна назначают меры пресечения подозреваемым. Необходимо четко указать в Уголовно-процессуальном кодексе нормы разрешающие или запрещающие рассмотрение судом уголовных дел ночью. Все эти перечисленные обстоятельства и доводы дают повод для размышлений и внесения дополнений и изменений в уголовно-процессуальное и административно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики. Тем более, что правом законодательной инициативы по новой Конституции Кыргызской Республики 2021 года, наделены не только Правительство, депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 10 тысяч избирателей, но и Президент, Верховный суд, Генеральная прокуратура Кыргызской Республики.

Список использованной литературы:

1. Кодекс Кыргызской Республики «О правонарушениях» от 16.11.2021 года, введен в действие с 01.12.2021 года
Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 16.11.2021 года, введен в действие с 01.12.2021 года