

Айдаралиев Амантур Арсенович
Теология илимдернин доктору (PhD), философия
илимдердин кандидаты,
Социалдык антропология институтунун директору
«Кыргызстан Эл аралык Университети» ОИӨК
Айдаралиев Амантур Арсенович
доктор философии (PhD) по теологии, к.ф.н.,
Директор института социальной антропологии
УНПК «Международный университет Кыргызстана»
Aidaraliev Amantur Arsenovich
PhD in Philosophy,
Director of the Institute of Social Antropology
ERPC «International University of Kyrgyzstan»/
Тел. +996705780781
E-mail: amantur.aidaraliev@gmail.com

Мадалиев Мухтар Мисирович
Мамлекеттик тилди өнүктүрүү боюнча проректору,
саясий илимдердин доктору, профессор
Эл аралык байланыштар бөлүмүнүн башчысы
«Кыргызстан Эл аралык Университети» ОИӨК
Мадалиев Мухтар Мисирович
Проректор по развитию государственного языка,
д.п.н., профессор
Заведующий кафедрой «Международные отношения»
УНПК «Международный университет Кыргызстана»
Madaliev Mukhtar Misirovich
Vice-rector for the development of the state language,
PhD (political sciences), professor,
Head of development of International Relations
ERPC «International University of Kyrgyzstan»
E-mail: mmuhtarbek@mail.ru

ТҮРКТӨР: ТАРЫХ БОЮНЧА 2 КӨЗ КАРАШ

ТЮРКИ: 2 ВЗГЛЯДА НА ИСТОРИЮ

TURKS: 2 VIEWS ON HISTORY

Аннотациясы: Орто кылымдарда ислам динин кабыл алуунун натыйжасында калыптанган түрк нукуралыгы. Жаңы светтик түрк нукуралыгы 19-кылымда жигердүү пайда болуп, 20-кылымда, бүгүнкү күнгө чейин кеңири жайылган.

Негизги сөздөр: түрктөр, турандыктар, нукуралык, тил, расалар.

Аннотация: Тюркская аутентичность, которая сформирована в Средние Века в результате принятия Ислама. Новая секулярная тюркская аутентичность, стала активно распространяться появляться в 19 веке и получила широкое распространение в 20 веке, вплоть до наших дней.

Ключевые слова: тюрки, Туран, аутентичность, язык, раса.

Abstract: *Turkic authenticity, which was formed in Middle Ages as a result of adoption of Islam. The new secular Turkic authenticity began to actively appear in 19th century and became widespread in 20th century, up to present day.*

Key words: *Turks, Turan, authenticity, language, race.*

Термин тюрк имеет древнюю историю. К этой языковой группе, входящей в состав алтайской языковой семьи, относятся ряд народов, говорящих на похожих друг на друга языках, которые имеют разные алфавиты: арабицу, кириллицу и латиницу. Предками тюрков являются гунны, потомками которых принято считать не только тюрков, но также и маньчжуров, монголов, венгров и финнов. Таким образом, исторический Туран не ограничен народами, говорящими только на тюркских языках.

Экзонимы «тюрки» или «Туран» у разных народов имели в основном схожее значение, с небольшими дополнениями. Например, европейскими учеными был введен научный термин «тураноидная раса», которая также известна как южносибирская раса. Это раса занимает промежуточное положение между монголоидами и европеоидами. Считается, что ее основоположниками являются гунны. В персидской историографии, в особенности в известной поэме «Шахнаме», под Тураном подразумеваются дикие народы Средней Азии, живущие к северу от реки Аму-Дарья. Несмотря на то, что эти народы: согдийцы, бактрийцы, тохары, эфталиты говорили на восточно-иранских языках, это не помешало персам причислить их к дикому Турану. Арабские историки под турками называли многие народы Евразии, к которым относили даже монголов и китайцев.

После распада Тюркского каганата, следующие каганаты: Хазарский, Карлукский, Тюркешский, Уйгурский, Кыргызский хоть и говорили на тюркских языках, тем не менее они использовали эндоним тюрк, как собственную идентичность.

Впервые тюркскую идентичность в цивилизационном понимании, где тюрки себя называли тюрками ввели Караханиды, которые были карлуками принявшими Ислам. Хотя первыми тюркам принявшими Ислам были огузские племена, которых арабы и персы стали называть «Туркуман», «Тюрк с Иманом», «Туркмен», которое впоследствии закрепилось и стало самоназванием народа. Однако Караханиды построили первое Исламское тюркское государство в землях исконного проживания тюрков, и тюркский язык под влиянием Махмуда Кашгари стал развиваться и формироваться с арабского алфавита.

Таким образом, возник новый тюркский литературный язык, с собственным алфавитом и слово тюрк на то время стало подразумевать именно тюрков-мусульман, будь это карлуки, огузы, кыпчаки, печенег, болгары или другие народы и племена. Следует отметить, принятие Ислама не сделало тюрков арабами, однако создало созидательную тюркскую идентичность, когда целые народы, становясь мусульманами, считали за честь перейти на тюркский язык (Рамзи М., 2017). Даже в землях компактного проживания арабов и персов, чьи языки имели также большой вес, тюркский язык занимал свое достойное место.

Тюрки-язычники в лице чувашей, сары-уйгуров, монголов, или же тюрки христиане в лице найманов, кераитов, уйгуров-идыкутов, гагаузов, которые также говорили на тюркском языке и использовали старо-уйгурский алфавит не смогли воплотить отдельный вид тюркской идентичности. Не говоря уже о тех тюрках, кто после принятия христианства полностью перешли на славянский, армянский или венгерский язык (Баскаков Н.А., 2013), или после принятия тибетского ламаизма перешли на монгольский, маньчжурский или китайский языки.

Термин «Туркестан», под которым подразумевалась Средняя Азия, ассоциировался именно с тюркской мусульманской аутентичностью, что позволяла нетюркским народам, таким как таджики чувствовать себя на равных с тюрками.

Тех тюрков кто не принимал Ислам, тюрки- мусульмане называли экзонимом «калмак» что означало в переводе с тюркского как «оставшийся», то есть оставшийся в языке-

стве. К 16 веку было несколько крупных тюркских общин, которые всему миру были известны как тюрки, это турки-османы, тюрки Туркестана и северные тюрки -булгары, к которым относились татары и башкиры, также сюда относятся кавказцы, которые за исключением кумыков, ногайцев, азербайджанцев, карачаевцев и балкарцев если и не относились к тюркам, но использовали тюркский язык, как язык межнационального общения.

Первый подход в изучении тюркской аутентичности, был сформирован в Средние Века в результате принятия Ислама, сейчас мы рассмотрим второй подход изучения тюркскую аутентичность, который стал появляться в 19 веке и получил широкое распространение в 20 веке, вплоть до наших дней.

Этот взгляд был сформирован под влиянием таких явлений как: Французская Революция, Танзимат, движение паносманизма и немецкой классической философии. Он в корне отличался от первого тем, что не ставил критерием идентичности Ислам, однако ставил критерием идентичности два фактора 1) Использование тюркского языка 2) принадлежность к туранской расе. То есть не только языковой, но исторический фактор ставился во главе угла. Согласно этой теории, тюрки-мусульмане должны были искать себе новых со- братьев как по языку, так и по принадлежности к туранской расе, вместо братьев по религии(Нихаль Атсыз, 2003).

Второй взгляд был весьма тяжелым и абстрактным, если учесть, что многие тюркские народы были не исконно тюрками, но были теми, кто принял тюркский язык. Также осложнялось это тем, что идеологи современного тюркского национализма были этнически не тюрками, как например Зия Гекальп курдом, Нихаль Атсыз черкесом, Энвер Паша албанцев.

Однако сторонники второго подхода взяли власть в 1908 году в Османской Империи, а в 1924 Мустафа Кемаль Ататюрк взял курс абсолютной секуляризации и национализации. Ислам вытеснялся из тюркского сознания, взамен в сознание тюрков вбивалась их принадлежность к тенгрианской цивилизации, в лучшем случае религии оставляли второе или третье место, в худшем поносили и презирали как религию безграмотных арабских бедуинов.

Именно изложенные нами два подхода являлись важными в формировании термина тюрк.

Список литературы

1. Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. Бишкек, 2013. Стр. 3.
2. О Нихале Астызе. Ультраниционалистическая литература в Турецкой Республике. Заметки о романах Нихаля Атсыза. Ж. Ближневосточные исследования, 2003. Том 39. 204-210.
3. Рамзи М. Талфик аль ахбар ува талких аль-асар фи вакаи казан ва булгар ва мулюк ат-татар (Нанизывание вестей и оживление преданий о событиях, произошедших в Казани и Булгаре, а также о татарских царях). Сборник сочинений. – Уфа, 2017. С.404-453.

Айдаралиев А. А. Современное состояние цивилизаций – возможность столкновения. Вестник МУК №1 (40). -Бишкек, 2020. с 205-208.