

**Мураталиева А.Б.**  
ОИОК «Кыргызстан эл аралык университети»,  
докторант PhD  
**Мураталиева А.Б.,**  
УНПК «Международный университет Кыргызстана»,  
докторант PhD  
**Muratolieva A.B.**  
ERPC “International University of Kyrgyzstan”,  
PhD of Law

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ МЕНЧИК ФОРМАЛАРЫНЫН УКУК-  
ТУК ЖАНА ЭКОНОМИКАЛЫК АСПЕКТИЛЕРИ**

**ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ  
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**LEGAL AND ECONOMIC ASPECTS OF OWNERSHIP FORMS IN THE KYR-  
GYZ REPUBLIC**

---

**Аннотациясы:** Макалада социалдык-экономикалык мамилелерди конституциялык жөнгө салууда менчик формасынын багыты каралат, Бул категориянын укуктук маанисин баалоонун негизги ыкмаларына талдоо берилет. Менчик формасынын мүнөзүнө карата формалдуу мамиле укуктук таасир этүү жолдору жөнүндө бурмаланган түшүнүк берет деп ырасталат. Менчиктин конституциялык формасына баа берүү социалдык-экономикалык жана укуктук аспектер боюнча жүргүзүлүшү керек экендиги ачыкка чыгууда. Менчиктин конституциялык формасы менен чарбалык иштин уюштуруу-укуктук формаларынын өз ара байланышы көрсөтүлөт. Бул мамиледе менчиктин жеке жана коомдук формаларынын мүнөзү жана максаты эске алынат.

**Негизги сөздөр:** менчик формалары, укуктук аспектилер, экономикалык аспект, конституциялык жөнгө салуу.

**Аннотация:** В статье рассматривается назначение формы собственности в конституционном регулировании социально-экономических отношений, дается анализ основных подходов к оценке правовой значимости данной категории. Утверждается, что формальное отношение к природе формы собственности дают искаженное представление о способах правового воздействия. Раскрывается, что оценку конституционной формы собственности следует проводить по социально-экономическому и правовому аспектам. Показывается взаимосвязь конституционной формы собственности и организационно-правовых форм хозяйственной деятельности. В данной взаимосвязи учитывается природа и назначение частной и публичной форм собственности.

**Ключевые слова:** формы собственности, правовые аспекты, экономический аспект, конституционное регулирование.

**Abstract:** The article examines the purpose of the form of ownership in the constitutional regulation of socio-economic relations, analyzes the main approaches to assessing the legal significance of this category. It is argued that the formal attitude to the nature of the form of ownership gives a distorted idea of the methods of legal influence. It is revealed that the assessment of the constitutional form of ownership should be carried out according to socio-economic and legal aspects. The interrelation of the constitutional form of ownership and organizational and legal

*forms of economic activity is shown. This relationship takes into account the nature and purpose of private and public forms of ownership.*

**Keywords:** *forms of ownership, legal aspects, economic aspect, constitutional regulation.*

Формы собственности имеют не только теоретическое, но и практическое значение. В зависимости от того, к какой форме и к какому виду относится право собственности, определяются правовой режим имущества, составляющего объект данного права, и спектр тех возможностей, которыми в отношении указанного имущества располагает собственник. В новой редакции Конституции КР закреплены следующие положения о собственности: «В Кыргызской Республике в равной степени признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности».<sup>1</sup> Однако само понятие как «форма собственности» не раскрывается. Действующая Конституция КР не рассматривает какую-либо форму собственности в качестве основной и, как следствие, признает и равным образом защищает различные формы собственности. Многообразие форм собственности КР характеризует основы экономической системы. Перечисляя формы собственности, которые признаются и защищаются равным образом, Конституция на первое место ставит собственность частную. Как показывает практика, отношения частной собственности значительно шире, богаче и разнообразней.

Гражданский кодекс КР в п. 1 ст. 223 также воспроизводит положения Конституции КР и предусматривает, что в Кыргызской Республике признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.<sup>2</sup> Безусловно, частная собственность не только правовая и экономическая категория, но и политическая категория.

ГК КР производит деление форм собственности на виды, выделяя при этом: 1) в составе государственной формы собственности – собственность Кыргызской Республики и субъектов Кыргызской Республики; 2) в составе муниципальной формы собственности виды собственности не выделяются; муниципальная собственность – это собственность городских округов, муниципальных районов, поселений (городских и сельских) и внутригородских территорий городов государственного значения; 3) частная форма собственности включает в себя два вида – собственность граждан и собственность юридических лиц; 4) «иные формы собственности» Конституцией КР и ГК КР не конкретизируются, поэтому нуждаются в более подробном рассмотрении. В современной рыночной экономике к иным формам собственности мы можем отнести кооперативную (коллективную), акционерную собственность, где каждый участник в качестве вклада вносит свой труд и имущество и обладает равными правами в распределении доходов, разница состоит только в том, что акционерной собственности присуще отношения с крупным машинным производством. Е.В.Красникова, А.М.Хаматханова в своей монографии называют акционерную форму собственности самой гибкой, самой совершенной и соответствующей крупному производству, которая одновременно выступает и как индивидуальная.<sup>3</sup>

Понятие собственности является важным объектом исследования не только для экономической теории, но и для некоторых других наук, прежде всего, юридических. При этом каждая научная дисциплина рассматривает категорию «под своим углом», уточняя ее трактовку в зависимости от собственного предмета и методов исследования. Такая ситуация привела к тому, что понятие собственности имеет различные аспекты, среди которых необходимо выделить правовой и экономический.

<sup>1</sup> Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года (принятый референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, ст.15, п.1. в ред. Закона Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики» от 5 мая 2021 г. № 59 [Электронный ресурс] <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112215>.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года (Введен в действие Законом КР от 8 мая 1996 года №16), ст.223, п.1.

<sup>3</sup> Акционерная собственность как фактор долголетия капитализма// Красникова Е. В., Хаматханова А. М.// Научное электронное издание, 2018 г.

Юриста, который занимается отношениями собственности, в первую очередь, будет интересовать вопрос о том, является ли то или иное имущество собственностью определенного человека или организации, или не является; имеются ли какие-то ограничения, связанные с правом собственности на указанное имущество, или таковых не имеется. Таким образом, проблема собственности в ее правовом понимании сводится к вопросу об отношении объекта собственности к ее субъекту. При этом объектом как правило являются производственные ресурсы или результаты производства, а субъектом — физическое или юридическое лицо, либо объединение лиц.

Однако, при рассмотрении собственности как экономической категории такой подход сталкивается со следующей проблемой: экономическая наука изучает отношения между людьми или группами людей, а отношения между человеком и вещью выходят за рамки объекта ее исследования. Поэтому экономический аспект собственности рассматривает это понятие как совокупность экономических отношений, возникающих между людьми по поводу присвоения и отчуждения средств производства и его результатов. Это означает, что в обществе существуют отношения такого содержания: отдельный человек признает наличие определенных прав собственности у других людей и организаций, получая взамен признание аналогичных прав на принадлежащее ему имущество.

По мере развития отношений собственности возникает система традиций, обычаев, распоряжений и, наконец, государственных законов, определяющих права собственности и порядок их изменения. В большинстве случаев наличие собственности предполагает помимо прав также меру ответственности, особенно в тех случаях, когда объект собственности представляет опасность и при неправильном использовании может стать причиной ущерба.

По мнению Е.А. Суханова, формы собственности представляют собой экономические, а не юридические категории. Формы собственности как экономические категории получают юридическое выражение не только в праве собственности, но и в иных формах.<sup>4</sup> Субъекты экономических и юридических отношений собственности не всегда совпадают. Экономически существуют различные формы собственности, но юридически существует одно право собственности. Н. Корнилова отмечает, что форма собственности – это экономические отношения присвоения определенными субъектами материальных благ. Собственники вещей в товарном обороте должны обладать одинаковым набором прав по присвоению и отчуждению вещей. Поэтому в экономическом смысле следует говорить о равенстве всех форм собственности. В юридическом смысле такое невозможно.<sup>5</sup>

Следует отметить, что формы собственности представляют определенный интерес для науки гражданского права. Образование самих форм собственности было связано с экономическими и идеологическими преобразованиями в государстве. Можно согласиться с мнением ученых, считающих, что развитие учения о собственности осуществляется благодаря различным субъектам этого права.

Нельзя не согласиться с представителями цивилистической науки в том, что форма собственности в праве является неудобным понятием. Во-первых, правовой аспект предполагает выделение приоритетного с позиции государства способа хозяйствования и, как следствие, соответствующей социальной группы или класса как основного субъекта этих отношений собственности. На этой идее строилась экономическая модель социалистических конституций. Во-вторых, выделение определенной формы хозяйствования означает одновременно наделение участников этих отношений дополнительными льготами, т. е. преимуществами, что ведет к искажению базовых конституционных принципов рыночной экономики и принципов гражданского оборота (свобода экономической деятельности, равная правовая защита всех форм собственности, равенство сторон, свобода договора, доб-

<sup>4</sup> Гражданское право//Суханов Е.А.//Электронный учебник. 2008 г.

<sup>5</sup> Корнилова Н. Виды права собственности // Вестник ХГАЭП. 2008 г. №1.

росовестная конкуренция). В-третьих, форма собственности является в большей мере категорией политэкономической, при этом в экономической науке используются различные классификации этих форм, которые зачастую не корреспондируют правовым представлениям о видах форм собственности. В правовой науке также используются различные характеристики видов форм собственности. В-четвертых, социально-экономические приоритеты в способах ведения хозяйства не имеют должной предметности в построении ясных нормативных моделей. В связи с этим наиболее конкретным элементом в правовой конструкции собственности является статус собственника, который выражается в его конституционных правомочиях – владения, пользования и распоряжения.<sup>6</sup>

В основе понимания формы собственности лежит экономическая категория, которая характеризует способ хозяйствования (производства) или способ соединения средств производства с непосредственными производителями. В более узком смысле слова данная категория отражает способ присвоения, закрепления материальных благ за конкретными субъектами экономических отношений. Правовая модель формы собственности предстает в качестве формы права собственности (объективная сторона формы) — совокупности правовых норм, закрепляющих принадлежность материальных благ определенным субъектам и устанавливающих правовой режим соответствующего имущества. С помощью формы права собственности устанавливают особенности определенного способа хозяйствования, в котором закрепляют характер объектов присвоения, основания и особенности приобретения и прекращения этого права, правовой режим осуществления данного права, объем возможных правомерных действий собственника. При этом особенности статуса субъектов являются важнейшим, но не доминирующим элементом в характеристике формы права собственности. Субъективная сторона формы права собственности выражена в наборе правомочий собственника. И в этом смысле она является универсальной для всех субъектов различных форм собственности. Необходимо всякий раз отграничивать экономические и правовые характеристики форм собственности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Акционерная собственность как фактор долголетия капитализма / Красникова Е. В., Хаматханова А. М. / Научное электронное издание, 2018 г.
2. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года (Введен в действие Законом КР от 8 мая 1996 года №16), ст.223, п.1.
3. Гражданское право / Суханов Е.А. / Электронный учебник. 2008 г.
4. Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года (принятый референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, ст.15, п.1. в ред. Закона Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики» от 5 мая 2021 г. № 59 [Электронный ресурс] <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112215>
5. Корнилова Н. Виды права собственности / Вестник ХГАЭП. 2008 г. №1.

---

<sup>6</sup> Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года (принятый референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, ст.15, п.1. в ред. Закона Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики» от 5 мая 2021 г. № 59 [Электронный ресурс] <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112215>