

УДК 343.133(575.2)

DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-3-118-121

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Т.Т. Шамурзаев, Н.А. Асанова, А.И. Осадчая

Аннотация. Проанализированы законодательные нововведения в деятельность органов прокуратуры Кыргызской Республики в результате проведенных конституционных и судебно-правовых реформ. На основе анализа отечественного законодательства, законодательства Российской Федерации, Республики Казахстан, научных трудов отдельных ученых-процессуалистов исследуются актуальные вопросы функции органов прокуратуры по поддержанию государственного обвинения в судах. Особый акцент уделяется вопросам обеспечения эффективности государственного обвинения, способствующих вынесениям судами законных, обоснованных и справедливых решений по уголовным делам.

Ключевые слова: государственное обвинение; государственный обвинитель; законодательная инициатива; обвинение; отказ от обвинения; прокурор; прокурорский надзор; суд; судебное разбирательство; уголовное преследование.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНДӨ МАМЛЕКЕТТИК АЙЫПТООНУ КОЛДООНУН АКТУАЛДУУ МАСЕЛЕЛЕРИ

Т.Т. Шамурзаев, Н.А. Асанова, А.И. Осадчая

Аннотация. Жүргүзүлгөн конституциялык жана соттук реформалардын натыйжасында Кыргыз Республикасынын прокуратура органдарынын ишмердигине киргизилген жаңы мыйзамдык ченемдер талдоого алынган. Ата мекендик мыйзамдарды, Россия Федерациясынын, Казакстан Республикасынын мыйзамдарын, айрым процессуалист окумуштуулардын илимий эмгектерин талдоонун негизинде соттордо мамлекеттик айыптоону колдоо боюнча прокуратура органдарынын функцияларынын актуалдуу маселелери изилденет. Соттор тарабынан жазык иштери боюнча мыйзамдуу, негиздүү жана адилеттүү чечимдерди чыгарууга өбөлгө түзүүчү мамлекеттик айыптоонун натыйжалуулугун камсыз кылуу маселелерине өзгөчө басым жасалат.

Түйүндүү сөздөр: мамлекеттик айыптоо; мамлекеттик айыптоочу; мыйзамдык демилге; айыптоо; айыптоодон баш тартуу; прокурор; прокурордук көзөмөл; сот; соттук териштирүү; кылмыш куугунтугу.

CURRENT ISSUES OF PUBLIC PROSECUTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

T.T. Shamurzaev, N.A. Asanova, A.I. Osadchaya

Abstract. The article analyzes legislative innovations in the activities of prosecutorial authorities of the Kyrgyz Republic as a result of the constitutional and judicial legal reforms. Based on analysis of national legislation, legislation of the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, scientific works of individual scientists-proceduralists the relevant issues of prosecutorial bodies' function to support public prosecution in courts are investigated. Particular focus is placed on issues of ensuring the effectiveness of public prosecution, contributing to the courts rendering lawful, reasonable and fair decisions in criminal cases.

Keywords: public prosecution; public prosecutor; legislative initiative; prosecution; waiver of prosecution; prosecutor; prosecutorial oversight; court; trial; criminal prosecution.

За последние годы в Кыргызской Республике в ходе конституционной и последующей судебно-правовой реформ большое внимание было отведено совершенствованию организации и эффективности деятельности органов прокуратуры.

Новая Конституция «требует приведения законодательства в соответствие с нормами Основного закона (действующих кодексов и законов), для исключения правовых пробелов, внутренних противоречий и коррупционных проявлений, в целях соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина при отправления правосудия» [1, с. 65].

«Надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов осуществляется прокуратурой Кыргызской Республики. Органы прокуратуры осуществляют уголовное преследование, участвуют в судебном разбирательстве, осуществляют надзор за исполнением судебных решений и иные полномочия, предусмотренные конституционным законом» [2, ст. 105].

Заслуживает особого внимания нововведение в «Конституцию Кыргызской Республики, дающее Генеральному прокурору право законодательной инициативы. Право законодательной инициативы принадлежит:

- 1) 10 тысячам избирателей (народная инициатива);
- 2) Президенту;
- 3) депутатам Жогорку Кенеша;
- 4) Председателю Кабинета Министров;
- 5) Верховному суду по вопросам его ведения;
- 6) Народному Курултаю;
- 7) Генеральному прокурору по вопросам его ведения» [2, ст. 85].

Таким образом, органы прокуратуры с учетом состояния законности и правопорядка в государстве приобрели право вносить соответствующие законопроекты с целью совершенствования правовой базы надзорного органа.

С целью совершенствования деятельности органов прокуратуры Кыргызской Республики и повышения их статуса Закон «О прокуратуре Кыргызской Республики» с сентября 2021 года стал Конституционным законом [3].

Одной из функций прокуратуры Кыргызской Республики является поддержание государственного обвинения в судах. «В судебном разбирательстве прокурор, осуществляя уголовное преследование, поддерживает перед судом государственное обвинение, пользуясь равными правами с другими участниками судебного разбирательства. Эта функция выполняется им в течение всего разбирательства дела, независимо от занятой позиции, в том числе и тогда, когда он отказывается от обвинения» [4, с. 139–131].

«От активной позиции и профессионализма государственного обвинителя в значительной степени зависят законность и справедливость рассмотрения уголовного дела. Перед государственным обвинителем стоит целый комплекс задач уголовно-процессуального и криминалистического характера. Участвующий в судебных стадиях уголовного процесса прокурор должен не только знать требования уголовного и уголовно-процессуального закона, но и уметь организовать свою деятельность, анализировать материалы уголовного дела с учетом обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу, видеть следственные ошибки и пути их устранения» [5, с. 5]. «Прокурор является исключительным субъектом полномочия на выдвижение окончательного обвинения – перед судом. Отсюда он должен позиционироваться и как основной субъект доказывания обвинения, в том числе и по отношению к следователю, дознавателю, органу дознанию, уполномоченному осуществлять оперативно-розыскную деятельность» [6, с. 195].

«Прокурор в судебном заседании, участвуя в качестве государственного обвинителя, реализует собственные, присущие только ему процессуальные цели, среди которых выделяется осуществление уголовного преследования на основе законности и обоснованности обвинения. Он должен поддерживать обвинение лишь в меру его доказанности, не упуская из виду факты, говорящие в пользу подсудимого» [7]. «Осуществляя государственное обвинение, прокурор обязан оставаться беспристрастным, не должен осуществлять свою деятельность только с одной целью – наказать подсудимого; он призван разобраться в уголовном деле, поддержать

обвинение, осуществлять защиту прав и свобод человека и гражданина и в результате привлечь к ответственности только виновного в совершении преступления лицо» [8, с. 75].

В уголовно-процессуальной науке нет единого подхода к понятию «государственное обвинение». «Государственное обвинение – многогранная функция, реализация которой требует особого умения и навыков, которые могут появиться только в результате постоянной работы над повышением своего профессионального мастерства. Изобличая подсудимого в совершении преступления, государственный обвинитель должен уметь не только преодолевать противодействие стороны защиты, но и, будучи убежденным правоте своей позиции, ориентировать суд на вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора» [9, с. 578–579].

«Государственное обвинение – это сформулированное в процессе предварительного расследования на основе полученных доказательств и официально адресованное суду утверждение о совершении обвиняемым конкретного уголовно-наказуемого деяния с требованием о возложении на него уголовной ответственности» [10, с. 157].

В уголовно-процессуальном законодательстве России под государственным обвинителем понимается «поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры» [11, п. 6 ст. 5].

Государственный обвинитель в уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызстана – это «прокурор, поддерживающий от имени государства обвинение в суде по уголовному делу» [12, п. 34 ст. 5].

В уголовно-процессуальном законодательстве Казахстана «государственное обвинение – это процессуальная деятельность прокурора в суде первой и апелляционной инстанции, состоящая в доказывании обвинения с целью привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего уголовное правонарушение» [13, п. 28 ст. 7].

«Правовое положение прокурора в судебных стадиях уголовного процесса продиктовано осуществляемыми им задачами, вытекающими из обвинительного и правозащитного направлений деятельности. В ходе реализации функции

уголовного преследования в виде поддержания государственного обвинения в суде прокурор не перестает быть субъектом надзорной деятельности, применяя все предоставленные ему правовые средства в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, а также принимая меры к восстановлению нарушенного права.

Прокурор участвует в судебном производстве по уголовному делу сразу в двух качествах:

- 1) как государственный обвинитель, обеспечивая законность и обоснованность судебного решения;
- 2) как государственный гарант обеспечения прав и законных интересов лиц и организаций, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения» [14].

Актуальным на сегодняшний день является вопрос об отказе государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства, а последствия такого отказа носят дискуссионный характер. По мнению М.И. Ажиевой и И.Д. Мальцагова, «среди основных признаков отказа от государственного обвинения можно выделить:

- отрицательное отношение к обвиняемому со стороны прокурора, а также отрицание обвинения в рамках судебного производства;
- публичное выражение такого отношения;
- прекращение обвинительной деятельности» [15, с. 106].

На наш взгляд, небесспорен первый признак об отрицательном отношении к обвиняемому со стороны прокурора. Вызывает сомнения вопрос об отрицательном отношении прокурора к обвиняемому. В судебном разбирательстве прокурор в лице государственного обвинителя поддерживает вопрос о виновности, или невиновности обвиняемого (подсудимого) в предъявленном ему обвинении. Отрицательное или положительное отношение прокурора к обвиняемому не могут влиять на решение прокурора по уголовному делу. Можно предположить, что авторы имели в виду убежденность прокурора в виновности обвиняемого в совершении расследуемого преступления при утверждении обвинительного акта.

Поступила: 21.11.22; рецензирована: 05.12.22;
принята: 08.12.22.

Литература

1. Шамурзаев Т.Т. Некоторые вопросы статуса судьи (суда) в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики после принятия Конституции 2021 года / Т.Т. Шамурзаев, А.У. Кадиров, Н.Н. Китаев // Союз криминалистов и криминологов. 2021. № 4.
2. Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года). URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения: 27.11.2022).
3. Конституционный закон о прокуратуре Кыргызской Республики от 10 сентября 2021 года № 114. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112293> (дата обращения: 27.11.2022).
4. Шамурзаев Т.Т. Реформа уголовного судопроизводства в Кыргызстане / Т.Т. Шамурзаев. Бишкек: Алтын Тамга, 2011.
5. Севастьяник И.К. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: учебное пособие / И.К. Севастьяник, Е.Б. Серова. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&d&usg=AOvVaw2qa3lDda6UBoMZEnzL9CHU> (дата обращения: 29.11.2022).
6. Левченко О.В. Прокурор как субъект доказывания по уголовному делу // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности: материалы Международной научно-практ. конф. Ч. 1. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021.
7. Борисенко И.В. Актуальные проблемы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами / И.В. Борисенко. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-uchastiya-prokurora-v-rassmotrenii-ugolovny> (дата обращения: 30.11.2022).
8. Басков В.И. Прокурор в суде первой инстанции / В.И. Басков. М.: Юрид. лит., 1968.
9. Щербич Л.А. Типичные ошибки предварительного расследования, выявляемые в судебном следствии / Л.А. Щербич // Частноправовые и публично-правовые проблемы современной юриспруденции: монография / отв. ред. С.Ю. Морозов, О.А. Зайцев. М.: Проспект, 2022.
10. Лазарева В.А. Прокурор в уголовном процессе: учеб. пособие / В.А. Лазарева. М., 2011.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (в ред. от 07 октября 2022 года). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/fa53613fc0baccd92ae91e78087fdb41ccb (дата обращения: 01.12.2022).
12. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129 (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126) (в ред. Закона КР от 18 января 2022 года № 4). URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308> (дата обращения: 01.12.2022).
13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.11.2022 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852&pos=4;-106#pos=4;-106 (дата обращения: 01.12.2022).
14. Горюнов В.Е. Роль прокурора в судебных стадиях уголовного процесса / В.Е. Горюнов, В.Н. Беленков. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prokurora-v-sudebnyh-stadiyah-ugolovnogo-protssesa/viewer> (дата обращения: 02.12.2022).
15. Ажиева М.И. Сущность и понятие государственного обвинения / М.И. Ажиева, И.Д. Мальцагов // Закон и право. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-ponyatie-gosudarstvennogo-obviniya/viewer> (дата обращения: 01.12.2022).