

ФЕДОСЕЕНКО К.В., УМБЕТОВ Д.К., СЕИТОВА Р.Д.
И. Арабаев атындагы КМУ
ФЕДОСЕЕНКО К.В., УМБЕТОВ Д.К., СЕИТОВА Р.Д.
КГУ им. И.Арабаева
FEDOSEENKO K.V., UMBETOV D.K., SEITOVA R.D.
KSU I.Arabaev

ПСИХОЛОГИЯ ФАКУЛЬТЕТИНИН СТУДЕНТТЕРИН АКТИВДҮҮ ОКУТУУМЕТОДДОРУНУН
МҮНӨЗДӨМӨЛӨРҮ

**ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГОВ - ПСИХОЛОГОВ**

CHARACTERISTICS OF THE METHODS OF ACTIVE TEACHING OF STUDENTS
EDUCATIONAL PSYCHOLOGISTS

Аннотация: Келечектеги педагог-психологдорду педагогикалык окутууда билим берүү процессине убакытты кыскартууга, интенсивдүүлүктү жогорулатуу үчүн окутуунун натыйжалуулугун жогорулатууга, маалыматтарды жаттоону жакшыртууга, окуучуларды өз алдынча окуу ишине мотивациялоого мүмкүндүк берүүчү аларды окутуунун эң натыйжалуу методдорун колдонуу жөнүндө маселе кыйла актуалдуу болуп саналат. Ушундай муктаждыктарга байланыштуу педагог басымдуулук кылган окутуунун авторитардык методдорунан окуп жаткандардын ички потенциалын ачууга өбөлгө түзгөн гуманисттик педагогикага өтүү болду, мында ар бир студенттин жеке өзгөчөлүктөрү эске алынат, анын таанып-билүү ишинин деңгээли жогорулайт. Студенттер - келечектеги билим берүү психологдору алган педагогикалык ыкмаларын жана окутуу формаларын кийинки кесиптик ишмердүүлүгүндө колдоно алышат.

Аннотация: При педагогическом обучении будущих педагогов-психологов достаточно актуальным является вопрос о применении наиболее эффективных методов их обучения, позволяющих сократить время на образовательный процесс, повысить эффективность обучения за повышения интенсивности, улучшить запоминание сведений, мотивировать учащихся на самостоятельную учебную деятельность. В связи с подобными потребностями состоялся переход от авторитарных методов обучения, где превалирует педагог, к гуманистической педагогике, которая способствует раскрытию внутреннего потенциала обучаемых, при которой учитываются индивидуальные особенности каждого студента, повышается уровень его познавательной деятельности. Студенты – будущие педагоги-психологи смогут использовать полученные педагогические подходы и формы обучения в своей последующей профессиональной деятельности.

Annotation: In pedagogical training of future pedagogical psychologists, the question of the use of the most effective methods of their training is quite relevant, allowing to reduce the time spent on the educational process, increase the effectiveness of training for increasing the intensity, improve the memorization of information, and motivate students for independent learning activities. In connection with such needs, a transition took place from authoritarian teaching methods, where the teacher prevails, to humanistic pedagogy, which contributes to the disclosure of the internal potential of students, in which the individual characteristics of each student are taken into account, the level of his cognitive activity rises. Students - future educational psychologists will be able to use the received pedagogical approaches and forms of education in their subsequent professional activities.

Негизги сөздөр: педагог-психолог, окутуунун активдүү методдору, интерактивдүү окутуу, ЖОЖ, студент, гуманистик педагогика

Ключевые слова: педагог-психолог, активные методы обучения, интерактивное обучение, вуз, студент, гуманистическая педагогика

Keywords: teacher-psychologist, active teaching methods, interactive learning, university, student, humanistic pedagogy

В процессе обучения будущих педагогов-психологов необходимо создавать условия для развития потенциальных способностей учащихся к овладению знаниями, профессиональными компетенциями и навыками в рамках преподаваемых дисциплин. В этом процессе необходимо поощрять большую активность студентов, использовать современные стратегии и методы обучения, применять различные стили преподавания и обращать большее внимание на инновационные направления возможностей развития учащихся: индивидуальные различия в принятии, понимании и интерпретации учебного содержания [1].

В литературе имеется значительное число публикаций, рекомендующих образовательную модель, ориентированную на активное обучение в различных областях знаний [2,3], а также по мере проведения исследований, анализирующих полученный опыт [4].

Активные методы обучения дифференцируют на:

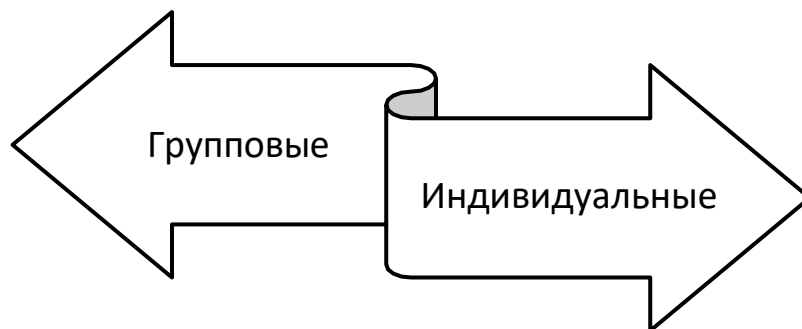


Рисунок 1. Дифференциация активных методов обучения

Групповые методы применимы одновременно к некоторому числу участников (группе), индивидуальные – к конкретному человеку, осуществляющему свою общую, специальную, профессиональную или иную подготовку вне непосредственного контакта с другими обучающимися.

Различные авторы классифицируют активные методы обучения по соответствующим основаниям, выделяя различное количество групп. По мнению В.Я. Ляудис, методы активного обучения (МАО) целесообразно дифференцировать на следующие группы:

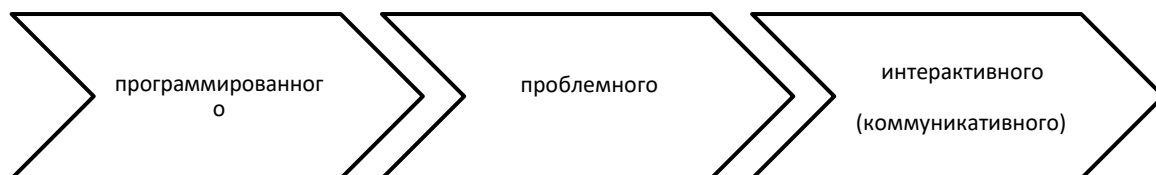


Рисунок 2. Дифференциация методов активного обучения

Традиционное образование с односторонним общением в тандеме педагог-учащийся более не соответствует современным потребностям в целостном личностном развитии учащихся [5]. Широко применяемый подход к передаче знаний, когда учащиеся являются просто пассивными получателями информации, требуется заменить на более эффективное преподавание, основанное на учебной деятельности, ориентированной на учащихся, и интерактивных стратегиях решения проблем, возникающих в процессе учебной деятельности [6].

Активные методы обучения зарекомендовали себя весьма эффективно как в отечественной, так и зарубежной системах образования. Адаптированное применение зарубежного опыта по внедрению интерактивных методов обучения может оказаться достаточно эффективным решением, позволяющим задействовать наиболее успешные формы, при которых достигается максимальный эффект от обучения. Активные методы обучения за рубежом начали применяться значительно раньше, так как отсутствовала система, сдерживающая внедрение в обучение инновационных подходов [7].

Активные методы обучения постоянно развиваются, возникают их новые формы. Система образования в Республике Казахстан достаточно хорошо подходит для применения различных форм активных методов обучения ввиду высокого уровня подготовки педагогов-психологов, их уровня мотивации и заинтересованности, стремления в максимально короткий срок овладеть знаниями, понимания того, как получаемые теоретические сведения они смогут применить в их последующей профессиональной деятельности. Активные методы обучения следует охарактеризовать как эффективные, экономящие время педагога и студентов – педагогов-психологов, способствующие проявлению творческой составляющей, позволяющие учащимся развивать педагогические способности, которые понадобятся им в их последующей профессиональной психолого-педагогической деятельности [8].

Применение активных подходов при обучении педагогов-психологов рассматривается в качестве одной из определяющих детерминант эффективной реализации основных образовательных программ. Удельный вес занятий, которые осуществляются с применением интерактивных методов обучения, обуславливается целями образовательных программ, спецификой контингента обучающихся, содержанием дисциплин. В ряде направлений активные методы обучения могут достигать около 35 % от объема аудиторных занятий [9].

При обучении, при котором активно задействуются активные методы обучения, происходит включение в процесс познания всех студентов. Каждый из них принимает участие в процессе обучения, проявляя свои индивидуальные особенности, выражая способности, открывая для самого себя новые возможные формы самовыражения. Усиливается творческая составляющая. Интерактивный подход трактуется как «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся» [10].

Интерактивные формы, как разновидность активных методов обучения, проведения учебных занятий предполагают коммуникативное взаимодействие, опору на групповой опыт и характеризуются высокой степенью интенсивности общения участников, сменой и разнообразием видов, форм и приемов деятельности [11]. При активных методах обучения также приветствуется проектная деятельность. Участники более интенсивно обмениваются информацией, прикладывают больше усилий по представлению сведений, привлекают различные формы учебной и познавательной деятельности.

Интерактивный подход к обучению педагогов-психологов увеличивает обмен между всеми субъектами образовательного процесса и способствует выработке критического и творческого мышления за счет использования активных, ориентированных на студентов стратегий обучения, таких как экспериментальные, независимые, исследовательские, совместные стратегии и обучение решению проблем. Это также приводит к лучшему пониманию предмета, развитию способности синтезировать и интегрировать учебный материал, повышенной мотивации, формированию когнитивных навыков более высокого порядка, большему запоминанию информации и позитивному отношению к дисциплинам.

Большинство учащихся в недостаточном объеме применяют методический плюрализм и творческий подход в обучении и последующем преподавании. Их пассивное отношение выражается в использовании значительного объема устаревших, традиционных методов обучения, а также в отсутствии большей свободы и открытости для использования более эффективных способов преподавания и обучения [12]. Интерактивный подход к обучению и преподаванию в рамках образовательного процесса будущих педагогов-психологов должен обеспечить более качественное выполнение учебной программы с учетом умственных способностей каждого студента в соответствии с их индивидуальными характеристиками.

Основное различие между традиционными и современными интерактивными способами обучения заключается в изменении одностороннего общения, в котором преподаватель играет авторитетную и, одновременно с этим, нейтральную роль транслятора знаний, на двустороннее общение, происходящее между всеми участниками учебной деятельности, активацию их межличностного взаимодействия. При двустороннем общении преподаватель посредством взаимодействия и косвенного руководства помогает будущим педагогам-психологам самостоятельно достичь понимания учебного материала. В связи с этим, интерактивный подход к преподаванию следует признать социальным процессом, который происходит посредством взаимодействия между учителями и студентами и между самими студентами.

Этот подход также считается более ориентированным на процесс и на самих учащихся, поскольку преподаватели используют различные стратегии обучения активных методов обучения для их вовлечения в познавательную и практическую деятельность на протяжении всего учебного процесса. Реакция участников образования на учебную деятельность является наиболее важным элементом качества обучения [13], а тип и качество установленного взаимодействия в учебном пространстве напрямую связаны с учебными результатами.

Целью активного подхода к обучению и преподаванию является передача действий от педагогов к учащимся для достижения их более активного вербального, когнитивного, эмоционального и физического участия в учебном процессе. Взаимодействие между преподавателями и студентами с привлечением активных методов обучения должно включать беседу, в которой преподаватели используют свой педагогический опыт, чтобы помочь будущим педагогам-психологам повысить их осведомленность о когнитивных структурах, которые они создают в виде, например, объектов проектной деятельности.

Согласно конструктивистскому взгляду на обучение, студенты активно участвуют в построении своих ментальных представлений и в их преобразовании из одной формы в другую [14]. Учащиеся формируют свои собственные личные знания на основе своего мышления при косвенной помощи педагога. В этом процессе должна осуществляться продуктивная и познавательная деятельность.

Вопросы педагога, применяющего активные методы обучения, должны быть ясными и понятными для всех учащихся. А отношение педагога к студентам должно быть дружелюбным и стимулирующим, чтобы помочь им чувствовать себя уверенно, в достаточной безопасности, чтобы выражать свои мысли и идеи. Это также хороший способ стимулировать позитивное отношение к учебной деятельности, в целом. Важными являются мнения учащихся по конкретному содержанию, что позволяет преподавателю получить информацию о типе и качестве мнений и знаний учащихся, а не о количестве запомненных фактов.

В зависимости от индивидуального типа учащиеся по-разному смотрят на реальность, связывают воедино знания, которыми обладают. В случае необычных или отличающихся от общей массы ответов преподаватель должен проявить гибкость и спросить учащихся, как они пришли к подобным идеям, что заставило их прийти к такому выводу, поскольку педагог может многое узнать о том, как студенты думают, из их ответов. Вот почему аудиторные научные диспуты могут носить импровизационный характер. Обучение с задействованием активных методов обучения должно быть также творческим процессом.

Социально-эмоциональные отношения между учителями и учениками являются ключевой компонентой, влияющей на успех преподавания и результаты обучения. Представляется, что в общении со студентами – будущими педагогами-психологами особенно важно, чтобы педагоги предоставляли им оперативную и устойчивую обратную связь относительно эффективности их работы, понимания и глубокого аналитического осмысления содержания предметов. Несмотря на многочисленные исследования результатов применения интерактивного обучения в различных образовательных контекстах, не выявлено достаточного количества комплексных эмпирических исследований, изучающих эффекты активного подхода к обучению и преподаванию материала студентам – педагогам- психологам.

Интерактивный подход как разновидность активных методов обучения к преподаванию и обучению данной группы студентов делает упор на улучшение коммуникации между всеми участниками образовательного процесса, а также на использование стратегий обучения, которые обеспечивают большую активность и мотивацию учащихся, например, решение проблем, совместное обучение, обучение через игровые модели, мозговой штурм, кейсы, проекты, портфолио, интервью, активное и экспериментальное обучение [15]. Такой подход позволяет студентам лучше понять содержание обучения и улучшить профессиональную базу, использовать ее в своей последующей психолого-педагогической деятельности [16].

Существуют значительные различия между традиционной и интерактивной моделями преподавания и обучения. Интерактивное проблемно-ориентированное обучение с акцентом на усвоение и понимание визуальных концепций и содержания дисциплины посредством активного подхода студентов к обучению, творческой игры, эмоционального опыта и двигательной активности приведет к лучшим учебным результатам [17], формированию устойчивых ключевых компетенций педагогов-психологов, впоследствии обучающихся в аспирантуре и докторантуре.

Быстрое развитие образовательных систем Республик Казахстан и Кыргызстан и относительное отставание самого режима преподавания выдвинули более высокие требования к системе образования в XXI в. и поставили перед педагогами серьезную проблему. Педагогика является достаточно практичным предметом, который, в значительной степени, выявляет способности студентов к аналитическому мышлению и комплексному решению возникающих в процессе осуществления учебной деятельности проблем. Учитывая практический характер профессии педагога-психолога, его образование должно быть сосредоточено, в значительной степени, на практике и интегрировать профессиональные теории в практическую сферу деятельности, чтобы способствовать улучшению их способностей решать возникающие задачи и использованием современных методик, основанных на инновационных технологиях [18].

Исследования показали, что стратегии активного обучения, как правило, более эффективны, чем традиционные лекции, для продвижения широкого диапазона желаемых образовательных результатов, включая повышение уровня обучения студентов. Однако внедрение этих основанных на фактических данных учебных стратеги й в практическую классную практику идет медленно [19].

Список цитируемых источников:

1. Zuochen Zhanga, Ying Xueb An Investigation of How Chinese University Students Use Social Software for Learning Purposes 5th World Conference on Learning, Teaching and Educational Leadership, WCLTA 2014 Procedia - Social and Behavioral Sciences 186 (2015) 70 – 78.
2. Schweisfurth, M. (2015). Learner-centred pedagogy: towards a post-2015 agenda for teaching and learning. *Int. J. Educ. Dev.* 40, 259–266
3. Brackin, M. (2012). Two-year college faculty and administrator thoughts about the transition to a learning-centered college. *Community Coll. J. Res. Pract.* 36, 179–190. doi: 10.1080/10668920802708561
4. Roy, E. B., and McMahon, G. T. (2012). Videobased cases disrupt Deep critical thinking in problem-based learning. *Med. Educ.* 46, 426–435.
5. Дмитриева Е. Л., Тиняков О. А., Бурдастых Е. Н., Малышева Н. С. Применение интерактивных методов в образовательном процессе высшей школы // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. –2014. –№1 (29).
6. Закунова Е.Д., Анисимова А.Е., Слюзнева К.В., Гордеев К.С., Жидков А.А. Использование интерактивных методов обучения в ВУЗе // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 12. [Электронный ресурс]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2018/12/88170> (дата обращения: 14.08.2021).
7. Курьянова С.А. Специфика учебного взаимодействия китайских студентов в интерактивном обучении русскому языку // Проблемы Науки. 2016. №10 (52).
8. Клименко Е.И. Интерактивные методы обучения в системе высшего профессионального образования // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2016. №1 (7). С. 232-235.
9. Хлыбова М.А. Применение интерактивных форм на занятиях по иностранному языку в аспирантуре // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2015. –№2. –С.93-98.

-
3. Гушин Ю.В. Интерактивные формы обучения в высшей школе // Дубна: психол. журн. междунар. ун-та природы общества и человека. – 2012. –№ 2. –С. 1-18.
 4. Валеева М.А. Использование интерактивных методов обучения как условие становления социально-профессионального опыта студента // Сибирский педагогический журнал. 2009. –№4. – С.88-98.
 5. Зотова И.В., Умарова А.М. Интерактивные методы обучения в профессионально- педагогической подготовке будущих педагогов // Проблемы Науки. 2019. №5 (138).
 6. Sahlberg, P. (2007). Education policies for raising student learning. The Finnish approach. *Journal of Education Policy*, 22(2), 147-171.
 7. Baeten, M., Kyndt, E., Struyven, K., & Dochy, F. (2010). Using student-centred learning environments to stimulate deep approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness. *Educational Research Review*, 5(3), 243-260.
 8. Ваниева В.Ю. Формирование профессиональной готовности будущих логопедов в условиях практико-ориентированного обучения // Сибирский педагогический журнал. 2017. №4. С.75-80.
 9. Бухтиярова И.Н., Зубова О.Г. Роль интерактивных методов обучения в формировании профессиональных компетенций социолога // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. №10. С. 1-4.
 10. Шигапова Э.Д., Хабибуллина Г.З., Гарнаева Г.И., Низамова Э.И., Ахмедова А.М. Организация учебного процесса бакалавров-физиков педагогического направления с применением интерактивных форм обучения// КПЖ. 2018. №1 (126). С.46-51.
 11. Ikiw JE, Nelson RW, Watson JL, Conley AJ, Raybould HE, Chigerwe M, Boudreaux K. 2017. Curricular revision and reform: the process, what was important, and lessons learned. *J Vet Med Educ*. 44:480–489.
 12. Shadle S.E., Marker A. Earl B. (2017). Faculty drivers and barriers: laying the groundwork for undergraduate STEM education reform in academic departments. *International Journal of STEM Education*, 4(8), 1–13.
-