

УДК.: 37.013.46-057.875:37.014.543.35

КУБАТБЕКОВ М. М.  
Ж. Баласагын атындагы КУУ  
КУБАТБЕКОВ М. М.  
КНУ им. Ж.Баласагына  
KUBATBEKOV M. M.  
KNU J. Balasagyn

КРЕДИТТИК БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНЫН ШАРТТАРЫНДА ФУНКЦИОНАЛДЫК  
САБАТТУУЛУКТУ КАЛЫПТАНДЫРУУ ПРОБЛЕМАСЫНЫН ТЕОРИЯЛЫК НЕГИЗДЕРИ

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY IN A  
CREDIT SYSTEM OF TRAINING

**Аннотация:** Болон процесси жана Кыргызстандын жогорку билим берүүсүнүн мамлекеттик билим берүү стандарттары ЖОЖдук окутууга карата мамилелерди кайра карап чыгуунун жана жаңылоонун жана республикабыздын окуу жайларында түзүлгөн дидактикалык системаны кайра карап чыгуунун зарылдыгын аныктады. Изилдөөнүн максаты психологиялык-педагогикалык шарттарды түзүү менен камсыз кылынган окутуу кредиттик системасынын шарттарында жогорку окуу жайларынын студенттеринин иш сабаттуулук түзүүнүн натыйжалуулугу, ошондой эле бул маселе боюнча теориялык-методологиялык негиздемеси болуп саналат. Изилдөөнүн методдору студенттердин иш сабаттуулугун түзүү боюнча илимий жана окуу – методикалык адабияттарды теориялык талдоо болуп саналат. Изилдөө методдору колдонулган студенттердин иш сабаттуулугун түзүү маселелерин аныктоо жана аныкталган проблемаларды чечүү боюнча стратегиялык багыттарын бөлүп берди.

**Аннотация:** Болонский процесс и государственные образовательные стандарты высшего образования Кыргызстана, предопределили необходимость в пересмотре и обновлении подходов к вузовскому обучению и пересмотру дидактической системы, сложившейся в учебных заведениях нашей республики. Цель исследования является эффективность формирования функциональной грамотности у студентов вуза в условиях кредитной системы обучения обеспечиваемая созданием психолого-педагогических условий, а также теоретико-методологическое обоснование по данной проблеме. Методами исследования выступают теоретический анализ научной и учебно – методической литературы о формировании функциональной грамотности обучающихся. Используемые в исследовании методы позволили определить проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся и выделить стратегические ориентиры в решении выявленных проблем.

**Annotation:** The Bologna process and state educational standards of higher educational standards of higher education in Kyrgyzstan determined the need to review and update approaches to university education and review the didactic system that has developed in educational institutions of our republic. The purpose of the study is the effectiveness of the formation of functional literacy among university students in a credit system, provided by the creation of psychological pedagogical conditions, as well as theoretical methodological justifications for this problem. Research methods are the theoretical analysis of scientific and educational methodological literature on the formation

of functional literacy of students. The methods used in the study made it possible to identify the problems of functional literacy of students and to allocate strategic.

**Негизги сөздөр:** функционалдык сабаттуулук, Болон процесси, билим берүү стандарты, компетенттүүлүк, студент, бүтүрүүчү.

**Ключевые слова:** функциональная грамотность, Болонский процесс, образовательный стандарт, компетенции, студент, выпускник.

**Keywords:** functional literacy, Polonsky process, educational standard, competence, student, graduate.

Изменения, происходящие сегодня в негосударственных и государственных вузах, занимающихся проблемами образования, столь велики, их динамика и структура настолько изменились, что от специалистов – выпускников, требуется владение все более совершенными, профессиональными навыками, знаниями и умениями. Общество предъявляет непростые требования к личности специалиста: инициативность, способность быстро реагировать на изменения, коммуникабельность, творчество, разностороннее развитие. Поточно-групповая форма организации обучения постепенно уступает место индивидуально – ориентированной организации обучения, получившей название «кредит - система». Начало этой системе обучения положил прогрессивный ректор Гарвардского университета в 50-х годах XX века, который внес инновационные изменения в учебный процесс, перейдя на систему зачетных единиц.

Эта система обучения предполагает отказ от формирования студенческих групп, поскольку в этой системе основным объектом планирования учебного процесса является сам студент. Именно студент выбирает учебные модули для изучения в конкретном семестре, исходя из позиций пререквезитов и постреквезитов. Он имеет право выбора преподавателя и время посещения учебных занятий, сформировать индивидуальный учебный план и учебное расписание. «Внедрение новой формы обучения позволило концептуально перестроить учебный процесс, придав ему качества подлинной индивидуализации, объективности контроля и оценки достижений студентов, восприимчивости к совершенствованию и диверсификации образовательных технологий». Опыт Гарварда пришел и к нам. Переход на систему зачетных единиц отрабатывается в Кыргызстане в рамках эксперимента уже несколько лет. В процессе адаптации «кредит – системы» в Кыргызстане пока используются отдельные элементы новой формы организации обучения. В связи с этим формирование функциональной грамотности студентов занимает значительное место в подготовке квалифицированного специалиста. В исследовании проблемы формирования функциональной грамотности студентов в современных условиях особое место занимают вопросы, связанные с формированием и развитием личности будущего специалиста. Являясь ключевой фигурой педагогического процесса, преподаватель вуза должен обладать не только определенной системой знаний, умений и навыков, но и совокупностью профессионально и личностно значимых качеств, которые соответствовали бы все возрастающим требованиям в рамках кредитной системы обучения. Для построения индивидуальной траектории развития студента и сопровождение в процессе обучения в рамках «кредит – системы» носит название – тьюторства, т.е. сопровождения учебного процесса тьютором, которым выступает педагог – наставник. Он помогает студенту выстраивать стратегию собственного профессионально-личностного развития и усвоения определенного пакета функциональных знаний, умений и навыков. В связи с этим проблема совершенствования формирования функциональной грамотности у будущих специалистов в условиях «кредит - системы» является особо актуальной и выделяется в число важнейших направлений современной научной мысли.

Психолого-педагогические исследования функциональной грамотности многоаспектны и влекут за собой разнообразные подходы к его анализу. Это определило необходимость осознания того, что процесс формирования функциональной грамотности в современных условиях требует системного и целостного изучения с разных

методологических позиций. Проблема функциональной грамотности будущих специалистов является предметом исследования на протяжении развития высшего педагогического образования, а особенно актуальной она становится в период интеграции отечественного образования в европейское образовательное пространство.

Теоретическое и практическое изучение функциональной грамотности нашло отражение в работах многих ученых: Т. И. Акатова рассматривает аспекты языковой функциональной грамотности во взаимосвязи с языковой культурой студентов; [1] Л. М. Перминова, [2] О. Е. Лебедев [3] - технологию формирования функциональной грамотности учащихся; Л. Н. Полищук - формирование функциональной грамотности технологического типа в учреждениях среднего специального образования; [4] В. А. Ермоленко, Р. Л. Перченков, С. Ю. Черноглазкин разработали технологию формирования функциональной грамотности в системе общего, профессионального и дополнительного образования; [5] Н. Н. Сметанникова изучает функциональную грамотность в рамках стратегического подхода к обучению чтению [6]. Тем не менее, несмотря на достаточно стабильный интерес исследователей, проблема формирования функциональной грамотности, способствующей развитию компетентностей студентов технического вуза ещё не нашла разрешения в педагогической науке и практике.

Понятие «функциональная грамотность» вошло в понятийный аппарат профессионального образования не так давно. В самом широком смысле грамотность означает наличие соответствующих знаний в какой-либо области.

Впервые термин «функциональная грамотность» был предложен на Всемирном конгрессе министров просвещения по ликвидации неграмотности (Тегеран, 1965 г.). Термин «функциональная грамотность» понимался не только как способность человека выполнять стандартные, механические операции с текстовой и числовой информацией, но предполагал обязательное понимание и самостоятельные действия.

В соответствии с таким подходом в 1978 г. был пересмотрен текст рекомендации о международной стандартизации статистики в области образования, предложенный ЮНЕСКО. Согласно новой редакции этого документа, грамотным считается тот, кто может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективной деятельности его группы или общины и которые дают ему также возможность пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для развития группы или общины.

Как видно из краткого обзора конкретное содержание понятия «грамотность» менялось исторически, расширяясь с ростом обществ, требований к развитию индивида – от элементарных умений читать, писать, считать и т. п. к владению минимумом общественно необходимых знаний и навыков. Грамотность является обязательной характеристикой профессионального педагогического образования.

Педагогика оперирует термином «функциональная грамотность» в исследованиях, связанных с качеством образования.

Функциональная грамотность (ФГ) – качество личности, состоящее из совокупности ключевых компетентностей и ценностных ориентаций, позволяющее данной личности и успешно выполнять профессиональные и социальные функции. Обращение к основным работам, посвящённым проблемам компетентности и ценностных ориентаций в психологии и педагогике, позволяет определить основную, необходимую их номенклатуру и определить входящие в них компоненты

ФГ – это характеристика человека, получившего определенный уровень образования. Образование, как интегральный процесс содержит несколько компонентов: грамотность, обучение, подготовка, воспитание.

Подготовка педагогов к решению задач достижения нового качества образования включает понятие функциональной грамотности – это такой уровень образованности, который характеризуется способностью решать стандартные жизненные задачи в различных сферах жизнедеятельности на основе имеющихся знаний. Функциональная грамотность с

практической точки зрения – поведение человека в обществе, основанное на навыках ориентации в существующих правилах и нормах.

Следует отметить, что представления ученых и специалистов о ФГ постоянно наполняются новыми позициями.

Г. А. Рогова выделяет следующие основные признаки ФГ: готовность повышать уровень образованности; способность выбора, самостоятельного решения возникающих проблем; готовность к жизни в современном мире, удовлетворение и развитие своих личностных запросов; способность к коммуникативной деятельности в незнакомой среде. Хотя эти признаки ФГ выделены для учащихся средней школы, они приемлемы с некоторой долей интерпретации и для выпускников вузов.[10]

Для выпускников вузов они представляются нам в следующем виде: готовность к непрерывному образованию и самообразованию; способность к совершенствованию своей профессии и своей жизни в сложном современном мире; удовлетворение своих запросов в личностном и профессиональном плане; умение строить отношения со всеми участниками образовательного процесса.

Н. В. Кузьмина рассматривает функциональные элементы педагогической деятельности (специальные, методические, психолого-педагогические, дифференциально-психологические), что очень тесно связано с ФГ будущих педагогов. [11]

Э. Ф. Зеер в своем исследовании выделяет профессиональную направленность, профессионально важные качества, что составляет основу ФГ. [10]

Исследования Н. Д. Хмель раскрывают требования к уровню подготовки педагога, готовности учителя к профессиональной деятельности, поэтому они являются составной частью ФГ педагога. [12] В профессиональной подготовке учителя она выделяет три составляющие: содержательную, процессуальную и личностную. Для осуществления профессиональной деятельности педагог нуждается в теоретических, специальных и педагогических знаниях. По мнению Н. Д. Хмель, личностно-профессиональная подготовка учителя на современном этапе является ведущей.

Мы согласны с подходами Н. Д. Хмель и считаем, что основу профессионализма педагога составляет функциональная грамотность, которая представляет собой сплав методологических, психолого-педагогических, научно-предметных знаний и умений в сочетании с духовно-нравственными качествами личности.

К духовно-нравственным качествам личности относятся моральные установки, терпимость, доброжелательность, чуткость, уравновешенность, человечность. Специфика профессиональной деятельности педагога тесно связана с этими качествами.

«Особенность педагогической деятельности является то, что одним из условий и средств ее функционирования выступает личность самого педагога, который является отнюдь не передаточным механизмом, а активным соавтором содержания, которое он доносит до воспитанников»

В Кыргызской Республике проблема формирования функциональной грамотности в различных аспектах изучалась следующими учеными-педагогами: Н.А. Асиповой Н.К[7].

Дюшеевой[8], и др.

Вместе с тем следует отметить, что за последние 10 лет отсутствуют специальные, целенаправленные исследования, посвященные формированию функциональной грамотности студентов в вузе. В данных исследованиях раскрываются сущность, содержание педагогических технологий, оказывающих своё влияние на качество и уровень формирования функциональной грамотности у студентов вуза; представлены концептуальные положения о сущности и содержании педагогических категорий и понятий, понимание которых способствует эффективному формированию функциональной грамотности. В рамках изучения данной проблемы исследуются вопросы модернизации отечественного школьного и вузовского образования, содержание которого направлено на новую личностно-образовательную парадигму. Также проводятся исследования механизмов проектирования образовательных программ, от которых также зависит уровень

сформированной функциональной грамотности студентов вуза; предлагаются новые методологические подходы к формированию общих, ключевых и предметных компетенций, важная часть которых и представляет функциональную грамотность.

Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования функциональной грамотности свидетельствует о том, что данная проблема рассматривалась как сложная динамическая структура, включающая совокупность различных средств в их отношении с внешними условиями и решением задач; как динамическая система, структура которой складывается из целого ряда взаимосвязанных компонентов; как быстроразвивающаяся и актуальная область знаний. В целом, учеными исследовались отдельные аспекты к формированию определенных знаний, умений, навыков и способностей, совокупность отдельных из которых определяет функциональную грамотность, а также средств, форм, методов (технологий), документов, регламентирующих процесс подготовки будущих специалистов.

Высшая школа призвана обучать студента самообразованию, самостоятельному осмыслению и решению педагогических задач, а не предлагать рецепты на все случаи жизни. Студента важно научить творческому поиску нового, способности к самосовершенствованию, изменению самого себя. Начинать работу по формированию педагогического мышления необходимо с первых дней обучения в вузе.

Л. Г. Борисова пишет: «Ни какой вуз не в состоянии научить своих выпускников всему и на все случаи жизни. Но он может и обязан вооружить опытом и методами научного познания, чтобы учитель мог с наименьшими затратами дополнительного труда и времени усваивать новую информацию, пополнять знания и расширять свой теоретический кругозор». [13]

Формирование ФГ можно рассматривать как процесс, направленный на развитие студента как индивида, личности и субъекта деятельности. Этот процесс может осуществляться в результате непрерывного педагогического образования, но его основы закладываются непременно в ходе обучения в вузе. Так как высшее образование представляет собой единство фундаментальных знаний, практических навыков и умений и личностной составляющей, то это должно отражаться на процессе формирования ФГ будущего педагога. Процесс обучения в вузе должен быть личностно ориентирован и направлен на развитие и воспитание личности будущего педагога. Самообразование выступает результатом и процессом формирования личности.

#### **Список цитируемых источников:**

1. Акатова Т.И. Акатова, Т. И. Языковая функциональная грамотность языковая культура студентов: Психолого-педагогический аспект Текст. Монография / Т. И. Акатова. М. : ИТК «Дашков и К», 2006. - 237 с.
2. Перминова, Л. М. Формирование общих учебных умений и навыков у учащихся как условие повышения качества общего образования Текст. методич. пособие / Л. М. Перминова. СПб. : СПб АППО, 2006. - 64 с.
3. Лебедев, О. Е. Ситуационные задачи: что они могут изменить в учебном процессе? Текст. / О. Е. Лебедев // Учимся вместе решать проблемы. Ч. 1: Образование культура. - СПб. , 2004. - С. 12-13.
4. Полищук Л.Н. Формирование функциональной грамотности технологического типа как основы профессионального самоопределения учащихся (на примере учреждений среднего специального образования) Текст. : автореф. дис. . канд. пед. наук. Минск., 2004.
5. Ермоленко В.А. Дидактические основы функциональной грамотности в современных условиях Текст. / В. А. Ермоленко, Р. Л. Перченко, С. Ю.
6. Черноглазкин. М.: ИТОП РАО, 1999. – 228 с.
7. Сметанникова, Н. Н. Стратегический подход к обучению чтению (междисциплинарные проблемы чтения и грамотности) Текст. / Н. Н.
8. Сметанникова. М. :Шк. Библиотека, 2005. - 512 с.

9. Асипова Н.Н. Высшее образование 3/13(октябрь) 2011г стр 28-31)
10. Дюшеева Н.К. Подготовка будущего учителя к использованию прогрессивных традиций народной педагогики в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы. Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Б.: КГПУ им. И. Арабаева, 2000. – 23с.
11. Рогова Г. А. О достижении качества образования в общеобразовательной школе / Школьное планирование. – 2004. – №3. – С. 28-29.
12. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования Текст. / Э. Ф.
13. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера пр
14. Хмель Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя. Алматы: Гылым, 1998г. 320 стр./
15. Борисова Л.Г., Молодой учитель: труд, быт, творчество. М.: Знание, 1985г. с. 22