

БИБЛИОТЕКА ЮРИСТА - МЕЖДУНАРОДНИКА

БЕЙШЕМБИЕВ Э.Ж.

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
И
СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Бишкек - 2020 г.

УДК 327
ББК 66.4
Б 41
ISBN
9789967088672

Рецензенты:

Дмитриенко Ирина Анатольевна - доктор юридических наук.
Алымбеков Бактыбек Маданбекович - доктор юридических наук.
Токтобаев Болот Токтомушевич - доктор юридических наук.

Бейшембиев Э.Ж. Кыргызская Республика и современное международное право. - Б.: Тип. КНУ им. Ж. Баласагына. 2020. - 244с.

Монография издана на средства автора.

Монография первого среди ученых-юристов лауреата Государственной премии Кыргызстана в области науки и техники, профессора КНУ им. Ж.Баласагына Э.Ж. Бейшембиева написана на основе новой редакции Конституции Кыргызстана (2016г.), а также новых законов республики, международно-правовых источников и судебной практики.

Монография предназначена для студентов юридических факультетов университетов, бакалавров, магистров, докторов PhD и дипломатов.

Нормативные акты приводятся по 2020 год.

Посвящаю
памяти академика НАН РК Султана Сартаева, подготовившего для КР
7 д.ю.н. и 30 к.ю.н.

СОДЕРЖАНИЕ

Общая часть	2
Введение	
Глава 1. Международное публичное право (МПП)	6
Глава 2. Генезис и развитие МПП	14
Глава 3. Субъекты МПП	21
Глава 4. Нормы МПП	33
Глава 5. Источники МПП	35
Глава 6. Основные принципы МПП	38
Глава 7. Соотношение МПП и внутригосударственного права	45
Глава 8. Имплементация норм МПП	49
Глава 9. Международно-правовая ответственность	55
Глава 10. Международное правосудие и МПП	60

Глава 11. МПП и правоохранительные органы Кыргызстана	65
ОТРАСЛИ МПП. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	
Глава 12. Право международных договоров	74
Глава 13. Право внешних связей	83
Глава 14. Право международных организаций	94
ГЛАВА 15. МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО	111
Глава 16. МПП: гражданские, семейные и уголовные дела	123
Глава 17. Международное уголовное право	127
Глава 18. Право международной безопасности	133
Глава 19. Вооруженные конфликты и МПП	139
Глава 20. Территория и МПП. Режим Антарктики	144
Глава 21. Международное воздушное, морское и космическое право	154
Глава 22. Окружающая среда и МПП	166
Глава 23. Международное экономическое право	173
Дополнение	182
Послесловие	183
Библиография (избранное)	183
Условные сокращения: 1.Кыргызская Республика - КР.2. Российская Федерация - РФ. 3. Республика Казахстан - РК 4. Республика Таджикистан - РТ. 5.Республика Узбекистан - РУз. 6. Китайская Народная Республика - КНР. 7. Организация Объединенных Наций - ООН. 8. Содружество Независимых Государств - СНГ. 9. Шанхайская Организация Сотрудничества - ШОС. 10. Евразийское Экономическое Сотрудничество - ЕАЭС. 11. Организация Договора Коллективной Безопасности - ОДКБ. 12. Государственно-частное партнёрство - ГЧП. 13. Международное право. Общая часть: учебник/отв.ред. Б.И.Борубашев. - Бишкек: изд. КРСУ. 2018г. 328с. - МП. Кн.1. 14.Международное право. Особенная часть: учебник /отв. ред. Б.И.Борубашев. - Бишкек: изд. КРСУ. - 2018. 592с.-МП. Кн.2. 15.Московский журнал международного права - МЖМП. 16.Международная жизнь - МЖ. 17.Международное публичное право - МПП. 18. Курс международного права - КМП.	

Введение

Представляется, что возникновение, становление и развитие кыргызского государства можно разделить на три этапа: I этап - (201г. до н.э. по 1924г.); II этап - (с 1924г. по 1990г.); III этап - (с 1991г. - Кыргызстан - субъект международного публичного права).

I-этап. Сыма Цянь в своем труде «Исторические хроники» подчеркивал, что в 201г. до н.э. китайцы называли древних киргизов «гэгунями». Это было первое упоминание этнонима «кыргыз». По утверждению известного историка К.Молдокасымов в 2020 г. китайский учёный Тяньшу уточнил, что кыргызам 3000 лет.

Т.Н.Омурбеков: «Б.з.ч. III кылымда Кытайдагы Цинь, Хань империалары, Индиядагы Маурийлердин, Монголиядагы Хундардын державалары менен замандаш Кыргыз мамлекети туптолгон». - Булакты караныз: Омурбеков Т.Н. Кыргыз тарыхы: улуу инсандар. - Бишкек: Турар.- 2018. 6 бет.

Л.Н.Гумилёв пишет: «Оформил диссертацию в книгу «Древние Тюрки», которую напечатали потому, что нужно было возражать против территориальных притязаний Китая, и как таковая моя книга сыграла решающую роль. Китайцы меня предали анафеме, а от территориальных притязаний на Монголию, Среднюю Азию и Сибирь отказались». - См. Гумилёв Л.Н. Энциклопедия. - М: Худож. лит. 2013. - С.691.

К.Иманалиев выделяет следующую хронологию по истории кыргызов: 1) суды аксакалов; 2) эпоха кыргызского великодержавия; 3) ХУІІ вв. - эпоха великих испытаний; 4) ХУІІІ-ХІХ вв. - эпоха консолидации нации; 5) ХХ век - эпоха развития в составе Российской империи; 6) конец ХХ века - начало ХХІ века - эпоха свободы. См. Иманалиев К. «Кыргызы (слово о Родине)». - Бишкек. - 2012.-296с.

21.01.2020г. Г.Турдалиева опубликовала статью «Об этногенезе и истории кыргызского народа», в которой сказано, что Ч.Валиханов в 1856 г., 1858-1859 гг. совершил поездки в кыргызские кочевья и Синьцзянь. Цитата - «... китайцы называли кыргызов «бурутами». Далее Г.Турдалиева утверждает, что «... формирование кыргызского народа происходило в первой половине ХІУ и по ХУІІІ век, и в нём выделяются следующие основные этапы.

1. Древний этап включает сакский, сакско-усуньский и гунно-усуньский периоды на территории современного Кыргызстана.
2. Раннесредневековый этап, в котором выделяются - кыргызский на Енисее, тюркский, тюркско-карлукский и карлуко - караханидский периоды на территории Центральной Азии и Кыргызстана.
3. Позднесредневековый этап, включающий кимакско-токузогузско-кыргызский на Алтае, монголо - кыргызский и кыргызский на Прииртышье и Тянь-Шане» . - См. kjhistoru.akipress.org/post:16251. - См.также: В.Бутанаев «Взаимоотношение кыргызов с Монголией и Джунгарией». -kj.akipress.org/news:1607931.

Обратимся к истории становления государства. В 758г. Эне-Сайские кыргызы временно подчинялись Уйгурскому каганату. Но уже в 840-844гг. вся политическая власть в Центральной Азии перешла к Эне - Сайским кыргызам.

Особое место в истории кыргызского государства занимает VI в. Кыргызский каганат на Енисее просуществовал до VIII в. В 1218г., после битвы с сыном Чингисхана Жучу, каганат прекратил свое существование.

Ж.Сааданбеков в статье «О философии эпоса «Манас» пишет: «По масштабу своей личности и героическим поступкам Барс-бег - лидер государства «Владение кыргызов», который олицетворял в эпоху кыргызского великодержавия в IXв., вполне может претендовать на свое отображение в эпосе «Манас» в качестве главного героя. В этом состоит сакральная сущность и великое мобилизуемое знание его имени и самого эпоса «Манас». - См.(akipress.org).

А.Г.Айдарбекова и Токтобаев Б.Т. подчёркивают: «Манас» сумел сплотить разрозненные племена кыргызов, вернувшихся к «родовым и исконным» территориям и этим выполнив свою эпическую историческую

миссию». - См. Айдарбекова Г.Б., Токтобаев Б.Т. «Эволюция политико-правовых ценностей традиционного общества в условиях кочевой государственности (по материалам эпоса «Манас». - Бюллетень науки и практики. - РФ. Т.5.-2019. № 2. - С.257-262. - См. также: Айдарбекова Г.Б., Уметов К.А. «Международно-правовое сотрудничество Кыргызской Республики в экономическом пространстве». Учеб. пос. - Бишкек: 2010.-120с. - См. также: Иманалиев М.С. «Очерки о внешней политике Кыргызстана». - Бишкек. - 2002.-160с.

В 1710 - 1876гг. вся Средняя Азия, в том числе Ош и Алай, находились во власти Коканского ханства. С 1786 по 1855гг. со стороны Иссык-Кульских кыргызов был сделан решительный шаг для официального принятия подданства России. В этом великая заслуга бия Атаке, который направил Екатерине II послов доброй воли во главе с Абдрахманом Кучаковым (Каганбай Алкучаков) и Шергазы. 17-января 1855гг. Россия дала добро на просьбу кыргызов о подданстве. - Булак: Омурбеков Т.Н. «Кыргыз тарыхы: улуу инсандары». - Бишкек: Турар. - 2018.188-189 беттер.

Б.Т.Токтобаев пишет, что «... в период так называемой «утерянной государственности» в XIII-XIX вв. кыргызско-китайские отношения регулировались законодательством китайских императоров и обычным (адатным) правом кыргызов. После вступления Кыргызстана (1855-1863гг.) в состав Российской империи и вплоть до провозглашения независимости (31 августа 1991г.) кыргызско-китайские отношения регулировались в пределах российско-китайских и советско-китайских отношений». - См. Токтобаев Б.Т. «Теоретико-правовые проблемы межгосударственной интеграции Кыргызской Республики и Китайской Народной Республики». Автореферат докторской диссертации. - Б.: Чебер. - 2017.- С.9.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917гг. позволила кыргызам объединиться в Туркестанскую АССР до 27 октября 1924г.

Вывод по первому этапу - это «кыргызское кочевое государство», ибо отсутствовали такие цивилизованные критерии признаков государства как суверенитет (верховенство внутри страны и независимость на международной арене), а также стабильная территория (верховенство, целостность и неприкосновенность).

II этап. 14 октября 1924г. постановлением ВЦИК была образована Кара-Киргизская АО; в 1925г. - КАО; в 1926г. - КССР; 1936г. - Киргизская ССР - субъект федерального СССР. Суверенитет и международная правосубъектность принадлежала на 100% центральной власти, во главе Политбюро ЦК КПСС. Не смотря на то, что законом б. СССР от 1 февраля 1944г. «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений» и ст.73 Конституции Киргизской ССР (1978г.), было закреплено, в частности: «Киргизская ССР имеет право вступать в отношения с иностранными государствами», не имело эффективного механизма реализации и оставалось конституционным прикрытием формального суверенитета.

III этап. Кыргызстан, как новый субъект международного публичного права, возник 31 августа 1991г. в результате разделения б. СССР, который по соглашению о создании СНГ от 8 декабря 1991г. прекратил свое существование как «субъект международного права и геополитическая реальность». В ст. 1 Устава СНГ (1993г.) подчеркнуто: «Содружество не является государством и не обладает надгосударственными полномочиями». Разумеется, что Кыргызстан, член СНГ, является самостоятельным и равноправным.

К 2020г. Кыргызстан признан де-юре более 164 государствами мира, установлены дипломатические отношения с 45 государствами, консульские - с 30. Республика - член всемирной ООН; ШОС, ЕАЭС, ОДКБ и еще 200 авторитетных международных организаций.

29 мая 2015 г. был подписан и с 12 августа вступил в силу Договор о присоединении Кыргызстана к «Договору о Евразийском Экономическом Союзе», куда входят Россия, Казахстан, Беларусь и Армения.

На 2020 г. в КР 78 диппредставительств, консульских учреждений и международных организаций.

Для активной борьбы с международным терроризмом и экстремизмом, Кыргызстан и США подписали Договор о создании Центра транзитных перевозок (2009г.). С 11 июля 2014г. данное Соглашение денонсировано. ЦТП закрыт.

Россия - главный стратегический партнер Кыргызстана и поэтому, в целях обеспечения безопасности в регионе, республика подписала соглашение (2009г.) о продлении пребывания российских войск в г. Кант на 49 лет, с возможностью продления еще на 25 лет.

28.03.2019г. подписан Протокол между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией «О внесении изменений в Соглашение между КР и РФ о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы на территории КР от 20 сентября 2012г.». Например, п.3, ст. 6: «Ежегодная арендная плата за использование российской стороной земельных участков и участка акватории составляет 47.940.95 (долларов США). Пункт 1, ст. 7 изложен в следующей редакции: «Организация полётов воздушных судов РФ, а также беспилотных летательных аппаратов в воздушном пространстве КР осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами КР и международными договорами, участниками которых являются стороны».

28.02.2020г. подписано «Дополнительное Соглашение о российской военной базе в КР». - kj.ikipress.org/news:1599773. 23.06.2020г. КР ратифицировал поправки в «Соглашение с Россией о статусе и условиях пребывания военной базы в Канте».- kg.ikipress.org/news:1627143.

Военные объекты РФ в КР: 1) г. Кант; 2) г. Кара-Балта; 3) г. Каракол; 4) г. Майлы-Суу.

США имеют 6000 военных баз на своей территории и 850 баз в 130 странах мира. 21.05.2020г. Д.Трамп объявил о выходе США из Договора по открытому небу (ДОН). О позиции РФ и отношении к ДОН Кыргызстана подробнее см. - [rbc.ru |politics|22|05|2020](http://rbc.ru/politics/22/05/2020).

Глава 1. Международное публичное право (МПП).

1. Понятие МПП.
2. Предмет регулирования МПП.
3. Отличия МПП и МЧП.
4. МПП и внутригосударственное право.
5. От «кочевого права» - к современному МПП.
6. О системе МПП.
7. Эстоппель.

1. Понятие МПП. Международное публичное право (МПП). Понятие международного публичного права (МПП) - это сложный комплекс международных договорных и обычных норм, создаваемых государствами и другими субъектами международного публичного права, путем взаимоприемлемых соглашений, предназначенных для регулирования межгосударственных отношений, обеспечиваемых индивидуальными и коллективными действиями субъектов международного публичного права, а при необходимости для добросовестного выполнения обязательств и принуждения, на основе действующих норм самостоятельной системы международного публичного права.

Г.И.Морозов в статье «К вопросу об основах правопорядка в международных отношениях» пишет: «Ведь в относительно недавнем прошлом высказывается мнение о якобы неюридическом характере международного права: в мире нет единого нормообразующего органа, единой, центральной исполнительной власти, способной обеспечить соблюдение существующих норм, пресечь и наказать нарушителей международного права... Моральная сила не относится к юридическим категориям. Но - ООН и его Устав: торжество фундаментальных принципов международного права». - См. МЖМП.1998. № 4 (32). - С.244, 272 (1). Далее - МЖМП.

А.М.Джумагулов предлагает авторское определение: «Международное публичное право - это особая правовая система, регулирующая международные отношения его субъектов посредством юридических норм, создаваемых путём фиксированного (договор) или молчаливо выраженного (обычай) соглашения между ними и обеспечиваемых принуждением, форма, характер и пределы которого определяются в межгосударственных соглашениях». См. - МП. Кн.1. - С.13. (Далее - МП. Кн.1.).

И.А.Конюхова считает: «Право мира можно определить как систему принципов и норм, регулирующих отношения, которые характеризуют уровень достижения человеческим обществом и государством состояния мира, связанных с реализацией субъективного права на мир, а также определяют механизмы обеспечения и защиты мира. Развитие этой отрасли является фундаментальной гуманистической задачей человечества».- См. Конюхова И.А. «Право мира». - М.: Эксмо. 2010. - С.25.

А.Б. Баетов о концепции компромиссного международного права. Его аргументы: «Компромиссное международное право - это единая правовая

система, которая будет основой глобального правопорядка и нормы которой будут обладать качеством наднациональности и способностью регулировать как публично-правовые, так и частноправовые вопросы общественных отношений на всех уровнях». - См. Баетов А.Б. «Правовая интеграция: категориальная характеристика». - Бишкек. 2012. - С.257.

Итак, межгосударственное право создается не народами непосредственно, а главным образом государствами как суверенными политическими организациями, и ориентировано, прежде всего, на регулирование межгосударственных отношений.

В.С.Хижняк в статье «Международное право и российский конституционализм» подчеркивает: «Большинство государств мирового сообщества согласно с тем, что в международных отношениях должно господствовать право. В то же время признание абсолютного примата международного права над национальным правом и широкий отказ от прав, присущих суверенитету, не соответствуют интересам Российского государства, так как это может привести к полной ликвидации суверенитета и государственности». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.209;218.

Ударцев С.Ф.: «... о явлении, имеющем человеческий и надчеловеческий (постчеловеческий) уровень по своему смыслу, природе, объему регулируемых явлений; метаправо: закономерной и завершающей фазе эволюции права, раскрывающей на планетарном и космическом уровнях глубинную природу и масштабы права». - См. Ударцев С.Ф. «Метаправо: о глобальной эволюции права». - Вестник Московского государственного открытого университета (МГОУ). - 2003. № 2 (11). - С.33-42.

Воли суверенных государств - юридически равнозначны. Но действительный вес этих согласованных волей зависит от влияния государства в международных отношениях.

2. Предмет регулирования МПП.

Международные правоотношения включают отношения:

- 1) между государствами - двусторонние и многосторонние;
- 2) между государствами и международными межправительственными организациями;
- 3) между государствами и государство подобными образованиями;
- 4) между международными межправительственными организациями.

Вывод: все названные виды отношений - это межгосударственные отношения.

В учебнике по международному праву КРСУ есть дополнение: «... предметом регулирования международного права являются отношения суверенных и независимых друг от друга государств, то есть такие межгосударственные отношения в широком смысле слова, которые являются частью глобальной межгосударственной системы. Компонентами такой системы являются государства, народы (нации), международные организации и международные органы (например, судебные) и др.». - См. Джумагулов А.М. - МП. Кн.1. - С.13, 14.

О предмете и методе правового регулирования. Г.И.Тункин пишет: «Попытки подхода к международному праву с мерками национального права

являются несостоятельными, так как при этом не учитывается специфика исследуемого явления». - См. Г.И.Тункин «Теория международного права». М.: 1970.- С.273.

Однако, есть международные отношения негосударственного характера между юридическими и физическими лицами различных стран, а также с участием международных неправительственных организаций и международных хозяйственных объединений.

Международные договоры закрепляют права и обязанности конкретных государственных органов и должностных лиц, возлагая на них ответственность за реализацию международных обязательств. Ныне возрастает количество международных норм, предметно адресованных индивидам и юридическим лицам, потенциальным носителям прав и обязанностей, установленных международными договорами.

Таким образом, международное право существует в межгосударственной системе и является составной частью формирующегося всемирного права. Последнее включает и национальные правовые системы, т.е. ряд норм МПП участвуют в регулировании внутригосударственных отношений. Например, законы и иные нормативные акты Кыргызстана обогащаются нормами МПП, содержащими отсылки к международным договорам; в коллизионных ситуациях применение международных норм.

Обратимся к практике. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966г.), договоры о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, договоры об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, о поощрении и взаимной защите капиталовложений, о сотрудничестве в области науки и образования, социального обеспечения и др. Многие из международных договоров соотносятся по предмету регулирования с положениями Конституции Кыргызстана (2016г.), с законами Кыргызстана с 1993г.

В соответствии со ст. 2 закона Кыргызской Республики «О гражданстве» (2017г.) регулируются межгосударственные отношения не только Конституцией КР, но и названным законом, другими нормативными актами КР и межгосударственными соглашениями КР. Закон КР «Об образовании» (2019г.) предусматривает непосредственное применение международных договоров КР об образовании (ст. 52).

3. Отличие МПП и МЧП.

М.М.Богуславский проводит следующие различия между МПП и МЧП:

1. По предмету регулирования. МПП регулирует «политические взаимоотношения государств». МЧП регулирует «частноправовые» отношения международного характера, прежде всего «имущественные», а также «неимущественные» (например, в области авторского и патентного права).
2. По субъектам регулируемых отношений. Основными субъектами МПП являются государства, а в МЧП - физические и юридические лица.
3. По источникам права. В МПП - международный договор, в МЧП

международные договоры также имеют большое значение, но их нормы в одних государствах входят в состав правовой системы данной страны, а в других могут применяться лишь после того, как будут в определенной форме санкционированы государством. - См. Богуславский М.М. Статья в книге: Международное частное право. Современные проблемы. Кн.1. - М.1993.- С.228-229. Тот же автор в статье: «Иск Ирины Щукиной (о решении французского суда)» пишет о судебном иммунитете государства и его собственности: «В деле И.Щукиной с точки зрения применения критериев: 1) природы действия; 2) цели действия - иммунитет должен быть признан, поскольку провести выставку за рубежом таких художественных ценностей может только государство или государственные музеи. Проведение выставки в Париже, на что совершенно справедливо обращалось внимание в ноте Посольства РФ, осуществлялось в рамках межгосударственного сотрудничества и не преследовало никаких коммерческих целей». - См. МЖМП. 1994. № 2. - С.54.

Е.В.Винтер в статье «Основания отказа в признании и исполнении решений иностранных судов» считает: «Государства учитывают схожий набор признаков при допуске иностранного решения в национальный правовой порядок. В конечном счёте, эти требования можно считать лишь частичными случаями единой защитной оговорки, поскольку они существуют, чтобы оберегать национальный публичный порядок от несовместимых с ним правовых последствий». - См. МЖМП. 2006. № 4 (64). - С.180.

А.В.Асосков в статье «Сверхимперативные нормы: различные теории, объясняющие механизм их применения» (часть 1) пишет: «Наиболее оптимальным было бы законодательное усовершенствование п.2, ст. 1192 ГК РФ путем изложения ее в следующей редакции: «При применении права какой-либо страны, согласно правилам настоящего раздела, суд может принять во внимание сверхимперативные нормы права любого иностранного государства, имеющего тесную связь с отношением, если согласно праву этого государства такие нормы должны регулировать соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права. При этом суд должен учитывать назначение и характер таких норм, а также последствия их применения или неприменения». См. МЖМП. 2010. № 1 (77). - С.106-107.

Международная частно - правовая практика международной юридической фирмы «ММЦП и К*». Они делают вывод: «Для осуществления качественной правовой защиты в судебных процессах большое значение следует придавать правильной квалификации исковых требований, которые могут по-разному соотноситься друг с другом. Прежде всего, это применимо к сочетанию категорий «проценты пользования чужими денежными средствами», «неустойка» и «убытки». Кроме того, не менее существенно иметь точный прогноз о содержании применимого права и о возможности интерпретации содержащихся в нем правовых институтов в пользу защищаемой позиции». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.362.

Статья М.И.Мотрича «Некоторые проблемы применения российскими судами иностранного права»: «Следует помнить, что морские споры отличаются особой сложностью, не в последнюю очередь в силу того, что правоотношения, возникающие в сфере международных морских перевозок, практически всегда осложнены иностранным элементом. В силу этого при рассмотрении таких споров зачастую возникают коллизии права и иные проблемы выбора, установления и применения правовых норм иностранных государств». - См. МЖМП. 2003. № 2 (50). - С.262.

Д.Л.Давыденко в статье «О судебном содействии в деле шведского инвестиционного фонда против российского нефтяного гиганта» считает: «Допущенные судами нарушения материальных и процессуальных норм, предвзятое отношение к иностранным участникам процесса заставляют усомниться в независимости и беспристрастности суда. Ведь, как известно, до сих пор существуют случаи, когда региональные суды находятся под влиянием крупных местных компаний. Такая ситуация недопустима как для привлечения иностранных инвестиций, так и для построения правового государства в России». - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.272.

МПП и МЧП тесно взаимосвязаны, особенно в области регулирования международных экономических отношений. МЧП находится вне межгосударственной системы. Это - международные отношения негосударственного характера, т.е. отношения гражданско-правовые и иные отношения с иностранным или международным элементом. Речь как о внутреннем праве государств (физические и юридические лица), так и о положении международных договоров и международных обычаев.

В настоящее время МПП и МЧП охватывают не только гражданско-правовые отношения, но и вопросы административного, трудового и семейного права, тем самым международные договоры стали устанавливать правила поведения физических и юридических лиц, находящихся под юрисдикцией различных государств.

Например, договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, включают нормы, посвященные отношениям между государствами и юридическими и физическими лицами, а также между самими юридическими лицами и между индивидами различных государств.

Итак, это объекты совместного регулирования с участием как внутригосударственных, так и международно-правовых норм. МЧП регулирует неполитическую сферу. Ядро МЧП, как судебный иммунитет государства, вытекает из принципа суверенитета, являющегося краеугольным камнем МПП.

4. МПП и внутригосударственное право.

Основой их разграничения является метод правового регулирования:

- 1) внутригосударственное право создается в результате решений органов государственной власти;
- 2) МПП - в процессе согласования воли (интересов) различных государств.

Другой элемент разграничения - предмет правового регулирования: у внутригосударственного права это преимущественно отношения в пределах

юрисдикции соответствующего государства; у международного - межгосударственные и иные отношения.

По п.3, ст. 6 Конституции КР (2016г.): «... вступившие в установленном законом порядке международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Кыргызстана являются составной частью ее правовой системы. Порядок и условия применения международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права определяются *законами* ». Есть практика реализации в КР. Так, 13.05.2020г. Верховный суд КР по делу А.Аскарлова обратил внимание Комитета ООН по правам человека: на основании решения Комитета ООН дело было рассмотрено Верховным судом КР и приговор инстанции ниже был оставлен без изменений. См. - svodka.akipress.org/news/1617861.

Как справедливо отмечается: «Закон как источник внутригосударственного права не может быть источником международного права». - См. Джумагулов А.М. - МП. Кн.1. - С.18 -19.

Разумеется, что принятые Кыргызстаном международно-правовые нормы - это составная часть правовой системы государства.

Вывод: признается возможность и реальное участие международно-правовых норм в регулировании определенных внутригосударственных правоотношений; прямое действие международно-правовых норм и их приоритетное применение в случаях расхождения с нормами соответствующих законов.

Согласно ст. 7 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека (1995г.), в соответствии с которыми квалификация деяния как уголовного преступления, определяется согласно действующему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или МПП. По п.2, ст. 1 Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества - эти преступления «... являются преступлениями по международному праву и наказываются как таковые, вне зависимости от того, наказуемы ли они по внутригосударственному праву». Безусловно, речь о личной ответственности и наказания за преступления по МПП.

5. От «кочевого права» к современному МПП.

Толчком в совершенствовании МПП стали Французская буржуазная революция в к. XVIII в. и Великая Октябрьская социалистическая революция (1917г.). Появились новые принципы и нормы МПП:

- 1) уважение суверенитета государств;
- 2) равноправие государств;
- 3) невмешательство в их внутренние дела;
- 4) отказ от войны как орудия национальной политики;
- 5) неприменение силы и угрозы силой;
- 6) самоопределение народов и наций;
- 7) уважение прав и свобод человека.

Как подчеркивает Н.С.Семёнов: «... естественное право в ходе развития стало регулятором общественных отношений, а на современном этапе сформировала аксиологию, направленную на закрепление прав человека на государственном уровне». - См. С.Н.Семёнов «Естественное право и его теоретические особенности в развитии общества». Автореферат кандидатской диссертации. - Б.: Макспринт. - 2019. - С.3.

Всеобщая Декларация прав человека - фундаментальный источник современного международного публичного права, который был принят 10.12.1948г. Как подчеркнуто в преамбуле Устава ООН (1945г.) - международное право призвано юридическими средствами «... избавить грядущие поколения от бедствий войны, обеспечить поддержание международного мира и безопасности, содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе».

Современное МПП отказалось от концепции «международного права цивилизованных народов», от дискриминации «кочевых государств», как Кыргызстан и Казахстан. Тем самым, был обоснован принцип универсальности международно-правового регулирования, ибо в международном сотрудничестве и в международных договорах могут участвовать все заинтересованные государства.

Согласно преамбуле Устава ООН, государства будут «... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи». Тем самым подчеркивается универсальность МПП, хотя каждое государство имеет свои собственные международно-правовые интересы. Для Кыргызстана основными источниками МПП являются Устав ООН, Венская конвенция о праве международных договоров, Венская конвенция о дипломатических и консульских отношениях, международные пакты о правах человека, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности и др.

Итак, современное МПП является основой международного правопорядка, обеспечиваемого коллективными и индивидуальными действиями самих государств.

6. Система МПП. Это:

- 6.1) основные принципы МПП (*jus cogens*), (их - 10);
- 6.2) общие институты МПП (правосубъектность, правотворчество, правореализация, ответственность).
- 6.3) отрасли МПП (общепризнанные: право международных договоров, дипломатическое и консульское право, право международных организаций, право международной безопасности, международное экологическое право, международное гуманитарное право и др.)
- 6.4) в пределах отрасли существуют под отрасли и правовые институты. Например, дипломатическое право как отрасль, под отрасль - право постоянных представительств при международных организациях, а в их составе - институты формирования представительств, их функций, иммунитетов и привилегий.

Гуго Гроций - основоположник науки международного права, в книге «О праве войны и мира». Книги I-III. - Москва:1993. - 870с., первым разработал учение о системе международного права: разделил международное право на право войны и право мира.

Ф.Ф.Мартенс: «... система международного права (общая и особенная части) должна быть системой международных отношений, а не тех законов и начал, которые с течением времени выработались в международной жизни». - См. Мартенс Ф.Ф. «Современное международное право цивилизованных народов». Том 1. - СПб. - 1887. - С. 187.

Профессор Казанского госуниверситета Д.И.Фельдман в статье «О системе международного права» отмечал, что при составлении библиографии советской литературы по международному праву, оказалось невозможным выделить самостоятельный раздел: «Система международного права и его наука». Автор для исследования использовал системно-структурный анализ. См. Фельдман Д.И. «О системе международного права». - Советский ежегодник международного права. 1977. - М.: Наука. 1979. - С.81.

В настоящее время дискуссии о системе международного права продолжаются. Так, В.В.Гаврилов в статье «Развитие концепции правовой системы в зарубежной правовой доктрине второй половины XX - начала XXI века»: «Единодушно признавая необходимость использования категории «правовая система» в научных исследованиях и правотворчестве, ученые-юристы до сих пор не могут прийти к единому мнению относительно содержания данного термина». - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.19.

З.Ч.Чикеева считает: «Трансформация в национальные законодательные и иные акты есть обязательное условие для того, чтобы международные договоры стали частью правовой системы Кыргызской Республики. Например, указание, на прямое включение акта международного права в систему отрасли национального законодательства в кодифицированном законодательном акте соответствующей отрасли». - См. Чикеева З.Ч. «Развитие правовой системы Кыргызской Республики (теоретико-правовой аспект)». - Автореферат докторской диссертации. - Бишкек: КРСУ. 2018. - С.39.

7.Эстоппель.

Р.А.Каламкарян в статье «Эстоппель как отдельный принцип международного права» утверждает: «Эстоппель, выполняя присущую ему стабилизирующую роль в современном международном праве, обеспечивает через предписание последовательности поведения государств юридическую безопасность субъектов права. Функциональная направленность принципа эстоппель обусловлена его двуединым качеством процессуального и материального права. То, что принцип эстоппель - это не просто средство защиты в форме предварительного возражения или процессуального (по суду) отвода возражения,

признаётся в науке современного международного права». - См. Каламкьян Р.А. «Эстоппель как отдельный принцип международного права». Государство и право. 2001. № 4. - С.75.

Основной источник: Русско-кыргызский толковый словарь юридических терминов и понятий. Юридика аталгылары менен тушунукторунун орусча-кыргызча тушундурмо создугу. - Бишкек: Ард/Чекки. - 2006. - 807с.

Глава 2. Генезис и развитие МПП.

1. Генезис и развитие МПП.
2. МПП рабовладельческого общества.
3. МПП феодального общества.
4. Буржуазное МПП.
5. От Лиги Наций и ООН к современному МПП.

Э.В.Ртвеладзе и А.Х.Саидов в статье «Дипломатия стран Центральной Азии в древности (I тыс. до н.э. - 5 в. н.э.)» отмечают: «История дипломатии стран Центральной Азии - составная часть всемирной истории дипломатии и международного права». Авторы выделяют следующие разделы: 1) международные отношения народов Центральной Азии с Мидией и Ассирией; 2) дипломатия ахеменидского периода (середина VI в. до н.э. - конец IV в. до н.э.). Сако-ахеменидские отношения; 3) дипломатические отношения в эпоху эллинизма (конец IV в. до н.э. - вторая половина II в. до н.э.); 4) дипломатические отношения стран Центральной Азии с Китаем в эпоху правления династии Хань (206 г. до н.э. - 222 г. н.э.). Первый период (конец II в. до н.э. - первая половина I в. до н.э.); 5) дипломатические отношения владений Центральной Азии с Китаем в III-V вв. - См. МЖМП. 1999. № 1 (33). - С.118-137.

6. Генезис и развитие МПП.

МПП появилось с возникновением государств и зарождением системы их отношений.

Известно, что первые государства возникли в IV-II тыс. до н.э. на Востоке. Это - Древние государства Месопотамии, Древний Египет, Древняя Индия и Древний Китай. В I тыс. до н.э. в районах Эгейского и Средиземного морей появились - Древняя Греция и Древний Рим.

В учебнике «Международное публичное право» выделяются следующие периоды: 1) IV тыс. до н.э. - 746 г.н.э. - международное право Древнего мира. Этот период рабовладельческой общественно-экономической формации; 2) 476 - 1648 гг. - международное право Средних веков. Этот период соответствует феодальной общественно-экономической формации; 3) 1648 - 1919 гг. - классическое международное право. Этот период соответствует становлению капиталистического способа производства; 4) международное право XX-XXI вв. Этот период включает промежуток времени с 1919 г. по начало XXI в.». - См. Международное публичное право. Учебник. Л.П.Ануфриева, Д.К.Бекашев, К.А.Бекашев, В.В.Устинов и др. Отв. ред. К.А.Бекашев. - М.: 2004.-С.62-63.

А.К.Хашимова права, когда пишет: «... какое бы ни было государство, его главная цель - обеспечение экономической стабильности и защита законных прав их участников». - См. А.К.Хашимова: «Теоретико-правовые и гражданско-правовые проблемы института банкротства (несостоятельности) в Кыргызской Республике». Автореферат докторской диссертации. - Б.: Алтын Тамга. - 2020. - С.3,41.

В.М.Шумилов в статье «Краткая история международного права (в контексте цивилизованного подхода)» приходит к следующим выводам:

1. В середине XX века начался новый период в развитии международного сотрудничества и международного права. Классический период международного права ушел в прошлое.
2. Государства Европы ещё в до индустриальную эпоху создали колониальную систему. Одностороннего решения метрополии было достаточно для изменения границ доминиона, отторжения территории. Европейские страны несли свою культуру в доминионы, прежде всего свой язык, свою религию, свое право, свои ценности. Из колоний вывозились ресурсы, материальные ценности, дешёвая рабочая сила.
3. Буржуазные революции в Европе включили в процесс народные массы, привнесли идеи всеобщего мира и справедливости, отказа от захватнических войн, выборной власти, конституции, равноправия государств. В этих условиях складывалась доктрина и практика международного права. Была создана Лига Наций для решения проблемы применения силы и обеспечения международной безопасности.
4. В индустриальную эпоху евро центризм изжил себя. В круг участников международного общения вошли США и Япония. США постепенно становятся лидером западного мира. США стали первым государством в мире, применившим ядерное оружие против мирного населения. К сожалению, юридические категории «преступления против человечества» родились позднее, и США не понесли ответственность за него.
5. Возникают основы дипломатического и консульского права, закреплён принцип свободы открытого моря. Была запрещена торговля неграми.
6. Во второй половине XX века на основе Устава ООН сложилось и функционирует современное международное право. Запрещается вести агрессивную войну и запрещен колониализм. Появились императивные нормы - *jus cogens*. Международное право окончательно превратилось в явление универсальное. - Подробнее см. МЖМП. 2013. № 2. - С.404-424.

Ю.С.Безбородов в статье «Религиозные начала в международном праве» пишет: «Более десяти лет назад в отечественной международно - правовой доктрине встал вопрос о соотношении и взаимодействии религии и международного права, а также о наличии религиозных начал в современном международном праве. Несомненно, религиозные организации, проповедующие иудаизм, ислам, христианство (особенно его католическая конфессия), оказали и продолжают оказывать влияние на право в целом и международное право в частности». - См. МЖМП. 2005. № 2 (58). - С.93-94.

Цивилизация дала толчок к возникновению центров международной жизни государств. Это - долины Тигра и Эфрата, Нила, районы Китая и Индии, Эгейского и Средиземного морей.

Особое место занимала Центральная Азия. Нормы МПП имели религиозный и обычно-правовой характер. Это касается законов и обычаев войны, международных договоров, режима иностранцев, образование международных союзов, обмен послами.

Законы и обычаи войны сводились к праву сильного, т.е. победителя, который побежденных обращал в рабство, лишал их имущества и жизни, облагал мирное население данью или контрибуцией.

2. МПП рабовладельческого общества.

Суть периода - недопустимость равенства между людьми и государствами в области политических отношений. Так считал господствующий класс.

МПП формировалось на основе межплеменных обычаев («сила права»). Например, неприкосновенность представителей другой стороны, смягчение жестокости войны, заключение международных договоров после войны. Однако, институт права международных договоров имел религиозный характер. Его важным элементом была религиозная клятва. Договоры обеспечивались также обменом заложников.

Соборы Восточной христианской церкви, их договорная практика способствовала формированию правила *pacta sunt servanda* - договоры должны соблюдаться (Карфагенский собор, 438г.).

Стал утверждаться институт проксении - защиты интересов иностранцев специально уполномоченными на то лицами.

Что касается защиты собственности, то предусматривалось возмещение военного ущерба.

Для решения внешнеполитических задач стали направляться послы. Принцип свободы морей обосновал Гуго Гроций в фундаментальном труде «О свободном море» (1609г.).

В сфере посольского права следует выделить появление с XV в. постоянных посольств.

3. МПП феодального общества.

Заметное влияние на МПП в отношениях между мусульманскими государствами оказал ислам, основанный на шариате («законы и обычаи войны»).

Способом обеспечения договоров был, в частности, залог территорий. Например, Корсика, принадлежащая Генуе, была ею передана в залог Франции. В связи с тем, что Генуя не выполнила перед Францией договорных обязательств, Корсика стала французским владением.

Решением II Лютеранского собора 1139г. запрещалось использование орудий для метания и арбалетов.

К мирным средствам разрешения международных споров можно отнести широкое обращение к Третейскому суду и арбитражу.

Вестфальский мирный трактат (1648г.), который завершил тридцатилетнюю войну, установил принцип политического равновесия и равноправия европейских государств. Впервые реализацией декларативной теории признания стало признание независимости Швейцарии и Нидерландов.

Вестфальский трактат явился базовым документом в развитии института международно-правовых гарантий. В этот период выработано понятие «суверенитет».

В Кодексе Юстиниана выделяются:

- 1) войны неправомерные и несправедливые;
- 2) население - воюющее и мирное;
- 3) суверенитет государств.

Последнее означало политическое и юридическое верховенство власти монарха внутри страны и независимость в межгосударственных отношениях, включая независимость от римской церкви.

4. Буржуазное МПП.

Капиталистическая система. Равенство. Права человека. Суверенное равенство. Независимость. Невмешательство во внутренние дела других государств. Соблюдение договоров.

Декларация прав человека и гражданина (1789г.) и Конституции Франции [1791г.;1793г.] утвердили новые естественно-правовые идеи: «... человек должен человеку то, что народ должен другим». Народы находятся между собой в естественном состоянии, связывает их всеобщая мораль. Были утверждены новые международно-правовые нормы: территориальное верховенство, соблюдение международных договоров, принцип суверенитета народа.

Трудно переоценить влияние Декларации на утверждение статуса государств как субъектов МПП, гуманизацию правил ведения войны, решения проблем территории и населения в МПП, на право международных договоров.

Суверенитет государства и есть суверенитет народа, который имеет право на международное общение, на независимость и на свою территорию. Эти идеи реализовали на практике народы в борьбе за свою государственность.

Обратимся к опыту новых национальных государств. Так, от Турции отделяется Болгария, Греция, Румыния, Сербия, Черногория.

О гуманизации правил ведения войны. По Утрехтскому трактату (1713г.), военная оккупация стала считаться лишь временным занятием неприятельской территории, не связанная с конфискацией собственности населения и изменения местного управления, т.е. не аннексией. Петербургская Декларация о запрещении разрывных пуль (1868г.) провела четкое разделение населения на комбатантов (воюющих) и собственно мирное население.

Что касается территорий, то начал утверждаться плебисцит - голосование населения передаваемой территории. Именно через плебисцит перешли к Франции Авиньон (1791г.), Савойя (1792г.) и Ницца (1793г.).

Плавание по рекам Рейну, Маасе, Висле были объявлены общей и неотъемлемой собственностью всех государств, по территории которых они протекали: ни один народ не должен был претендовать на исключительное право владения ими. В 2014 г. было заявлено, что Никарагуа к 2019г. построит канал, соединяющий Атлантический и Тихий океан за 840 млн. долл. (США). Это станет альтернативой Панамскому каналу.

Внедряется институт гражданства вместо подданства, а также оптация. О международных договорах. На основе принципа «договоры должны соблюдаться» их реальным обеспечением становятся международно-правовые гарантии, поручительство государств.

Существенное влияние на МПП того периода оказал Венский международный конгресс (1815г.), который завершил войну коалиций европейских стран с Наполеоном 1. Обратимся к постановлениям:

- 1) о свободе судоходства по международным рекам;
- 2) об осуждении работорговли;
- 3) о постоянном нейтралитете;

Примечание. А.Д.Буриан в статье «Дипломатическая служба Республики Молдова» пишет: «Принцип нейтральности является одним из основных конституционных принципов, непосредственно влияющих на внешнюю политику государства, который нельзя нарушать ни во внутреннем, ни во внешнем плане». Республика Молдова провозгласила постоянный нейтралитет. - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.140.

- 4) о рангах дипломатических представителей.

О практике. Установление статуса постоянного нейтралитета Швейцарии (1815г.). Тем самым было положено начало постоянному нейтралитету как международно-правовому институту.

Реки - свободны для торговли. Речь о Рейне, Мааса, Мозеле и Шельде. По Венскому Конгрессу (1815г.) дипломатические ранги делились на следующие классы:

- 1) послов, папских легатов и нунциев;
- 2) посланников, министров и иных уполномоченных при государствах;
- 3) поверенные в делах.

Парижский конгресс (1856г.) установил следующие нормы морского права:

- 1) о морской блокаде;
- 2) об ограничении права захвата;
- 3) об отмене каперства: насильственного захвата, разграбления или потопления судов воюющих государств, занимающихся перевозкой грузов для неприятельского государства, вооруженными судами частных лиц воюющих государств в открытом море.

Парижский конгресс объявил нейтральным Черное море.

Берлинский конгресс (1878г.) коллективно признал новых субъектов МПП: Болгарию, Сербию, Черногорию и Румынию (недопустимость дискриминации). При содействии России, они получили свободу от османского ига.

О первых этапах формирования международного гуманитарного права. Огромный вклад внесла Россия в Гаагские конференции мира 1899г., направленных на кодификацию законов и обычаев войны. Это - Конвенция о мирном разрешении международных споров и, например, Декларация о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы. В 1874г. профессор Санкт-Петербургского университета Ф.Ф.Мартенс подготовил проект Брюссельской Декларации о законах и обычаях войны.

Из 10 новых конвенций, принятых по инициативе России, на второй Гаагской конференции мира (1906 - 1907гг.), назовем три:

- 1) законы и обычаи сухопутной войны;
- 2) законы и обычаи морской войны;
- 3) запрещение использовать яды, оружие, снаряды и вещества, способные причинять излишние страдания.

В 1919г. была создана Лига наций. В соответствии со Статутом Лиги нации в 1922г. для разрешения международных споров учредили Постоянную палату международного правосудия.

В этом же году был подписан Версальский мирный договор с Германией, поставивший точку в Первой мировой войне 38 государств (1914-1918гг.).

Ю.Б.Кашлев в статье «Чичерин, Генуя, Рапалло: как это видится сегодня» отмечает: «Для каждого российского дипломата большая честь как-то прикоснуться к имени наркома по иностранным делам Г.В.Чичерина (с 1918 по 1930гг.) в такие исторические для России моменты, как Брестский мир, Генуэзская конференция и заключение Рапалльского договора с Германией (16.04.1922г.); открыл путь к последующему сближению большевистской России и гитлеровской Германии». - См. Международная жизнь. 1998. № 3. С.106.

В 1928г. был принят Пакт Бриана-Келлога. Суть - отказ от войны в качестве орудия национальной политики и все споры разрешать мирными средствами.

Вывод по XIX и XX вв. МПП находилось на стадии становления. Ибо, признавалось «право» государств на войну; договоры были кабальные; победитель аннексировал территорию побежденного.

5. От Лиги Наций и ООН к современному МПП.

На основе Версальского мирного договора (1919г.) была создана новая международная организация - Лига Наций. Статут Лиги Наций закрепил главную цель: поддержание международных отношений, основанных на справедливости и чести, но не запрещал ведение войны.

Так, на основе Мюнхенского соглашения (1938г.) между Великобританией, Францией, Германией и Италией, от Чехословакии в пользу Германии была отторгнута Судетская область, что в конце концов привело к Второй мировой войне. Тем самым, фашистская Германия и ее союзники грубо нарушили нормы МПП.

Вопросы послевоенного устройства мира и безопасности явились предметом обсуждения на Московской (1943г.), Тегеранской (1943г.) и

Крымской (1945г.) конференциях трех союзных держав - государств антигитлеровской коалиции. Было решено, что для создания нового международного порядка необходима мировая организация, эффективно обеспечивающая мир, безопасность, свободу и всеобщее благосостояние человечества.

24 октября 1945г. создана ООН. Устав ООН (п. 4, ст. 2) обязал государства - члены воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН.

Ю.А.Ясносокирский в статье «Миротворчество: некоторые концептуальные аспекты политического урегулирования конфликтов и кризисных ситуаций» утверждает: «Как правило, превентивная дипломатия направлена на урегулирование споров до того, как происходит вспышка насилия». - См. МЖМП. 1998. № 3 (31) - С.47.

Б.Р.Тузмухамедов в статье «К вопросу об упреждении силой» отмечает: «Подчеркнем, что речь об упреждающем, но не превентивном применении военной силы, понимая под первым противодействие неминуемой и очевидной угрозы, а под вторым - воздействие по потенциальным и прогнозируемым ее источникам. Превентивное применение военной силы допустимо только в коллективном порядке в рамках процедур, предусмотренных главой VII Устава ООН и практикой ее применения, а также ст. 53, и только по исчерпанию всех средств, не связанных с применением военной силы». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61) - С.375.

Запрет агрессивной войны усилил нормы ответственности государств как субъектов МПП, нормы об основаниях наказания преступников войны и средств мирного разрешения международных споров.

Благодаря кодификации и прогрессивному развитию современного международного права, центральное место среди источников МПП стал занимать международный договор. Например, Международные пакты о правах человека (1966г.), имеющие универсальный характер. Хартия Европейского союза об основных правах (2000г.) представляет собой своеобразный кодекс правовых принципов Европейского союза.

И.А.Конюхова считает: «Правители, народы и каждый человек должны понять: мы оплакиваем своих близких, а как быть с близкими других? Чтобы не говорили оптимисты, а не создано пока человечеством надёжных механизмов защиты мира: ни государством, ни в международных масштабах, ибо не сформировалась ещё нравственная основа мира». - См. Конюхова И.А. «Право мира». - М.: Эксмо. - 2010. - С.10.

Признание общепризнанных норм и принципов МПП частью правовой системы Кыргызстана открыла путь для участия в деятельности международного сообщества и активное участие в решении международных проблем.

Глава 3. Субъекты МПП.

1. Субъекты МПП.
2. Международная правосубъектность.
3. Государства - основные субъекты МПП.
4. Признание государств.
5. Правопреемство государств.
6. Федеративные государства как субъекты МПП.
7. Индивиды - субъекты МПП.
8. Правосубъектность международных организаций.
9. Международная правосубъектность наций и народов.
10. Государствоподобные образования.
11. Постоянно-нейтральные государства.

1. Понятие и виды субъектов МПП.

Субъекты МПП - это участники международных правоотношений, обладающие международными правами и обязанностями, осуществляющие их на основе МПП и несущие МПП ответственность.

Классическим субъектом МПП являются государства как носители суверенитета. Их правосубъектность включает три неотъемлемых элемента: 1) универсальность; 2) как создатели норм МПП и 3) как участники правоотношений, соответствующих их воле.

По ст. 1 Межамериканской Конвенции о правах и обязанностях государства (1933г.), государство как лицо международного права должно обладать следующими признаками: 1) постоянное население; 2) определенная территория; 3) правительство; 4) способность вступать в отношения с другими государствами. - См. «Действующее международное право». Т.2. Составители Ю.М.Колосов, Э.С.Кривчикова. - М., 1997. - С.305.

Г.И.Курдюков подчёркивает: «Государство является не только основным, но также первоначальным и универсальным субъектом международного права». - См. Г.И.Курдюков «Государства в системе международно-правового регулирования». Казань. - 1979. (См.сноску*).

Право защиты своих прав, право заключать международные договоры, право устанавливать дипломатические и консульские отношения, обязанность добросовестно соблюдать международные обязательства, не вмешиваться во внутренние дела других государств, воздержание от угрозы силой или ее применения и др.

К категории производных субъектов МПП относятся международные межправительственные организации, порождаемые волеизъявлением государств (учредительный акт).

К субъектам МПП относятся также государство подобные образования, народы и нации, борющиеся за создание собственного государства, опираясь на национальный суверенитет.

К реальным субъектам современного МПП следует отнести международные неправительственные организации (МНО), международные хозяйственные объединения, национальные юридические лица и индивиды (физические лица).

Например, МНО: Международный комитет Красного Креста (МККК) занимает особое место, ибо статус регулируется Женевскими конвенциями о защите жертв войны (1949г.) и дополнительными протоколами к ним (1977г.), т.е. международно-правовыми нормами.

С.В.Бахин в статье «Перспективы развития международного права на XXI век» считает: «Международные отношения современности нельзя сводить лишь к межгосударственным связям. Акторами этих отношений являются как государства, так и международные организации (межгосударственные и неправительственные), ТНК, национальные общественные организации (включая партии), субъекты федераций и административные единицы унитарных государств, юридические и физические лица, нации, борющиеся за свою независимость. Наличие этих акторов предопределяет сложность правового регулирования международных отношений». - См. МЖМП. 2008. № 1 (69). - С.303.

2. Международная правосубъектность.

Речь о правоспособности и дееспособности как совокупности прав и обязанностей. Обратимся к ст. 6 Венской конвенции о праве международных договоров (1969г.): «... каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры».

Основные права: участие в межгосударственных отношениях и создание международно-правовых норм.

Право защиты своих прав, право заключать международные договоры, право устанавливать дипломатические и консульские отношения; обязанность добросовестно соблюдать международные обязательства, не вмешиваться во внутренние дела других государств, воздержание от угрозы силой или ее применения и др.

3. Государства - основные субъекты МПП.

Р.С.Кокорев в статье «О естественно-правовых истоках, юридическом закреплении и роли ООН в прогрессивном развитии фундаментальных прав и обязанностей современных государств» считает: «Государства - ведущие субъекты, несущие особую, повышенную ответственность за будущее человечества. Суверенные государства продолжают по-прежнему оставаться ведущими субъектами международного права». - См. МЖМП. 2004. № 3 (55). - С.4.

Государственный суверенитет - неотъемлемое свойство государства. Во взаимоотношениях с другими государствами придерживается следующей нормы поведения: «равный не имеет власти над равным». Это выражается в свободе действий государств, в членстве в международных организациях, иммунитете государств (неподсудность).

Г.Г.Шинкарецкая в статье «Союзное государство Белоруссии и России» пишет: «Идея создания союзного государства двумя бывшими республиками СССР (1999 г.) дает уникальную возможность наблюдать как образовывается новое государство, причем не так, как во времена традиционного мироустройства, господствовавшего еще со времен Вестфальского мира, т.е. огнем и мечом».- Подробнее см.: «Государство и право». - М.:2001. № 4.-

С.84.Т.А.Жумабекова подчёркивает: «Государство - институциональное образование по реализации прав человека». - См. Т.А. Жумабекова

* Мне, как аспиранту Казанского госуниверситета, Г.И.Курдюков предложил тему кандидатской диссертации по международному праву, за что моя благодарность.

«Государственно - правовой механизм обеспечения прав человека в Кыргызской Республике». Автореферат докторской диссертации. - Б., Максспринт. - 2015. - С.50.

Н.С.Измайлова в статье «Неприкосновенность частной жизни в англо-американской и российской правовых доктринах» размышляет: «Право на неприкосновенность частной жизни - право защищать свою частную жизнь от любых вмешательств извне - относится к естественным и неотчуждаемым правам человека. Данное право носит фундаментальный характер». - См. МЖМП. 2008. № 1 (69). - С.172.

Спорным является утверждение кандидата исторических наук и доктора юридических наук Б.И.Борубашева: «Кыргызская Республика, как суверенное государство, обладает абсолютной правосубъектностью». - МП. Кн.1. 2018.- С.88). Согласимся с кандидатом юридических наук, доцентом Ж.Ч.Тегизбековой: «... внешняя независимость... относительна. Суверенная власть государства ограничена властью других государств. Уже в силу этого очевидна несостоятельность концепции абсолютного суверенитета, то есть неограниченного суверенитета. Одна из главных функций международного права - разграничение сфер действия суверенной власти государств. Кроме того, суверенитет осуществляется в рамках международного права». - МП. Кн.1. - С.119).

Обратимся к способу образования новых государств:

- 1) смена государств одного исторического типа другим;
- 2) возникновение государства в результате достижения колониальным народом своей независимости;
- 3) территориальные изменения, связанные с объединением нескольких государств в одно государство, либо с распадом государства на несколько государств, либо с отделением одного государства от другого.

Разумеется, в последнем случае встал вопрос о признании Кыргызстана новым субъектом МПП.

24 декабря 1991г. первым Кыргызстан признала де-юре Турция, затем США, Великобритания, Франция, Германия, Китай, Япония и другие государства.

Л.Саидова в статье «Правовые основы дипломатии Узбекистана» подчеркивает: «К началу XX века на территории Узбекистана имелись три государственных образования: Кокандское, Бухарское и Хивинское ханства. В 1918г. эти государства были преобразованы в республики социалистического типа под руководством революционеров России. Узбекистан, как суверенная республика при федеративном государстве - СССР, был преобразован в 1924г. в нынешних её границах. После объявления государственного суверенитета в августе 1991г., Узбекистан активно начал закладывать

фундамент нового суверенного государства». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.55.

В 2014г. Организацию Освобождения Палестины признали парламенты 134 государств, в т.ч. Великобритании, Швеции и Испании. Кроме постоянных членов Совета безопасности ООН.

Как пишет Джони Ааси в статье «Палестина и международное право» : «... в юридическом плане дискуссия в Международном суде ООН, по всей видимости, выйдет за пределы Венской Конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и её нарушение американцами, речь о решении о переносе посольства из Тель-Авива в Иерусалим».- См. Евразийский журнал международного права. - № 8 (135). - М.: 2019. - С.14.

В 28.01.2020г. Д.Трамп предложил «сделку века» - план палестино-израильского урегулирования, разработанный нынешней администрацией США. Так, Иерусалим остаётся неделимой столицей Израиля, США откроет свое посольство для Палестины в Восточном Иерусалиме, палестинцы смогут увеличить свою территорию. Президент Палестины М.Аббас заявил, что Иерусалим не продаётся.

4. Признание государств.

Признание нового государства является актом большой политической важности. Оно дает возможность новому государству эффективно реализовать международную правосубъектность.

Практика государств выработала следующие формы признания:

- 1) де-юре - полное признание, установление стабильных политических отношений через дипломатическое представительство (посольства);
- 2) де-факто - неполное (ограничиваются консульствами);
- 3) ад хок - разовое признание (контакты на правительственном и неправительственном уровнях).

Признание осуществляется в рамках основных принципов (юс когенс), и это позволяет новому государству эффективно пользоваться основными правами и обязанностями.

Признание оформляется актом признающего государства.

Хорошо известно, что в 1983г. Северный Кипр был признан де-юре только Турцией.

В 2007г. состоялось признание Косово со стороны США, Франции, Германии и другими странами, кроме Кыргызстана и других членов СНГ. К 2016 г. Косово признали 108 государств из 193 членов ООН. В 2008г. Российская Федерация, Никарагуа, а в 2009г. - Венесуэла признали де-юре Абхазию и Южную Осетию в качестве новых субъектов МПП.

5. Правопреемство государств.

Субъекты правопреемства - государства, а затем международные организации.

По Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1978г.) и Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (1983г.) - правопреемство есть смена одного

государства другим «... в несении ответственности за международные отношения какой-либо территории».

Переход прав и обязанностей от одного государства к другому происходит в случаях возникновения нового государства - субъекта МПП (признание и правопреемство имеют единые виды и основания). Так, после разделения Австро-Венгрии Сен-Жерменский (1919г.) и Триаконский (1920г.) договоры определили дальнейшую судьбу Австрии и Венгрии; после Второй мировой войны ООН занималась вопросом о международном статусе Индии и Бангладеш.

В 1990-х годах была разделена Югославская Федерация.

В 1991г. произошло разделение б. СССР на 15 новых государств.

Объекты правопреемства.

5.1. Правопреемство в отношении международных договоров.

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (1978г.) установило общее правило, согласно которому новое независимое государство может путем уведомления о правопреемстве установить свой статус в качестве участника любого многостороннего договора, который в момент правопреемства государства находился в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства (ст. 17).

Например, Мальта заявила о том, что она продолжает нести обязательства, вытекающие из московского Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963г.), который был ратифицирован Англией, несшей ответственность за территорию Мальты. Алжир присоединился (1960г.) к четырем Женевским конвенциям о защите жертв войны (1949г.).

Венская конвенция (1969г.) о правопреемстве в отношении двусторонних соглашений. Двусторонний договор, находящийся в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства, считается находящимся в силе между новым независимым государством - участником, если: а) «они явственно договорились об этом; б) в силу своего поведения они должны считаться выразившими такую договоренность» (ст. 24).

5.2. Правопреемство в отношении государственной собственности.

Согласно Венской конвенции (1983г.), когда государство разделяется и прекращает свое существование, а на различных частях территории образуются два или несколько государств - преемников, то, если последние не условились иначе,:

- а) «недвижимая государственная собственность государства - предшественника переходит к государству - преемнику, на территории которого оно находится;
- б) недвижимая государственная собственность государства - предшественника, находящаяся за пределами его территории, переходит к государствам - преемникам в справедливых долях;
- в) движимая государственная собственность государства - предшественника, связанная с его деятельностью в отношении

территорий, являющихся объектом правопреемства, переходит к соответствующему государству - преемнику;

- д) иная движимая государственная собственность государства - предшественника переходит к государствам - преемникам в справедливых долях» (ст. 18).

5.3. Правопреемство в отношении государственных архивов.

Государственные архивы являются частью государственного имущества. Венская конвенция (1983г.) предусматривает возможность заключения соглашения между новым независимым государством и государством-предшественником (прим. авт.: или правопреемником б. СССР - РФ) по поводу перехода или надлежащего воспроизведения частей государственных архивов последнего «таким образом», чтобы каждое из этих государств могло самым широким и справедливым, насколько это возможно, образом извлекать пользу из этих частей государственных архивов государства - предшественника (ст. 28). Соглашение подобного рода не должны наносить ущерб правам народов государств - участников на развитие, на информацию об их истории и на их культурное достояние.

Государство-предшественник обязано также сотрудничать с государством-преемником в деле возвращения ему любых архивов, принадлежащих территории - объекту правопреемства и рассеявшихся в период зависимости.

1. Правопреемство в отношении государственных долгов.

О*Коннел пишет: «Два вида долгов характеризуются как одиозные, а именно долги, возложенные на общество без его согласия и вопреки его истинным интересам, и долги, предназначенные для финансирования подготовки или ведения войны против государства-правопреемника и, возможно, друг против друга». - См. О*Коннел «Правопреемство государств.» - М.: Иностр. лит.-1957. - С.276.

Венская конвенция (1983г.) под государственным долгом понимает любое финансовое обязательство государства-предшественника в отношении другого государства, международной организации, или иного субъекта международного права, возникшее в соответствии с МПП.

Конвенция устанавливает принцип, согласно которому правопреемство государств само по себе не затрагивает правопреемство и обязательство кредиторов. Поэтому государственный долг государства - предшественника переходит к государству - преемнику.

Когда государство-преемник возникает в результате деления государства (прим. авт.: б. СССР (1991г.)), то государственный долг государства-предшественника переходит к государствам - преемникам в справедливых долях с учетом, в частности, имущества, право и интересов, которые переходят к государству - преемнику в связи с данным государственным долгом (ст. 37-38; 40-41).

Практика правопреемства. В специальном решении Совета глав государств СНГ (1992г.) сказано: «Признать, что все государства-участники СНГ являются правопреемниками обязательств бывшего Союза ССР». Согласно Меморандуму о взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный интерес, применительно к многосторонним договорам, было предусмотрено, что вопрос об участии решается в соответствии с международным правом каждым государством самостоятельно, в зависимости от специфики каждого конкретного случая, характера и содержания того или иного договора. Что касается двусторонних договоров, то они требуют принятия решений или действий со стороны тех государств, к которым эти договоры применимы; в частности, имеются в виду договоры о границах и их режиме.

Исключением из этих общих правил стали вопросы правопреемства в отношении вооружений. Обратимся к вопросу об участии в Договоре о нераспространении ядерного оружия (1968г.). В данном случае в качестве правопреемника б. СССР выступала только РФ, поскольку речь шла о правопреемстве обязательств государства, обладающего ядерным оружием, а такой статус сохранялся за Россией. Остальные 11 новых государств-субъектов МПП: Кыргызстан и другие присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерных стран (подробнее см. ниже).

О судьбе собственности б. СССР вне его территории. Общее правило ст. 18 Венской конвенции (1983г.) было использовано в Соглашении государств СНГ (1991г.). О собственности б. СССР за рубежом: взаимное признание того, что «... каждое из них имеет право на соответствующую фиксированную справедливую долю в собственности бывшего Союза ССР за рубежом». По Соглашению о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом (1992г.), в котором все страны СНГ, исключая РФ, именуются «государствами-правопреемниками» и определяются условия раздела и перехода к этим государствам собственности в соответствии со шкалой фиксированных долей в активах б. СССР.

6. Федеративные государства как субъекты МПП.

В 1991 г. федерация СССР была разделена на 15 новых субъектов, которая не является государством и не обладает наднациональными полномочиями».

Государства - члены СНГ, согласно Алматинской Декларации (1991г.), поддержали Россию в том, чтобы она продолжала членство б. СССР в ООН, включая Совет Безопасности ООН и в других международных организациях.

Россия, как федеративное государство, в межгосударственных отношениях выступает как целостный субъект МПП. В определении Конституционного суда РФ (2000г.) четко сказано: республика в составе Российской Федерации «... не может быть субъектом международного права в качестве суверенного государства и участником соответствующих межгосударственных отношений...». Ибо, у республик отсутствует суверенитет, который принадлежит только РФ!

В то же время, основной закон ФРГ (1949г.), предоставляет возможность землям в той мере, в какой они обладают законодательной компетенцией, и с

согласия федерального правительства заключать договоры с иностранными государствами (ч.3, ст. 32).

По Конституции федеративной Бельгии (1993г.), сообщества и регионы обладают в пределах своих полномочий правом заключать международные договоры, которые не обусловлены согласием федеральных органов (§1, ст. 127; §1, ст. 130).

И, наконец, согласно разделу 10, ст. 1 Конституции США (1787г.), ни один штат не может без согласия Конгресса заключать договоры с другим штатом или иностранной властью.

7. Индивиды - субъекты МПП.

В 24.01.2019г. Кыргызстан одобрил Каирскую «Декларацию о правах человека в исламе». - www.akipress.org

И.И.Лукашук считает, что индивид не субъект международного права, и пишет: «Созданные договорами международные институты, позволяющие физическим и юридическим лицам обращаться к ним с жалобой на государство в случае нарушения их прав, представляют собой часть особого института, института защиты прав человека. Утверждение этого института не означает признания за физическими и юридическими лицами статуса субъекта международного права даже в ограниченной мере. Человек выступает не как субъект, а как бенефициарий международного права». - См. Лукашук И.И. «Право международной ответственности». - М.: 2008. - С.74.

Сун Юнь Тао в статье «Сущность и назначение прав человека» пишет: «Одной из общих тенденций современного мирового развития является усиление взаимозависимости государств. Происходит и совершенствование механизма реализации норм международного права как на мировом, так и на национальном уровне». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.58.

С.Л.Рогожин в статье «Об основных итогах 61-й сессии Комиссии ООН по правам человека» считает: «Запад постепенно теряет традиционную роль безусловного лидера правозащитного движения перед лицом развивающихся стран и их объединений. Они активно продвигают собственные приоритеты в области защиты и поощрения прав человека». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.131). Примечание. Вместо КПЧ ныне - Совет ООН по правам человека (примечание от автора - Б.Э.Ж.).

Статья А.В.Торкунова «Всеобщая Декларация прав человека и культура мира»: «Преодоление многовековых традиций культуры войны и формирование культуры мира. Речь идёт прежде всего об уважении жизни человека, прав всех людей, отказ от любых форм насилия». - См. МЖМП. 1999. № 1 (33). - С.8.

А.М.Овсяк в статье «Международно-правовые аспекты права человека владеть имуществом» о религиозном аспекте: «Согласно ранним христианским представлениям о собственности, земля, ее плоды и животные были даны человеку во владение Богом. В течение очень длительного исторического периода все эти вещи считались общим владением всех людей. Однако впоследствии то, что было добыто или

взято одним человеком для удовлетворения своих потребностей, не могло быть у него отобрано другими людьми, разве что путём неоправданного насилия и несправедливого захвата. Это были первые признаки зарождения частной собственности». - См. МЖМП. 2005. № 3 (59). - С.13.

С.В.Саяпин в статье «К вопросу о международной правосубъектности индивидов» считает: «На современном этапе существование международной правосубъектности индивидов практически бесспорна, однако специфична. Три существенные характеристики: 1) волевая обусловленность; 2) конститутивность; 3) кодифицированность». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.38.

З.Д.Еникеев в статье «О свободе личности как высшей ценности» прав: «Свобода личности, его суверенность, как и сама личность, - чрезвычайно сложное и многоаспектное общественное явление, изучаемое с юридической и других точек зрения». - См. МЖМП.1999. № 2 (34) - С.122.

Статья С.В.Черниченко «Ещё раз о международной правосубъектности индивидов»: «Индивид не в состоянии быть участником межгосударственных отношений, и, соответственно, его поведение никак не может непосредственно регулироваться международным правом. Индивид не находится на уровне межгосударственных отношений. Поэтому он не может быть наделен международной правосубъектностью. Если какие-то государства захотят признать индивида субъектом международного права, то это будет фикцией, такой же, как признание субъектами международного права Святого Престола (Ватикан) или Мальтийского ордена, которые диктуются политическими соображениями». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.16,21.

Ф.С.Галенпольский в статье «Вопросы правового регулирования ограничения прав и свобод человека в условиях чрезвычайного положения (на примере ФРГ)» утверждает: «Чрезвычайное положение и ограничение прав и свобод человека - один из наиболее оперативных способов предотвращения кризисных ситуаций и стабилизации общественно-политической ситуации». См. МЖМП. 1998. № 4 (32). - С.23.

Э.В.Талапина в статье «Об универсальности прав человека» пишет: «Известно, что основой универсальности прав человека стали принципы свободы и формального равенства». - См. Государство и право. - М., 2019.- С.57.

Право обращения отдельных лиц в соответствии с международными договорами в межгосударственные органы по защите правопреимства и свобод человека, с чем связаны соответствующие правоотношения этих лиц с наделенными надлежащей компетенцией органами, сегодня признаются как международно-правовыми актами, так и Конституцией Кыргызстана (2016г.): «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права» (п.1, ст. 40). «Каждый имеет право в соответствии с международными договорами обращаться в

международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод» (п.2, ст. 41).

Н.Р.Розахунова подчеркивает, что в Кыргызстане «... именно права человека выступают высшим легитимирующим источником властных функций правового государства. Обеспеченность прав и свобод человека должна выступать безусловным основанием правовой организации любого демократического общества. - См. «Истоки теории прав человека и закон». Автореферат докторской диссертации. - Б.: Макспринт. - 2010. - С.10).

Мнение крупного специалиста по трудовому праву К.С.Раманкулова: «Речь об обширном арсенале международно-правовых средств регулирования социально-трудовых отношений». И, далее: «... в конечном итоге реально функционирующий общий рынок труда предполагает формирование правовых, экономических условий и механизмов, максимально учитывающих интересы государств Содружества (СНГ) и работников». - См. МП. Кн.2. - С.274; 315).

В.Е.Подшивалов в статье «Международно-правовые проблемы разграничения понятий «незаконный ввоз мигрантов» и «торговля людьми» различает: «Отличие торговли людьми от незаконного ввоза мигрантов обусловлено следующими признаками: а) более широкий круг действий торговцев людьми, чем круг действий лиц, незаконно ввозящих мигрантов; б) использование силы, обмана, похищения и иных подобных действий; в) цель эксплуатации; г) отсутствие требования, чтобы гражданин не имел гражданства принимающего государства и не проживал постоянно на его территории». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.103.

Б.Т.Токтобаев пишет, что «... одной из проблем, требующих юридического прогнозирования является проблема миграции граждан КНР. По данным посольства КНР в Кыргызстане, в нашей республике живут и работают около 20 тысяч китайских граждан. Но эксперты в области миграции считают, что реальная цифра в разы больше. Государственным органам необходимо постоянно вести чёткий учёт и контроль нелегальной миграции граждан КНР в КР, обобщить ситуацию и её последствия».- См. Токтобаев Б.Т. «Теоретические правовые проблемы межгосударственной интеграции». - Указ. соч. - С. 38.

В учебнике по международному праву КРСУ читаем у А.М.Джумагулова: «... необходимо разработать кодифицированный законодательный акт, регулирующий все виды и типы миграции на территории КР. В нашей стране отсутствует концептуально обоснованная, эффективная миграционная политика». - См. МП. Кн.2. - С.316).

Но, как отмечено в договорных актах, закреплено и регламентировано право обращения индивида в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и др.).

Увеличилось число международных переговоров, и это подчёркивается в юридической литературе: «... право лица на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод закрепляют

Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах». - См. - МП. Кн.1. - С.164.

Непосредственные правовые отношения, с участием индивидов на международном уровне, предусмотрены обеспечением правопреемства человека в таких сферах деятельности, как гражданские, семейные и трудовые правоотношения.

Возросло число договоров также в области образования, налогообложения и социального обеспечения. Например, договоры об избежании (устранении) двойного налогообложения доходов и имущества (по Кыргызстану см. ниже).

Обратимся к нормам о международной уголовной ответственности определенных лиц за военные преступления, за преступность против мира и человечности. Так, статут Международного уголовного суда (2002г.) предусматривает его применение к конкретным правоотношениям, связанным с судебным преследованием лиц, несущих индивидуальную ответственность за совершение международных преступлений.

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966г.) связывает возможность признания лица виновным в совершении преступления в соответствии не только с внутригосударственным законодательством, но и с МПП.

Национальные отчеты ООН Кыргызстана (2013г.) о выполнении 5 докладов по правам человека: 1) о соблюдении гражданских, политических; об экономических, социальных и культурных правах; 2) о запрещении расовой дискриминации; 3) о запрещении пыток и других бесчеловечных, унижающих достоинство видов обращений и наказаний; 4) о запрещении дискриминации в отношении женщин; 5) о правах ребенка. - источник: www.24.kg). Постановление Жогорку Кеңеша КР “О ситуации с правами человека в Кыргызстане” (2014г.; №46/20). 20.01.2020г. КР информировал Совет ООН по правам человека (в Женеве) о состоянии прав человека в республике за последние четыре года. Так, женщины избраны в местные советы и в Жогорку Кеңеш КР, а также работает омбудсмен по предпринимательству.

8. Правосубъектность международных организаций.

И.А.Барковский в статье «Правотворческая деятельность СНГ» пишет: «В международном праве нет общего документа, который бы регламентировал механизм участия международной организации в правотворческом процессе государств». См. МЖМП. 2003. № 1 (49). - С.22.

Так как субъекты МПП особого рода, т.е. не обладают суверенитетом, и поэтому вторичны по сравнению с государствами. Их международная правосубъектность определяется ее уставом. МПП устанавливает ответственность международных организаций (нарушения).

Венская конвенция о праве международных договоров (1969г.) четко определяет: данная Конвенция применяется «... к любому договору, являющемуся учредительным актом международной организации» (ст. 5).

Они, в частности, обязаны придерживаться принципов невмешательства во внутренние дела государства.

В XXI веке наиболее известными международными организациями являются ООН, ШОС, ЕАЭС, СНГ и др.

Статья Л.В.Гречко и Г.Г.Шинкаревой «Понятие конфедерации и СНГ»: «СНГ уже в момент своего образования обладало всеми признаками международной организации. СНГ было создано суверенными государствами путём подписания международного договора (цели, учредительный договор, центральные органы), и правовой основой его стало международное право. Вывод: Содружество с самого начала было именно конфедерацией». - См. МЖМП. 1994. № 2. - С.72.

9.Международная правосубъектность наций и народов.

Представляется, что категории «нация» и «народ» идентичные понятия. Именно национальный суверенитет является основой создания народом своего государства.

МПП ограничивает право народов на самоопределение соблюдением принципа территориальной целостности и свободы человека.

Международной защитой и поддержкой пользуются те нации (народы), которые борются за независимость и создание суверенного государства, находящиеся в колониальной зависимости от метрополии. В Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960г.) подчеркнуто, что «... все народы имеют право на самоопределение, в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие». Правом выступать от имени нации (народа) имеют фронт национального освобождения, временное правительство и авторитетная партия, пользующаяся поддержкой большинства населения.

10. Государство подобные образования.

В настоящее время, к производному субъекту МПП, с особым политико-религиозным статусом является, например, Ватикан (резиденция в Риме). Ватикан имеет постоянных наблюдателей при ООН, ЮНЕСКО, МОТ, является членом ВПС и т.д. Ватикан имеет дипломатические отношения с Кыргызстаном.

Особый статус имел и Западный Берлин (1971-1990гг.). В связи с объединением ГДР и ФРГ, он стал частью объединенной ФРГ.

11. Постоянно-нейтральные государства.

В соответствии с Гаагскими конвенциями о нейтралитете (1907г.) постоянно-нейтральное государство не принимает участия в военно-политических союзах, отказывается от размещения на своей территории иностранных военных баз и активно выступает за разоружение.

Статус постоянно нейтральных стран закреплен международным договором. Это: Швейцария (1815; 1919гг.), Австрия (1955г.), Лаос (1962г.) и Камбоджа (1991г.).

Статус, закрепленный внутригосударственным актом. Так, постоянный нейтралитет Туркменистана был провозглашен законом «О внесении

изменения и дополнения в Конституцию Туркменистана» (1995г.). Была принята специальная резолюция Генеральной Ассамблеи ООН (1995г.).

Глава 4. Нормы МПП.

1. Нормы МПП.
2. Создание норм МПП.
3. Виды норм МПП.
4. Универсальные нормы.
5. Особенности норм МПП.
6. О кодификации и инкорпорации.

Ю.А.Решетов в статье «К вопросу о «мягком праве» пишет: «В настоящее время мы являемся свидетелями того, как на международной арене предпринимаются попытки практически отказаться от международного права как системы общеобязательных принципов и норм. Тенденция относить к т.н. «мягкому праву» соглашения, содержащие принципы и нормы международного права. С целью обоснования используется проблема определения юридической обязательности международных соглашений». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.26.

1. Нормы МПП - это обязательные правила деятельности и взаимоотношений государств и иных субъектов, рассчитанные на неоднократное применение, и обеспечиваемые в процессе реализации соответствующими принудительными мерами.

Особенности МПП:

- 1) предмет регулирования - межгосударственные отношения субъектов;
 - 2) порядок создания - согласование волей (позиций) государств и иных субъектов;
 - 3) форма закрепления (договор, обычай, акты международных организаций и международных конференций);
 - 4) обеспечение реализации норм - добровольно; государствами-инициаторами - индивидуально, или коллективно или же через созданные ими международные организации.
2. Нормы МПП создаются самими государствами и иными субъектами МПП.

С.Ю.Марочкин в статье «Юридические условия действия норм международного права в правовой системе Российской Федерации» считает: «При применении норм МП определение юридических условий должно сопровождаться установлением того, является ли та или иная норма самоисполнимой или несамоисполнимой». - См. МЖМП. 1998. № 2 (30). - С.62.

О.В.Танимов и Ю.Н.Малеев в статье «Фикции в международном праве» утверждают: «В международном праве только с помощью создания фикций и оперирования ими возможно строить правоотношения... Юридическая фикция - универсальный технико-юридический прием оформления норм права, обязывающий совершать юридически значимые действия при отсутствии точно корреспондирующих им реальных общественных отношений, и, наоборот, - создавать правовую надстройку над реальными общественными отношениями, которая не соответствовала бы последним.

Юридическая фикция призвана обеспечить непрерывность функционирования правового процесса, стабильность правопорядка, в том числе, преодолевать состояния неопределенности и пробельность в правовом регулировании». - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.6.

Универсальный международный договор, который распространяется на все государства - Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963г.).

Кыргызстан не обладает ядерным оружием, в отличие от России и США, однако, в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (1968г.), добросовестно реализует общую цель договора - предотвращение распространения ядерного оружия.

В Бишкекской Декларации государств-членов ШОС (2007г.) подчеркнуто: «Главы государств отмечают важное значение заключения «Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии» (г. Семипалатинск, 2006г.) и приветствуют принятие резолюции 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в которой высоко оценивается вклад стран Центральной Азии в консолидацию режима ядерного нераспространения, продвижения сотрудничества в мирном использовании ядерной энергии, а также укрепления регионального и международного мира и безопасности. Такие правила поведения признаются в качестве обязательных (*opinio juris*).

3. Нормы МПП делятся на ряд видов.

Кодифицированные договоры, например, Венская конвенция о дипломатических отношениях (1961г.) или Венская конвенция о праве международных договоров (1969г.), и Конвенция ООН по морскому праву (1982г.). Для не участвующих государств остаются обычными нормами.

4. Универсальные нормы - это нормы *jus cogens* («неоспоримое право»), императивные нормы, норма общего МПП, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер.

Императивные нормы обладают высшей юридической силой. Они обязательны для всех государств (ст. 2 Устава ООН). Например, неприменение силы и угрозы силой или невмешательство во внутренние дела государств. Все десять принципов закреплены в Декларации о принципах международного права (1970г.), Заключительном акте ОБСЕ (1975г.) и др.

Совет Безопасности ООН вправе принять решение о принудительном исполнении норм, закрепленных в ст. ст. 41, 42 Устава ООН.

18 июля 2012г. постоянные члены Совета Безопасности ООН РФ и КНР наложили вето на вопрос о принятии санкции в отношении Сирии, где с 2012 г. идет гражданская война и, к 2020 году погибли более 100 тысяч человек.

5. О нормах МПП, имеющих особое юридическое значение, относительно юридической силы. Речь о нормах, представляющих всеобщий интерес. На вершине иерархической пирамиды Устав ООН, как универсальный договор: «В том случае, когда обязательства членов Организации по настоящему

Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу» (ст. 103). Например, Договор о нераспространении ядерного оружия (1968г.) запрещает производство ядерного оружия.

6. О кодификации и инкорпорации.

Кодификация - это официальная систематизация действующего МПП и разработка новых норм. Инкорпорация - собирание и издание сборников. Важную роль играет Комиссия Международного права ООН.

Статья В.О.Петрова «Электронная (компьютерная) систематизация международного права»: «В зависимости от того, как обрабатывается нормативно-правовой материал, различают инкорпорацию (консолидацию) - систематизация по отраслям права и кодификацию - не преследует цели обновления содержания правовых норм». - См. МЖМП. 2008. № 2 (70). - С.233.

Глава 5. Источники МПП.

1. Понятие источников МПП.

2. Законы Кыргызстана и МПП.

1) Понятие источников МПП. Это установленные государствами в процессе правотворчества формы воплощения согласованных решений, формы существования международно-правовых норм.

Перечислим источники МПП:

- 1) международные договоры;
- 2) международные обычаи;
- 3) акты международных конференций;
- 4) акты международных организаций и органов.

И.П.Антонов в статье «Немецкая концепция международного права» отмечает: «Немецкая концепция предусматривает дополнительные источники международного права, среди которых особое место занимают договоры-контракты / договоры-сделки. Этот вид договоров относится к международному экономическому праву, т.к. сторонами договора могут выступать, с одной стороны, субъекты международного права, с другой - участники международных экономических отношений». - См. МЖМП. 2006. № 4 (64). - С.32.

В преамбуле Устава ООН (1945г.) выражена решимость народов Объединенных Наций «... создавать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права».

В ст. 38 Статута Международного Суда ООН при решении споров на основании международного права Суд применяет «... международные конвенции (т.е. договоры), международный обычай, так называемые общие принципы права, признанные цивилизованными нациями, а также судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по

публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Б.Л.Зимненко подчеркивает в статье «Международные договоры в судебной системе Российской Федерации»: «Будучи включенными в правовую систему страны, международные нормы не утрачивают связи с международно-правовой системой. Поэтому, если международный договор РФ как источник международного права прекращает свое действие или его действие приостанавливается, то соответственно данный договор прекращает или приостанавливает свое действие в правовой системе России». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.105.

Б.И.Борубашев отмечает: «... международные судебные органы для подтверждения существования обычной нормы нередко прибегают к ссылкам на национальное право». - См. МП. Кн.1. - С.79).

Международный договор - это «... международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.» («договор», «конвенция», «соглашение», «протокол», «устав» и др.: Венская конвенция о праве международных договоров (1969г.).

Общепризнанно все возрастающее значение договора как источника международного права и как средства развития мирного сотрудничества между нациями, независимо от различий в их государственном и общественном строе.

Источником МПП становится договор тогда, когда он является не только добровольным, но и равноправным. Неравноправные договоры противоречат принципу суверенного равенства (п.1, ст. 2 Устава ООН).

Согласно Статуту - Международный Суд ООН применяет «... международные конвенции, как общие, так и специальные» (п. «а», ст. 38).

2) Закон о международных договорах Кыргызстана (2015г.) провозглашает: «Международные договоры заключаются, исполняются, приостанавливаются и денонсируются Кыргызской Республикой в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Кыргызской Республики, нормативными правовыми актами Кыргызской Республики и положениями самих международных договоров» (п.1, ст. 1).

По содержанию, международные договоры могут быть:

1) экономические; 2) политические; 3) финансовые; 4) правовые, а также заключаться по другим вопросам (ст. 3 Закона).

В Законе КР «О внесении изменения и дополнения в Налоговый Кодекс КР» (2019г.) ст. 3 изложена в следующей редакции: «Ст. 3. Действие международных договоров и иных соглашений» (п.1): «Если вступившим в установленном законом порядке международным договором, участником которого является КР, установлены иные нормы, чем предусмотренные налоговым законодательством КР, то применяются нормы такого

международного договора». По ст. 5: общепризнанные принципы и нормы МПП международного права являются составной частью Законодательства КР и имеют приоритет перед положениями Таможенного Кодекса КР (2019г.). Ибо, согласно закону КР «О нормативных правовых актах КР» (2018г.), они должны соответствовать Конституции, конституционным законам, законам и международным обязательствам КР (п.2, ст. 20).

Другой источник международного права - по ст. 38 Статута Международного суда ООН: международный обычай - «... доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы».

Как сказано в преамбуле Венской конвенции о дипломатических отношениях (1963г.), «... нормы международного обычного права будут продолжать регулировать вопросы, прямо не предусмотренные положениями настоящей Конвенции».

Международный обычай создается самими государствами. В его формировании различают два элемента: 1) материальный (повторение); 2) психологический (убеждение в правомерности).

Когда доказано существование международного обычая, остается доказать соблюдение, уважение и признание всеми государствами. Например, во внешнеполитических документах государств, в правительственных заявлениях и дипломатической переписке и т. д.

О юридической силе актов международных конференций. Их резолюции, в основном, имеют процедурное значение, ибо источником становится договор подписанный, ратифицированный и согласно ст. 102 Устава ООН, зарегистрированный.

Устав ООН был принят на конференции в Сан-Франциско (1945г.), там же подписан представителями 54 государств, ими ратифицирован, а затем вступил в силу.

Акты международных организаций также не являются источниками международного права. Так, по ст.10, 11, 13 Устава ООН Генеральная Ассамблея ООН уполномочена «... делать рекомендации». В то же время международные организации активно участвуют в нормотворческой деятельности. Например, Международные пакты о правах человека (1966г.), Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979г.) и др.

Вывод: только международный договор является источником международного права, а не резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.

Однако, можно считать исключением резолюцию Совета Безопасности ООН № 827 (1993г.) об утверждении Статута Международного Трибунала по Югославии. Цель - преследование судом лиц, ответственных за серьезное нарушение норм международного гуманитарного права.

В целом, за международными организациями признается право создавать нормы технического характера, обязательные для государств-членов данной организации (например, о взносах в бюджет; по правилам процедуры).

Решения Международного суда ООН и Международного арбитража служат «... вспомогательным средством для определения правовых норм» (п. «а», ст. 38 Статута).

Общепризнанным является возможность принятия нормативных решений Экономическим Судом СНГ. Согласно п.29 Регламента Экономического Суда СНГ (1997г.), Суд рассматривает дела и разрешает споры на основе норм материального права, применяя наряду с актами органов и институтов Содружества, международными договорами, обычаями, общепризнанными принципами международного права, признанными в государствах - участниках Содружества, а также источники как постановления Пленума и решения Суда, носящие прецедентный характер.

Глава 6. Основные принципы МПП.

Взаимосвязь всех десяти принципов МПП.

1. Суверенное равенство государств.
2. Невмешательство во внутренние дела.
3. Равноправие и самоопределение народов.
4. Неприменение силы и угрозы силой.
5. Мирное урегулирование споров.
6. Нерушимость границ.
7. Территориальная целостность государств.
8. Уважение прав человека и основных свобод.
9. Сотрудничество государств.
10. Добросовестное выполнение международных обязательств.

Основной источник - Международное публичное право. Сборник документов. - М., 1996. Том 1. - 557с.

А.Х.Абашидзе в статье «Принципы международного права: проблемы понятийно-содержательного характера» считает: «Общие принципы международного права общепризнанные принципы международного права, основополагающие принципы международного права и императивные нормы международного права. Под общепризнанными принципами международного права и в западной, и российской доктрине международного права понимаются «общие принципы международного права» или «общие принципы права, признанные цивилизованными нациями», которые нередко именуются «основополагающими». - См. МЖМП. 15.03.2020. (Wikipedia).

А.Н.Талалаев в статье «Соотношение международного и внутригосударственного права в Конституции Российской Федерации» подтверждает: «Общепризнанные нормы - это такие нормы, которые официально признаны всеми или почти всеми государствами независимо от их социального строя в качестве общеобязательных». - См. МЖМП. 1994. № 4. - С.5.

Взаимосвязь всех десяти принципов МПП отмечена в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970г.): «Каждый принцип должен рассматриваться в контексте всех других принципов».

1. Суверенное равенство государств.

Устав ООН (п.1, ст. 2): «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов».

Все государства юридически равны, они «... являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического и иного характера» (ст. 1 Устава СНГ).

По «Договору о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС» (2007г.) стороны договорились о нижеследующем: «Договаривающиеся Стороны, уважая принципы государственного суверенитета и территориальной целостности, принимают меры по недопущению на своей территории любой деятельности, противоречащей этим принципам» (п.1, ст. 4).

В Уставе Организации Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ) (2002г.) подчеркнуто, что государства-участники «... действуют в строгом соответствии со своими обязательствами по Уставу ООН, решениями Совета Безопасности ООН, руководствуясь общепризнанными принципами международного права» (преамбула), в целях «... защиты на коллективной основе суверенитета государств-членов» (ст. 3).

2. Невмешательство во внутренние дела.

В Уставе ООН, Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (1965г.), Декларации (1970г.) и Заключительном акте общеевропейского Совещания (1975г.) предусматривают, что ни одно государство или группа государств не имеют права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние дела, входящие в компетенцию другого государства.

М.С.Черноудова в статье «Понятие конфликта в международном праве» обращает внимание: «Употребление термина «конфликт» в международном праве должно следовать его общему определению - ситуации предельного обострения существующих противоречий, проявляющихся в поведении сторон. Поэтому при разрешении конфликтов необходимо исходить из иной нормативной базы, которая пока, к сожалению, не создана в международном праве». - См. МЖМП. № 2 (58). - С.92.

Однако, если «внутренние дела» представляют угрозу миру и безопасности, грубо попирают общепризнанные принципы и нормы МПП, то в соответствии с Уставом ООН, к данному государству могут быть применены санкции, т.к. государство нарушает свои международные обязательства по Уставу ООН.

По Уставу ОДКБ (2002г.) «Организация действует на основе невмешательства в дела, попадающие под национальную юрисдикцию государств-членов» (ст. 5).

3. Равноправие и самоопределение народов.

В.И.Ленин в статье «О праве наций на самоопределение» отмечал о праве каждого этноса на построение своего государства, о государственном

сплочении территорий с населением, говорящим на одном языке . - См. Ленин В.И. ПСС. - М.: Бек. Т.25. - С.258.

Р.Ш.Гарипов в статье «Декларация ООН о правах коренных народов (2006 г.) как важный шаг на пути к восстановлению справедливости» считает: «Она в международном уровне закрепила право коренных народов осуществлять контроль над собственными землями, территориями и ресурсами, дала возможность им самим строить свою общественную жизнь, сохранять культуру и традиции и развиваться в соответствии с их стремлениями и потребностями». МЖМП. 2008. № 2 (70). - С.45. См. также: Н.Ф.Барина «Право коренных малочисленных народов и национальных меньшинств на управление страной». - См. МЖМП. 1998 (декабрь). - С.98.

Л.Х.Коче в статье «Реализация принципа самоопределения наций и народов в Эфиопии и образование государства Эритрея» пишет: «Благодаря принципу самоопределения наций и народов огромное количество стран мира получили свою независимость. Пример мировой практики - реализация данного принципа в Эфиопии и образование государства Эритреи». См. МЖМП. 1998. № 3 (31). - С.206.

Устав ООН гласит: о цели развития дружественных отношений «... на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов» (п.2, ст. 1). Данный принцип тесно взаимосвязан с другим принципом МПП - принцип территориальной целостности государств.

Об этом прямо сказано в Декларации (1970г.): содержание принципа не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или нарушению территориальной целостности и политического единства суверенных государств, соблюдающих принцип равноправия и самоопределения народов.

С.М.Назария в статье «Косовский кризис и международное право» подчеркивает: «В 1999 г. совет НАТО заявил о наличии «гуманитарной катастрофы» в сербской провинции Косово... Две основные цели: 1) испытание в реальных боевых условиях новых высокоточных систем оружия; 2) установление абсолютного американского господства в Европе. А для этого следовало учинить показательную расправу над непокорной Сербией». - См. МЖМП. 2004. № 3 (45). - С.52.

Ю.Н.Малеев в статье «Реабилитация адекватного и пропорционального применения силы» считает: «Натовская акция в Югославии (но не против Югославии) лежит в русле «гуманитарной интервенции». Собственно говоря, своей акцией в Афганистане США также создали прецедент «превентивной самообороны», поскольку развязали военные действия не против тех, кто направил самолеты на международный торговый центр, а против потенциальных террористов». - См. МЖМП. 2004. № 3 (55). - С.45.

О механизме реализации данного принципа:
В Уставе ОДКБ (2002г.) сказано о цели Организации: «... защита на коллективной основе независимости и территориальной целостности

государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам» (ст. 3).

4. Неприменение силы и угрозы силой.

А.Х.Абашидзе пишет в статье «Международно-правовые проблемы вмешательства»: «Отечественная доктрина международного права до недавнего времени предпочитала рассматривать предмет настоящего исследования через призму неприменения силы или невмешательства во внутренние дела государства». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.360.

Устав ООН подтвердил: «... все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций» (п.4, ст. 2).

Агрессивная война, подчеркнута в Декларации (1970г.), - преступление против мира, влечет ответственность по МПП.

Принцип нарушения границ впервые был закреплён в Заключительном акте ОБСЕ (1975г.).

В то же время, Устав ООН обосновал правомерное применение силы в целях самообороны (ст. 51), и по решению Совета Безопасности ООН (ст. 39; 42) в случае угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии.

По ст. 1 Договора о Коллективной безопасности (1992г.). Договор вступил в силу для КР - 1994г. ОДКБ - «... государства-участники подтверждают обязательство воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгосударственных отношениях» (ст. 1). И далее: «... настоящий договор не затрагивает право государств-участников на индивидуальную и коллективную оборону от агрессии в соответствии с Уставом ООН» (ст. 8).

5. Мирное урегулирование споров.

Есть по данной теме статья Е.И.Носырева «Посредничество в урегулировании правовых споров: опыт США»: «Посредничество, как одна из форм разрешения споров, характеризуется определенными чертами, отличающими его и от судебного разбирательства, и от других альтернативных средств. Прежде всего: это - необязательная процедура. Она возможна, как правило, по взаимному согласию сторон. Форма такого соглашения может быть различной и не всегда письменной. Достаточно того, чтобы стороны выразили свое желание прийти к консенсусу по имеющимся у них разногласиям.» - См. Государство и право. М.: 1997. № 5. - С.109.

Т.В.Худойкина в статье «Мирное урегулирование и разрешение споров» высказывает следующее мнение: «С момента возникновения и в течение всего периода развития и существования международных споров и конфликтов должен действовать принцип мирного их урегулирования и разрешения как общепризнанный императивный принцип международного права. Международный конфликт - это противоборство субъектов международного права с противоречивыми (противоположными) политико-правовыми интересами. А международный спор - это отношение

в форме разногласия между субъектами международного права. Определение спора в Уставе ООН не содержится». - См. МЖМП. 1998. № 3 (31). - С.52-54.

Данный принцип закреплен в Уставе ООН (п.3, ст. 2), в Декларации (1970г.) и в Заключительном акте ОБСЕ (1975г.).

Спор между государствами разрешается на основе суверенного равенства государств.

Средства мирного разрешения споров:

1) переговоры; 2) обследования; 3) посредничество; 4) примирение; 5) арбитраж; 6) судебное разбирательство; 7) обращение к региональным органам и соглашениям; 8) иные мирные средства по своему выбору.

Например, Конвенция по примирению и арбитражу ОБСЕ (1992г.) предусматривает создание Суда по примирению и арбитражу в рамках ОБСЕ для урегулирования споров посредством примирения и арбитража.

По ст. 1 Договора о Коллективной безопасности (1992г.) государства-участники ОДКБ «... обязуются разрешать все разногласия между собой и другими государствами мирными средствами» (ст. 1).

6. Нерушимость границ.

В Декларации (1970г.) сказано: государства обязаны «... воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров и вопросов, касающихся государственных границ».

В п.1, ст. 8 Конституции КР (2016г.) подчеркнуто: «Территория КР в пределах существующей границы целостна и неприкосновенна».

Согласно Заключительного акта ОБСЕ (1975г.) принцип нерушимости границ, как новый принцип, стал основой взаимоотношений между государствами.

Алматинская Декларация (1991г.) подтвердила признание и уважение неприкосновенности существующих границ.

Принцип нерушимости границ является основой взаимоотношений государств-членов ОДКБ. Организация содействует формированию «справедливого, демократического миропорядка, основанного на общепризнанных принципах международного права» (ст. 4 Устава ОДКБ; 2002г.).

7. Территориальная целостность государств.

В.Ф.Пряхин в статье «Конфликты региональные - проблема глобальная (конфликты на постсоветском пространстве. Общие черты, специфика, перспективы)» пишет: «Благодаря усилиям ООН, ее специализированных учреждений, ОБСЕ удалось добиться прекращения активной фазы конфликтов в Грузии, Нагорном Карабахе, Приднестровье и Таджикистане. Прекращены крупномасштабные военные действия». - См. МЖМП. 1999. № 1 (33). - С.39.

По Заключительному акту ОБСЕ на государства, в частности, возлагается следующее обязательство: воздерживаться от превращения

территории друг друга в объект военной оккупации или в объект приобретения с помощью применения силы или угрозы силой.

В Декларации о Соблюдении суверенитета СНГ (1994г.) подчеркивается необходимость соблюдения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств - участников СНГ.

Согласно ст. 1 Конституции Кыргызстана (2016г.): «Кыргызская Республика обладает полнотой государственной власти на своей территории, самостоятельно осуществляет свою внутреннюю и внешнюю политику» (п.2).

В случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников ОДКБ, либо угрозы международному миру и безопасности государств «... участники будут незамедлительно приводить в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникающей угрозы» (ст. 2 Договора).

8. Уважение прав человека и основных свобод.

Одной из главных целей ООН была и остается осуществление международного сотрудничества «... в поощрении, в развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех»; «... всеобщее уважение и соблюдение прав человека и основных свобод для всех» (Устав ООН: п.3, ст.1, ст. 55).

Важным этапом в становлении данного принципа явились Всеобщая декларация прав человека (1948г.) и международные пакты (1966г.). Благодаря Заключительному акту ОБСЕ (1975г.), уважение прав человека и основных свобод стал новым принципом МПП.

Ю.А.Решетов в статье «Ликвидация расовой дискриминации - правовой императив человечества» утверждает: «Расовая дискриминация препятствует полному осуществлению прав человека. Различия, исключения, ограничения и предпочтения, основанные на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, вызывают и обостряют конфликты и причиняют страдания, приводят к гибели людей». - См. МЖМП. 1998 (декабрь). - С.79.

Первостепенное значение данному принципу уделяется и в национальном законодательстве.

В п.2, ст. 16 Конституции КР (2016г.) сказано: «Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения имущественного или иного положения, а также других обстоятельств».

Конституционный закон КР «О гражданстве Кыргызской Республики» (2017г.) также подчеркивает: КР гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами (п.3, ст. 6). Применение норм межгосударственных соглашений. Если вступившими в установленном законом порядке в силу межгосударственными соглашениями установлены иные нормы, чем те, которые содержатся в настоящем законе, применяются

нормы межгосударственных соглашений, участницей которых является Кыргызская Республика. Тем самым гарантируется соблюдение норм МПП.

9. Сотрудничество государств.

В.Е.Степаненко в статье «Основные направления реализации международного приграничного сотрудничества» отмечает: «Базисные интересы любого государства состоят не только в защите конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности, в наращивании национальной мощи и ослаблении угроз национальной безопасности, но и в создании пояса добрососедства по периметру территории страны, развитии равноправного межгосударственного сотрудничества с приграничными странами на основе взаимовыгодного партнерства». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.158.

По Уставу ООН, одной из его целей является осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии (п.3, ст. 1).

Сотрудничество является обязанностью государств. Как подчеркивается в Декларации (1970г.): «Государства обязаны, независимо от различий в их политической, экономической и социальной системах, сотрудничать друг с другом в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему благосостоянию народов».

10. Добросовестное выполнение международных обязательств.

Договоры должны соблюдаться - *pacta sunt servanda*.

Нарушение международных обязательств порождает вопрос об ответственности не только за отход от соглашения, но и за посягательство на сам принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Таким образом, система МПП определяется его десятью основными принципами. После принятия Устава ООН (1945г.) эти принципы стали общепризнанными принципами МПП.

В преамбуле Устава ООН справедливо говорится: «... избавить грядущее поколение от бедствий войны», «... проявить терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи».

Государства-участники Договора о коллективной безопасности ОДКБ (1992г.) признали необходимость «... строгого выполнения заключенных договоров, касающихся сокращения вооружений, Вооруженных сил и укрепления мер доверия» (преамбула), а также «... государства-участники обязались не заключать международные соглашения, несовместимые с настоящим договором» (п.3, ст. 8).

Глава 7. Соотношение МПП и внутригосударственного права (ВГП).

1. Теории: монистическая и дуалистическая.
2. Инкорпорация.
3. Наднациональность.

В вопросе о соотношении МПП и ВГП следует исходить из принципа государственного суверенитета и уважения внутренней компетенции государства. Необходима их максимальная взаимосогласованность.

О.Ю.Карташова в статье «Конституция РФ и международное право: проблемы соотношения» пишет: «Так, в науке международного права исторически сложилось два подхода: 1) монистическая - международное и национальное право находятся в системном единстве; 2) дуалистическая - системы международного и национального права самостоятельны и автономны, и, хотя они, несомненно, воздействуют друг на друга определённым образом, каждая из них обладает верховенством лишь в определенной сфере отношений». - См. Карташова О.Ю. «Конституция РФ и международное право: проблемы соотношения». Евразийский юридический журнал. - 2015. № 5 (84). - С.280.

Г.М.Вельяминов в статье «Соотношение международного права и международного частного права» указывает: «Они имманентно взаимосвязаны. Если национальная правовая система, как доказывает исторический опыт, вполне может быть самодостаточной, международное право немыслимо вне связей с национальным правом государств - субъектов и творцов международного права». - См. МЖМП. 2005. № 1 (57). - С.15.

М.Н.Марченко в вопросе о «... соотношении международного и национального (внутригосударственного) права» выделяет следующие их общие и специфические черты:

1) регулятивный характер системы международного и национальных правовых систем: создают своего рода пределы, рамки их поведения, направляют их действия в строго определённое правовое русло.

2) государственно-волевой характер норм международного и национального права - продукт волевой деятельности людей.

3) наличие общих черт и особенностей в объектах и предметах регулирования международного и национального права.

4) наличие общих черт и особенностей, касающихся субъектов международного и национального права.

5) наличие общих черт и особенностей международного и национального права, заложенных в их источниках. - См. Марченко Н.М. «Теория государства и права». - М.: Проспект. - 2008. - С.477-484.

Б.Л.Зимненко в статье «Инкаorporационная отсылка как метод обеспечения взаимодействия международного и внутригосударственного права» отмечает: «Можно выделить три основных метода: первый - изменение системы права государства, включая его законодательство; второй - элементы, не входящие в систему его законодательства; третий - толкование норм внутригосударственного права с учетом норм международного права». - См. МЖМП. 2006. № 4 (55). - С.114.

Е.В. Сафронова подчеркивает: «Нормы внутригосударственного права устанавливаются государством, охраняются им и обеспечиваются силой государственного принуждения». - См. Международное публичное право. Теоретические проблемы. - М., Наука. - 2013. - С.83.

В.В.Гаврилов в статье «Содержание категории «наднациональность» в современной международно-правовой доктрине» считает: «Под наднациональностью следует понимать способ организации и деятельности межгосударственного объединения, в рамках которой оно приобретает определенную степень независимости и наделяется внутригосударственными полномочиями в целях международно-правовой интеграции стран-членов при соблюдении баланса внутригосударственных и международных начал в процессе функционирования такого объединения». - См. МЖМП. 2019. № 3 (Wikipedia).

Б.Н.Топорнин пишет о двух главных принципах в праве сообщества и национальном праве: «Во-первых, утвердился приоритет прав сообществ по отношению к национальному праву. Во-вторых, был принят принцип прямого действия права сообществ. На практике это означает для физических и юридических лиц возможность опираться на право сообществ и добиваться его реализации через суды государств-членов». - См.Топорнин Б.Н. Европейское право. - М., Юристъ. - 2001. - С.305.

Если обратиться к мировой конституционной практике, то заметим неоднозначные подходы к данной проблеме. По ст. 25 Основного закона ФРГ (1949г.) «... общие нормы международного права являются составной частью права федерации»; согласно п.1, ст. 28 Конституции Греции (1975г.) «... общепризнанные нормы международного права, а также международные договоры после их ратификации и вступления в силу являются составной частью внутреннего греческого права». Согласно п.4, ст. 15 Конституции РФ (1995г.) «... общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».

Конституция Республики Казахстан (2007г.) предусматривает непосредственное применение ратифицированных международных договоров (п.3, ст. 4).

В преамбуле Конституции Республики Узбекистан (2007г.) четко сказано: «... народ Узбекистана, торжественно провозглашая свою приверженность правам человека и принципам государственного суверенитета...», признает приоритет общепризнанных норм международного права.

Так, согласно п.3, ст. 6 Конституции КР (2016г.) «... вступившие в установленном законом порядке международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Кыргызстана являются составной частью ее правовой системы. Порядок и условия применения международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права определяются *законами* ».

Обратимся к комментарию данной статьи Б.И.Борубашевым. Он пишет, что «... если общая правовая норма, став частью правовой системы КР, согласно ч.3, ст. 6 Конституции КР, имеет меньшую силу, чем закон, то суды будут вынуждены руководствоваться нормой закона, что не сможет не привести к нарушению КР своих международно-правовых обязательств, нашедших свое закрепление в общепризнанной норме международного права». - МП. Кн.1. - С.235. Далее читаем его вывод: «... признание такой первичности отнюдь не означает примата внутригосударственного права над международным» (с. 241).

Значение перечисленных конституционных норм заключается в признании непосредственного действия норм МПП во внутригосударственной сфере, в предписании непосредственного применения этих норм правоохранительными органами, бизнесом, должностными лицами и гражданами.

Итак, международные договоры имеют приоритет по отношению к внутригосударственным законам.

О функционировании МПП во внутригосударственной сфере.

В настоящее время наблюдается унификация ряда областей национального законодательства государств-членов СНГ. Например, Соглашение в рамках СНГ о Принципах сближения хозяйственного законодательства государств-участников Содружества (1992г.). Устав СНГ обязывает государства-членов на устранение противоречий между нормами национального законодательства.

Идея согласованного взаимодействия правовых систем четко выражена во многих законодательных актах Кыргызстана, посвященных конкретным видам деятельности. Так, в законе КР «Об образовании» (2019г.) отмечается, что «... международное сотрудничество в области образования строится на основе вступивших в установленном законом порядке в силу международных договоров и соглашений, участником которых является КР, а также общепризнанных принципов и норм международного права, являющихся составной частью законодательства КР» (п.3, ст. 49).

О совершенствовании норм национального законодательства через МПП.

В Венской конвенции о праве международных договоров (1969г.) есть раздел: «Внутреннее право и соблюдение договоров»: государство-участник какого-либо договора не может ссылаться на свое внутреннее право в качестве оправдания для невыполнения им договора (ст. 27). Об этом сказано и в Декларации (1970г.) и Заключительном акте ОБСЕ (1975г.) о том, что при осуществлении своих суверенных правопреемств, включая право устанавливать свои законы и административные правила, они будут образовываться со своими юридическими обязательствами по международному праву.

Существуют три нормы приведения национального законодательства с международными договорами:

1. Разработка и принятие принципиально новых законодательных актов, ранее не известных правовой системе Кыргызстана. Например, закон КР «О дипломатической службе» (2013г.).
2. В 2007г. были утверждены следующие Положения:
 - а) «О дипломатическом представительстве КР в иностранном государстве»;
 - б) «О постоянном представительстве КР при международной организации»;
 - в) «О консульском учреждении КР в иностранном государстве».
3. Принятие законов, существенно изменяющих их нормативное содержание. Например, закон КР «О борьбе с терроризмом» (2016г.) и закон КР «О противодействии экстремизму» (2016г.).
4. Принятие актов, вносящих частичные изменения и дополнения в действующие законодательные акты («О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Кыргызстана в связи с ратификацией»). Например, закон КР «О внесении изменения и дополнения в Налоговый Кодекс КР» (2019г.) - п.1 ст. 3: Если вступившим в установленном законом порядке международным договором, участницей которой является Кыргызская Республика, установлены иные меры, чем предыдущим налоговым законодательством Кыргызской Республики, то применяются нормы такого международного договора. Пункт 2, ст. 3 изложен в следующей редакции: «Если соглашение, заключенное правительством КР, утверждено Жогорку Кенешем КР, либо заключено по поручению Жогорку Кенеша КР во исполнение соглашения, ратифицированного Жогорку Кенешем КР, устанавливает иные нормы, чем предусмотренны налоговым законодательством КР, то к урегулированным таким соглашением налоговым отношениям применяются нормы этого соглашения» (п.2).

О практике применения внутригосударственных и международных норм.

В законах Кыргызстана имеются отсылки к международным договорам. Закон Кыргызстана «Об образовании» (2019г.) гласит: «Обучение, переподготовка и повышение квалификации граждан других государств в образовательных организациях КР, осуществляется по межгосударственным соглашениям, заключенным Правительством КР».

Случай, когда закон КР связывает применимость нормы международного договора со сформулированной в статье нормой Конституции КР: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных настоящей Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права» (п.1, ст. 40).

Сходные статьи содержатся и в законе КР «О гражданстве» (2017г.). Пункт 1, ст. 19 Сохранение и изменение гражданства ребёнка: «Ребёнок, являющийся гражданином КР, усыновленный (удочеренный) иностранным гражданином или лицом без гражданства, супругами, один из которых - гражданин КР, а другой - иностранный гражданин, либо лицо без гражданства, сохраняет гражданство КР».

Об этом прямо сказано в постановлении Правительства КР: «Положение о порядке передачи детей на усыновление (удочерение) гражданином КР или иностранным гражданином» от 21.11.2019 г. № 620: усыновление (удочерение) детей гражданами КР, иностранными гражданами осуществляется в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Гаагской Конвенцией о защите детей и сотрудничестве в отношении международного усыновления (1993г.), Кодексом КР о детях, Семейным Кодексом... и настоящим положением. - См. cbd.minjst.gov.kg

Во всех коллизионных ситуациях общепризнанным является приоритет (примат) норм МПП.

Верным ориентиром может служить «Международный пакт о гражданских и политических правах» (1966г.): никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых в государстве-участнике Пакта, в силу закона не допускается под тем предлогом, что в Пакте не признаются такие права или что они признаются в меньшем объеме» (ч.2, ст. 5).

Глава 8. Имплементация норм МПП.

1. Понятие имплементации.
2. Формы реализации.
3. Элементы и механизм реализации.
4. Обеспечение реализации.

Имплементация - это осуществление, проведение в жизнь норм МПП. А.С.Гавердовский считает: «Имплементация - это целенаправленная организационно-правовая деятельность государств, предпринимаемая индивидуально, коллективно или в рамках международных организаций в целях своевременной, всесторонней и полной реализации принятых ими в соответствии с международным правом обязательств». - См. А.С. Гавердовский «Имплементация норм международного права». - Киев. - 1980 - С.47-48.

А.Б.Мизяев считает, что есть «... проблема имплементации международных норм по борьбе с пытками в правовой системе Российской Федерации». - См. МЖМП. - 2006. № 1 (61). - С.257-260.

К формам реализации относятся: 1) соблюдение; 2) исполнение; 3) использование.

Сам процесс реализации включает два вида деятельности:

- а) непосредственную фактическую деятельность по достижению социально - значимого результата;
- б) правовое и организационное обеспечение фактической деятельности.

Классик науки международного права член-корреспондент РАН Г.И.Тункин. Цитата: «... субъекты международного права создают такие нормы путём согласования их воли относительно содержания правила поведения и признания его в качестве юридически обязательного». А.М. Джумагулов подчёркивает, что книга Г.И.Тункина «Теория

международного права», в которой обосновал концепцию по согласованию воли государств при создании норм международного права, стала общемировой и базовой при изучении международного права. Таковой она остается и по настоящее время. - МП. Кн.1. - С.54).

Эффективность МПП и его норм, их реализация основывается на десяти принципах юс когенс. Ключевым является добросовестное выполнение международных обязательств.

Механизм реализации норм МПП включает следующие элементы:

- 1) конкретизация правообеспечительных норм;
- 2) толкование;
- 3) международный контроль;
- 4) правоприменение.

Что касается последнего, то обратимся к решению по конкретному делу Советом Безопасности ООН (резолюции № 1388 и 1390 от 2002г.) о замораживании средств и других финансовых активов членов организации «Аль Каида» и движения «Талибан», запрещении въезда этих лиц на территорию государств, запрете поставок военной продукции, технологий двойного назначения, оказания консультационных услуг и помощи.

Обеспечение реализации норм МПП по мирному разрешению международных споров - это: 1) переговоры; 2) добрые услуги; 3) посредничество; 4) консультации; 5) международные конференции.

Например, в Конвенции о мирном решении международных столкновений (1907г.) говорится, что «... добрые услуги или посредничество, будут ли они применяться по просьбе спорящих сторон или непричастных к столкновению держав, имеют исключительное значение совета и отнюдь не могут почитаться обязательными» (ст. 6).

Так, Комитет ООН по правам человека «... может оказывать добрые услуги заинтересованным сторонам, в некоторых случаях создавать согласительные комиссии. Комитет изучает доклады, представляемые государствами по существу, осуществляет контроль за реализацией обязательств».

Из Кыргызстана в Комитет ООН по правам человека обратились следующие лица: 2006г. - Джахонгир Максудов; 2011г. - Нурбек Токтакунов; 2011г. - Отабек Ахатов; 2011г. - Феликс Кулов. - См. «Краткая информация о судебных решениях, делах и отчётах». - Хрестоматия. Действующее международное право. - Бишкек: Алтын принт. 2012. - С.22, 25, 26, 30.

Ныне важное значение придается оперативной деятельности международных межправительственных организаций, таких как ЮНЕСКО, ПРООН и др., т.к. они создают фундамент реализации норм МПП.

Главная ответственность по поддержанию мира возлагается на Совет Безопасности ООН, который может потребовать от ООН разрешения спора при помощи мирных средств (п.2, ст. 33) или делать спорящим сторонам в любом споре рекомендации по их просьбе, с целью мирного решения спора (ст. 38 Устава ООН).

Из региональных организаций обратимся к ОБСЕ, в рамках которой разработана система мирного урегулирования споров:

1) механизм по урегулированию споров; 2) примирительные комиссии; 3) арбитражные трибуналы; 4) комиссии по примирению; 5) директивное примирение.

По «Договору о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС» (2007г.) Кыргызстан, Казахстан, Китай, Россия, Таджикистан и Узбекистан договорились развивать долгосрочные отношения «... в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права» (ст. 1). Договаривающиеся стороны разрешают разногласия друг с другом мирным путем, руководствуясь Уставом ООН, нормами МПП, а также ст. 2 Хартии ШОС (2002г.). Споры, связанные с толкованием или применением положений настоящего Договора, разрешаются путем консультаций и переговоров между договаривающимися сторонами (ст. 22).

Механизм реализации норм МПП в Кыргызстане.

Во внутригосударственных актах:

1) закрепляются основополагающие правила, относящиеся к реализации МПП, определяется место МПП во внутригосударственной правовой системе. Международные договоры Кыргызстана признаются составной частью ее правовой системы (Закон «О международных договорах КР» (2015г., № 67) гласит: «Вступившие в установленном законом порядке международные договоры и соглашения, участником которых является КР, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы КР» (преамбула).

2) подтверждается непосредственное действие норм МПП - самостоятельное или совместное - с внутригосударственными нормами. Международные договоры КР заключаются, исполняются, приостанавливаются и денонсируются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией КР, нормативными правовыми актами Кыргызской Республики и положениями самих международных договоров (ст. 1 Закона).

3) предусматривается, что в случае закрепления международным договором иных правил, чем в законодательстве КР, должны применяться правила международного договора. Если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции КР, решение о согласии на его обязательность для КР возможно в форме закона только после внесения соответствующих изменений в Конституцию КР (ст. 21).

4) содержатся обязанности, адресованные государственным органам, принимать меры, необходимые для выполнения норм МПП. В случаях, когда надо устранить возникшие противоречия между нормами международного договора и законодательством республики, либо в целях выполнения международного договора КР, необходимо принятие закона или иного акта, заинтересованные министерства, государственные комитеты и административные ведомства КР в установленном порядке вносят

необходимые проекты нормативных правовых актов Президенту КР (ст. 18 Закона).

5) предусматривается обязанность осуществлять контроль за исполнением международных обязательств. Закон КР о «международных договорах КР» (2015г.) возложил на Правительство КР «... осуществление контроля за выполнением обязательств по международным договорам КР» (п.4, ст. 29).

Установление мер ответственности за нарушение норм МПП и, естественно, контроль в Кыргызстане осуществляется внутригосударственными органами, органами исполнительной власти и правоохранительными органами.

Обеспечение реализации норм МПП в Кыргызстане.

Президент при наличии основания, предусмотренного конституционным законом, предупреждает о возможности введения чрезвычайного положения, а при необходимости вводит его в отдельных местностях без предварительного объявления, о чем незамедлительно сообщает Жогорку Кенешу (пп.2, п.9, ст. 64 Конституции КР).

Президент КР Жеенбеков С. Ш. 24 марта 2020 года подписал указ «О введении чрезвычайного положения на территории города Бишкек». В соответствии с п.2, ч.9, ст. 64 Конституции, ст. 3, 4 и 7 конституционного закона КР: «О чрезвычайном положении» исключительно в интересах обеспечения защиты жизни и здоровья граждан, их безопасности и общественного порядка, а также в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции на территории КР, постановляю: ввести чрезвычайное положение на территории города Бишкек на период с 08:00 25.03.2020 г. до 15.04.2020 г.».

Чрезвычайное положение, а затем, и чрезвычайная ситуация, продлевались.

10.04.2020г. Президент КР С.Ш.Жеенбеков внес ряд предложений по консолидации усилий государств-членов ССТГ в борьбе с коронавирусной инфекцией. Цитата: «... закрытие границ негативно отразилось на обеспечении населения и медиков защитными средствами». См. president.kg/ru/sobytiya/16483.

Президент Кыргызстана, как глава государства, представляет Кыргызскую Республику “... внутри страны и за ее пределами” (пп.1, п.6, ст. 64 Конституции КР); “Ведет переговоры и подписывает по согласованию с Премьер-министром международные договоры; вправе передавать указанные полномочия Премьер-министру, членам Правительства и другим должностным лицам” (пп.2, п.6, ст. 64) “... подписывает ратификационные грамоты и грамоты о присоединении” (пп.3, п.6, ст. 64)

Президент КР объявляет общую и частичную мобилизацию; объявляет состояние войны в случае агрессии или непосредственной угрозы агрессии КР и незамедлительно вносит этот вопрос на рассмотрение ЖК КР (пп.3, п.9, ст. 64).

Решения Президента КР по вопросам внутренней и внешней политики облакаются в его правовые акты. По ст. 65 Конституции КР Президент

реализует свои полномочия посредством принятия указов и распоряжений, которые обязательны для исполнения на всей территории Кыргызской Республики.

Президент КР может принимать решения о прекращении международных договоров в соответствии с нормами МПП и законом КР, принятым Жогорку Кенешем КР (2009г.) «О денонсации»: в соответствии с п/п 22, п.1, ст. 58 Конституции КР, ст. 34 закона КР «О международных договорах КР» и ст. 130 закона КР «О регламенте Жогорку Кенеша КР». Так была денонсирована ответная нота МИД КР на ноту Посольства США от 4.12 2001г. № 542, образующие вместе Соглашение между Правительством КР и Правительством США (ст. 1). Данное соглашение денонсировано с 11 июля 2014г.

Согласно статье 4 Закона КР: “О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики” (2012г. № 96) Президент КР определяет внешнюю политику Кыргызской Республики; осуществляет общее руководство внешней политикой. По согласованию с Премьер - министром КР, принимает решения о признании иностранных государств и правительств; об установлении дипломатических отношений (консультируется с профильным комитетом ЖК); ведет переговоры и подписывает международные договоры; учреждает дипломатические представительства, постоянные представительства и консульские учреждения и др.

Предложения о приостановлении действия или денонсация (прекращение, выход из) международного договора КР, должны содержать:

п. 6.4)1.1. заверенная уполномоченным государственным органом в сфере иностранных дел копия международного договора (заверенная копия, полученная от депозитариев многосторонних международных договоров);

п. 6.4)1.1. заключение уполномоченного государственного органа в сфере юстиции;

п. 6.4)1.1. оценка уполномоченного государственного органа в сфере финансов и др. (См. ст. 38 Закона «О международных договорах КР»).

Жогорку Кенеш - парламент КР - является высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий (п.1, ст. 70 Конституции КР).

В области реализации МПП к ведению Жогорку Кенеша относятся:

- 1) изменение государственных границ КР;
- 2) ратификация и денонсация международных договоров в порядке, определенном законом (пп. 3. пункт 1, статьи 74);
- 3) решение вопросов войны и мира; введение военного положения, объявление состояния войны, утверждение или отмена указов Президента по этому вопросу (пп. 2, п.5, ст. 74);
- 4) решение вопроса о возможности использования Вооруженных сил КР за ее пределами при необходимости выполнения межгосударственных договорных обязательств по поддержанию мира и безопасности (пп. 3 п.5, ст. 74).

Особой функцией контроля ЖК и по его результатам - принятие решения - является заслушивание ежегодных отчетов Премьер-министра о работе Правительства (п.6, ст. 74).

По статье 5 Закона КР “О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики” (2012г. № 96) Жогорку Кенеш КР ратифицирует и денонсирует международные договоры КР; заслушивает выступление представителей иностранных государств и международных организаций; заключает межпарламентские договоры. Профильный комитет ЖК дает согласие на проекты международных договоров КР, подлежащих ратификации ЖК; дает согласие по вопросам установления дипломатических отношений; предварительно заслушивает отчет Премьер-министра о деятельности Правительства в сфере внешней политики.

Правительство является высшим органом исполнительной государственной власти Кыргызстана (п. 2, ст. 83 Конституции КР).

Правительство Кыргызстана:

- 1) обеспечивает реализацию внутренней и внешней политики государства;
- 2) обеспечивает реализацию мер по охране государственного суверенитета, территориальной целостности, защиты конституционного строя, а также мер по обороноспособности, национальной и общественной безопасности и правопорядку;
- 3) организует и обеспечивает осуществление инвестиционной внешнеэкономической деятельности.

Правительство КР издает правовые акты, которые создают фундамент реализации норм МПП (прежде всего финансирование и др.)

По п.1, ст. 90 Конституции КР «... на основе и во исполнение Конституции и законов, нормативных правовых актов Президента, Жогорку Кенеша, Правительство издает постановления и распоряжения, а также организует, проверяет и обеспечивает их исполнение».

Например, по п/п.3, п.2, ст. 11 конституционного закона КР «О Правительстве КР» (2016г.), Правительство принимает решения «... о заключении межправительственных договоров (соглашений) КР, продлевает либо расторгает такие договоры»; «... издает постановления и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории КР, обеспечивает их исполнение» (п/п.5, п.2, ст. 11).

По статье 6 Закона КР: “О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики” (2012г., № 96) Правительство реализует внешнюю политику КР; обеспечивает представительство КР в иностранных государствах и международных организациях; отстаивает национальные интересы КР.

Премьер-министр дает согласие на признание иностранных государств и правительств; дает согласие на подписание международных договоров, подлежащих подписанию Президентом КР; назначает представителя КР в международных финансовых институтах.

МИД КР является центральным органом государственного управления КР, осуществляющим исполнительно-распорядительные функции во внешнеполитической сфере и возглавляющим единую систему органов дипломатической службы.

В соответствии с «Положением МИД КР» (2005г.), министерство подготавливает предложения о заключении, выполнении, прекращении и приостановлении действия международных договоров и вносит их на рассмотрение Президента КР и Правительства, осуществляет общее наблюдение за выполнением международных договоров КР, участвует в подготовке предложений по приведению законодательства КР в соответствие с принятыми Кыргызстаном международными обязательствами, обеспечивает участие КР в деятельности международных организаций; обеспечивает дипломатическими средствами защиту суверенитета и территориальной целостности, а также других интересов КР на международной арене.

Согласно статье 7 Закона КР: “О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики” (2012г., № 96) уполномоченный орган является главным органом исполнительной власти, который осуществляет координацию и взаимодействие органов государственной власти КР при разработке, принятии и реализации внешнеполитических решений в целях проведения единой внешней политики КР, возглавляет единую систему органов дипломатической службы.

Глава 9. Международно-правовая ответственность.

1. Понятие международно-правовой ответственности.
2. Юридическое основание ответственности.
3. Вред государству, вина и ответственность.
4. Освобождение государства от ответственности.
5. «ГЧП» и ответственность.

Международно-правовая ответственность - это обязанность субъекта международного права устранить, ликвидировать вред, причиненный им другому субъекту МПП в результате нарушения международно-правового обязательства, или обязанность возместить ущерб в результате не правомерных действий, если это предусмотрено договором.

М.В.Кешнер в статье «Применение положений статей об ответственности государств органом по разрешению споров В.Т.О.» пишет: «Государство не может взаимодействовать с другими субъектами международного права, не придерживаясь определённых стандартов поведения и не неся ответственности за противоправные действия, предпринятые им в рамках такого взаимодействия. В противном случае это означало бы отсутствие ограничений или мер контроля на международном уровне». - См. Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84). - С.58. С.А.Осауленко также отмечает, что «... ответственность в международном праве представляет собой оценку международного правонарушения и субъекта, его совершившего, со

стороны мирового сообщества и характеризуется применением определённых мер к правонарушителю». - См. МП. Кн.1. - С.216.

Нормы, касающиеся ответственности в МПП, это в основном обычные нормы, а также нормы рассредоточенные по отдельным договорам.

КМП ООН в Проекте статей об ответственности государств (2000г.) разбила всю проблему на пять частей:

- 1) «Противоправное поведение государств»;
- 2) «Содержание ответственности государств»;
- 3) «Имплементация ответственности»;
- 4) «Урегулирование споров»;
- 5) «Общие положения».

Юридическое основание ответственности - это международное правонарушение.

И.И.Лукашук считает: «Правоотношение ответственности возникает в результате нарушения субъектом лежащего на нём международно-правового обязательства. Или, иными словами, когда присваиваемое субъекту поведение представляет собой невыполнение международного обязательства. Этим определяется значение определения международного обязательства. Существуют обстоятельства, при которых субъект не несёт ответственности за деяние, не соответствующее тому, что требует от него международное обязательство. Такими шестью обстоятельствами являются: 1) согласие; 2) самооборона; 3) контрмеры; 4) форс - мажор; 5) бедствие; 6) состояние необходимости. Принуждение - необходимый элемент децентрализованного механизма функционирования международного права. Средства принуждения находятся в руках самих государств, которые применяют их индивидуально или коллективно». - См. Лукашук И.И. «Право международной ответственности». - М., 2003. - С.148;165;306.

Проект статей об ответственности государств подчеркивает: «Квалификация деяния государства, как международно-противоправного, регулируется международным правом. На такую квалификацию не влияет квалификация этого же деяния как правомерного согласно внутригосударственному праву».

Ответственность содержится в договорах, обычаях, решениях международных судов и арбитражей, обязательных актах международных конференций и совещаний, в отдельных односторонних актах государств международно-правового характера. Например, резолюции Совета Безопасности ООН по вопросам поддержания мира и безопасности о применении принудительных мер.

В Проекте статей об ответственности («Элементы международно-противоправного деяния») предусмотрены фактические основания ответственности: «Международно-противоправное деяние государства налицо в том случае, когда какое-либо поведение, заключающееся в действии или бездействии:

- а) может согласно международному праву, приписываться государству;

б) представляет собой нарушение международного обязательства этого государства».

О круге органов, которые несут ответственность, сказано в Проекте статей об ответственности государств: «Поведение любого органа государства, действующего в качестве такового, рассматривается согласно международному праву как деяние такого государства, независимо от того, осуществляет этот орган законодательные, исполнительные, судебные или какие-либо иные функции, независимо от положения, которое он занимает в структуре государства, и независимо от того, является ли он органом центрального правительства или же административно-территориального подразделения государства».

Например, законодательная власть государства несет ответственность за издание противоречащих обязательствам законов, так и присутствие таковых. Как сказано в Венской конвенции о праве международных договоров (1969г.), государство «... не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора».

Что касается Правительства, то оно несет ответственность за неправомерное решение, которое нанесет ущерб собственности иностранного государства или гражданам. Важно подчеркнуть, что государство не отвечает по обязательствам хозяйственных организаций, также как последние не отвечают по обязательствам государства.

О государственно-частном партнёрстве.

Г.Каликова и А.Рахмидинова в статье «Государственно-частное партнёрство: новые возможности для Кыргызстана»: дают следующее логичное определение: «ГЧП - модель долгосрочного и взаимовыгодного сотрудничества государства и бизнеса для решения общественно значимых задач». - См.:К-а.kg

С.В.Маслова в статье «Тенденции правового регулирования государственно-частного партнёрства на международном и национальном уровнях» отмечает: «Происходящее на международном уровне преобразование концепции ГЧП, в рамках которой ключевая роль отводится не только экономической выгоде, но и достижению целей в области устойчивого развития». - См. МЖМП. 2019. № 3.(www. mgimo.ru).

По п.2, ст. 1 Закона КР «О государственно-частном партнерстве» (от 22.07.2019г., № 95г.): государственно-частное партнёрство (далее - ГЧП) - взаимодействие государственного и частного партнёров по вопросам привлечения государственным партнёром частного партнёра к проектированию, финансированию, строительству, восстановлению, реконструкции инфраструктурных объектов, а также к управлению существующими или вновь создаваемыми инфраструктурными объектами и/или оказанию инфраструктурных услуг. Статья 3 гласит: «... применение ГЧП к инфраструктурным объектам и/или инфраструктурным услугам в сфере, в частности: автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного, городского транспорта (2); образования, воспитания, культуры и социального

обслуживания (6); электронного управления; а также в иных сферах, связанных с предоставлением услуг широкому кругу потребителей (12).

Обратимся к ст. 27. Порядок разрешения споров (п.2): Споры, возникающие между сторонами соглашения о ГЧП в связи с заключением, исполнением и прекращением соглашения о ГЧП, разрешаются путем переговоров в соответствии с положением о ГЧП. В случае невозможности урегулирования сторонами спора путем переговоров, спор подлежит рассмотрению в судебных органах Кыргызской Республики, если стороны не придут к соглашению об иной процедуре для урегулирования споров, в том числе третейскими судами Кыргызской Республики или международным коммерческим арбитражем.

В Проекте статей об ответственности акцент делается на то, что поведение лиц рассматривается как деяние государства, если установлено, что это лицо или группа лиц фактически действовали от имени данного государства (ст. 8). Таковы организация, засылка вооруженных групп, банд на территории другого государства и др.

Итак, государство несет ответственность за действия всех своих органов и должностных лиц.

Международное правонарушение есть противоправное поведение. В Проекте статей об ответственности сказано: «Нарушение государством международного обязательства имеет место в том случае, когда деяние этого государства не соответствует тому, что требует от него указанное обязательство» (ст. 16).

О вреде государству и об ответственности. За нанесение ущерба потерпевшему государству предусмотрено возмещение материальное и нематериальное. Здесь следует установить причинную связь между противоправным поведением и вредом (ущербом).

В п.1, ст. 8 «... понятие преступления» УК КР (2020г.): «... преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие)».

Виновность - это совершение деяния умышленно или по неосторожности. Нет преступления - нет виновности.

В МПП отсутствует элемент вины государства как необходимый признак правонарушения. Свидетельство тому - отсутствие в Проекте статей об ответственности необходимости доказательства вины государства. Это сделано исходя из международной практики.

КМП ООН при кодификации ответственности государств предлагает учесть два вида правонарушений:

- а) деликты - одинарные правонарушения, право на обращение в суд имеет только непосредственно потерпевшее государство;
- б) международные преступления, другие субъекты МПП, все международное сообщество.

В числе международных преступлений: агрессия, геноцид, апартеид и др. Учитывая особый характер преступлений против мира и безопасности человечества, приняты Конвенции о предупреждении преступления геноцида

и наказания за него (1948г.), Конвенции о пресечении преступления апартеида и наказания за него (1973г.).

В отличие от преступлений международного характера, которые посягают на международный правопорядок, и поэтому уголовно наказуемы, недружественный акт - это не правонарушение, хотя есть ущерб (например, национализация иностранной собственности).

В каких случаях государство освобождается от ответственности. Об этом говорится в Проекте статей об ответственности государств («Обстоятельства, исключающие противоправность»):

1) согласие; 2) контрмеры; 3) форс-мажор и непредвиденный случай; 4) бедствие; 5) состояние необходимости; 6) самооборона.

Например, самооборона является волевым действием, ответом на агрессию. В данном случае противоправность действия исключается, если соответствует ст. 51 Устава ООН: неотъемлемое право государства на применение вооруженной силы в ответ на вооруженное нападение.

МПП предусматривает ответственность за правомерную деятельность. Речь об абсолютной ответственности за невиновное причинение ущерба. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (1972г.) подчеркивает, что запускающее государство «... несет абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете» (ст. 11).

Перечислим формы ответственности государств:

1) реституция; 2) компенсация; 3) сатисфакция и чрезвычайные репарации.

Данные формы содержатся в Проекте статей об ответственности государств.

1. Реституция - восстановление положения, которое существовало до совершения противоправного деяния (ст. 43) (например, возвращение захваченных ценностей).

2. Компенсация за ущерб - экономическая (проценты и упущенная выгода ст. 44). Это означает репарацию в форме выплаты денег в качестве возмещения за причиненный вред.

3. Сатисфакция - возмещение вреда нематериального (чести и достоинству потерпевшего государства, его политическим интересам). На практике - официальное выражение сожаления, сочувствия, извинения и др., заверение нарушителя или гарантии им не повторения подобного деяния в будущем.

3.1. Чрезвычайная сатисфакция - это временные ограничения суверенитета и правоспособности государства. Например, подчинение Германии требованиям Берлинской (Потсдамской) конференции (1945г.). Верховная власть принадлежала Контрольному Совету.

3.2. Чрезвычайная репарация - ограничение правомочий государства распоряжаться своими материальными ресурсами. По решению Потсдамской конференции (1945г.), произошло отторжение от Германии Кенингсберга за международные преступления (ныне - Калининградская область РФ).

Механизм реализации ответственности состоит в том, что когда государство-нарушитель не соглашается добровольно нести ответственность, включаются санкции (контрмеры). По ст. 47 Проекта статей об ответственности государств - это ответные принудительные меры, призванные обеспечивать привлечение нарушителей к ответственности.

Виды санкций:

- 1) индивидуальные (самопомощь), которые включают следующие формы:
 - a) реторсия; b) репрессалия; c) непризнание; d) разрыв отношений; e) самооборона.
- 2) коллективные: a) отказ в членстве государства; b) приостановление прав члена организации; c) исключение из международного общения; d) коллективные вооруженные методы.
 1. Реторсии - принудительные меры в ответ на недружественный акт (отзыв посла).
 2. Репрессалии - принудительные меры, которые ограничивают права другого государства, охраняемые МПП, в ответ на правонарушение. Это меры не военного, а экономического или политического характера (например, эмбарго или полное прекращение договора).
 3. Непризнание - это отказ признать ситуацию, созданную неправомерными актами (непризнание юридической силы противоправных договоров).
 4. Разрыв дипломатических и консульских отношений для защиты своих прав.
 5. Самооборона - это вооруженные принудительные меры в ответ на вооруженное нападение.

С.В.Ушаков в статье «Исполнение решений Лиги Наций и механизм применения санкций» подчеркивает: «За время существования Лиги Наций санкции были использованы лишь один раз: исключение СССР из Лиги Наций за войну с Финляндией (1939г.)». - См. МЖМП. 2008. № 1 (69). - С.117-118.

По ст. 24 Устава ООН Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание мира и безопасности.

С.В.Глотова в статье «Правовые аспекты борьбы с терроризмом и Совет Безопасности ООН» отмечает: «Начиная с 1992 г. Совет Безопасности применял санкции против физических лиц и государств, поддерживавших терроризм, против Усамы Бен Ладена, «Аль-Каиды» и «Талибана». В резолюциях 1267 (1999г.), 1333 (2000г.), 1390 (2002г.) и 1455 (2003г.) Совет Безопасности обязал все государства заблокировать активы физических/юридических лиц, включенных в указанный перечень, предотвратить въезд на их территорию или транзит через нее или прямую или косвенную поставку, продажу или передачу оружия и военного оборудования таким лицам». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.160-161.

Так, Совет Безопасности ООН уполномочен предпринимать против государства-нарушителя коллективные принудительные меры с использованием вооруженной силы (воздушные, морские и сухопутные).

В Проекте статей об ответственности государств есть раздел «Урегулирование споров», который направлен на повышение эффективности МПП. Это: 1) переговоры; 2) добрые услуги и посредничество; 3) примирение; 4) согласительные комиссии; 5) арбитраж.

Ныне актуальным является признание на цивилизованной основе обязательной юрисдикции международной судебной процедуры.

Глава 10. Международное правосудие и МПП.

1. Международный суд ООН.
2. Международный арбитражный (третейский суд).
3. Европейский суд по правам человека.
4. Суд Европейских сообществ.
5. Международные трибуналы, МУС.
6. Экономический суд СНГ.

Международные судебные учреждения.

По ст. 33 Устава ООН: арбитраж, судебное разбирательство используются государствами в числе мирных средств решения межгосударственных споров.

Постановления (решения) международных судебных учреждений обязательны, как правило, для участвующих в деле сторон и относятся к рассмотренному спору (ст. 94 Устава ООН и ст. 59 Статута Международного суда).

1. **Международный суд ООН** был создан в качестве главного судебного органа (гл. XIV Устава ООН и Статут Международного суда).

Судьями являются юристы с признанным авторитетом в области международного права (ст. 2 Статута). Суд состоит из 15 членов, в числе которых не может быть двух граждан одного и того же государства. При исполнении своих обязанностей судьи пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетом. Местопробывание Суда Гаага (Нидерланды). Официальные языки Суда английский и французский.

От первого заседания Суда (1946г.) до настоящего времени Суд рассмотрел 96 межгосударственных споров и внес 22 консультативных заключения.

Например, спор между Ираном и США относительно нефтяных платформ; дело Португалии против Австралии по поводу Восточного Тимора; спор между ФРГ, Нидерландами и Данией о делимитации участков континентального шельфа Северного моря.

Другой пример, консультативное заключение «относительно угрозы или применения ядерного оружия» (по запросу Генеральной Ассамблеи ООН). В 1996г. Суд единогласно признал неправомерными угрозу или применение силы посредством ядерного оружия в противоречие с п.4, ст. 2 Устава ООН и ст. 51.

11 июля 2015г. Филиппины обратились в Международный суд ООН с иском на Китай из-за его исключительной экономической зоны в Южно-Китайском море и расширения острова Спратленд. В 2020 году продолжаются споры Китая вокруг данного острова с Вьетнамом, Филиппинами и, даже, с США.

Компетенция Международного суда определена в гл. II его Статута. Основная функция суда - разрешение споров между государствами (ст. 36).

Суд решает переданные ему споры на основании международного права и применяет:

- a) международные конвенции, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- b) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- c) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- d) судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм (ст. 38).

Суд решает дела *ex aequo et bono*: «по справедливости и добросовестности».

2. Международный арбитражный (третейский суд) создается государствами по взаимному соглашению из назначенных или выбранных, или из списка членов Постоянной палаты третейского суда (ППТС - учрежден в 1899г.), третейских судей (арбитров), которые, по мнению государств, могут квалифицированно и беспристрастно разрешить возникший между ними спор.

В соответствии с «Конвенцией о мирном решении международных столкновений» (1907г.), обращение к третейскому суду влечет за собой обязанность добросовестно подчиниться третейскому решению.

3. Европейский суд по правам человека (1988г.) функционирует на постоянной основе. Судьи-правоведы с общепризнанным авторитетом. Каждый судья избирается Парламентской ассамблеей Совета Европы сроком на шесть лет и может быть переизбран. Срок полномочий судей истекает по достижению ими 70 лет.

В ведении Суда находятся межгосударственные дела, индивидуальные жалобы, а также запросы Комитетов министров Совета Европы относительно консультативных заключений по юридическим вопросам.

По ст. 35 Конвенции индивидуальные жалобы являются приемлемыми, включая исчерпание всех внутренних средств правовой защиты. Предусмотрена возможность справедливой компенсации потерпевшей стороне в случае необходимости. Имеются в виду возложение компенсации за ущерб (имущественный и/или моральный), а также возмещение судебных расходов индивидов. 25.07.2013г. ЕСПЧ обязал РФ выплатить М. Ходарковскому 10 тыс. Евро за «ЮКОС».

4. Суд Европейских сообществ обеспечивает единообразное толкование и применение договора (ст. 220). Это:

- 1) действительность и толкование актов, принимаемых институтами сообществ и Единого Центрального банка (ЕЦБ);
- 2) толкование уставов организаций, создаваемых по решению Совета;
- 3) разрешение споров по выполнению обязательств государствами-членами по Уставу ЕЦБ и по Уставу Европейского Инвестиционного банка.

Обращаться в Суд могут все субъекты права: 1) государства; 2) институты Европейских сообществ; 3) юридические и физические лица; 4) национальные суды с просьбой о толковании права Е.С.

Право Е.С. имеет прямое действие на территории государств-членов и верховенство над их национальным правом. Речь об ограничении суверенных прав государств, которое не может быть юридически оспорено ссылками на внутреннее право. Национальные суды обязаны квалифицировать как недействительные положения внутреннего права, противоречащие праву ЕС.

5. Международные трибуналы, МУС.

О.Е.Голыбина в статье «Статут Международного уголовного суда и конституционно-правовые нормы о невыдаче собственных граждан - проблемы имплементации» пишет: «Привнесение норм Римского статута Международного уголовного суда в национальное законодательство является наиболее сложной по своему характеру проблемой в связи с тем, что данное международное соглашение отражает в себе подходы, существенно отличающиеся от применяемых во внутригосударственной практике». - См. МЖМП. - 2004. № 3 (55). - С.49.

Римский статут МУС гласит: «Суд может препроводить просьбу об аресте и передаче лица ... любому государству, на территории которого может находиться это лицо, и обращения к этому государству с просьбой о сотрудничестве в производстве ареста и передаче такого лица. Государства - участники в соответствии с положениями настоящей части и процедурой, предусмотренной их национальным законодательством, выполняют просьбы о производстве ареста и передачи (п.1, ст. 89). Но собственные граждане не выдаются.

Международных военных трибуналов было два: Нюрнбергский процесс (с 20.11.1945г. по 1.10.1946г.) и Токийский трибунал (с 3.05.1946г. по 12.11.1948г.). Они были наделены правом судить и наказывать лиц, совершивших действия, влекущие индивидуальную ответственность:

- 1) преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий);
- 2) военные преступления (действия, нарушающие закон или обычаи войны: убийства, истязания, или увод в рабство, или для других целей гражданского населения с оккупационной территории; убийство, или истязание военнопленных, или лиц, находящихся в море; убийство заложников, ограбление общественной или частной собственности;

бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью и др.);

- 3) преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью совершения преступления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала. Независимо от того, явились эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет).

Приговор Нюрнбергского и Токийского трибуналов в отношении осужденных к смертной казни, после отклонения ходатайства о помиловании был приведен в исполнение.

Статья И.И.Котлярова «Преемственность Нюрнбергских принципов в международном гуманитарном праве»: «Суд в Нюрнберге продемонстрировал всему миру стремление прогрессивных государств и народов к послевоенному международному сотрудничеству в борьбе с агрессией и фашизмом в интересах укрепления международного мира и безопасности, результатом которого явилось создание ООН». - См. МЖМП. 2006. № 4 (64). - С.108.

В 1993г. был учрежден Международный трибунал по Югославии, где разгорелся трагический для народов вооруженный конфликт. Основание - резолюция Совета Безопасности ООН (1993г.). В 2019г. Международный трибунал по Югославии (судья Ваг Йозенсен), приговорил Радавана Караджича к пожизненному лишению свободы за геноцид и преступления против человечности (вместо 40 лет лишения свободы). - Wikipedia.

Устав определяет юрисдикцию Трибунала в отношении лиц, совершивших серьезные нарушения правил Женевских конвенций (1949г.) и Дополнительных протоколов (например, умышленное убийство, пытки, геноцид и др.). По ст. 21 Устава, обвиняемый имеет право на справедливое и публичное разбирательство, на защиту и другие процессуальные гарантии.

В 1994г. был создан Международный трибунал по Руанде с целью судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения МГП в период межэтнического конфликта в Руанде.

В 1998г. был учрежден Международный уголовный суд (2002г.). Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений: 1) преступление против человечности; 2) военные преступления; 3) преступление агрессии.

В докладе группы экспертов по Камбодже, учрежденной во исполнение резолюции 52/135 Генеральной Ассамблеи, отмечается: в письме на имя Генерального секретаря ООН (1997г.) сказано: «От имени правительства и народа Камбоджи обращаемся к Вам с тем, чтобы просить ООН и международное сообщество о помощи в деле привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении актов геноцида и преступлений против человечности в период правления «красных кхмеров» с 1975 по 1979 гг.». См. Документ ООН A/53/850-C/1999/231 от 16 марта 1999г. (приложение -

с.7). Для справки: в 1975-1979 гг. от рук «красных кхмеров» погибли около 8 млн. камбоджийцев.

Обвиняемый присутствует на судебном разбирательстве, имеет право на публичное и справедливое слушание и на гарантии, сформулированные в Статуте (в соответствии с положениями ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах). Предусматривается лишение свободы на срок, не превышающий 30 лет, или пожизненное лишение свободы; возможны также штраф и конфискация доходов, имущества и активов, полученных прямо или косвенно в результате преступления.

5. Экономический суд СНГ (1992г.).

В соответствии с Положением, к ведению Экономического суда относится разрешение:

- а) споров, возникших при исполнении экономических обязательств;
- б) споров о соответствии нормативных и других актов по экономическим вопросам, принятых в государствах-участниках, соглашениям и иным актам Содружества;
- с) по договоренности между государствами - других споров, связанных с исполнением соглашений и иных актов Содружества.

Суд рассматривает споры по заявлению заинтересованных государств, а также институтов Содружества. Суд не возбуждает дела по собственной инициативе.

В соответствии с Положением об Экономическом суде СНГ: «Государство, в отношении которого принято решение Суда, обеспечивает его исполнение». При невозможности урегулирования спорных вопросов через Экономический суд по основаниям, предусмотренным его регламентом, государства-члены экономического союза могут обращаться в Международный суд ООН или ППТС.

По докладу Экономического суда СНГ (2014г.):

1. Решения (1996г.): «... выявление принципа МПП, применяемых в отношении договоров»;
2. Консультативное заключение (1996г.); решение (1998г.): «... анализ института оговорок к международным соглашениям»;
3. Консультативное заключение (2007г.): «... общие вопросы договорной правоспособности института поправок к международным соглашениям»;
4. Решение (1996г.): «... о порядке вступления в силу, ратификации и присоединения к международным договорам».

По ст. 32 Устава СНГ (1993г.) Экономический суд состоит из представителей (по два человека) всех государств-участников СНГ, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений. Срок их полномочий - 10 лет. Председатель Суда и его заместители избираются и утверждаются Советом глав государств сроком на пять лет. Судьи независимы и неприкосновенны.

Судопроизводство ведется на межгосударственном языке - русском.

В 2009г. судьей Экономического суда СНГ от Кыргызстана являлась Керимбаева А.Ш., которая была Председателем Экономического Суда СНГ до

2008г. С момента создания Экономического Суда, судьей от КР был Жороев К.

Глава 11. МПП и правоохранительные органы Кыргызстана.

1. Конституционная палата Верховного суда КР.
2. Применение норм МПП Верховным судом КР и местными судами.
3. МПП и деятельность Прокуратуры КР.
4. МПП в деятельности Министерства юстиции КР.
5. МПП и органы внутренних дел (ОВД).
6. МПП и Совет Безопасности КР.
7. МПП и пограничная служба.
8. Генеральный штаб Вооруженных сил КР.

Для информации. Алымбеков Б.М. - «Теоретические и организационные основы реформы правоохранительной деятельности органов внутренних дел». - См. Автореферат докторской диссертации. - Бишкек: Алтын Принт. 2018. - 44с. - См. также: Джоробекова А.М., Бердалиев К.Ч., Джоробеков Ж.М. «Деятельность органов внутренних дел КР в сфере противодействия религиозному экстремизму: теоретические и организационно-правовые основы». Учебное пособие. - Бишкек: 2016. - 197с.; Адамбекова А.Д. «Основы укрепления политико-правового регулирования деятельности государственных органов Кыргызстана». - Бишкек: Известия вузов. 2016. № 6. - С.137-140.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызстана, Верховный суд и местные суды, Генеральная прокуратура, Министерство юстиции, МВД и Совет Безопасности КР, Государственная таможенная служба КР, уполномочены применять: Международные пакты (1966г.), Венскую конвенцию о дипломатических сношениях (1963г.), Венскую конвенцию о дорожном движении (1949г.), Конвенцию о дорожных знаках и сигналах (1968г.) и другие международно-правовые акты. В частности, конвенции (договоры) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Например, по гражданским делам, конвенции по вопросам международной купли-продажи товаров, поставок товаров, международных перевозок пассажиров, грузов и багажа, налогообложения, таможенного дела, интеллектуальной собственности, банковских контрактов и др. По уголовным делам - конвенции по борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера.

О согласовании внутригосударственных норм о судебной защите с международными актами. В Конституции Кыргызстана (2016г.) каждому человеку и гражданину гарантируется государственная защита прав и свобод. В Конституции Кыргызстана также подчеркивается судебная защита человека и гражданина: «Каждому гарантируется судебная защита прав и свобод в соответствии с международным правом» (п.1, ст. 40). В этой связи в Международном пакте о гражданских и политических правах закреплена обязанность участвующего в Пакте Кыргызстану обеспечить находящимся на ее территории и под его юрисдикцией лицам юридическую защиту.

Конституционная палата Верховного суда КР осуществляет конституционное судопроизводство, которое наряду с гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делом, является средством осуществления судебной власти.

В п.1, ст. 97 Конституции КР сказано: «Конституционная палата является органом, осуществляющим конституционный контроль».

В Конституции КР нашли непосредственное отражение такие нормы МПП:

- а) «... гарантируется судебная защита» основных свобод и прав человека (п.1, ст. 40);
- б) «... на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов, органов местного самоуправления и их должностными лицами при исполнении служебных обязанностей» (ст. 39).

По п.3, ст. 16 Конституции КР: «... все люди равны перед законом и судом». Это соответствует требованиям Всеобщей Декларации прав человека (1948г.) и Международного пакта о гражданских и политических правах (1966г.): «... все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона»; «... права человека и гражданина вытекают из присущего человеческой личности достоинства».

Судья Конституционного суда Украины В.В.Городовенко в статье “Принцип дружественного отношения к международному праву как средство национального конституционного контроля в вопросе правовой охраны верховенства Конституции Украины” пишет: “Определяющей характеристикой статуса Конституционного суда Украины является обеспечение верховенства Конституции Украины, поскольку именно на суд возложены полномочия по последующему конституционному контролю законов, действующих международных договоров Украины; предварительного конституционного контроля международных договоров Украины, которые ратифицирует парламент”. - См. Материалы международной конференции: “Верховенство Конституции и ее прямое действие: вопросы обеспечения правовой охраны Конституции”(19-20 апреля 2018г. Бишкек. КР). - Б: 2018. - С.71.

Обратимся к конституционному Закону КР “О Конституционной палате Верховного суда КР” (2017г.). Подведомственность дел: “О даче заключений о конституционности не вступивших в силу для КР международных договоров” (пп.2, п.1, ст. 18); ст. 24 (поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционной палате).

В Конституции подчеркивается: «Судебные акты, основанные на нормах законов, признанных неконституционными, пересматриваются судом, в каждом конкретном случае по жалобам граждан, чьи права и свободы были затронуты (п.10, ст. 97).

Решение Конституционной палаты Верховного суда КР (2013г.): «... по делу о проверке конституционности ст. 128 УК КР в связи с обращением гражданина Мадина О.К.»

Суть ходатайства Мадинова О.К.: «... о признании неконституционной ст. 128 УК КР, принятой Жогорку Кенешем КР (1997г.), и противоречащей п.6 ч.4 ст. 20 и ч.5 ст. 33 Конституции КР».

Каждый человек в КР пользуется гарантированными Конституцией КР и международными договорами правами и свободой...

Конституционная палата Верховного суда решила: 1. Признать ст. 128 УК КР, противоречащей п.6 ч.4 ст. 20 и ч.5 ст. 33 Конституции КР. Ходатайство гр. Мадинова О.К. полностью удовлетворить. Решение окончательное, обжалованию не подлежит и обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

По делу о проверке конституционности Декретов Временного Правительства Кыргызской Республики от 12 августа 2010 года № 121 «О национализации 13,21% акций открытого акционерного общества «Кантский цементный завод» в связи с обращениями компании «United Cement Group PLC», и других.

11 июля 2014 года город Бишкек.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Макешова Дж.М., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., с участием обращающейся стороны ОсОО «О.К.К.В.» в лице его директора Джусупова Б.Д., компании «United Cement Group PLC» в лице ее представителей по доверенности Слепокурова В.А. и Уканова Г.К., стороны-ответчика - представителей Правительства Кыргызской Республики по должности Шамбетова Т.Э. и Карабаева Т.Э. - по доверенности, руководствуясь частями 1 и 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики (далее - Конституция), статьями 1, 4, 18, 19, 24, 37 и 42 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» (далее - конституционный закон «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики»), рассмотрела в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности Декретов Временного Правительства Кыргызской Республики от 3 ноября 2010 года № 146 компании «United Cement Group PLC».

У С Т А Н О В И Л А: В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее - Конституционная палата) 4 февраля 2014 года поступило ходатайство от компании «United Cement Group PLC» в лице ее директора Буркитбаева А.К. Определением коллегии судей Конституционной палаты от 3 апреля 2014 года обращение компании «United Cement Group PLC» принято к производству.

Р Е Ш И Л А:

1. Признать, что Декреты Временного Правительства Кыргызской Республики от 12 августа 2010 года № 121 «О национализации 13,21 процента акций открытого акционерного общества «Кантский цементный завод», а также иные Декреты Временного Правительства не

могут быть предметом судебного разбирательства в рамках конституционного или любого другого вида судопроизводства.

2. Настоящее решение обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественных объединений, юридических и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

3. Опубликовать настоящее решение в официальных изданиях органов государственной власти, на официальном сайте Конституционной палаты и «Вестнике Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики». Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики.

5. Применение норм МПП Верховным судом Кыргызстана и местными судами.

Верховный суд КР и местные суды, разрешая конституционные, гражданские, уголовные, административные и иные формы судопроизводства, в необходимых случаях применяют нормы МПП.

А.Ж.Акматов в статье «Становление и развитие административного судопроизводства в Кыргызской Республике: историко - правовые аспекты» пишет: «Обеспечение в КР полноценной системы административного судопроизводства не может быть сведено к разовым мерам. Необходимо ввести новые процедуры, сформировать новую систему административных судов, подготовить специальные судебские кадры». - Вопросы российского международного права. - М.: 2017. Том 7. № 12А. - С.98 - 110.

Практика судов затрагивает основные свободы и права человека и гражданина. При этом суды обязаны оценивать любой нормативный акт с точки зрения его соответствия как положениям международных норм с участием КР, так и требованиям Конституции КР.

- 1) О судимости в других странах СНГ. После прекращения существования б. СССР судимость не должны приниматься во внимание при квалификации преступлений, но могут учитываться при назначении наказания как смягчающее обстоятельство в соответствии со ст. 76 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.
- 2) О соблюдении сроков производства по уголовным делам.

При несоблюдении сроков производства по уголовным делам существенно нарушаются конституционные права граждан на судебную защиту, а также противоречат общепризнанным принципам и нормам международного права, которые закреплены, в частности, в ст. 10 «Всеобщей декларации прав человека», в п.3 (с) ст. 14 «Международного пакта о гражданских и политических правах».

- 3) О нарушении принципа гласности при судебном разбирательстве дела.

Следует учитывать ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в том, что публика может не допускаться на судебное разбирательство, когда этого требуют: «... интересы частной жизни сторон».

4) О выдаче лица другому государству на основе закона или международного договора. По п. 4, ст. 50 Конституции Кыргызстана: «Гражданин Кыргызской Республики не может быть выдворен за пределы республики или выдан другому государству».

5) Коллизионные нормы о компетентности и о применимом праве по гражданским, семейным, трудовым и иным делам.

В соответствии со ст. 28 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, применению по делам о расторжении брака подлежит законодательство государства, гражданами которого являются супруги.

Итак, соответствующие нормы МПП имеют приоритет по отношению к внутригосударственным правовым нормам.

Важно иметь ввиду «Соглашение о сотрудничестве в сфере правосудия» (1992г.), подписанное Верховными судами стран СНГ.

В соответствии с законом КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» (2019г.), «... правосудие осуществляется от имени КР и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан, человека и юридических лиц, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных актов и международных договоров КР» (п.2, ст. 1).

Председатель Верховного суда КР осуществляет в установленном порядке международные связи, представляет Верховный суд КР и местные суды в отношениях с государственными, общественными, международными и иными организациями (п.12, ст. 20). По ст. 23 Закона: «Верховный суд КР в пределах своих полномочий разрешает вопросы, вытекающие из международных договоров и соглашений КР».

6) МПП и деятельность Прокуратуры КР.

По закону «О прокуратуре КР» (2016г.): прокуратура Кыргызской Республики осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики. Ст. 9 посвящена международному сотрудничеству и участию в разработке международных договоров КР.

Органы прокуратуры осуществляют: возбуждение уголовных дел в отношении должностных лиц государственных органов, а также уголовное преследование лиц, имеющих статус военнослужащих (ст. 104 Конституции КР).

В соответствии с Протоколом к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993г.; 1997г.), допускаются сношения учреждений юстиции договаривающихся сторон через территориальные и другие органы. По соглашению между Генеральными прокуратурами государств-участников Протокола СНГ (2000г.), в котором применительно к передаче поручений о выполнении процессуальных и иных действий по находящимся в производстве уголовным делам, предусмотрен децентрализованный порядок сношений и оговорено, что

центральные органы прокуратур договаривающихся сторон сносятся друг с другом во всех случаях, когда признают это целесообразным.

По Соглашению между прокуратурами Кыргызстана, Беларуси, Казахстана и России (2000г.) затрагиваются вопросы правовой помощи сотрудничества. В перечне аспектов сотрудничества:

- 1) возбуждение уголовных дел и расследование преступлений;
- 2) выполнение отдельных процессуальных действий;
- 3) выполнение надзорных функций, связанных с расследованием преступлений;
- 4) содействие в розыске и выдачи лиц, совершивших преступления;
- 5) пересылка материалов;
- 6) предоставление друг другу сведений о возбуждении уголовного дела и о вступившем в законную силу приговоре, вынесенном в отношении граждан соответствующей стороны;
- 7) присутствие работников органов прокуратуры при производстве следственных действий, выполняемых запрашиваемой стороной по поручению запрашивающей стороны и др.

Помощь не оказывается, если это противоречит законодательству запрашиваемой стороны. При исполнении ходатайств запрашиваемая прокуратура руководствуется законодательством своего государства.

В целях обеспечения четкой организации работы по исполнению запросов компетентных органов иностранных государств об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Кыргызстана.

Генеральная Прокуратура КР в соответствии с заключенными международными договорами (соглашениями) решает вопросы, связанные с оказанием правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, а также в пределах своей компетенции, решает иные вопросы, предусмотренные международными договорами (соглашениями). Об этом говорится в п.3, ст. 9 Закона КР «О прокуратуре КР» (2016г.).

7).МПП в деятельности Министерства юстиции КР.

В соответствии с «Положением о Министерстве юстиции КР» (2005г.), министерство в своей деятельности руководствуется международными договорами, вступившими в установленном законом порядке в силу, участниками которых является КР (п.2).

Министерство развивает в установленном порядке международные связи по правовым вопросам, участвует в подготовке и экспертизе проектов международных договоров и соглашений («а», п.7), а также осуществляет организационно-методическое и техническое обеспечение деятельности Межведомственной комиссии по имплементации международного гуманитарного права («б», п.7).

По п.12, Министр юстиции ведет в пределах своих полномочий переговоры и в установленном порядке подписывает международные договоры, соглашения и протоколы о взаимодействии и сотрудничестве по вопросам, отнесенным к компетенции Министерства юстиции.

8) МПП и органы внутренних дел (ОВД).

Согласно ст. 6 Закона КР «Об органах внутренних дел КР» (2007г.), «... правовую основу деятельности ОВД составляют, в том числе, международно-правовые соглашения и договоры».

Ч.К.Ботоева считает, что «... следует принять новый закон КР «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики», в котором предусмотреть закрепление в нём участия органов внутренних дел в реализации таких важных функций современности, как информационная и экологические функции». - См. Ботоева Ч.К. «Роль органов внутренних дел Кыргызской Республики в реализации функций государства». Автореферат докторской диссертации. - Б.: Макспринт. - 2019. - С.39).

Т.К.Исманов отмечает, например, «... вернуть в систему МВД КР структуры, которые ранее были выведены из неё, ликвидировав при этом ряд агенств, комитетов и служб». - Подробнее см. Исманов.Т.К. «Государственно-правовое регулирование деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики (1917-1937гг.)» - историко-правовое исследование. Автореферат докторской диссертации. - Б.: КРСУ. - 2019. - С.36.

Сфера взаимодействия:

1) исполнение законодательства КР о гражданстве; 2) миграция; 3) въезд и выезд; 4) вопросы правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства (п.11, ст. 8 Закона).

Розыск лиц совершивших преступления, скрывшихся от следствия, дознания и суда, уклонившихся от исполнения уголовного наказания, пропавших без вести.

Контроль за соблюдением правил приобретения, хранения, перевозки взрывчатых, сильнодействующих химических, ядовитых, наркотических и других веществ, предметов и материалов, оружия и боеприпасов.

Участие в проведении карантинных мероприятий, содействие органам охраны природы в охране окружающей среды, природных ресурсов и животного мира.

ОВД для выполнения возложенных на них обязанностей предоставляются, в частности, права: беспрепятственно входить в жилые и иные помещения, кроме дипломатических и консульских представительств иностранных государств в КР (п.14, ст. 9 Закона).

Беспрепятственно использовать транспортные средства, кроме дипломатических и консульских представительств иностранных государств, международных организаций и специального назначения (п.22, ст. 9 Закона).

МВД КР осуществляет сотрудничество с правоохранительными органами иностранных государств-членов Интерпола (Международной организацией уголовной полиции).

НЦБ Интерпола в своей деятельности руководствуется нормативно-правовыми актами КР, международными договорами КР, нормами международного права и ее общепризнанными принципами, Уставом Интерпола, обязательными решениями Генеральной Ассамблеи Интерпола (п.3).

В ведении МВД КР находятся вопросы миграционной политики. МВД КР осуществляет взаимодействие с соответствующими органами зарубежных стран.

В рамках СНГ создан Совет министров внутренних дел государств-участников СНГ (1996г.). Кроме того, есть Соглашение о взаимодействии министров внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью (1992г.) и Соглашение о порядке передачи и транзитной перевозки лиц, взятых под стражу, а также Соглашение о борьбе с преступностью на транспорте.

Т. Иманкулов подчёркивает, что «... надо реформировать МВД КР на основе опыта реформ МВД России в 2009-2015гг., а также опыта США с 2002 г. по настоящее время. Основной парадигмой здесь является централизация, унификация, соответствие международным стандартам деятельности полиции». - См. Иманкулов Т. «Основные направления повышения эффективности деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики в механизме обеспечения концептуальной национальной безопасности». - Евразийский журнал международного права. - № 8 (135). - М.: 2019. - С. 40.

9). МПП и Совет Безопасности КР (пп. 1, п. 9, статья 64 Конституции КР).

Правовой основой является Закон КР «О национальной безопасности» (2008г.).

По ст. 5 «Основными принципами обеспечения национальной безопасности» являются, в частности, соблюдение «... общих принципов и норм международного права»; а юридическую основу составляют также международные договоры и соглашения, участником которых является КР (ст. 6).

В числе основных функций - участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами КР в соответствии с международными договорами и соглашениями, участником которых является КР.

Совет Безопасности КР рассматривает вопросы внутренней и внешней политики КР в области обеспечения безопасности, а также защиту личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз.

Одной из основных задач Совета Безопасности КР является подготовка рекомендаций Президенту КР для принятия решений по вопросам внутренней и внешней политики. Кроме того, Советом Безопасности КР разрабатываются предложения по защите конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности КР.

Система национальной безопасности - это выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам КР; создание благоприятных условий для подъема экономики КР и ее гармоничной интеграции в мировую экономику.

В итоге, обеспечивается равноправное и взаимовыгодное сотрудничество Кыргызстана с соседними и другими государствами.

10). МПП и пограничная служба.

Примечание: с 2015г. отменен таможенный контроль на границе между Кыргызстаном и Казахстаном. Все полномочия по контролю перешли к пограничной службе.

В соответствии с законом КР «О пограничной службе КР» (2007г.), правовую основу их деятельности составляют, в т.ч. «... и международные договоры КР».

Задачей пограничной службы КР, в частности, является: обеспечение соблюдения законодательства КР о государственной границе и выполнение обязательств, вытекающих из международных договоров и соглашений КР по вопросам режима государственной границы (п.3, ст. 4).

Пограничная служба КР наделена правом, например, проверять у лиц, следующих через государственную границу КР, документы на право въезда в КР или выезда из КР, производить в них соответствующие отметки и при необходимости их изымать.

Пограничная служба КР вправе осуществлять и другие действия по охране государственной границы КР в соответствии с законодательством КР, международными договорами, а также общепризнанными принципами и нормами международного права (п.18, ст. 11 Закона).

Естественно, что наряду с правами у пограничной службы КР есть и обязанности: противодействовать терроризму; контролировать открытые для международных полетов, пограничные, железнодорожные станции, службы международных автомобильных перевозок, выполнение установленного режима в пунктах пропуска через государственную границу КР. В целом обеспечивать выполнение обязательств, вытекающих из международных договоров КР по вопросам режима государственной границы.

Пограничники - представители государственной власти. Их требования, в пределах своих полномочий, являются обязательными для исполнения, в т.ч., находящимися на территории КР иностранными гражданами и лицами без гражданства.

11). Генеральный штаб Вооруженных сил КР.

В соответствии с указом Президента КР А.Ш. Атамбаева (2014г., № 23) «О Генеральном штабе Вооруженных сил Кыргызской Республики», - это центральный орган военного управления и главный орган оперативного управления вооруженными силами и другими воинскими формированиями. Начальнику Генерального штаба Вооруженных сил КР подчиняются Председатель Госкомитета обороны, председатель Государственной пограничной службы и командующий Национальной гвардии КР.

В п.3 ст. 7 закона КР «Об обороне и Вооруженных силах КР (2014г.), «... при введении военного или чрезвычайного положения Генеральный штаб Вооруженных сил является высшим органом оперативного управления и координации сил и средств всех органов, вовлеченных в рамках своих компетенций в систему обеспечения национальной безопасности».

ОТРАСЛИ МПП. Особенная часть.

Глава 12. Право международных договоров (ПМД).

1. ПМД.
2. Стороны в международном договоре.
3. Заключение международных договоров.
4. Оговорка к договору.
5. Вступление договора в силу. Юридическая сила договоров.
6. Срок действия договора.
7. Опубликование и регистрация договоров.
8. Действие договора во времени и пространстве.
9. Договоры и третьи государства.
10. Толкование договоров.
11. Недействительность договоров.
12. Прекращение и приостановление действия договоров.
13. Случаи отказа от ратификации.
14. Исполнение иностранных судебных решений.
15. Самоисполнимость международных договоров.

Основной источник: «Действующее международное право». Составители Колосов Ю.М и Кривчикова Э.С. - в 2-х т. Т.1. - 768с.; Т.2. - 512с. - М., 2007г.

1. ПМД - это совокупность принципов и норм, регламентирующих порядок их заключения, исполнения и прекращения, определяющих участие государств в договорном процессе.

А.М.Джумагулов пишет, что «... международным договором является международное соглашение, заключённое субъектами международного права в письменной форме с целью фиксации достигнутых договорённостей и правил по их дальнейшему видоизменению». - См. МП. Кн. 2. - С. 17.

В.М.Шумилов в статье «Итальянская доктрина международного права (часть 2: окончание)» подчеркивает: «Международный обычай - это единственный источник «первого уровня»; единственный источник норм общего международного права, связывающих все государства. Договор - это источник «второго уровня». Обязательность норм договора основана на международно-правовом обычае пакта сунд серванда. На третьем уровне находятся источники, предусмотренные договорами, в том числе акты международных организаций». - См. МЖМП. 2005. № 2 (58). - С.27.

Основные источники ПМД:

- 1) Венская конвенция о праве международных договоров (1969г.);
- 2) Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями и между международными организациями (1986г.) пока не вступила в силу, поэтому обычай остается источником ПМД.
- 3) Закон КР «О денонсации» (2009г.).
- 4) Закон КР «О международных договорах КР» (2015г.).
- 5) Закон КР «О внесении дополнений и изменений в закон КР «О международных договорах КР» (2015г. № 126).

6) Постановление Правительства КР «О вопросах заключения, действия и прекращения международных договоров КР, а также их государственной регистрации и опубликования» (2015г. № 24).

7) Постановление Правительства КР «Об утверждении Положения о порядке заключения, исполнения, приостановления и денонсации (прекращения, выхода) из межведомственных международных договоров (2015г. № 25).

В Конституции КР и других законодательных актах указаны органы государства (законодательные, исполнительные и судебные) и лица, имеющие отношение к ПМД.

2. Стороны в международном договоре.

В ст. 6 Венской конвенции о праве международных договоров сказано: «Каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры».

Вывод: сторонами в международном договоре являются субъекты МПП, обладающие договорной правоспособностью. Универсальная правоспособность принадлежит только государству как носителю суверенитета. Ибо, международные организации в отличие от государств обладают ограниченной договорной правоспособностью, т.к. их цели ограничиваются учредительными актами.

3. Заключение международных договоров.

В МПП представлены следующие стадии:

1. Полномочия;
2. Подготовка текста договора:
 - а) переговоры;
 - б) международные конференции и международные организации;
3. Принятие текста договора:
 - а) голосование;
 - б) парафирование;
 - с) подписание *ad referendum* (предварительное);
 - д) подписание.
4. Согласие на обязательность договора.
 - а) подписание (окончательное);
 - б) обмен документами;
 - с) ратификация;

Н.И.Акуев и его комментарий: «ст. 4 Конституции определяет юридическую силу международных договорных обязательств Казахстана. В ней установлено, что международные договоры, ратифицированные республикой, имеют приоритет перед её законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона». - См. Н.И.Акуев «Соотношение международных договорных обязательств и национального законодательства Казахстана». - МЖМП. - 2006. № 1 (61). - С.208.

Ю.М.Колосов в статье «Два института ратификации» отмечает: «Окончательное выражение согласия государства на обязательность для

него договора в «международном плане» наступает не в результате ратификации как внутригосударственного акта, а в результате обмена ратификационными грамотами (для двусторонних договоров) или сдачи ратификационной грамоты на хранение депозитарию (для многосторонних договоров), то есть в результате действия как «международного акта». - См. МЖМП. 2004. № 1 (53). - С.144.

- d) депозитарий (депонирование ратификационных грамот);
- e) утверждение (Жогорку Кенешем КР, Президентом, Правительством или другими органами);
- f) присоединение (депонирование ратификационных грамот).

Примечание: по ст. 17(1) Закона КР «О внесение дополнений и изменений в закон КР «О международных договорах КР» (2015г.): «... уполномоченным органам в сфере иностранных дел издается Грамота о присоединении, которая подписывается Президентом КР и скрепляется его печатью, а в последующем и МИД КР ».

5. Оговорка к договору.

Одностороннее заявление государства, посредством которого оно намерено исключить или изменить определенные положения договора.

6. Вступление договора в силу. Юридическая сила договоров.

Международные договоры вступают в силу в том порядке и в тот срок, которые указаны в договоре.

В Обзоре судебной практики Экономического суда СНГ по делам о толковании соглашений, заключенных в рамках СНГ, актов органов СНГ на предмет их соответствия нормам и принципам права международных договоров: «Суд обратил внимание на различные способы выражения согласия государств на обязательность для них договора (подписание договора, обмен документами, образующими договор, ратификация договора, его принятие, утверждение, присоединение к договору) имеют одинаковую юридическую силу и влекут одинаковые юридические последствия». - См. Доклад Экономического суда СНГ. 2013. - Минск, 2014. - С.95.

7. Срок действия договора.

Договоры могут быть:

- a) срочными (5,10, 20 лет);
- b) бессрочными;
- c) неопределенно-срочными (например, Соглашение государств-членов СНГ о сотрудничестве в области образования (1992г.) было заключено сроком на 5 лет; оно автоматически продлевается на последующее пятилетние периоды для тех государств, которые не заявят о денонсации).

8. Опубликование и регистрация договоров.

А.В.Дидикин в статье «А был ли опубликован международный договор?» считает: «Опубликование международного договора служит целям обеспечения правовой определенности и защиты прав и свобод юридических и физических лиц, поскольку именно после опубликования

тот или иной нормативный акт становится доступным для заинтересованного лица». - См. МЖМП. 2010. № 2 (78). - С.142.

Этот процесс осуществляется как на государственном уровне, так и в рамках международных организаций.

По ст. 102 Устава ООН международные договоры, заключенные членами Организации, должны быть зарегистрированы в Секретариате и им опубликованы (оно не влияет на юридическую силу договора).

Секретариат ООН публикует в сборнике: «Treaty Series».

Официальное издание СНГ «Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ».

Договоры межведомственного характера публикуются в официальных изданиях этих органов.

9. Действие договора.

- 1) Международный договор начинает действовать с момента вступления его в юридическую силу.
- 2) как известно, международные договоры делятся на:
 - а) универсальные - охватывающие все или подавляющее большинство государств и их территорий;
 - б) локальные - в зависимости от участников, двух или ряда государств, договор распространяется на их территорию.

А.В.Манасуев в статье «Действие и применение международных договоров» считает: «Заключать договоры нужно только тогда, когда меры, предусмотренные договором, реально можно осуществить на практике. В результате положительным моментом такого подхода может стать, в частности, экономия бюджетных средств». - См. МЖМП. 1998. № 4 (32). - С.119.

10. Договоры и третьи государства.

По статье 2 («h») Венской конвенции о праве международных договоров (1969г.): «... третье государство означает государство, не являющееся участником договора».

Конвенции (1969г.; 1986г.) закрепляют следующие правила:

- 1) права и обязательства для третьего государства (или третьей организации) не создаются без его (ее) согласия, волеизъявления;
- 2) права и обязательства возникают для третьего государства (организации), если государства-участники договора имели на это намерение (т.е., это акт волеизъявления государств-участников);
- 3) согласие третьего государства (организации) принять на себя обязательство по договору должно оформляться письменно;
- 4) согласие третьего государства (организации) принять предоставленное право не требует письменного оформления, оно предполагается, пока не будет доказательства противного;
- 5) обязательство, принятое третьим государством (организацией), может быть отменено или изменено только по согласию между государствами-участниками и третьим государством (организацией).

Например, Конвенция о режиме судоходства на Дунае (1948г.) гласит: «... навигация на Дунае должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении торговых и навигационных сборов и условий торгового судоходства» (ст. 1).

11. Толкование договоров.

Это уяснение действительного смысла и содержания договоров.

А. Диденко пишет, что «... следует различать толкование права и договора. В первом случае - толкование воли законодателя, во втором - индивидуумов». - См. А. Диденко «О толковании сделок». - В кн. «Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика». Ответственный редактор А. Г. Диденко. - Алматы.: 2020. - Вып. № 59. - С. 41.

По ст. 31-33 Венской Конвенции о праве международных договоров (1969г.): «Договор должен толковаться добросовестно. Контекст охватывает текст договора с преамбулой и приложениями, а также любое соглашение и документы, относящиеся к договору».

Споры между государствами-участниками относительно толкования договора, при неудовлетворительном результате могут передаваться на разрешение Международного суда ООН.

10. Недействительность договоров.

Бывший Председатель Международного Суда ООН Э.Х. де Арчага пишет: «Договор, объявленный или признанный недействительным, считается таковым, и соответственно все действия, предпринятые во исполнение такого, не имеющего силы договора, также считаются недействительными; все юридические последствия недействительности договора должны быть ликвидированы, и все должно быть возвращено в первоначальное положение, как если бы этот договор никогда не существовал. - См. Э.Х. де Арчага «Современное международное право». - М.: 1980. - С. 95.

Действительность - это правомерность договора. Основания недействительности:

1. абсолютная недействительность - договор признается ничтожным, если:
 - а) согласие государства на его обязательность было выражено в результате применения силы или угрозы силой;
 - б) договор противоречит норме *jus cogens*.
2. относительная недействительность - оспоримость договора, при следующих основаниях:
 - а) явное нарушение особо важной нормы внутреннего права государства, касающейся компетенции заключать договоры;
 - б) ошибка относительно факта или ситуации, которые существовали при заключении договора, если государство своим поведением способствовало возникновению этой ошибки;
 - с) обман со стороны другого участвующего в переговорах государства;
 - д) прямой или косвенный подкуп.

13. Прекращение и приостановление действия договоров.

Вопрос о времени, условиях и порядке прекращения договора решается самими договаривающимися сторонами и фиксируется в договоре.

1. Денонсация - это отказ государства от договора с предварительным предупреждением других участников, когда такой отказ, его порядок и условия прямо предусмотрены договором:

- a) срок, когда государство вправе заявить о денонсации (по истечении определенного периода после вступления в силу);
- b) срок, когда договор утрачивает силу для заявившего о денонсации государства (например, по истечении шести или 12 месяцев и др.);
- c) условия или обстоятельства, при которых возможна денонсация (например, если относящиеся к договору исключительные обстоятельства ставят под угрозу высшие интересы государства);
- d) форма и содержание уведомления и денонсации.

Примечание. Выше, полностью приведен текст закона КР «О денонсации» (2009г.).

2. Аннулирование - это отказ государства от договора, когда есть к тому достаточные, строго определенные нормами международного права основания (односторонний отказ от договора).

Отличие денонсации от аннулирования в том, что:

- a) при денонсации, за редким исключением, государство не обязано объяснять причины выхода из договора;
- b) при аннулировании договора государство должно указать обстоятельства и причины выхода, если они заранее согласованы и не противоречат нормам МПП.

22 июля 2015г. Правительство КР приняло постановление о денонсации «Соглашения о сотрудничестве между Кыргызстаном и США» (от 19.05.1993 г.), с 20 августа 2015г. В 2016г. Кыргызстан денонсировал с Россией Соглашение о строительстве каскада ГЭС на реке Нарын (20.01.2016г.).

По ст. 65-68 Венской конвенции (1969г.) существуют следующие основания для аннулирования договора:

- 1) существенное нарушение договора другими участниками;
- 2) невозможность исполнения договора из-за утраты или уничтожения его объекта;
- 3) коренное изменение обстоятельств.

В ряде случаев спор государств может быть передан в Международный суд ООН или арбитраж (нарушение норм *jus cogens*).

По закону КР «О международных договорах КР» (2015г.): международный договор КР, вступивший в установленном законом и другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики порядке, в силу, участницей которого является Кыргызская Республика, представляющий собой равноправное и добровольное соглашение Кыргызской Республики с одним или несколькими государствами, международными организациями или другими субъектами международного права относительно прав и обязанностей в области международных отношений.

КР выступает за неукоснительное соблюдение норм международного права и подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права - принципу добросовестного выполнения международных обязательств.

Закон «О международных договорах КР» устанавливает порядок:

- 1) заключения;
- 2) исполнения;
- 3) прекращения;
- 4) приостановления;
- 5) денонсации международных договоров КР.

Виды международных договоров:

- 1) от имени Кыргызской Республики (межгосударственные договоры);
- 2) от имени Правительства КР (межправительственные договоры);
- 3) от имени Жогорку Кенеша КР (межпарламентские договоры);
- 4) от имени министров, государственных комитетов и административных ведомств КР и других соответствующих государственных органов (межведомственные договоры п.3, ст. 3).

К предложениям о заключении международных договоров должны быть приложены (п.5. ст. 6):

- 1) текст проекта международного договора;
- 2) обоснование целесообразности его заключения, механизм дальнейшей реализации международного договора;
- 3) документ, удостоверяющий согласование с уполномоченным органом в сфере иностранных дел;
- 4) оценка уполномоченного государственного органа в сфере юстиции на соответствие проекта международного договора положениям нормативных правовых актов Кыргызской Республики;
- 5) оценка уполномоченного государственного органа в сфере финансов о возможных финансовых последствиях в случае заключения международного договора;
- 6) оценка соответствующих министерств, государственных комитетов и административных ведомств КР о возможных последствиях в случае заключения международного договора;
- 7) документ, удостоверяющий согласование с соответствующими комитетами ЖК, в отношении:
 - а) проекта двустороннего международного договора, подлежащего в последующем ратификации;
 - б) проекта многостороннего международного договора, подлежащего в последующем ратификации Жогорку Кенешем, положения которого запрещают заявления оговорок или допускают заявление только определенной категории оговорок;
 - в) иные документы, требуемые в соответствии с нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

Подписывают международные договоры без специальных полномочий (ст. 9):

1. Президент Кыргызской Республики как глава государства.
2. Премьер-министр КР как глава Правительства КР.
3. Министр иностранных дел КР.
4. Глава дипломатического представительства КР в иностранном государстве или глава представительства КР при международной организации на основании указания МИД КР.

В соответствии со ст. 11 Закона, ратификации подлежат следующие 15 международных договоров КР:

- 1) договоры о дружбе, взаимной помощи, а также о других основах межгосударственных отношений;
- 2) договоры об установлении сотрудничества в военной области;
- 3) договоры по вопросам разоружения;
- 4) договоры по вопросам обеспечения международного мира и безопасности;
- 5) договоры о коллективной безопасности;
- 6) договоры о границе КР, территориально разграничивающей КР с другими государствами;
- 7) договоры о предоставлении КР государственных займов, экономической и иной помощи иностранным государствам;
- 8) договоры, затрагивающие основные права и свободы человека и гражданина;
- 9) договоры об участии КР в межгосударственных союзах, международных организациях и иных межгосударственных объединениях, если такие договоры предусматривают передачу им осуществления части полномочий КР или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для КР;
- 10) договоры об использовании природных ресурсов КР другими субъектами международного права;
- 11) договоры по предоставлению кредитов КР;
- 12) по предоставлению грантов и иной финансовой помощи КР, положениями которых предусматриваются нормы, установленные пунктом 14 настоящей части;
- 13) предусматривающие финансовые обязательства со стороны Кыргызской Республики, которые влекут увеличение расходов, покрываемых за счет республиканского бюджета, либо сокращение его доходной части;
- 14) устанавливающие иные правила, чем те, которые содержатся в конституционных законах, кодексах или законах КР, с учетом статьи 21 Закона;
- 15) а также в случае, если в самом международном договоре предусмотрена его ратификация.

Не подлежат ратификации КР:

- 1) международные договоры, заключаемые КР путем обмена письмами либо обмена нотами, образующими международный договор;

- 2) межпарламентские международные договоры;
- 3) межведомственные международные договоры.

Предложения о ратификации межгосударственных и межправительственных международных договоров после их одобрения Правительством вносятся им в Жогорку Кенеш, в соответствии с нормативными правовыми актами Кыргызской Республики. (п.2, ст. 12.)

На основании закона о ратификации международного договора:

- 1) Президент КР подписывает ратификационную грамоту;
- 2) договор скрепляется гербовой печатью и подписью министра иностранных дел КР.

Сдача грамот о ратификации международных договоров КР на хранение депозитариям производится МИД КР.

И.И.Лукашук в главе «Право международных договоров», семитомного «Курса международного права» подчеркивает: «В практике СССР случаи отказа от ратификации весьма редки. Причины отказа всегда доводились до сведения другой стороны. К их числу относились:

1. Противоречие подписанного договора внутригосударственному правовому акту. СНК РСФСР не счёл себя вправе одобрить торговое соглашение с Италией, подписанное в мае 1922г., на том основании, что оно явно противоречит постановлению ВЦИК, принятому до подписания соглашения. Вопрос был передан на рассмотрение ВЦИК, который не счёл возможным ратифицировать соглашение.

2. Враждебные действия другой стороны. При обсуждении вопроса о ратификации соглашения с Финляндией о плавании её судов по Неве, подписанного в 1923г., ЦИК СССР отказался от ратификации на том основании, что финляндское правительство не принимает необходимых «... мер по борьбе со злоупотреблениями» на общей границе. После нормализации положения на границе НКВД вошел в ЦИК с ходатайством о ратификации соглашения.

3. Нарушение принципа взаимной выгоды. Советское государство отказалось ратифицировать торговое соглашение с Италией в 1922г., поскольку оно предоставляло другой стороне односторонние выгоды. В 1934г. ЦИК СССР отказался утвердить соглашение о займе со Швецией из-за невыгодности некоторых его условий». - См. Цитирование по: КМП. - М.: 1991. Том 4. - С.35-36.

А.А.Матвеев в статье «Россия и международные договоры по вопросам признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений» утверждает: «Значительный сегмент российского бизнеса ориентирован на международную деятельность, в рамках которой он чувствует себя достаточно комфортно. Соответственно, предприниматели испытывают вполне понятную потребность в том, чтобы их международная деятельность опиралась на надёжный фундамент правового регулирования, а их права и интересы могли находить эффективное правовое признание и защиту». - См. МЖМП. 2004. № 2 (54). - С.182.

Статья А.В.Барбука «Проблема определения самоисполнимости международных договоров»: «Концепция самоисполнимых (норм) международных договоров (непосредственного применения положений международных договоров) ограничивает действие международных договоров в национальных правовых системах в случаях: а) когда реализация их положений правоприменительным органом находится вне компетенции данного органа; б) когда применение их гражданами нарушает права и законные интересы третьих лиц; в) когда применение международно-правового положения может повлечь негативные политические последствия. При оценке ситуации весьма важно справедливо взвешивать интересы государства, общества и личности. Нормы международных договоров должны анализироваться исключительно в контексте рассматриваемого правоотношения». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.213.

Глава 13. Право внешних связей (ПВС).

1. Органы внешних связей (ОВС).
2. Дипломатические представительства (ДП).
3. Дипломатические привилегии и иммунитеты.
4. Консульские учреждения.
5. Торговые представительства.
6. Постоянное представительство при международной организации.
7. Миссии постоянных наблюдателей КР.
8. Международные конференции.

Для информации. Чрезвычайный и Полномочный Посол КР Атабеков Джумакадыр. - «Грань одной жизни (воспоминание без иллюзий)». - Бишкек: 2019. - 496с.

Дж. Вуд и Ж.Сере в книге «Дипломатический церемониал и протокол» (М., 2016. - 415с.) пишут: «Целью дипломатии является использование мирных и целесообразных методов примирения различных интересов... Функции глав дипломатических представительств при выполнении этой огромной по своему значению задачи - укрепление мира - могут быть классифицированы следующим образом: представительство, информация, переговоры, защита интересов своего государства (ст. 25). Дипломат прежде всего должен быть доступным и уравновешенным, любезным, вежливым и дружелюбным (ст. 31). Дипломатические агенты и консулы в силу традиционно сложившегося характера выполняемых ими обязанностей не являются разведчиками (ст. 22). Дипломатическая профессия в ее нынешнем виде со времени появления постоянных дипломатических представительств в XVI и XVII веках, существенно не изменилась» (ст. 33).

1. ПВС - это совокупность международно-правовых норм, регламентирующих структуру, порядок формирования и деятельности, функции и юридический статус органов государства, обеспечивающих представительство в сфере межгосударственного общения.

Определение А.И.Тукубашевой: «Право внешних сношений - это совокупность международно-правовых и национально-правовых норм,

регулирующих структуру, порядок формирования, функции и юридический статус органов государства, которые обеспечивают его представительство в межгосударственном общении». - См. МП. Кн. 2. - С.73).

Основными источниками являются:

- 1) Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961г.);
 - 2) Венская конвенция о консульских сношениях (1963г.);
 - 3) Конвенция о специальных миссиях (1969г.);
 - 4) Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975г.);
 - 5) Конвенция о привилегии и иммунитетах ООН (1946г.);
 - 6) Конвенция о привилегиях специализированных учреждений ООН (1947г.);
 - 7) Таможенный Кодекс КР (2019г.).
 - 8) Конституционный закон КР «О военном положении» (2009г.);
 - 9) Закон КР «О дипломатической службе КР» (2014г.); закон КР «О присоединении КР к Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений» (2015г.).
 - 10) Закон КР «О дипломатических рангах КР» (2013г.).
 - 11) Указ Президента КР Атамбаева А.Ш. от 17.01.2014г. «О высших дипломатических рангах Чрезвычайного и Полномочного посла КР и Чрезвычайного полномочного посланника КР».
 - 12) Постановление Правительства КР от 31.12.2013г. «О внесении изменений в постановление Правительство КР «О министерстве иностранных дел КР» и в Положение «О полномочном представительстве КР по Югу Кыргызстана» (2013г.).
 - 13) Положение о дипломатическом представительстве КР в иностранном государстве (2007г.);
 - 14) Положение о постоянном представительстве КР при международной организации (2007г.);
 - 15) Положение о консульском учреждении КР в иностранном государстве (2007);
 - 16) Положение о порядке аккредитации сотрудников представительств иностранных государств и международных организаций МИД КР (2008г.);
 - 17) Положение о торговых представительствах КР за рубежом (2006г.);
 - 18) Правила оформления и перемещения в КР и за рубежом официальной корреспонденции, составляющей дипломатическую почту (2007г.);
 - 19) Положение о почетном консуле КР (2000г.);
 - Правовое положение и порядок деятельности органов внешних сношений, в соответствии с нормами МПП, регламентируется актами национального законодательства, в числе фундаментальных - Конституция КР (2016г.).
 - 20) Письмо Минэкономики КР «О списке диппредствительств, консульских учреждений иностранных государств, представители международных организаций, аккредитованных в КР» (2015г. № 17-4).
1. Органы внешних связей (ОВС).

Постановление Правительства КР: «О разрешении иностранцам выезд из КР без оформления документов до 1 мая 2020г.». Это - «зеленый коридор», без оформления виз и наличия регистрации по месту жительства. - www.akipress.org|1606749.

ОВС - это органы государства, посредством которых осуществляются эти связи с другими государствами и иными субъектами МПП.

Все ОВС разделяются на:

1. Внутригосударственные:

- a) Президент Кыргызстана;
- b) Жогорку Кенеш Кыргызстана;
- c) Правительство Кыргызстана;
- d) Министерство иностранных дел Кыргызстана (МИД).

По ст. 2 Конституционного Закона КР «О Правительстве Кыргызской Республики» (2012г.), «Правительство осуществляет свою деятельность, в т.ч., на основе международных договоров, ратифицированных КР».

В соответствии с основными направлениями внешней политики КР Правительство осуществляет следующие полномочия:

- 1) обеспечивает реализацию внешней политики КР, а также выполнение международных договоров, вступивших в установленном законом порядке в силу; принимает решения о заключении межправительственных договоров (соглашений) КР; продлевает либо расторгает такие договоры; защищает граждан КР за пределами ее территории;
- 2) обеспечивает проведение бюджетно-финансовой, ценовой, тарифной, инвестиционной, внешнеэкономической, налоговой и таможенной политики;
- 3) представляет лиц к присвоению дипломатических рангов;
- 4) Премьер-министр вносит на рассмотрение Президента и Правительства предложения по основным направлениям внешней политики КР;
- 5) Премьер-министр вносит на утверждение Президенту положения о государственных органах, ведающих вопросами иностранных дел, их схему управлениями и предельную численность;
- 6) Премьер-министр в установленном законами КР порядке подписывает межправительственные и другие международные договоры и соглашения.

2. Зарубежные органы:

- a) постоянные: 1. дипломатические представительства; 2. консульские учреждения; 3. торговые представительства; 4. представительства при международных организациях);
- b) временные: делегации государств на сессиях международных организаций, на международных конференциях, специальные миссии.

3. Дипломатические представительства (ДП).

К.К.Сандровский отмечает, что «... дипломатическое и консульское право на протяжении многих веков постепенно образовали относительно устойчивую и самостоятельную по предмету регулирования общность,

являющуюся в настоящее время одной из наиболее упорядоченных с точки зрения кодификации и прогрессивного развития отраслей международного права». - См. КМП. - М.: 1991. Том 1. - С.91.

ДП - это орган аккредитуемого государства, учрежденный на территории государства пребывания для поддержания дипломатических отношений между ними.

МПП установлены следующие виды дипломатических представительств:

- 1) посольства - представительства высшего уровня, возглавляемые Чрезвычайным и Полномочным Послом, к ним приравниваются представительства Ватикана-нунциатуры, а также представительства, которыми обмениваются государства Британского Содружества.

В настоящее время КР имеет посольства в 45 государствах мира. 26 июня 2009г. Кыргызстан и Черногория подписали Протокол об установлении дипломатических отношений. 17.02.2014г. КР и Фиджи подписали Коммюнике об установлении дипломатических отношений. 27.02.2014г. открыто Посольство КР в Афганистане. 4 февраля 2016г. установлены дипломатические отношения КР с Конго. 25 октября 2014г. открыто посольство КР в Азербайджане. 4-5 декабря 2014г. учреждены посольства КР в ОАЭ и в государстве Катар. 28.09.2019г. установлены дипломатические отношения КР с Кирибати, Вануату, Сент-Винсент и Гренадины и Республикой Кабо-Верде.

Мурзакматов А.К. мындай деп жазат: «... дипломатиялык этикет « кыргыз элинин намысын, кадыр-баркын бийик сактап, улуу маданияттын татыктуу мурасчысы болуу милдети турат».-Караныз: Мурзакматов А.К. Кыргыз элинин дипломатиялык этикети (Манас эпосунун мисалында). - Булак: Кыргыз таануу маселелери - байыркы доордон азыркы мезгилге чейин. - Б.:Турар. - 2019. - 262 бет). См. также: Матаева Э.С. «Дипломатические отношения Кыргызстана с Китаем». - Вестник ОГЮИ. - Ош: 2009. № 3. - С.132-135.

- 2) миссии - представительства, возглавляемые Чрезвычайными и полномочными посланниками;

- 3) иные официальные представительства, имеющие специфический статус (например, представительство Ватикана в Кыргызстане).

По ст. 14 Венской конвенции (1961г.) главы представительств государств делятся на три класса:

- а) класс послов и нунциев, аккредитуемых при главах государств;
- б) класс посланников и интернунциев, аккредитуемых также при главах государств;
- с) класс поверенных в делах, аккредитуемых при министрах иностранных дел.

Стадии назначения глав представительства:

- 1) запрос агремана - согласие государства пребывания на назначение;
- 2) назначение главы представительства;
- 3) вручение верительных грамот.

По п/п 4. п. 6, статьи 64 Конституции КР Президент КР по согласованию с Премьер-министром назначает глав дипломатических представительств КР в иностранных государствах и постоянных представительств в международных организациях; отзывает их; принимает верительные и отзывные грамоты дипломатических представительств иностранных государств.

Все дипломатические Представительства обладают привилегиями и иммунитетами.

Штат дипломатического представительства состоит из:

- а) дипломатического персонала (имеют дипломатический ранг: послы, посланники и советники);
- б) административно-технический персонал (канцелярия, финансисты, переводчики и т.д.);
- в) обслуживающий персонал (шоферы, повара, курьеры и др.)

Функции дипломатического представительства:

- а) представительство аккредитуемого государства в государстве пребывания;
- б) защита в государстве пребывания интересов аккредитуемого государства и его граждан в пределах, допускаемых МПП;
- в) ведение переговоров с правительством государства пребывания;
- г) выяснение всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них правительству аккредитуемого государства;
- д) поощрение дружественных отношений между аккредитуемым государством и государством пребывания и развития их взаимоотношений в области экономики, культуры, науки (ст. 3 Венской Конвенции (1961г.).

В соответствии с «Положением о дипломатическом представительстве КР в иностранном государстве» (2007г.), к основным задачам и функциям Посольства, в дополнение к Венской конвенции (1961г.) отнесены:

- 1) обеспечение национальных интересов, реализация внешнеполитического курса Кыргызстана в государстве пребывания;
- 2) осуществление контроля за выполнением международных договоров в части отношений Кыргызстана с государством пребывания;
- 3) защита права собственности КР на принадлежащее ей имущество в государстве пребывания, обеспечение его сохранности и рационального использования, а также других имущественных прав и интересов КР в государстве пребывания (п.7).

По закону КР «О гражданстве КР» (2017г.) дипломатические и консульские представительства принимают от лиц, постоянно проживающих за пределами КР, заявления по вопросам гражданства (ст. 30).

Согласно договорам о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам, консульства выполняют поручения компетентных органов Кыргызстана. Обратимся к «Положению о консульском учреждении КР в иностранном государстве» (2007г.). Консульские учреждения выполняют и такие функции: передача судебных и несудебных документов или

использование судебных поручений по снятию показаний для судов КР в соответствии с действующими международными соглашениями или при отсутствии таких соглашений (п/п. 10, п.11).

4. Дипломатические привилегии и иммунитеты.

Привилегии и иммунитеты дипломатического представительства. Речь об особых льготах и преимуществах.

Обратимся к ст. 22 Венской конвенции (1961г.) и п.32 «Положения о дипломатическом представительстве КР в иностранном государстве» (2007г.):

- а) помещения представительства неприкосновенны;
- б) власти государства пребывания не могут вступать в помещения представительства без согласия главы представительства;
- с) помещение представительства, находящееся в нем имущество, а также средства передвижения не могут подвергаться обыску, реквизиции, аресту и исполнительным действиям. Неприкосновенны также архивы, документы и официальная корреспонденция.

Дипломатическая почта (курьерская) не подлежит ни вскрытию, ни задержанию.

Однако «... помещения представительства не должны использоваться в целях, не совместимых с его функциями» (ч.3, ст. 41 Венской конвенции (1961г.)).

В отношении помещений представительства предусмотрено освобождение от налогов, сборов и пошлин, кроме тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания.

И.П.Дудыкина в статье «Правовой режим земельных участков, обслуживающих здания дипломатических и консульских представительств» считает: «Такие земельные участки не перестают быть частью территории государства пребывания. Они предоставляются исключительно с целью осуществления аккредитуемым государством своих дипломатических (консульских) функций. Арендная плата носит чисто номинальный характер». - См. МЖМП. 2008. № 1 (69). - С.256.

Привилегии и иммунитеты главы дипломатического представительства и дипломатических агентов.

Дипломаты - неприкосновенны, исключается арест или задержание в какой бы то ни было форме.

А.А.Ковалев и А.В.Тезикова в статье «Актуальные вопросы дипломатической защиты» считают: «В основе дипломатической защиты лежат общепризнанные принципы международного права и специальные принципы. К числу последних, на наш взгляд, следовало бы отнести:

1. Принцип национальной принадлежности требований;
2. Принцип непрерывности гражданства;
3. Принцип исчерпания внутренних средств правовой защиты;
4. Принцип свободного выбора средств дипломатической защиты;

5. Принцип дискреционности при осуществлении государством дипломатической защиты своих граждан». - См. МЖМП. 2006. № 4 (64). - С.58.

13.09.2012г. в Ливии был убит посол США Кристофер Стивенс. 15.05.2013г. МИД РФ объявил «персоной нон грата» третьего Секретаря посольства США в Москве Ф.Р. Кристофера за попытку завербовать сотрудника спецслужб РФ.

Основатель «Викиликс» Дж.Ассанж опубликовал много секретных документов о военных операциях США в Афганистане, Ираке, Гуантанаме и др. 29.06.2012г. Вестминстерский магистерский суд выдал ордер за не появление в суде. 11.04.2019г. Президент Эквадора Ленин Морено отказался предоставить политическое убежище Дж.Ассанжу (www.kpr.ru).

В конституционном Законе КР «О военном положении» (2009г.) подчеркнуто: «... во время комендантского часа гражданам, в том числе сотрудникам иностранных дипломатических представительств, запрещается находиться на улицах или иных общественных местах без специально выданных пропусков и документов, удостоверяющих личность, а также находиться вне своего жилища без таких документов» (п.3, ст. 8).

Как известно, п.3, ст. 24 Конституции КР гласит: «Никто не может быть арестован, содержаться под стражей или оказаться лишенным свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом».

В отношении дипломатов даже решение суда об аресте или о задержании не применимо. Неприкосновенностью, защитой пользуются помещения представительства и частная резиденция дипломатов.

В этой связи важно иметь в виду Конвенцию о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973г.).

Иммунитет от гражданской юрисдикции не распространяется на случаи:

- а) вещных исков, относящихся к частному недвижимому имуществу;
- б) исков, касающихся наследования (по завещанию, как попечитель, наследник); выступает как частное лицо;
- с) исков, относящихся к любой профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатом «в целях личной выгоды». - ст. 42 Венской конвенции (1961г.).

Дипломатический агент не обязан давать показания в качестве свидетеля в судебных и следственных органах.

Дипломаты не освобождаются от:

- 1) косвенных налогов, включаемых в цену товара или обслуживания;
- 2) сборы за конкретные виды обслуживания;
- 3) налогов на наследство и частное недвижимое имущество;
- 4) регистрационных, судебных пошлин и др.

По ст. 209-218, гл. 30 «Перемещение товаров отдельных категорий иностранных лиц» Таможенного Кодекса КР: ввозимые в Кыргызстан предметы, предназначенные для официального пользования дипломата и членов его семьи, освобождаются от таможенных пошлин.

В преамбуле Венской конвенции (1969г.) подчеркивается, что привилегии и иммунитеты «... предоставляются не для выгод отдельных лиц, а для обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства».

Персона нон грата (Persona non grata) - это нежелательное лицо, совершившее серьезное правонарушение в государстве пребывания и, естественно, аккредитуемое государство обязано (должно) отозвать такое лицо. Например, иммунитет дипломата от юрисдикции Казахстана не освобождает его от юрисдикции Кыргызстана.

В п.22 «Положения о дипломатическом представительстве КР в иностранном государстве» (2007г.), назван один из случаев досрочного отзыва сотрудника Посольства: объявление сотрудника персоной «нон грата» или получения уведомления от компетентных властей страны пребывания о его неприемлемости в стране пребывания.

Пример: 26 июля 2012г. Англия объявила Президента Белоруси А. Лукашенко «персоной нон грата». 27.02.2014г. Жогорку Кенеш КР объявил Жириновского «персоной нон грата» за следующее высказывание: «Страны Центральной Азии нужно преобразовать в Среднеазиатский федеральный округ России».

Есть примеры разрыва дипломатических отношений. Так, 30.01.2016г. Саудовская Аравия, Бахрейн, Катар и Судан разорвали дипломатические отношения с Ираном. Причина - убийство шиитского проповедника аль-Насри.

5. Консульские учреждения.

К.П.Пэдурау в статье «Функции консула на современном этапе» пишет: «Консульские учреждения государств призваны осуществлять функции по защите прав и интересов своих граждан за рубежом». - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.134.

Консульские учреждения функционируют в пределах консульского округа, т.е. в нескольких административно-территориальных единицах государства.

По Венской конвенции о консульских сношениях (1963г.) существуют четыре вида консульских учреждений:

- 1) генеральные консульства;
 - 2) консульства;
 - 3) вице-консульства;
 - 4) консульские агенства.
 - 5) консульские отделы дипломатических представительств КР
- (п.3 «Положения о консульском учреждении КР в иностранном государстве» (2007г.).

I. Порядок формирования.

В Кыргызстане консульский патент, удостоверяющий его полномочия, выдается МИД КР (п.17 «Положения»).

Консульскую экзекватуру - специальное разрешение на исполнение обязанностей консула, выдает страна пребывания (п.18 «Положения»).

Штат состоит из:

- 1) консульских должностных лиц;
- 2) административно-технического;
- 3) обслуживающего персонала.

II. Консульские функции.

А. По масштабу деятельности:

- 1) защита интересов представляемого государства, его граждан и юридических лиц;
- 2) содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между государствами;
- 3) выяснение всеми законными путями условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них своему правительству.

Б. Собственно консульские функции:

- 1) выдача паспортов и виз;
- 2) обеспечение надлежащего представительства своих граждан в судебных и иных учреждениях государства пребывания;
- 3) оказание помощи самолетам и судам, зарегистрированным в представляемом государстве, и их экипажам;
- 4) выполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и некоторых функций административного характера.

В Положении о консульском учреждении Кыргызстана (2007г.), в частности, названы и такие функции, как осуществление в пределах своей компетенции решения вопросов правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам; о соблюдении законодательства государства пребывания; содействие гражданам КР, находящимся в пределах консульского округа, в реализации избирательных прав и др.

Пример: 16 июня 2013г. В Южной Корее (г. Сеул) открыто Почетное консульство Кыргызстана. 29 августа 2012г. Казахстан открыл консульство в г. Ош КР. 12.12.2013г. в Бишкеке открыто Почетное консульство Эстонии. 25.03.2014г. в Германии открыто Почетное консульство КР в Баварии и Тюрингии. 31 октября 2014г. открыто Генеральное консульство КР в Гуанчжоу (КНР). В 2015г. МИД КР открыл почетное консульство в Канаде и Польше. 12.07.2019г. РФ согласилась на открытие консульских представительств КР в Якутске, Иркутске, Сургуте и Южно-Сахалинске.

Привилегии и иммунитеты консульских учреждений.

В Венской конвенции (1963г.) отмечается, что помещения, занимаемые консульскими учреждениями, включая резиденцию их главы, пользуются неприкосновенностью.

В то же время, власти государства пребывания могут вступать в помещения представительства «... в случае пожара или другого стихийного бедствия, требующего безотлагательных мер защиты» (п.2, ст. 31 Венской конвенции (1963г.).

Архивы, документы и официальная переписка консульского учреждения неприкосновенны. Что касается общегосударственных и местных налогов и сборов, то освобождаются на основе взаимности.

По ст. 214 Таможенного Кодекса КР: консульскому учреждению разрешается ввоз с освобождением от таможенных пошлин предметов, предназначенных для служебного пользования, включая транспортные средства.

Привилегии и иммунитеты консульских должностных лиц.

Б.В.Ганюшкин в статьях «Широта прав консульских учреждений» и «Правовое положение консульств и их персонала» подчеркивает: «Важнейшее - неприкосновенность служебных помещений консульства. В большинстве двусторонних консульских конвенций она признаётся безоговорочно и означает так же, как и в отношении помещений дипломатических представительств, что власти государства пребывания не вправе вступать в помещение консульства без согласия главы консульского учреждения или иного уполномоченного на это лица». «Положение Венской конвенции 1963 г. следует рассматривать как своего рода минимум привилегий и иммунитетов консульств и их персонала, минимум, ниже которого в двусторонних консульских конвенциях опускаться нельзя». - См. МЖМП.1999. № 2 (34). - С.220; МЖМП.1999. № 3 (35). - С.169.

Обратимся к ст. 41 Венской конвенции (1963г.) и п.33 «Положения»:

5.1.1 «Консульские должностные лица не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению, иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений».

1. За исключением случаев, указанных в п.1 настоящей статьи, «... консульские должностные лица не могут быть заключены в тюрьму и не подлежат никаким другим формам ограничения личной свободы, иначе как во исполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу».

Консульские должностные лица могут быть приглашены для дачи свидетельских показаний, кроме показаний о служебных функциях. Однако, в случае отказа от дачи свидетельских показаний к ним не могут применяться меры принуждения или наказания.

В 2015г. шиитские мятежники атаковали и разграбили Генконсульство России в Адене (Йемене). Вооруженные формирования хуситов также напали на Генконсульство РФ, взломали двери здания, завладели имуществом и оргтехникой. Хуситы: военизированная группировка шиитов-зейдитов.

6. Торговые представительства.

Торговые представительства - это зарубежные органы государства, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность на государственном уровне.

По Венской конвенции (1961г.) торгпредство рассматривается как составная часть дипломатического представительства и его персонал входит в состав дипломатического персонала.

Функции торговых представительств. Статьи:

- 1.1. Представляют интересы государства в области внешней торговли и содействуют развитию торговых отношений с зарубежными странами.
- 1.2. Проводят различные операции по внешней торговле.
- 1.3. Выдают разрешения и утверждают сделки по внешней торговле.

1.4. Изучают общие экономические условия и торговую конъюнктуру страны пребывания и др.

По обязательствам за торгпредство несет ответственность государство. В качестве ответчика торгпредство может выступать перед иностранными судебными органами, с согласия направившего его государства.

7. Постоянное представительство при международной организации.

По ст. 6 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975г.) и п.7 «Положения о постоянном представительстве КР при международной организации» (2007г.) функции постоянного представительства состоят:

- 1) обеспечение представительства посылающего государства при организации и участие в ее деятельности;
- 2) ведение переговоров с организацией и защиты интересов посылающего государства по отношению к организации;
- 3) выяснение осуществляемой в организации деятельности и сообщение о ней своему правительству.

Личность главы представительства и членов дипломатического персонала представительства, а также их частные резиденции неприкосновенны. Они пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания. Они не обязаны давать показания в качестве свидетелей. Их привилегии аналогичны привилегиям сотрудников диппредставительств.

6. Миссии постоянных наблюдателей КР.

Они включают представителей, направляемых одним государством в другое для выполнения конкретных задач, определяемых по соглашению между данными государствами.

Согласно п.49 «Положения о постоянном представительстве КР при международной организации»: «... учреждение и деятельность миссий постоянных наблюдателей КР при международных организациях, полномочных представителей КР при международных организациях, осуществляющих свои функции на постоянной основе на территории иностранного государства, осуществляются применительно к порядку, установленному настоящим Положением, с учетом правил соответствующей международной организации».

В Кыргызстане существуют специальные послы по особым поручениям. На территории иностранных государств им предоставляются дипломатические привилегии и иммунитеты.

7. Международные конференции.

Ад хок (ad hoc) - конференции для данного случая, для определенной цели. Например, создание международной организации, как ООН.

Речь о конференции Объединенных Наций по международной организации в Сан-Франциско (1945г.).

Согласование порядка проведения конференции и выработка правил процедуры происходит на предварительных встречах (о порядке голосования,

об официальных и рабочих языках, о выборах руководящих должностных лиц).

Известны факты, когда конференцию возглавляли несколько председателей. Председателями Конференции Объединенных Наций в Сан-Франсиско (1945г.) были избраны руководители делегаций четырех государств, выступавших в качестве инициаторов созыва этой конференции (приглашающих держав) - СССР, США, Великобритании и Китая.

Глава 14. Право международных организаций (ПМО).

1. ПМО.
2. Виды международных организаций. НПО, масонство.
3. Юридическая природа международных организаций.
4. ООН: Устав, цели и принципы, членство.
5. Региональные международные организации: ЕАЭС и др.

Для информации. «Евразийское трудовое право» - учебник под общ. ред. М.В. Лужниковой, К.С. Раманкулова, К.Л. Томашевского. - М.: Проспект. - 2018. - 496с.

А.Н.Талалаев пишет: «Государства - основные суверенные субъекты международного права, между которыми действует принцип суверенного равенства. Этот принцип не распространяется на международные организации, так как они суверенитетом не обладают». - См. Талалаев А.Н. «Право международных договоров». - М.: Междунар. отн. - 1980. - С.58.

С.Г.Стойкин в статье «Международная интеграция: понятие, виды, формы» подчёркивает: «В зарубежной литературе первыми теориями, трактующими явление международной интеграции, стали функционализм, трансакционализм, неофункционализм и межправительственный подход, и современными признаются институционализм, либеральный межправительственный подход, либеральный подход, конструктивизм, многоуровневое правление». См. МЖМП. 2004. № 3 (55). - С.18.

О.В.Гликман в статье «Норматворческая деятельность Международной организации труда (МОТ)» отмечает: «Международные организации наделяются правосубъектностью государствами-членами, поэтому правосубъектность международных организаций является производной или вторичной, а её объем определяется в учредительных актах или иных документах». - См. МЖМП. 2004. № 2 (54). - С.55.

Н.Г.Бай в статье «Акты ООН и МОТ в области трудовой миграции» пишет: «За более чем 80-летнюю историю своего существования МОТ приняла свыше 300 международных конвенций и рекомендаций по различным вопросам труда и трудовых отношений, т.е. систематические разработки международных норм о труде. Таким образом, одним из первых объектов международно-правовой защиты МОТ (1919г.), явились права человека в сфере труда». - См. Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84). - С.35.

В статье В.Ю.Замятина «Современные аспекты ответственности международных организаций» сказано: «Международные организации в современном международном праве несут как международную

ответственность, так и ответственность за возмещение вреда (объективную ответственность) и гражданскую ответственность по внутреннему праву государства». - См. МЖМП. 2004. № 3 (55). - С.78.

Источники:

- 1) Венская конвенция о представительстве в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975г.);
- 2) Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986г.);
- 3) Венская конвенция о праве международных договоров (1969г.) (например, ст. 5: «... о договорах, являющихся учредительным актом международных организаций»);
- 4) Закон КР «О членстве КР в международных финансовых организациях» (2004г.);
- 5) «Положение о дипломатическом представительстве КР в иностранном государстве» (2007г.);
- 6) «Положение о постоянном представительстве КР при международной организации» (2007г.);
- 7) Закон КР «О ратификации Конвенции ШОС по противодействию экстремизму» (2019г.).

Примечание. На 2020 г. Кыргызстан является членом 200 международных организаций. Отсчет начинается с 1991г., когда Кыргызстан был признан де-юре субъектом МПП.

По данным на 2016г., в мире развернуто 16 миротворческих операций ООН. Общая численность их персонала составляет 106 тыс. 595 человек.

Кыргызстан - первая страна в Центральной Азии, чьи представители были направлены в миротворческие миссии ООН в Европу, Африку, Латинскую Америку и Тихоокеанский регион.

В настоящее время 23 миротворца из КР несут службу в миссиях ООН в Либрии, Дорфуре (Судан), Аббее (Судан), в Южном Судане и Гаити.

ПМО - это совокупность международно-правовых норм, регламентирующих статус межгосударственных (межправительственных) организаций и объединений, их субъективный состав, структуру, полномочия и порядок деятельности органов, юридическую силу их актов.

А.И.Тукубашева пишет: «... под международными организациями принято понимать объединения государств, которые создаются на основе международного соглашения (договора), наделённые правами и обязанностями для решения вопросов, затрагивающих общие интересы». - МП. Кн. 2. - С.51).

Так, в договорах регламентируются отношения международной организации и принимающего правительства, их взаимные права и обязанности. Например, Соглашение между Республикой Беларусь и Содружеством Независимых Государств «Об условиях пребывания» исполнительного секретариата СНГ на территории Республики Беларусь (1994г.).

Соглашение между Правительством Кыргызской Республики и ООН об учреждении в Кыргызстане представительства ООН (1992г.).

Каждая международная организация имеет собственный учредительный акт, признанный и принятый государствами-учредителями, именуемого Уставом.

Это Устав ООН (1945г.), Устав Совета Европы (1949г.), Устав СНГ (1993г.) и др.

Виды международных организаций.

Универсальные (всемирные) - ЮНЕСКО, т.е. организация системы ООН.

Примечание. Кыргызстан и ЮНЕСКО. Так, 2 июля 2009г. Комитет по вопросам всемирного наследия ЮНЕСКО внес Сулайман-Тоо (гор. ОШ), в список памятников Всемирного наследия, т.е. «Чудес света». Это означает, что Сулайман-Тоо признан памятником культуры мирового значения. В 2014г. в список включены трилогия эпоса «Манас», а также Навакет (ныне Красная речка); Суяб (ныне - Ак Бешим), Баласагын (Бурана).

Региональные международные организации (по групповым интересам) - Европейский Союз, Совет Европы, СНГ, ШОС, ЕАЭС и др. Межведомственные организации (специальная разновидность международных организаций). Например, ИНТЕРПОЛ, согласно Уставу, членами являются компетентные полицейские органы, обладающие полномочиями от имени своих государств.

Классификация международных организаций возможна и по такому признаку, как объем и характер их полномочий.

а) общей компетенции (ООН, СНГ, ОБСЕ, ЕАЭС);

б) специальной компетенции (ВТО, МВФ, ВПС, ИКАО и др.)

О.Ф.Соловьев в статье «Международно-правовая доктрина масонства (к истории становления)» пишет: «Орден «вольных каменщиков», или масонов, возник в 1717г., когда четыре лондонских братства образовали управляющий центр - Великую ложу Англии. Через несколько лет ее филиалы появились во многих европейских государствах и колониях, приведя к трансформации национальной ассоциации в международную неправительственную организацию... Целями организации стали утверждение добра и справедливости, исключение всякого насилия и войн путём установления прочной системы всеобщего мира. Сказанное позволяет определить федерации ордена как международные организации особого рода, вступающие друг с другом в правовые отношения, подобные регулируемым международным правом» (Wikipedia).

2. Юридическая природа международных организаций.

Р.Ш.Давлетгильдеев на вопрос - приводит ли характер связи государства и наднациональной организации к полному ограничению государственного суверенитета(?) отвечает: «Думается, что нет. Напротив, государства, вступая в любую из международных организаций, скорее реализуют, чем теряют свои суверенные права. Более того, появление элементов наднациональности (надгосударственности) в компетенции международной организации в общем плане не противоречит развитию государства как

суверенных образований.» - См. Давлетгильдеев Р.Ш. (отв.ред.). «Региональные аспекты интеграции: Европейский Союз и Евразийское пространство.» - М.: Статут. - 2019. - С.27.

О.М.Мещеряков в статье «Наднациональные международные организации и проблема суверенитета государств-членов» утверждает: «Именно суверенитет создаёт элементы наднациональности в международной организации: принятие «наднациональных» решений. В условиях глобализации число таких задач неуклонно растёт. Поэтому, несомненно, что и наднациональный метод правового регулирования получит свое дальнейшее развитие. Однако наднациональность ни в коей мере не может являться альтернативой государственному суверенитету». - См. МЖМП. 2010. № 2. - С.38,46.

Международная межправительственная организация обладает производной и функциональной правосубъектностью.

В качестве юридического лица организация компетентна вступать в гражданско-правовые сделки, т.е. заключать договоры, приобретать имущество (владеть и распоряжаться), возбуждать дела в суде и арбитраже и быть стороной в судебном процессе.

Для обеспечения нормальной деятельности им гарантируется привилегии и иммунитеты. При исполнении своих обязанностей персонал ответственен только перед организацией и ее генеральным секретарем или директором.

3. ООН: Устав, цели и принципы, членство. - См.: www.un.org

А.В.Яковенко в статье «Право международной безопасности и ООН» пишет: «Устав ООН является основой международного правопорядка, краеугольным камнем современной системы международного права. На его основе в рамках ООН и ее специализированных учреждениях подписано более 500 универсальных договоров». - МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.21.

Р.М.Валеев в статье «Организации Объединённых Наций - 60 лет» подчёркивает: «Поскольку Устав ООН является международным договором, все его положения подлежат добросовестному соблюдению. Принципы, которые сформулированы в нём, носят императивный характер (*jus cogens*).» - См. «МЖМП». 2005. № 4 (60). - С.40.

А.И.Тукубашева права в том, что «ООН - это единственная в мире универсальная международная организация общей компетенции, её членом может быть любое миролюбивое государство, которое может и желает выполнять обязанности, содержащиеся в Уставе». - МП. Кн. 2. - С.526.

1. Создание ООН. Этапы:

- 1.1. Декларация по вопросу о всеобщей безопасности (1943г.), разработанная на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании;
- 1.2. Тегеранская конференция (1943г.);
- 1.3. Крымская конференция (1945г.).

Данные конференции проводились на уровне глав правительств СССР, США и Великобритании.

2. Устав ООН.

Окончательный текст Устава ООН был согласован на Конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско (апрель-июнь 1945г.), с участием представителей 50 государств.

26 июня 1945г. состоялась торжественная церемония подписания Устава ООН в Сан-Франциско. 24 октября 1945г. Устав ООН вступил в силу и ежегодно отмечается как День ООН.

Устав ООН состоит из преамбулы и XIX глав, охватывающих 111 статей. Неотъемлемой частью Устава ООН считается Статут Международного суда.

3. Цели и принципы ООН.

По ст. 1 Устава ООН преследует следующие цели:

- 1) поддерживать международный мир и безопасность;
- 2) развивать дружественные отношения между нациями;
- 3) осуществлять международное сотрудничество (например, поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам).

В ст. 2 Устава ООН закреплены следующие принципы:

- 1) суверенное равенство;
- 2) добросовестное выполнение принятых на себя обязательств;
- 3) мирное разрешение споров;
- 4) воздержание в международных отношениях от угрозы силой или ее применения;
- 5) оказание ООН ее членами всемерной помощи;
- 6) обеспечение того, чтобы государства, не являющиеся членами ООН, действовали в соответствии с принципами Устава ООН;
- 7) невмешательство ООН в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

4. Членство ООН.

По ст. 4 Устава ООН «... прием новых членов открыт для всех миролюбивых государств». Членами ООН являются суверенные государства.

Заявление о желании стать членом организации подается Генеральному секретарю ООН. Прием производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

В составе ООН на 2020г. - 193 государства.

Как известно, в 1991г. СССР был разделен на 15 новых государств. В этой связи, при создании СНГ (1991г.), была достигнута общая договоренность о поддержке Российской Федерации в том, чтобы она продолжила членство б. СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности. В заявлении России Генеральному секретарю ООН (1991г.) подчеркивалось, что Российская Федерация в полной мере сохраняет ответственность за все права и обязательства СССР в соответствии с Уставом ООН.

Для информации: Сартаев С.С. «Процесс подготовки проекта нового Союзного Договора и развала СССР». - Алматы: 2008. - 659с.

Что касается Украины и Беларусь, то они еще в 1945г. стали первоначальными членами ООН. Кыргызстан, согласно ст. 4 Устава ООН, оформил свое членство путем подачи заявления о приеме (1992г.).

5. Правоспособность, привилегии и иммунитеты ООН.

На территории каждого государства - члена ООН Организация пользуется «... такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей» (ст. 104 Устава).

По соглашению между Правительством КР и ООН (1992г.) Представительство полномочно:

- а) заключать договоры;
- б) приобретать движимое и недвижимое имущество и распоряжаться им.

Представительство, его помещения, имущество и активы неприкосновенны, не подлежат обыску, конфискации, иной форме вмешательства. Его глава и старшие должностные лица пользуются привилегиями и иммунитетами наравне с дипломатами.

Конвенция о привилегиях и иммунитетах ООН (1946г.) и Конвенция о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала (с 1994г. открыта для подписания) предусматривают, что привилегии и иммунитеты предоставляются должностным лицам в интересах ООН, а не для их личной выгоды. Поэтому в разд. 20 Конвенции сказано, что Генеральный секретарь имеет право и обязанность отказываться от иммунитета, предоставленного любому должностному лицу (для отправления правосудия). В отношении Генерального секретаря право отказа от иммунитета принадлежит СБ ООН. В другой Конвенции предусматривается уголовная ответственность за посягательство на представителей ООН.

6. Система органов ООН.

Согласно ст. 7 Устава, главные органы ООН:

- 1) Генеральная Ассамблея;
- 2) Совет Безопасности;
- 3) ЭКОСОС;
- 4) Международный суд;
- 5) Совет по опеке;
- 6) Секретариат.

Официальные языки ООН: 1) английский; 2) французский; 3) испанский; 4) русский; 5) китайский; 6) арабский.

Генеральной Ассамблее ООН, состоящей из всех членов Организации, подлежит рассмотрение любых вопросов или дел в пределах Устава ООН (ст. 10). Генеральная Ассамблея работает сессионно. Очередные сессии созываются ежегодно в третий вторник сентября и длятся три месяца.

Примечание. По инициативе Президента Кыргызстана 62 сессия Генеральной Ассамблеи ООН (2008г.) приняла резолюцию об ежегодном объявлении 20 февраля «Всемирным днем Социальной справедливости».

Решения Генеральной Ассамблеи по важным вопросам принимаются большинством в 2/3 голосов (например, назначение Генерального секретаря,

выборы членов Международного суда, прием новых членов, бюджетные вопросы и др.).

На период 2019-2021 гг. Генеральная Ассамблея ООН установила шкалу взносов для наименее развитых стран: взнос не должен превышать 0,01%; а для богатых - 22% всего регулярного бюджета ООН. Шкала взносов: (1) США - 22%; (2) Китай - 12,005%; (3) Япония - 8,564%; (4) Россия - 2,405%; (5) Казахстан - 0,187%; (6) Туркмения - 0,033%; (7) Узбекистан - 0,032%; (8) Таджикистан - 0,004%; (9) Кыргызстан - 0,002%. (Источник: ca.news.org/news:1488846)

12 мая 2009г. на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Кыргызстан избран членом Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН на три года (2009-2012гг.). Из 193 государств-членов ООН за Кыргызстан отдали голоса 174.

Совет по правам человека (с 2006г.) заменил Комиссию и должен содействовать эффективной координации и интеграции всей деятельности, касающейся прав человека, в рамках системы ООН. Совет состоит из представителей 47 государств.

Т.Н.Нешатаева утверждает: «В системе ООН индивид может обладать международными правами и обязанностями в трех аспектах: 1) как должностное лицо; 2) как лицо, сотрудничающее с организацией; 3) как лицо, получающее защиту от организации». - См. - Нешатаева Н.Т. «Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании». - М.: 1998. - С.80-81.

29 июня 2015г. на сессии Совета ООН по правам человека единогласно одобрен доклад Кыргызстана «О ситуации с правами человека в республике», в рамках универсального обзора УПО СПЧ ООН. На 29 сессии в Женеве докладывал Временный поверенный в делах КР при ООН У. Джусупов.

В рамках рассматриваемого доклада КР странами-членами ООН было внесено 196 рекомендаций, из которых КР приняла 139, отклонила 28, на рассмотрение «на дом» взяла 29, в т.ч. скорейшую ратификацию Конвенции о правах ребенка.

12.06.2014г. тогдашний Поспред КР в ООН Т. Кадыров выступил на заседании Генеральной Ассамблеи ООН по глобальной контр террористической стратегии ООН. Он «... осудил теракт на Генеральное консульство Турции в иракском городе Мосул и захвата в заложники дипломатов. Потребовал их освободить, а виновных привлечь к ответственности». В 2014г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию: «Повышение безопасности движения во всем мире», ко-спонсором которого выступила КР.

Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности (ст. 24 Устава ООН).

Для информации. Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ Чуркин В.И. «Трудности перевода. Воспоминания. Как работает Совет Безопасности» (с.220-222). - Москва: Арбис. - 2020. - 640с.

Совет Безопасности ООН состоит из 15 государств-членов. Постоянные члены Совета Безопасности: Россия, США, Великобритания, Франция и Китай (ст. 23 Устава). Непостоянных членов десять, которые избираются на двухгодичный срок, причем ежегодно подлежат переизбранию пять государств.

Б.Р.Тузмухамедов в статье «Некоторые правовые проблемы операций по поддержанию мира (взгляд исследователя с практическим опытом)» пишет: «Поддержание международного мира и безопасности (далее: ОПМ) есть главная цель ООН, сформулированная в ее Уставе. Особенность именно этого средства заключается в том, что оно не предусмотрено ни Уставом, ни каким-либо иным юридически обязывающим актом. Например, почему бы не внести поправку в ст. 40 или ст. 41 Устава, дополнив одну из них абзацем, в общих чертах регулирующим проведение ОПМ?». - См. МЖМП.1999. № 1 (33). - С.73.

Для поддержания или восстановления международного мира и безопасности СБ ООН может принять такие действия, как демонстрация, блокада и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил членов ООН (ст. 42 Устава).

Государства имеют право на индивидуальную и коллективную самооборону в случае вооруженного нападения до тех пор, пока Совет Безопасности ООН не примет необходимых мер.

Н.В.Прокофьев в статье «Применение силы в международных отношениях: концептуальные вопросы» размышляет, в частности, о применении силы как средства законной самообороны (как индивидуальной, так и коллективной) и о осуществлении права государства на защиту от вооруженного нападения (ст. 51 Устава ООН). - См. МЖМП. 2003. № 1 (49). - С.43.

30 декабря 2014г. в СБ ООН не прошел проект резолюции по Палестине. США наложили вето. За были: РФ, КНР и Иордания. Против США и Австралия. Воздержались Великобритания, Литва, Нигерия, Республика Корея и Руанда. Суть проекта Иордании: создание Палестинского государства за 12 месяцев, прекращение израильской оккупации к концу 2017г.

Право ВЕТО. По вопросам непроцедурного характера, если хотя бы один из постоянных членов Совета голосует против, решение не принимается (п.3, ст. 27 Устава).

Примечание: 18.07.2012г. в Совете Безопасности ООН РФ и КНР наложили вето по Сирии (против применения вооруженных сил).

Международный суд - главный судебный орган ООН, который состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Компетенция суда включает в себя разрешение споров между государствами.

Дело Никарауга против США. Мнение А.С.Орбеяна в статье «Вопросы применения силы в решениях Международного суда ООН»: «Суд всесторонне рассмотрел дело и указал, что США нарушили свои обязательства в части прямого участия в минировании портов Никарагуа, однако, США не могут нести ответственность за деятельность «контрас», так как не осуществляли

эффективный контроль над их деятельностью». - См. МЖМП. 2008. № 2 (70). - С.100.

4 марта 2015 г. Международный суд ООН (Председатель Петр Томка) рассмотрел иск сербов против хорватов: «О геноциде во время Балканской войны (1991-1992гг.)». Суд в иске отказал, решение окончательное, обжалованию не подлежит.

Секретариат ООН состоит из Генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации (ст. 97 Устава). Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности сроком на 5 лет. Нынешний Генеральный секретарь Антонио Гуттериш.

Региональные международные организации.

Ю.М.Юмашев пишет: «... процессы региональной интеграции стали в наши дни повседневным фактом международной жизни. Ныне они охватили все континенты планеты. Помимо Европейского Союза (ЕС) достаточно упомянуть Северо-Американскую зону свободной торговли (НАФТА), Центрально-Американский общий рынок (ЦАОР), Карибское сообщество и общий рынок (КАРИКОМ), Андское сообщество и Меркосур на Американском континенте, экономические и валютные союзы в странах Африки, а также АСЕАН и АТЭС в Азиатско-Тихоокеанском регионе, не говоря уже о региональной экономической интеграции на территории бывшего Советского Союза». - Подробнее см. Ю.М.Юмашев - «Региональная интеграция и международные отношения». - См. МЖМП». - 2006. № 1 (61). - С.75).

В «Декларации принципов» Заключительного акта (1975г.) в ранг принципов МПП возведены три дополнительных:

- 1) о нерушимости границ;
- 2) о территориальной целостности государств;
- 3) об уважении прав человека и основных свобод.

В «Декларации» также закреплены новые для МПП нормы:

- 1) о мерах укрепления доверия, к которым отнесены предварительные уведомления о военных учениях и передвижения войск;
- 2) о приглашении наблюдателей;
- 3) об обмене военным персоналом, включая визиты военных делегаций.

С 1993г. ОБСЕ предоставлен официальный статус наблюдателя при ООН. В системе ОБСЕ есть Бюро по демократическим институтам и правам человека, аппарат Верховного Комиссара по делам национальных меньшинств, Парламентская ассамблея. В Кыргызстане есть официальный представитель ОБСЕ.

Европейский союз - 27 государств.

Источники:

- 1) Договор о слиянии Евратома и ЕЭС (1965г.);
- 2) Договор о Европейском союзе (1992г.; в силе с 1993г.);
- 3) Амстердамский договор (1997г., в силе с 1999г.).

Примечание. 31.01.2020 - из ЕС вышла Англия.

В.В.Гаков в статье «Маршал Европейского Союза» пишет: «Государственный секретарь США Джордж Маршалл (1947г.), впервые сформулировал принципы новой американской политики по оказанию экономической помощи послевоенной Европе. Эта политика принесла немалую выгоду не только европейской, но и, прежде всего, американской экономике». - См. Гаков В.В. «Маршал Европейского Союза». - Коммерсантъ деньги. 2002. № 21. - С.51.

М.Л.Энтин в статье «Правовые основы внешней политики Европейского Союза» пишет: «В сфере ОВПБ (общая внешняя политика и безопасность) и ОЕПБО (общая европейская политика безопасности и обороны) государства-члены наделили Европейский Союз самой широкой компетенцией. В предметном отношении ничем не ограничена». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.87.

По ст. 17 Договора о Европейском Союзе (1993г.): «Общая внешняя политика и политика безопасности включают все вопросы, относящиеся к безопасности Союза, в том числе, и поступательное формирование общей оборонной политики».

З.Б.Демичева в статье «О процедурах мониторинга Совета Европы» считает: «Для создания единого общеевропейского правового пространства и строительства новой Большой Европы без разделительных линий было принято решение об учреждении института мониторинга (контроля). Речь идет о постоянном контроле за выполнением обязательств, взятых на себя государствами-членами».- См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.242.

Утверждение Б.А.Базарбаевой: «Центральные органы власти Франции вправе контролировать только законность действий территориальных коллективов, а не их целесообразность». - См. Базарбаева А.Б. «Органы государственного управления Французской Республики (административно-правовой аспект)». - Бишкек: Чебер. 2017. - С.21.

По ст. 2 Договора (1993г.) целями ЕС являются, в частности, содействие экономическому и социальному прогрессу путем создания пространства без внутренних границ, экономического и валютного союза и введения единой валюты.

Союз основан на господстве права - общих для государств-членов (ст. 6 Договора). ЕС - наднациональная организация, ибо право ЕС имеет преимущество перед национальным; его субъектами являются:

- 1) государства;
- 2) физические лица;
- 3) юридические лица.

Решения ЕС имеют прямое действие на территории государств-участников. Служащие ЕС и члены Европарламента представляют не государства, а народы.

Политический союз ЕС охватывает общую внешнюю политику и безопасность и др.

В.Н.Архилюк в статье «Некоторые аспекты превентивной дипломатии в Европе» пишет: «Превентивная дипломатия в Европе имеет многообразные формы. Она выражается в различных программах, направленных на обеспечение безопасности, благосостояния и правосудия на международном и внутригосударственном уровнях, на предотвращение вооруженных конфликтов». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.131.

Структура ЕС:

- 1) Европейский парламент;
- 2) Совет (по одному представителю; имеет право принятия обязательных актов);
- 3) счетная палата (15 членов; ревизионные проверки).
- 4) Комиссия (состоит из 20 членов (подготовка актов);
- 5) Суд.

Мнение Д.Г.Курдюкова в статье «Право на индивидуальную жалобу по Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.»: «Средством Европейской конвенции, которое приводит в действие контрольный механизм, является жалоба: индивидуальная жалоба и межгосударственные дела. Индивидуальная жалоба основана на «индивидуальном элементе», и только жертва предполагаемого нарушения Конвенции может пользоваться правом на жалобу. Межгосударственные дела, когда, например, речь идет об особенно серьезной ситуации, связанной с нарушением прав человека». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.35.

М.Л.Энтин в статье «Главные отличительные особенности европейской системы защиты прав человека» пишет: «Определяющее значение для достижения стабильности в соответствующей сфере правового регулирования имеет институт права, как судебный прецедент. Конечно, речь не идет о его абсолютизации. Но ставка на судебный прецедент дает всем субъектам права - государствам, гражданам, физическим и юридическим лицам знание о том, как должны применяться нормы права в конкретных ситуациях. Причем знание очень детальное, конкретное и осязаемое». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.112-113.

А.Х.Абашидзе в статье «Межамериканская система защиты прав человека и проблема защиты прав коренных народов» считает: «Американская система защиты прав человека непосредственно связана с региональной организацией - Организацией американских государств (ОАГ), членами которой являются все государства Америки и Карибского бассейна... Межамериканский суд по правам человека выполняет две основные функции: 1) консультативная юрисдикция для государств - членов ОАГ; 2) прямая юрисдикция: только государства - стороны спора и Комиссия имеют право направлять спор в Суд». - См. МЖМП. 2004. № 1 (53). - С.58-59.

Действует Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Кыргызстаном и ЕС.

Совет Европы (с 1949г.).

Источники:

- 1) Устав Совета Европы (1949г.);
- 2) Генеральное соглашение о привилегиях и иммунитетах Совета Европы (1949г.).

Органы СЕ:

- 1) Комитет министров (состоит из министров иностранных дел государств - членов или других членов правительств).
- 2) Парламентская Ассамблея (включает представителя каждого государства - члена, назначаемых или избираемых из состава его парламента).

Квоты на представительство: от Великобритании (до 31.01.2020г.), Германии, Италии, России и Франции - по 18; от Турции, Испании и Украины - по 12; от Бельгии, Греции - по 7 и др.

Секретариат, возглавляемый Генеральным секретарем, избирается Парламентской Ассамблеей на 5 лет.

Существует постоянный орган - Европейский суд по правам человека.

В.Н.Русинова в статье «Правовые аспекты применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод: до и после «Банковича» пишет: «Вынесение Европейским судом по правам человека решения о неприемлемости жалобы Банковича и др. породило массу вопросов, связанных с возможностью распространения действия Конвенции о защите прав человека и основных свобод на экстерриториальные акты применения силы, совершаемые государствами-участниками конвенции. Решения, вынесенные Европейским судом по правам человека после 2001г., доказывают, что Суд постепенно отказался от аргументов, положенных им в основу решения по делу Банковича и др. - См. МЖМП . 2010. № 1 (77). - С.31.

П.О.Кириенков в статье «Допустимость ограничения прав собственности в практике Европейского суда по правам человека и Суда ЕС» считает правомерным вмешательство ЕСПЧ и СЕС в осуществлении права собственности. «Действующие нормы европейского права допускают возможность подобного вмешательства... Действия национальных властей: соблюдать ряд принципов, а именно: законность, защита интересов общества и пропорциональность». - См. МЖМП. 2010. № 2 (78). - С.109.

Д.С.Тихоновецкий в статье «Функции и полномочия Суда ЕС, его роль в институциональной структуре Европейских Сообществ» подчёркивает: «Основная особенность функционирования Суда ЕС как одного из пяти институтов ЕС заключается в том, что в рамках одного института функционируют два органа: непосредственно Суд ЕС и Суд первой инстанции (1988г.). Суд ЕС в отношении решений, принимаемых Судом первой инстанции, выступает в роли апелляционной инстанции, призванной пересматривать вопросы применения права». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.206.

Е.В.Тарасьянц в статье «Международно - правовые аспекты защиты прав человека при проведении биомедицинских исследований» пишет: «Чтобы не нанести ущерб испытуемому, необходимо соблюсти ряд условий при проведении биомедицинских условий. А в случае нарушения у жертвы есть возможность отстоять свои права прежде всего в национальных судах, а также использовать существующие международные механизмы, наиболее эффективными из которых являются Европейский суд по правам человека и Суд ЕС». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.81.

Обратимся к статье Н.А.Сафарова «Европейский ордер на арест: трансформация процесса экстрадиции»: именно экстрадиция является тем незаменимым инструментом, посредством которого обеспечивается принцип неотвратимости ответственности и наказания беглых правонарушителей. - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.194.

Многосторонним договором является Европейская конвенция об экстрадиции (1957г.).

А.О.Юматова в статье «Иммиграционная политика в праве Европейского союза» пишет: «Миграция населения является своеобразным спутником научно-технического прогресса и развития общества. Неудовлетворенность условиями жизни заставляет индивидов перемещаться в поисках лучшей жизни. Перед мировым сообществом вырисовывается глобальная проблема - проблема неконтролируемого переселения населения из бедных стран в богатые». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.258.

Н.Н.Зинченко в статье «Правовое регулирование трудовой миграции в странах Европейского Союза» правильно считает: «Миграция населения имеет важное экономическое значение для стран ЕС. В последние десятилетия для западноевропейских стран характерны три взаимосвязанные демографические тенденции: 1) низкий уровень рождаемости; 2) старение населения; 3) уменьшение его численности». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.233.

Официальные языки - английский и французский. Штаб-квартира в Страсбурге (Франция).

НАТО (с 1949г.). Входит 30 государств.

Это Организация Североатлантического договора, военно-политический блок. Применительно к первоначально намеченному региональному принципу обеспечения безопасности в Североатлантическом регионе следует отметить, что в последующем он был официально расширен за счет района Средиземного моря, а фактически стал охватывать и другие государства Европы и район Ближнего Востока. Тем самым НАТО нарушило принцип регионализма.

Н.Е.Троескуров в статье «О концепции примата права в международной системе» размышляет: «Рассуждения насчет «нового» однополюсного мирового порядка идут в русле с настроениями негативной деконструкции существующей международно-правовой основы, замены ее неправовыми, политическими установками на обеспечение «превосходства» исключительно национальных интересов государств». - См. МЖМП, 2006. № 2 (62). - С.3.

В рамках НАТО, в целях координации взаимных отношений для поддержания мира и стабильности, государства не входящие в этот блок, в том числе и Кыргызстан, присоединились к совместной программе: «Партнерство во имя мира».

БРИКС.

Крупнейшим событием 2015г. явилась встреча глав «клуба по интересам». БРИКС.: Россия, Бразилия, Индия, Китай и ЮАР. Подписаны соглашения по борьбе с терроризмом, экстремизмом, сепаратизмом и наркотизмом. В портфеле банка и фонда БРИКС 200 млрд. дол. (США).

Содружество Независимых Государств (СНГ). Членами являются 10 государств.

В.П.Кириленко и Ю.В.Мишальченко в статье «Право Содружества Независимых Государств в системе международного права» пишут: «К сожалению, приходится констатировать, что в Содружестве имеются серьезные проблемы по поводу исполнения и реализации правовых документов СНГ на практике. Здесь, вероятно, имеется несколько причин, но главное заключается в декларативности и расплывчатости правовых документов, в многочисленных существенных расхождениях, которые содержатся в межгосударственных документах и национальных законодательствах, разрабатывавшихся суверенными государствами, в отсутствии отлаженного механизма реализации правовых актов органов Содружества, международных договоров и соглашений, заключенных в рамках СНГ». - См. МЖМП. 2003. № 3 (51). - С. 124.

Создание СНГ.

Источники:

- 8) Соглашение о создании СНГ (1991г.) - Республики Беларусь, РФ и Украины: «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование».
- 9) Алма-Атинская Декларация (1991г.). Протокол к Соглашению о создании СНГ подписали Кыргызстан, Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина «на равноправных началах и как Высокие Договаривающиеся стороны образуют С.Н.Г.». Грузия и Украина были членами СНГ.
- 10) Устав СНГ (1993г.). «Решение об Уставе СНГ открыто для подписания теми государствами, которые готовы к этому».

Устав СНГ состоит из: 1) преамбулы; 2) девяти разделов; 3) 45 статей. Например, в ст. 3 Устава СНГ перечислены основные принципы МПП и предложены еще новые:

- а) верховенство права в межгосударственных отношениях;
- б) духовное единение народов, которое основывается на уважении их самобытности и сохранении культурных ценностей.

Юридический статус СНГ.

СНГ - региональная международная организация. Имеет статус наблюдателя в ООН (с 1994г.). По Уставу СНГ: «Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями» (ч.3, ст. 1).

Членство в СНГ имеет следующие отличия:

1) государства - учредители Содружества; 2) государства - члены Содружества; 3) присоединившиеся государства; 4) государства со статусом ассоциированного члена. (Подробнее: ст. 7, 8 Устава СНГ).

Договорная база:

- 1) Договор о коллективной безопасности (1992г.);
- 2) Договор о создании Экономического союза (1993г.);
- 3) Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993г.);
- 4) Соглашение о создании зоны свободной торговли (1994г.) и др.

Система органов СНГ.

1. Совет глав государств - высший орган Содружества (ст. 21 Устава).
2. Совет глав правительств - сотрудничество органов исполнительной власти.

В 2018г. Совет глав Правительств СНГ принял документ: «Рекультивация территорий государств, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств».

3. Совет министров иностранных дел - координация внешнеполитической деятельности государств-членов СНГ.
4. Совет министров обороны - вопросы военной политики, военного строительства и безопасности.
5. Совет командующих пограничными войсками - вопросы охраны внешних границ государств-членов СНГ.
6. Координационно-консультативный комитет - постоянно действующий исполнительный орган Содружества.
Место пребывания - Минск.
7. Исполнительный секретариат - организационно-административные вопросы деятельности СНГ, который возглавляет Исполнительный секретарь СНГ.
8. Экономический суд - вопросы юридического характера.

В.Н.Шумский в статье «Институты С.Н.Г.: создание, деятельность и направление дальнейшего совершенствования» предлагает: «Необходимо предусмотреть в Уставе Содружества положения о разрешении всех споров, возникающих при толковании и исполнении договоров, заключённых в рамках СНГ, прежде всего через Экономический суд». - См. МЖМП. 1998. № 4 (32). - С.72.

О.Ж.Саматов в статье «Международное право - важный инструмент международного общения в странах СНГ» пишет: «СНГ в настоящий момент представляет собой региональную международную организацию нового вида, которую возможно охарактеризовать как квазиконфедерацию». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.164. Его же: «Юридическая природа СНГ». - Москва: Родеро. - 2019.-372с.

9. Комиссия по правам человека - консультативный орган, наблюдающий за выполнением обязательств, взятыми на себя государствами-членами СНГ.

Рабочий язык СНГ - русский язык.

В учебнике по международному праву есть вывод: «... все структурные органы СНГ действуют во взаимосвязи друг с другом и на основании Устава. Однако, необходимо учитывать, что СНГ было основано не в качестве конфедерации, а как международная (межгосударственная) организация, которая характеризуется слабой интеграцией и отсутствием реальной власти у координирующих наднациональных органов. В этой связи соглашения и документы, принятые высшими органами СНГ, иногда носят декларативный характер и не соблюдаются с точностью как того требует сам документ». - См. МП. Кн.1. - С.566).

Шанхайская организация Сотрудничества (ШОС).

Примечание. 2020 год: ШОС объединяет 8 государств; государств наблюдателей - 4; партнёров по диалогу - 6.

Согласимся с мнением В.С.Лаврова, изложенным в статье: «Динамика развития Шанхайской организации сотрудничества: «ШОС превращается в важный фактор стабильности и безопасности в евразийском регионе, значимый компонент формирования многополярного мира». - См. МЖМП. 2008. № 1 (69). - С.204.

Как пишет Е.Л. Симатова: «Значение ШОС - обеспечение стабильного бизнес-партнёрства и развитие торгово-экономического сотрудничества». - Евразийский журнал международного права. - № 8 (135). - См. М. 2019. - С.26.

ШОС не является союзом, направленным против других государств и регионов, придерживается принципа открытости.

В «Конвенции о привилегиях и иммунитетах ШОС» (2004г.) подчеркнуто: «ШОС обладает международной правоспособностью».

ШОС, ее имущество и активы пользуются иммунитетом от любой формы административного или судебного вмешательства, за исключением случаев, когда Организация сама отказывается от иммунитета. Никакой отказ от иммунитета не распространяется на судебные-исполнительные меры» (п.1, ст. 3).

Должностные лица на территории государств-членов ШОС «... не подлежат уголовной, гражданской и административной ответственности за сказанное или написанное ими и за все действия, совершенные ими в качестве должностных лиц, за исключением исков о возмещении ущерба в связи со смертью или телесным повреждением, вызванные действием со стороны должностного лица» (п.1, ст. 11).

Должностные лица не вправе заниматься коммерческой или любой другой деятельностью в интересах личной выгоды или выгоды иных лиц.

В «Декларации о создании ШОС» (2001г.): главы государств Кыргызстана, Казахстана, Китая, России, Таджикистана и Узбекистана объявили о целях создания ШОС: «... совместные усилия по поддержанию и обеспечению мира, безопасности и стабильности в регионе, построение нового

демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка» (п.2).

Были подписаны следующие пять документов:

- 1) Екатеринбургская декларация;
- 2) Конвенция ШОС против терроризма;
- 3) Положение о политико - дипломатических мерах и механизмах реагирования ШОС на ситуации, ставящие под угрозу мир, безопасность и стабильность в регионе;
- 4) Соглашение между правительствами государств-членов ШОС о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности;
- 5) Соглашение о подготовке кадров для антитеррористических формирований государств-членов ШОС.

В 2014г. Президент Республики Таджикистан Э. Рахмон принял министров иностранных дел государств членов ШОС. Президент выразил уверенность, что обсуждаемый проект Стратегии развития ШОС на период до 2025г. будет способствовать укреплению и расширению взаимовыгодного сотрудничества.

Обратимся к Екатеринбургской Декларации глав государств-членов ШОС (2009г.). В п.6 подчеркнуто: ШОС исходит из необходимости дальнейшего укрепления правовых основ международных отношений, определяемых общепризнанными принципами и нормами международного права и международными обязательствами государств.

Безопасность одних не должна обеспечиваться в ущерб безопасности других, сказано в п.9 Декларации. И далее: Урегулирование международных и региональных конфликтов должно осуществляться политико-дипломатическими мерами на основе принципов:

- 1) равноправия и взаимного уважения;
- 2) невмешательства во внутренние дела суверенных государств.

В 2019г. подписана «Бишкекская декларация Совета глав государств-членов ШОС». Цитата: «ШОС выступает в качестве надёжной платформы для плодотворного сотрудничества в интересах формирования полицентричного миропорядка, обеспечения верховенства международного права, прежде всего Устава ООН; реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030г.; вступления в силу Конвенции ШОС по противодействию экстремизму; скорейшего вступления в силу Протокола о гарантиях безопасности к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии». - www.akipress.

Фундаментом международной архитектуры по предотвращению распространения ядерного оружия является Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Договор базируется на основе единства его трех фундаментальных составляющих:

- 1) нераспространение;
- 2) разоружение;

3) мирное использование атомной энергии.

Государства-члены ШОС вновь заявили о намерении содействовать дальнейшей реализации Глобальной инициативы России и США по борьбе с актами ядерного терроризма, а также приветствовали вступление в силу (2009г.) «Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии» (п.10).

А.В.Барков в статье «Шанхайская организация сотрудничества» пишет: «Соглашение о порядке формирования и исполнения бюджета ШОС урегулировала большую часть вопросов, связанных с финансированием организации и установила размеры ежегодных долевых взносов государств-членов: Казахстан - 20%, Китай - 23,5%, Киргизия - 12%, Россия - 23,5%, Таджикистан - 6%, Узбекистан - 15%». - См. МЖМП. 2003. № 3 (51). - С. 263.

Глава 15. Международное гуманитарное право (МГП).

1. МГП.
2. Источники МГП.
3. Международные стандарты прав и свобод человека.
4. Международные механизмы обеспечения и защиты прав человека.
5. Международное гуманитарное право (МГП) в период вооруженных конфликтов.
6. Гражданство и МПП.
7. Статус иностранных граждан и МПП.
8. Беженцы и МПП.
9. МПП и право убежища.

МГП - это совокупность норм, определяющих единые для международного сообщества стандарты прав и свобод человека, устанавливающих обязательства государств по закреплению, обеспечению и охране этих прав и свобод и предоставляющих индивидам юридические возможности реализации и защиты признаваемых за ними прав и свобод.

Ю.В.Григорович в статье «Уголовная ответственность индивидов за совершение международных преступлений» утверждает: «Со второй половины XIX в. можно проследить развитие концепции уголовной ответственности за нарушение международного гуманитарного права. В XX в. стало общим понимание того, что именно деяниями людей, руководящих государствами, совершаются международные деликты и международные преступления. Но их привлечение к уголовной ответственности и по сей день является исключительно трудным делом по политическим соображениям из-за отсутствия отлаженных механизмов международного правосудия, а также из-за злоупотребления государствами своим правом на невыдачу преступников». - См. МЖМП. 2008. № 2 (70). - С.172.

Б.И.Борубашев отмечает: «... главная цель МГП - гуманизация вооружённых конфликтов, его идеал - международные отношения без вооружённых конфликтов. Задачей «МГП» является формирование и поддержание мирных отношений между народами. Оно вносит существенный

вклад в дело мира тем, что проповедует гуманность во время войны». - См. МП. Кн. 2 - С.341).

В статье И.И.Котлярова «Выполнение Россией договорных обязательств по международному гуманитарному праву: история и современность» читаем: «Изюминка МГП: 1. Не нападай на лица и объекты, обозначенные отличительными эмблемами и знаками, если они не совершают враждебных действий; 2. Подбирай раненых, больных и терпящих кораблекрушение, которые воздерживаются от враждебных действий. Оказывай им помощь; 3. Пощади, разоружи и передай своему командиру сдавшегося в плен противника. Относись к нему гуманно. Не подвергай его пыткам; 4. Гуманно относись к гражданскому населению, уважай его собственность. Мародёрство и грабёж запрещены». - См. МЖМП. 2003. № 1 (49). - С.154.

Б.Н.Джумабекова пишет, что «... права человека являются одной из важнейших отраслей современного международного права, представляющей совокупность принципов и норм, которые возлагают на государства обязанность соблюдать основные права и свободы человека как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов». - См. МП. Кн. 2. - С.102).

Ф.Бюньон в статье «Справедливая война и агрессивная война» подчёркивает: «Только три операции были предприняты на основании ст. УП Устава ООН: 1) действия Соединенных Штатов и их союзников в Корее, которые основывались на Резолюции 83 (1950г.), принятой Советом Безопасности 27 июня 1950г.; 2) действия антииракской коалиции, имеющей целью освобождение Кувейта, обоснованием для которых послужила Резолюция 678 (1990г.), принятая 29 ноября 1990г.; 3) участие сил НАТО в операциях, проводившихся в Боснии и Герцеговине, которые основывались на резолюциях 816 (1993г.) и 836 (1993г.), принятых 31 марта и 4 июня 1993г., а также на ряде последующих резолюций. Но ни разу государства, действовавшие по предписанию Совета Безопасности или с его разрешения, не пытались вывести из сказанного выше, что они вправе не соблюдать обязательства, налагаемые на них международным гуманитарным правом». - См. МЖМП. 1998. № 4 (32). - С.136-137.

1.Источники МГП.

- 1) Женевские конвенции о защите жертв войны (1949г.; их четыре);
- 2) Дополнительные протоколы (к конвенциям 1949г.; 1976г.: Протоколы I; II);
- 3) Соглашение о первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов государств-членов СНГ (1993г.);
- 4) Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1976г.);
- 5) Пакт о гражданских и политических правах (1976г.).

Два факультативных протокола к пакту:

А. Первый - личные обращения в Комитет по правам человека;

В. Второй - отмена смертной казни (от 1989г.).

- 6) Конвенция о статусе беженцев (1951г.);

- 7) Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990г.);
 - 8) Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека (1995г.);
 - 9) Хартия Европейского союза об основных правах (2000г.);
 - 10) О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1999г.) и др.
 - 11) Конституция Кыргызстана (2016г.): ст. ст. 16, 19, 21, 50, 62, 70, 94).
2. Международные стандарты прав и свобод человека.

Общечеловеческие стандарты прав и свобод личности.

Право на жизнь / Пакт о гражданских и политических правах (1976г.); ст. 6; Конституция КР / 2016г. - ст. 21: смертная казнь запрещается.

Запрет всякой пропаганды войны и всякого выступления в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти как подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию (ст. 20 Пакта; 1976г.); Конституция КР (2016г.; п.2, ст. 16);

Никто не может подвергаться к принудительному труду (ч.3, ст. 8 Пакта).

3. Международные механизмы обеспечения и защиты прав человека.

ООН содействует «... всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка и религии» (ст. 55 Устава ООН).

Органы системы ООН, осуществляющие международный контроль за деятельностью государств в сфере обеспечения прав и свобод человека:

- a) ЭКОСОС (дает рекомендации);
- b) Совет по правам человека (43 государства, представленные в Комиссии, представляют ЭКОСОС доклады и предложения по гуманитарным вопросам);
- c) Подкомиссия по поощрению и защите прав человека (вспомогательный орган Комиссии);
- d) Верховный Комиссар ООН по правам человека.

Так, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ЭКОСОС (с 1988г.), контролирует выполнение Пакта об экономических, социальных и культурных правах (1976г.).

Обратимся к другим специальным органам.

- a) Комитет по правам человека - Пакт о гражданских и политических правах.
- b) Комитет по правам ребенка;
- c) Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- d) Комитет против пыток.

Государства, участвующие в названных источниках МПП, обязались через Генерального секретаря ООН на регулярной основе представлять в соответствующий комитет доклады о состоянии в области прав человека и о принимаемых мерах с целью прогресса в реализации прав.

Следует подчеркнуть, что комитет вправе делать рекомендации в отношении только тех государств, которые сделали официальные заявления о признании компетенции названных комитетов.

Каждое государство обязуется обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты; установление права на правовую защиту для любого лица через судебные, административные или законодательные органы; применение компетентными властями средств правовой защиты (подробнее: ч.3, ст. 2 Пакта о гражданских и политических правах).

4. Международные средства защиты прав и свобод человека.

1. Устав СНГ (1993г.) предусмотрел создание Комиссии по правам человека как консультативного органа, призванного наблюдать за выполнением обязательств государств-членов в области прав человека (ст. 33). По Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека (1995г.) и Положению Комиссии по правам человека (1993г.) Комиссия компетентна рассматривать как письменные запросы государств по вопросам нарушения прав человека, так и индивидуальные и коллективные обращения лиц, исчерпавших все доступные внутригосударственные средства правовой защиты. На основе представленной информации Комиссия готовит заключение.

2. Так, Комитет по правам человека, учрежденный Пактом о гражданских и политических правах, обладает дополнительной компетенцией, зафиксированной в первом факультативном протоколе к Пакту (1976г.).

Речь идет о функции рассмотрения индивидуальных обращений в связи с нарушением прав, провозглашенных в Пакте.

Условием осуществления Комитетом такой функции является участие государства не только в Пакте, но и в Протоколе.

Следуя своим международным обязательствам, Кыргызстан в конституционном законодательстве предусмотрел такую процедуру. В действующей Конституции КР (2016г.) соответствующая норма содержится в п.2, ст. 41: «Каждый имеет право, в соответствии с международными договорами, обращаться в международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод».

По мнению Б.Н.Джумабековой: "... любое государство имеет право обратиться с иском о нарушении прав человека в органы ООН - Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности, Международный суд ООН, региональные органы, органы, созданные конкретными договорами для наблюдения за их выполнением". - См. МП. Кн. 2. - С.134).

Если обратиться к практике КР, то граждане обращаются в Комитет ООН по правам человека, а ежегодные отчёты, заслушиваются в Совете ООН по правам человека.

Важно иметь ввиду, что Европейский суд по правам человека может принимать дело к рассмотрению после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, и в течении шести месяцев с даты вынесения национальными судами окончательного решения по делу. Жалоба подается заявлением непосредственно или через представителя.

А.А.Ковалев в статье «Международные конвенции против пыток и законодательство Российской Федерации, запрещающие пытки» пишет: «Впервые в международно-правовом плане полное запрещение пыток и жестокого обращения содержалось в принятой Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей Декларации прав человека (1948г.), положения которой лежат в основе международных норм о правах человека, служат моделью, которая используется многими странами». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.16.

В статье В.Н.Софинского «Всеобщей Декларации прав человека - 50 лет» читаем: «Именно права и свободы человека, во все времена и у всех народов составляют основное содержание любого социального процесса, независимо от его масштабов, будь то социальная революция, национально-освободительная война или поэтапная реформа. В этом смысле саму историю человечества можно было бы определить как историю борьбы за права и свободы человека». - См. МЖМП. 1998 (спецвыпуск). - С.12.

Г.Е.Лукьянцев в статье «О деятельности ООН в области борьбы с пытками» подчёркивает: «19 декабря 2002г. 57-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла текст Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Факультативный протокол целиком и полностью посвящён проблеме контроля за соблюдением государствами уже принятых на себя обязательств в области борьбы с пытками и жестоким и бесчеловечным обращением». - См. МЖМП. 2003. 3 (51). - С.44.

А.М.Яковлев, член Комитета ООН против пыток, в статье «Конвенция против пыток» утверждает: «Именно за заборами и ограждениями человек остается один на один с представителями власти. Расследуется преступление, подчас серьезное. На сцену выступает веками существующий прием получения подобной «царицы доказательств». Имя ему - пытка». - См. МЖМП. 1998 (декабрь). - С.89-90.

5. Международное гуманитарное право (МГП) в период вооруженных конфликтов.

Источники: Женевские конвенции о защите жертв войны и вооруженных конфликтов (1949г.) и Дополнительные протоколы (1977г.) и др.

Обратимся к ключевым моментам:

- 1) разграничение комбатантов (законных участников войны);
- 2) разграничение гражданского населения;
- 3) различие военных и гражданских объектов;
- 4) защита культурных ценностей;
- 5) режим военной оккупации;
- 6) положения раненных и больных;
- 7) защита гражданского населения;
- 8) обращение с военнопленными.

И.И.Котляров в статье «Международное гуманитарное право и вооруженные силы России» пишет: «Известно, что в древности поведение воюющих на поле боя определялось нормами обычного права.

Сталкиваясь с реально существующими войнами, мировое сообщество может заключать договоры, регулирующих отношения между государствами в период вооруженных конфликтов». - См. МЖМП. 1998 (декабрь). - С.114.

С.Б.Крылов в статье «К 150-летию Ф.Ф.Мартенса: ученый, юрист, дипломат» делает вывод: «Выпущенный им в 1882-1883гг. «Курс международного права» приобрел всемирную известность и принес Мартенсу мировую славу. Ведь именно Россия по инициативе Мартенса предложила созвать международную конференцию для принятия Конвенции о законах и обычаях войны, проект которого был им же и составлен. На первой конференции мира в Гааге (1899г.), была подписана Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны: Нюрнбергский трибунал судил главных нацистских преступников, в частности, за нарушение Гаагских конвенций». - См. МЖМП. 1996. № 1. - С.3,6.

Обратимся к комментарию Ч.Ч.Хайда Конвенции о законах и обычаях войны (1907 г.): «Отдельных гражданских лиц можно рассматривать как некомбатантов в строгом смысле этого слова, пока они воздерживаются от совершения каких-либо враждебных актов, направленных против неприятельских вооруженных сил. Однако, в тех случаях, когда они виновны в совершении таких действий, например, в нападении на неприятельских парашютистов, они, несомненно, подвергаются опасности быть наказанными без суда, если их захватит неприятель». - См. Хайд Ч.Ч. Международное право, его понимание и применение Соединенными Штатами Америки. Т. 5. Под ред. проф. С.Б.Крылова. - М.: 1953. - С.183.

Мохаммад Хасан в статье «Защита медицинского персонала в условиях вооруженных конфликтов» пишет: «Анри Дюнан в книге «Воспоминания о Сальферино» впервые сформулировал идеи гуманитарного права в договорной форме: статус нейтральности медицинскому персоналу на полях сражений и основание Красного Креста (1864г.)». - См. МЖМП. 1999. № 3 (35). - С.156.

А.А.Алешин в статье «Режим военного плена» считает: «Важным и актуальным вопросом МПП и любой войны является регулирование вооруженного конфликта, в том числе, военного плена и режима, который регулирует нахождение военнопленных во власти неприятельского государства. Рассматриваемый режим основывается на следующих элементах: 1) уважение и соблюдение прав военнопленного как гражданина суверенного государства, выполнявшего присягу и долг по защите своего народа и Отечества, держащим в плену государством; 2) обязанности и права военнопленного; 3) ответственность». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.149.

Н.С.Турсунбаева пишет: «... несмотря на то, что Кыргызская Республика является участницей международных договоров в области международного гуманитарного права, в УК КР не имеется статьи, предусматривающей уголовную ответственность за военные преступления. В

УК и УПК КР не содержит понятия «военные преступления». - МП. Кн. 2. - С.444.

О защите гражданского населения. Они «... должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения, или любых других аналогичных критериев» (ст. 3, Женевских конвенций - 1949г.).

С этой целью запрещается:

- а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, включая жестокое обращение, пытки и истязания;
- б) взятие заложников;
- с) посягательство на человеческое достоинство;
- д) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения.

Комментарий к последнему пункту. Именно суд выносит наказание за совершенные правонарушения при соблюдении процессуальных правил.

Запрещается уничтожение движимого и недвижимого имущества, являющегося индивидуальной или коллективной собственностью.

Действия немеждународного характера.

Е.В.Саунин в статье «Сфера действия правовых ограничений при проведении боевых действий немеждународного характера» считает: «Внутренние проблемы должны решаться без вмешательства извне. За государством, конечно, остается право применять силу для восстановления на своей территории закона и порядка, так как в международном праве нет ограничений суверенитета государства по отношению к внутренним конфликтам, аналогичным содержащимся в Уставе ООН запрещению прибегать к силе для решения международных споров. Оно лишь ограничивает методы, которыми можно восстановить закон и порядок». - См. МЖМП. 1999. № 3 (35). - С.153.

3. Гражданство и МПП.

Источники:

- а. Международный пакт о гражданских и политических правах;
- б. Европейская конвенция о гражданстве (1997г.);
- с. Соглашение между Кыргызстаном, Беларусью, Казахстаном и Россией «Об упрощенном порядке приобретения гражданства» (1999г.);
- д. Конституция КР (2016г.);
- е. Закон «О гражданстве Кыргызстана» (2017г.).

Общие вопросы гражданства:

- а) лишение гражданства;
- б) о гражданстве женщин при вступлении в брак;
- с) добровольный выбор гражданства при территориальных изменениях, т.е. право оптации;
- д) упрощенный порядок приобретения гражданства;
- е) защита и покровительство во время нахождения граждан за пределами его территории;

- f) возникновение двойного гражданства;
- g) вопросы выхода из гражданства.

А. О лишении гражданства.

По всеобщей Декларации прав человека (1948г.): «Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства» (п.2, ст. 50).

В. О гражданстве замужней женщины (Конвенция, 1957г.): «Заключение или расторжение брака между гражданином какого-либо государства и иностранцем, а также перемена гражданства мужем не будут отражаться автоматически на гражданстве жены». В тоже время, жена может, при ее желании, приобрести гражданство ее мужа в специальном упрощенном порядке натурализации.

В Конституции КР (п.2, ст. 50) говорится: за лицами, являющимися гражданами Кыргызстана, признается принадлежность к гражданству другого государства в соответствии с законами и международными соглашениями, участницей которых является Кыргызская Республика.

В. О праве оптации.

Как известно, гражданство - это правовая связь гражданина со своим государством. В ст. 16 Международного пакта о гражданских и политических правах четко сказано: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности».

Если обратиться к истории, то в 1945г. право выбора гражданства в связи с изменением государственной принадлежности, было применено в отношении Закарпатской Украины.

С. по Соглашению (1999г.), право приобретения гражданства в четырех государствах (в т.ч., Кыргызстан), в упрощенном (регистрационном) порядке, предоставляется гражданам соответствующих государств.

Д. В Конституциях Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана получил всеобщее признание тезис: государство гарантирует своим гражданам «... защиту и покровительство за ее пределами» (п.5, ст. 50 Конституции КР); (п.2, ст. 11 Конституции РК), (ст. 22 Конституции РУз).

Дипломатические и консульские представители Кыргызстана за рубежом и их соответствующие должностные лица имеют право:

- а) встречаться и общаться (сноситься) с гражданами своего государства, давать советы и оказывать содействие, включая принятие мер правовой помощи;
- б) посещать граждан, арестованных, задержанных или отбывающих срок тюремного заключения, оказывать им правовую помощь.

Е. О регламентации «двойного гражданства».

Основания возникновения: решения вопроса о гражданстве детей, родители которых являются гражданами различных государств.

По ст. 17 Европейской конвенции о гражданстве (1997г.), граждане государства-участника, в котором они проживают, теми же правами несут те же обязанности, что и другие граждане этого государства-участника. Следовательно, речь идет о множественном гражданстве, основанном на правиле «эффективного гражданства».

В б. СССР категорически отрицалось «двойное гражданство». По ныне действующей Конституции КР (2016г.): «Кыргызы, проживающие за пределами Кыргызстана, вне зависимости от наличия гражданства другого государства вправе приобрести гражданство Кыргызстана в упрощенном порядке. Порядок и условия предоставления гражданства Кыргызстана определяется законом» (п.3, ст. 50).

Ф. Выход из гражданства КР лица, проживающего на территории КР, осуществляется на основании его добровольного волеизъявления в общем порядке, а лица, проживающие на территории иностранного государства, в упрощенном порядке. Так, по п.2, ст. 50 Конституции КР гражданин КР вправе «... изменить свое гражданство».

Согласно п.7, ст. 64 Конституции КР, Президент решает вопрос «выхода из гражданства Кыргызской Республики».

Статус иностранных граждан и МПП.

Степенко В.Е., О.А.Чернова., Степенко А.В. в статье «Особенности правового регулирования статуса иностранных граждан в Российской Федерации как специальных субъектов административных правоотношений» пишут: «Из общепризнанного принципа современного международного права - принципа государственного суверенитета - вытекает право каждого государства допускать или не допускать на свою территорию иностранных граждан и апатридов, определять право допуска данных категорий лиц и правила их пребывания на своей территории». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.72.

Необходимо обратиться к следующим понятиям:

- а) иностранный гражданин - физическое лицо, не являющееся гражданином Кыргызстана и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства, например, в Великобритании) иностранного государства.
- б) национальный режим - равное с местными гражданами положение иностранных граждан.

О.А Тарасов в статье «Национальный режим: генезис, доктрина и применение» подчёркивает: «В государстве юридическим и физическим лицам другого государства предоставляются те же права и они несут те же обязанности, что и физические и юридические лица первого государства». - См. МЖМП. 2005. № (57). - С.42.

- в) специальный режим - допущение некоторых преимуществ в какой-либо сфере деятельности применительно к иностранным гражданам отдельных государств.

Если обратиться к Пактам об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах, то в них устанавливается обязанность каждого государства «... уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права без какого бы то ни было различия».

Иностранные граждане приравнены к гражданам КР и вправе обращаться в суд и совершать другие процессуальные действия (ст. 367-381 Гражданско-процессуального кодекса КР).

Об изъятиях из национального режима, обусловленные соображениями государственной безопасности. Речь о недискриминационных ограничениях иностранцев в политических правах и свободах (например, по п.1, ст. 62 Конституции КР: «Президентом может быть избран гражданин Кыргызской Республики»); депутатом Жогорку Кенеша КР «... может быть избран гражданин Кыргызской Республики» (п.2, ст. 70 Конституции КР); Судьей Конституционной палаты ВС КР, Верховного суда КР и местных судов «... может быть гражданин Кыргызской Республики» (п.5 статьи 94 Конституции КР).

Отсюда вполне закономерна конституционная формулировка:

в Кыргызской Республике не должны издаваться законы, отменяющие права и свободы человека.

Ограничение свобод и прав человека допускается Конституцией и Законами лишь в целях:

- а) обеспечения свобод и прав других лиц;
- б) общественной безопасности и порядка;
- с) территориальной целостности;
- д) защита конституционного строя.

При этом сущность конституционных свобод и прав не может быть затронута (ст. 20 Конституции КР).

Особенности специального режима относятся не к гражданам КР, а к преимуществам прав одних граждан в сравнении с другими иностранцами.

Следует подчеркнуть, что к данной категории не относятся лица, пользующиеся дипломатическими привилегиями и иммунитетами (должностные лица посольств, консульств, международных организаций и др., т.е. «... лица, пользующиеся международной защитой»).

В Заключительном акте ОБСЕ (1975г.) было сказано: обеспечивать равноправие между рабочими - иммигрантами и гражданами принимающих стран в том, что касается условий найма труда, а также социального обеспечения.

Беженцы и МПП.

Гай С.Гудвин-Гилл пишет о тяжелом положении беженцев, ищущих убежища: «... на одном уровне практика государств допускает лишь один вывод: у человека все еще нет права на получение убежища. Предоставлять его право государств, а другие государства если и обязаны что-то делать, так это уважать право предоставления убежища, как и любое другое проявление юрисдикции». - См. Гай С.Гудвин-Гилл Статус беженца в международном праве. - М.: ЮНИТИ. - 1996. - С.245.

Источники:

- 1) Конвенция о статусе беженцев (1951г.);
- 2) Соглашение государств-членов СНГ о помощи беженцам и вынужденным переселенцам (1995г.);
- 3) Закон КР «О беженцах» (2006г.).
- 4) Закон КР « О внесении изменений в закон КР «О беженцах» (22.06.2020г.). В законе, в частности сказано: «функции регулирования

иностранных граждан передаются уполномоченному государственному органу в сфере регулирования населения».

По Конвенции (1951г.):

- а) личный статус беженца определяется законами страны его домицилия (место пребывания) или, если у него такового не имеется, законами его проживания;
- б) права беженца в отношении приобретения движимого и недвижимого имущества должны быть не менее благоприятными, чем те, которыми обычно пользуются иностранцы;
- с) предоставление беженцам в отношении их права работы по найму наиболее благоприятного правового положения, которым пользуются граждане иностранных государств при тех же обстоятельствах (ст. 12);
- д) каждый беженец имеет право свободного обращения в суды на территории всех государств-участников Конвенции. Что касается государства, в котором находится его обычное местожительство, то на этой территории беженец пользуется в отношении права обращения в суд тем же положением, что и граждане (ст. 16 Конвенции);
- е) по ст. 34, государства договорились «... по возможности облегчить ассимиляцию и натурализацию беженцев» (речь об их гражданстве).

И.П.Блищко в статье «Дополнительный протокол о немеждународном вооруженном конфликте 1997 г. и проблема беженцев» считает: «Проблему беженцев следует отличать от проблемы иммигрантов, политического убежища и свободы передвижения, хотя они тесно связаны». - См. МЖМП. 1998 (декабрь). - С.96.

Так, по Соглашению государств-членов СНГ (1995г.), каждый беженец или вынужденный переселенец имеет право свободно обращаться в суды на территории соответствующих государств.

В.В. Денисов в статье «Понятие «беженец» в законодательстве Российской Федерации и странах Западной Европы: необходимость универсализации правовой дефиниции» предлагает: «Внесение изменений и дополнений в Конвенцию о статусе беженцев 1951г. в форме нового Протокола, где бы было сформулировано новое определение понятие «беженец», которое могло бы звучать следующим образом: Беженец - это лицо, находящееся вне страны своей гражданской принадлежности в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований либо внешней агрессии, оккупации, этнических чисток, массовых беспорядков на территории страны своей гражданской принадлежности..., не может или не желает вернуться в неё вследствие таких причин». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.171.

Д.В.Иванов в статье «Глобальное и региональное сотрудничество государств в области защиты беженцев» утверждает: «Региональная система сотрудничества между странами СНГ функционирует не в полной мере. В чём же дело? Во-первых, отсутствует региональный документ по беженцам; во-вторых, в структуре СНГ нет органа, подобного УВКБ, который бы обеспечивал предоставление помощи на региональном уровне вообще, и

координировал международное сотрудничество в частности». - См. МЖМП. 2003. № 4 (52). - С.44.

Н.Розахунова, М.Розахунова, И.Лим и Ж.Бокоев считают: «Международное право, уделяя значительное внимание решению проблем беженцев, апатридов, трудящихся мигрантов практически не выработало общих норм по формированию и обеспечению статуса иностранцев вообще». - См. «Права человека и их совершенствование в Кыргызской Республике». - Бишкек. - КНУ им.Ж.Баласагына. - 2012. - С.225.

В Законе КР «О внесении дополнений и изменений в Закон КР «О беженцах» (2006г.) уточнено понятие: «Лицо, ходатайствующее о признании беженцем - это лицо, которое не является гражданином КР и заявляет о желании быть признанным беженцем по обстоятельствам, предусмотренным по ст. 1: «... беженец - лицо которое не является гражданином КР и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признакам расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться ее защитой», из числа:

- 1) иностранных граждан, прибывших или желающих прибыть на территорию КР;
- 2) лиц без гражданства, прибывших или желающих прибыть на территорию КР;
- 3) иностранных граждан и (или) лиц без гражданства, прибывающих на территорию КР на законном основании» (ст. 2).

По ч.4, ст. 13 названного закона: «Лицо, признанное беженцем, и прибывшие с ним члены его семьи обязаны сообщить в течении 7 (семи) дней в уполномоченный орган сведения о получении разрешения на постоянное проживание на территории КР».

С 1992 г. КР приняла более 30 тыс. беженцев (украинцы, узбеки, таджики, афганцы. На 2020г. в КР 208 беженцев: афганцев 96; сирийцев 79; украинцев 24; иранцев 2; иракец 1; мороканцев 4; по 1- таджиков, туркменов и эфиоп.

МПП и право убежища.

Источники:

- 1) Конвенция об убежище (1928г.);
- 2) Всеобщая декларация прав человека (1948г.);
- 3) Декларация о территориальном убежище (Генеральная Ассамблея ООН, 1967г.);
- 4) Конвенция о дипломатических сношениях (1961г.);
- 5) Конвенция о консульских сношениях (1963г.);
- 6) Конституция КР (2016г. - п.2, ст. 19).

Право убежища - это юридически закрепленная возможность получения лицом разрешения на проживание в предоставляющем убежище государстве.

Причины преследование лица:

- а) по политическим мотивам;

- b) за общественную деятельность;
- c) по религиозным мотивам;
- d) за убеждения, которые не противоречат демократическим принципам, признанным мировым сообществом, нормам МПП.

Речь идет о государстве, гражданином которого является или на территории которого постоянно проживает.

Всеобщая декларация прав человека (1948г.): «... каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем» (ст. 14).

По Декларации (1967г.) это право не признается и не может быть использовано при совершении лицом не политического преступления или деяния, противоречащего в целом и принципам МПП.

Конвенция (1928г.) именует дипломатическим убежищем для политических правонарушителей в дипломатических или консульских представительствах и на военных кораблях, но лишь на ограниченное время, с последующим выездом с территории преследующего государства.

В Конвенциях о дипломатических и консульских сношениях подчеркивается: помещения представительств не должно использоваться в целях, не совместимых с их функциями (ч.3, ст. 41; ч.2, ст. 55).

Согласно п.2, ст. 19 Конституции КР: «Кыргызская Республика предоставляет убежище иностранным лицам и лицам без гражданства, преследуемым по политическим мотивам, а также по мотивам нарушения прав и свобод человека».

Глава 16. МПП: гражданские, семейные и уголовные дела.

1. Разновидности правовой помощи.
2. Правовая помощь по гражданским и семейным делам.
3. Правовая помощь по уголовным делам.

Источники:

- 1) Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (1965г.);
- 2) Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (1970г.);
- 3) Конвенция (СНГ) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (2002г.).
- 4) Конвенция (СНГ) о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания (1998г.); базовая: Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (1978г.).
- 5) Закон КР «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (2014г.)
- 6) Законодательство КР о правовой помощи: п/п. 6, п.6 «Положение о Министерстве юстиции КР» (2009г.).
- 7) Уголовный Кодекс КР (п.5, ст. 46 - 2020г.).
- 8) Уголовно-исполнительный Кодекс КР (2012г.).
- 9) Гражданский Кодекс КР. Ч. II. (2019г.).

10) Семейный Кодекс КР (2012г.).

11) Гражданско-процессуальный Кодекс КР (2008г.).

1. Разновидности правовой помощи:

1) составление и пересылка документов;

2) проведение осмотров, обысков, изъятия;

3) передача вещественных доказательств;

4) проведение экспертизы;

5) допрос сторон, третьих лиц подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, экспертов;

6) розыск лиц;

7) осуществление уголовного преследования;

8) выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности;

9) приведение приговора в исполнение;

10) признание и исполнение судебных решений по гражданским делам, приговорам в части гражданского иска, исполнительных надписей.

1. Государственный уровень контактов осуществляется через центральные органы сторон: Министерство юстиции и Генеральную прокуратуру.

В п.2, ст. 1169 Гражданского Кодекса КР сказано: «В целях установления содержания норм иностранного права суд или иной государственный орган может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в Министерство юстиции и иной национальный компетентный орган и учреждение, в том числе находящихся за границей, либо привлечь экспертов».

По уголовным делам, являющимся предметом разбирательства, свидетели и другие лица, независимо от их гражданства, не могут быть привлечены на территории запрашивающего государства к уголовной ответственности и взяты под стражу. В соответствии с новой статьей 46 УК КР (2020г.): «... в отношении иностранных граждан ограничение свободы не назначается» (п.5).

Просьба об оказании правовой помощи может быть отклонена, если оказание такой помощи может нанести ущерб суверенитету или безопасности, либо противоречит законодательству государства - Конвенция 1993г. (ст. 192); Конвенция 2002г. (ст. 21).

2. Правовая помощь по гражданским и семейным делам.

Источники:

i. Конвенция СНГ (1993г.) и Протокол к Конвенции (1997г.);

ii. Семейный кодекс Кыргызстана (2012г.);

iii. ГПК КР (2004г.). Ст. 381; 430-442.

Закон КР «О внесении изменений в закон КР о присоединении к Конвенции о взыскании за границей алиментов от 20.06.1956г.» (2015г. № 12).

Примечание. С 28.01.2020г. Верховный суд США разрешил ужесточить правила выдачи Грин-карт. Речь о заболеваниях и серьезном лечении, иностранцу посещать школу и работу, а также отсутствие медицинской

страховки, неудовлетворительное владение английским языком (кроме штата Иллинойс, решение низшей инстанции остаётся в силе).

31.01.2020г. США ввели ограничения по выдаче иммиграционных виз и «Грин-карт», которые приостанавливают въезд иммигрантов из КР, с целью сохранения безопасности и благополучия Соединённых Штатов. Правительство США продолжают выдачу не иммиграционных виз гражданам КР для иных целей, таких как туризм, бизнес, а также студенческие визы и визы для обменных программ.

МИД КР. Заявление: «... кыргызско-американским отношениям нанесён чувствительный урон. КР является активным участником процессов по обеспечению международной безопасности, а также вносила и будет вносить свой особый вклад в борьбу с терроризмом (извлечение). С учётом вышеизложенного, считаем предпринятые американской стороной меры не соответствуют стремлению активному двустороннему сотрудничеству» (kj.ikipress.org/news:159399).

iv. Выделяются следующие аспекты:

1. предоставление иностранным гражданам и лицам без гражданства, в целях защиты своих прав, право обращаться в суды, прокуратуру и иные учреждения, как и собственным гражданам этих государств.

Примечание. По п.2, ст. 367 ГПК КР (2004г.), «... иностранные граждане пользуются гражданскими правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с гражданами и юридическими лицами КР».

Например, в законодательстве КР существуют нормы, посвященные признанию решений иностранных судов. По п.3, ст. 167 Семейного Кодекса КР (2012г.), «... расторжение брака между гражданами КР, либо расторжение брака между гражданами КР и иностранными гражданами, или лицами без гражданства, совершенные за пределами территории КР, с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в КР».

С.К.Насбекова пишет: «... при проведении анализа семейного законодательства КР в его генезисе и развитии, цель - определение гармонизации норм обычного права, шариата и позитивного права в этой области правовых отношений». - См. Насбекова С.К. Развитие семейного права Кыргызской Республики - теоретико-правовое исследование». Автореферат докторской диссертации. - Б.: Макспринт. - 2019. - С.40.

3. Правовая помощь по уголовным делам.

Виды действий:

- 1) выдача лиц другому государству для привлечения к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение;
- 2) осуществление уголовного преследования против собственных граждан по поручению другого государства;

- 3) передача предметов, которые были использованы при совершении преступления и (или) которые могут иметь значение доказательств в уголовном деле;
- 4) взаимное уведомление об обвинительных приговорах в отношении граждан договаривающихся государств, предоставление сведений о судимости либо иной информации.

Например, каждая из Договаривающихся сторон государств-членов СНГ, в установленном ст. 109 случаях признает и исполняет приговоры, постановленные судами других Договаривающихся сторон (Конвенция СНГ (2002г.).

Выдача не производится и отказ в выдаче (по ст. 89 Конвенции СНГ (2000г.) производится в следующих случаях:

- 1) лицо, выдача которого требуется, является гражданином запрашиваемого государства;
- 2) на момент получения требования, согласно законодательству запрашиваемого государства, преследование не допускается вследствие истечения срока давности, либо по иному законному основанию;
- 3) в отношении лица уже вынесен за то же преступление приговор на территории запрашиваемого государства или дело прекращено;
- 4) преступление по законодательству одного или обоих государств преследуется в порядке частного обвинения;
- 5) выдача может нанести ущерб суверенитету, безопасности запрашиваемого государства;
- 6) имеются веские основания полагать, что запрос о выдаче связан с преследованием лица по признакам расы, пола, вероисповедания, этнической принадлежности или политических убеждений;
- 7) деяния по законодательству запрашиваемого государства относятся к воинским преступлениям;
- 8) лицо было ранее выдано запрашивающему государству третьим государством;
- 9) лицу предоставлено убежище на территории запрашиваемого государства;
- 10) имеются иные основания в договоре с участием запрашивающего и запрашиваемого государств.

Обратимся к последнему пункту. Преступлениями, влекущими выдачу, являются деяния, которые по законам обеих сторон являются наказуемыми и за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое (более строгое) наказание.

По новой статье 17 (3) Уголовно-Исполнительного Кодекса КР (2012; 2020гг.), осуществляется «... международный контроль мест лишения свободы», а также обеспечиваются условия «содержания осужденных на уровне международных стандартов» (п/п. 2, п.1, ст. 22).

Передача осужденного возможна после вступления приговора в законную силу. Для передачи требуется письменное согласие осужденного.

В передаче осужденного может быть отказано, если им не возмещен ущерб, нанесенный преступлением.

В МПП есть общепризнанное правило: невыдача собственных граждан. Это нашло закрепление в п.4, ст. 50 Конституции КР (2016г.): «Гражданин Кыргызской Республики не может быть выдворен за пределы республики или выдан другому государству».

КР заключены двусторонние Договоры о передаче осужденных для отбывания наказания: см. Закон КР «О ратификации Соглашения о правовой помощи по гражданским, коммерческим и уголовным делам между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой, подписанного 5 сентября 1996г. в гор. Анкара» (2009г.).

Опираясь на Конвенцию о передаче лиц (1978г.), стороны предусмотрели условие передачи: взаимное согласие обоих государств.

Аргументы Н.А.Сафарова в статьях «Институт экстрадиции (выдачи): опыт национально-правовой регламентации» и «Передача лиц Международному уголовному суду и институт экстрадиции: трудный компромисс»: «Экстрадиция (выдача), как правило, основывается на положениях международных договоров. Именно нормы договоров позволяют облекать в правовую форму взаимосогласованные обязательства по выдаче лиц, совершивших преступления, добиваться единых подходов к вопросам экстрадиции (правило «двойного вменения», «специализации» и т.д.». См. МЖМП. 2005. № 2 (58). - С.119; - Его же: МЖМП. 2003. № 2 (50). - С.150.

26 мая 2015г. Генеральная прокуратура КР подчеркнула, что за четыре года направила в зарубежные страны 857 запросов об экстрадиции лиц. 6 августа 2015г. Генеральная прокуратура КР направила в Болгарию запрос об экстрадиции экс-президента «Центерры голд» Л. Хоменюка.

Ситуация, исключая передача: осужденный имеет постоянное место жительства на территории государства, судом которого вынесен приговор.

Судебная коллегия Бишкекского городского суда 29 августа 2014г. оставила в силе решение Свердловского районного суда города Бишкек в отношении гражданина США Мекрея Брендона.

Верховный суд КР сообщает, что 29 мая 2014 года Свердловским районным судом города Бишкек к 4 годам лишения свободы приговорен гражданин США Макрей Брендон Корнелиус (Mccrea Branden Cornelius), 1985г., работавший в ЦТП «Манас».

Установлено, что он 9 марта 2014 года в 05.30, находясь на пересечении улиц Боконбаева и Шопокова города Бишкек, будучи в состоянии алкогольного опьянения, нарушая общественный порядок и нормы общепринятого поведения, ударив в ногу Б.Ж., потребовал от нее оказания услуг сексуального характера за денежное вознаграждение. На это последняя, якобы согласившись с его требованиями, доставила его на такси в отделение ГОМ-10 УВД Свердловского района города Бишкек, где заявила о вышеуказанном факте сотрудникам милиции.

Милиционеры попросили мужчину пройти в дежурную часть отделения милиции для выяснения обстоятельств инцидента. Однако, последний, проигнорировав их требования, выражаясь нецензурными словами, нанес сотрудникам милиции телесные повреждения, повлекшие легкий вред их здоровью, перевернул и сломал рабочий стол дежурного, причинив тем самым материальный ущерб в значительном размере. После этого он был задержан.

Что касается амнистии и помилования, то их вправе осуществлять как государство вынесения приговора, так и государство исполнения приговора.

Глава 17. Международное уголовное право (МУП).

1. Понятие терроризма.
2. Транснациональная организованная преступность.
3. Субъекты и объекты преступлений.
4. Сотрудничество в борьбе с преступностью.

П.М.Курис пишет: «Особая общественная опасность деяний, называемых преступлениями против человечества, вызвала появление своеобразной правовой ситуации, когда одно и то же фактическое поведение рассматривается и в качестве международного преступления государства, порождающего международно-правовую ответственность последнего, и в качестве преступления против человечества, вызывающего уголовную ответственность физического лица, организовавшего и осуществившего указанные преступления». - См. Курис П.М. «Международные правонарушения и ответственность государства». - Вильнус, Минтис. - 1973. - с.104. - См. также: Курманов А.К. «Преступления против мира и безопасности человечества». - Бишкек, 2002. - 191с.

Е.Н.Трикоз в статье «Преступления против человечности в международном уголовном праве» обращает внимание на следующее: «Для сущностной характеристики таких международных деликтов, как преступления против человечности, имеет значение терминологический анализ наименования данной категории преступлений. Буквальный перевод: «преступления против гуманности». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.100.

А.А.Малиновский в статье «Система международного уголовного права» пишет: «Международное уголовное право является комплексной отраслью права и включает в себя такие под отрасли как материальное уголовное, уголовно-процессуальное, пенитенциарное и оперативно-розыскное право, представляется необходимым как с теоретической, так и с практической точек зрения». - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.253.

Л.А.Лазутин в статье «Правовая помощь в международном уголовно-процессуальном праве» предлагает: «Все источники международного уголовного права можно подразделить на три группы: 1. Международные договоры как форма закрепления процессуальных норм. 2. Учредительные акты международных судебных учреждений и международных организаций. 3. Правила (регламенты), фиксирующие непосредственную деятельность международных судов». - См. МЖМП. 2008. № 2 (70). - С.163.

Источники МУП:

Отметим, что в МУП до сих пор идет кодификация. Выделим новые:

1) Устав Международного трибунала по Югославии (1993г.);

Лоренс Лессинг в статье «В фокусе: значение Гаагского трибунала» считает: «Трибунал ООН в Гааге по бывшей Югославии: судьи из многих стран рассматривают обвинения в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Трибунал используется не только для восстановления справедливости, но также для того, чтобы создать законные основания для правосудия будущего». - См. «Конституционное право: восточноевропейское обозрение». 1997. № 1 (18). - С.73. - См. также: Ария Найер «Военные преступления: жестокость, геноцид, террор и борьба за правосудие». – «Конституционное право: восточноевропейское обозрение.1999. № 3 (28). - С.249.

О деятельности трибунала по бывшей Югославии: А.Б.Мезяев «Назначение адвоката на процессе против Слободана Милошевича в Гаагском трибунале: некоторые международно-правовые вопросы». - См. МЖМП. 2005. № 2 (58). - С.99.

2) Устав Международного трибунала по Руанде (1994г.);

3) Статут Международного уголовного суда (1998г.);

И.М.Махниборода в статье «Сравнительный анализ юридической природы Международного уголовного суда и трибуналов ад хок» выделяет: «Объединение в Статуте МУС (преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления, преступления агрессии), подобных норм является весьма прогрессивным явлением. Так, этот документ - первый универсальный договор, в котором содержится определение преступлений против человечности». - См. МЖМП. 2004. № 3 (55). - С.262. Тот же автор в статье «Роль Международного уголовного суда в механизме имплементации норм МГП» пишет: «Привлечение к суду (национальному или международному) военных преступников является заключительным этапом процесса имплементации международного гуманитарного права (МГП)». - См. МЖМП. 2005. № 3 (59). - С.254.

М.С.Черноудова в статье «Состав преступления геноцида в международном и внутригосударственном праве (на примере законодательства России и Германии)» делает вывод: «За геноцид по Уставу международных трибуналов по Руанде (ст. 2) и Югославии (ст. 4), Статуте МУС (ст. 6) - эти судебные учреждения полномочны осуществлять судебное преследование. Теперь за совершение геноцида лицо может быть осуждено не только национальным судом, но и международным». - См. МЖМП. 2003. № 3 (51). - С.148.

Д.Б.Левин пишет: «Акты геноцида могут совершаться физическими лицами, а не органами государства. При этом государство несет ответственность только за непресечение таких актов, поскольку действия органов государства вменялись бы ему непосредственно». - См. Левин

Д.Б. «Ответственность государств в современном международном праве». - М. Междунар. отн. - 1966. - С.43.

С.А.Раджабов в статье «Военные» аспекты Римского статута Международного уголовного суда» считает: «Такой международный институт, как постоянно действующий Международный уголовный суд, нужен в первую очередь для сдерживания будущих военных преступников». - См. МЖМП. 2005. № 3 (59). - С.96.

- 4) Соглашение между ООН и правительством Сьерра-Леоне об учреждении Специального суда по Сьерра-Леоне (2002г.).

И.Ю.Белый и И.С.Ложников в статье «Тенденции развития международной уголовной юстиции: специальный суд по Сьерра-Леоне» считают, что: «Новый орган международной уголовной юстиции - Специальный суд по Сьерра-Леоне (ССС), был создан для осуществления судебного преследования лиц, которые несут наибольшую ответственность за серьезные нарушения международного гуманитарного права и национального законодательства Сьерра-Леоне, совершенные на территории этого государства начиная с 30 ноября 1996г. Причиной учреждения данного суда стали массовые нарушения норм МГП в ходе внутреннего вооруженного конфликта в Сьерра-Леоне». - См. МЖМП. 2003. № 1 (49). - С.32.

Обратимся к статье И.С.Ложникова «Специальный суд по Сьерра-Леоне»: «В 2003г. обвинитель Специального суда вынес обвинительные акты в отношении семи лиц, в том числе и президенту Либерии Чарльзу Тейлору». - См. МЖМП. 2004. № 1 (53). - С.268.

- 5) Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (1998г.);
6) Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (2000г.);
7) Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма (2005г.).

Комментарий А.В.Змеевского в статье «Упреждающий шаг международного сообщества в борьбе с ядерным терроризмом», в комментарии к Конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, в первую очередь, Конвенция нацелена на то, чтобы, в частности: обеспечить неотвратимость ответственности лиц, виновных в совершении актов ядерного терроризма, на основе принципа «либо выдай, либо суди». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.91.

Два дополнительных Протокола к Конвенции:

- а) Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху;
б) Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказание за нее.
8) Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (2000г.).

Комментарии к Конвенции (п.26) «Транснациональная организованная преступность»:

- а) участие в организованной преступной группе (ст. 5);
- б) отмыwanie доходов от преступлений (ст. 6);
- с) коррупция (ст. 8) и др.

В Конвенции сказано о сотрудничестве правоохранительных органов различных государств.

Примечание: 20 июля 2015г. в Сенегале Международный уголовный суд судил экс-президента Чада Хиссена Хабре, приговоренного еще в 2008 г. к смертной казни за преступления против человечности.

Н.А.Сафаров в статье «Универсальная юрисдикция в механизме преследования международных преступлений» дает комментарий к Проекту Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества», в частности, ст. 9 Проекта кодекса предусматривает, что без ущерба юрисдикции МУС государство-участник, на территории которого обнаружено лицо, подозреваемое в совершении преступлений, предусмотренных ст. 17, 18, 19, 20: геноцид, преступления против человечества, преступления против персонала ООН и ассоциированного с ней персонала, военные преступления - «либо выдает либо наказывает». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.201. Его же статья: «Имплементация Римского Статута Международного уголовного суда: новый немецкий кодекс преступлений против международного права» - «Все преступления (геноцид, военные преступления, преступления против человечности, агрессия) в равной мере представляют собой серьезнейшую опасность для международного сообщества, их совершение должно повлечь уголовную ответственность, а виновные не могут остаться безнаказанными». - См. МЖМП. 2004. № 2 (54). - С.140.

В 2018г. на 73 сессии Генеральной Ассамблеи ООН рассматривался также вопрос: «Ответственность по защите и предупреждению 1) геноцида; 2) военных преступлений; 3) этнических чисток; 4) преступлений против человечности».

О Международной Конвенции (2000г.) о борьбе с финансированием терроризма надо иметь ввиду лиц, которые любыми методами незаконно и умышленно предоставляют средства или осуществляют их сбор с намерением использовать для актов терроризма.

В Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом (1998г.) выделены субъекты и объекты преступлений:

- а) если лицо незаконно и преднамеренно доставляет, помещает, приводит в действие или взрывает смертоносное устройство;
- б) объекты: места общественного пользования, государственные или правительственные объекты; объекты системы общественного транспорта или объекты инфраструктуры;
- с) цель: причинить смерть или произвести значительное разрушение, влекущее причинение крупного экономического ущерба.

1). Закон КР о внесении изменений и дополнений в закон КР «О противодействии финансированию терроризма и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» (2009г.);

2). Уголовный Кодекс КР (2020г.). Гл. 53 «Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны».

7.1. ст. 389: Нарушение законов и обычаев войны (п.3: убийство - наказывается лишением свободы У1 категории или ПЛС со штрафом У1 категории или без такового).

2.2. ст. 390: Насилие в отношении жителей в районе военных действий.

2.3. ст. 391: Мародёрство.

2.4. ст. 392: Преступные нарушения норм МГП.

2.5. Преступное бездействие либо отдавание преступного приказа во время военных действий.

2.6. ст. 394: Незаконное пользование знаками, охраняемыми международными договорами.

2.7. ст.395: Наёмничество (п.2: участие без разрешения органов государственной власти в вооруженных конфликтах других государств с целью получения материального вознаграждения, - наказывается лишением свободы V категории).

Обратимся к закону КР «О борьбе с терроризмом» (1999г): «... терроризм - совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинение значительного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения с целью подрыва или ослабления существующей государственной власти» (ст. 2).

01.04.2020г. в УК КР включена новая статья 243: «... участие граждан КР в вооруженных конфликтах или военных действиях на территории иностранного государства или прохождение террористической подготовки (п.1); участие гражданина КР в вооруженных конфликтах или военных действиях на территории иностранного государства при отсутствии признаков наемничества, или прохождение за пределами КР подготовки для совершения террористического акта (п.2) - наказывается лишением свободы по 111 категории: для несовершеннолетних - от 2 лет 6 месяцев до 4 лет; для физических лиц - от 5 лет до 7 лет 6 месяцев (kj.akipress.org.news:1607931).

Сотрудничество в борьбе с преступностью.

П.Н.Бирюков в статьях «Правовые вопросы взятия лица под стражу для обеспечения выдачи» и «Правовые вопросы возбуждения уголовного преследования по просьбе иностранного государства» пишет: «В международном праве различают два вида взятия под стражу в целях выдачи: 1) для привлечения к уголовной ответственности; 2) для привлечения к уголовной ответственности и исполнения приговора». «Международные договоры, в которых участвует РФ, различают два основных варианта возбуждения уголовного преследования. 1. Преступник после совершения преступления на территории РФ скрывается за границей и не выдается Российской Федерации. В этом случае виновный привлекается к ответственности по законодательству того государства, в котором он был задержан. 2. Преступление совершено за рубежом, преступник задержан в

РФ и не выдается иностранному государству. В этом случае виновный привлекается к ответственности по российскому законодательству». - См. МЖМП.1998 (декабрь). - С.188; См. также: МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.179 - 180.

По ст. 15 УК КР (2020г.): «Выдача лиц, совершивших преступления, (экстрадиция) - пункт 1: Граждане КР, совершившие преступления на территории другого государства, не подлежат выдаче; пункт 2: Иностранные граждане или лица без гражданства, совершившие преступления за пределами КР и находящиеся на её территории, могут быть выданы другому государству для привлечения к уголовной ответственности либо для отбывания наказания, если такая выдача предусмотрена международным договором. - См. cbd.minjst.gov.kg

Специальные органы по борьбе с преступностью:

1. Комитет ЭКОСОС ООН по предупреждению и контролю над преступностью;
2. Комиссия ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (с 1992г.);
3. ИНТЕРПОЛ (1923г., 1956г. принят Устав).

Цель: розыск по картотеке «международных преступников», арест и выдача лиц, совершивших преступления (по запросам государств).

4. Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории СНГ.

Бюро выполняет следующие задачи:

- а) формирование специализированного банка данных для МВД;
- б) содействие в осуществлении межгосударственного розыска участников преступных сообществ;
- в) выработка рекомендаций по борьбе с транснациональной преступностью.

Н.С.Турсунбаева пишет, что «... юрисдикция Интерпола не распространяется на международные преступления (преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности). Речь идёт лишь об общеуголовных преступлениях, включая и некоторые конвенционные». - МП. Кн. 1 - С.458).

Согласно закону КР о внесении изменений и дополнений в закон КР «О противодействии функционированию терроризма и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» (2009г.): «Уполномоченный государственный орган в соответствии с международными договорами КР на принципах взаимности сотрудничает с компетентными органами иностранных государств и общепризнанными международными организациями на стадиях сбора информации, предварительного расследования, судебного разбирательства и исполнения судебных решений, а также по иным формам взаимной правовой помощи в сфере противодействия финансированию терроризма (экстремизма) и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» (п.1, ст. 7).

В законе КР «О противодействии терроризму» (2005г.) также подчеркивается, что действия экстремистов охватывают и «террористические акты» (п.1, ст. 7).

И, наконец, закон КР о внесении дополнений в закон КР «О банках и банковской деятельности в КР» (2009г.), п.1, ст. 25 ч. 2 после слов «... риск репутации» дополнен словами: «риск вовлечения банка в схемы финансирования терроризма и легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем».

Глава 18. Право международной безопасности (ПМБ).

1. Понятие ПМБ.
2. Мирные средства разрешения споров.
3. Универсальная и региональная безопасность.
4. Разоружение и ограничение вооружений.

Источники:

- 1) Устав ООН (1945г.), главы: I, VI, VII;
- 2) резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» (1974г.);
- 3) Договор о нераспространении ядерного оружия (1968г.);
- 4) Договор о закреплении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963г.);
- 5) Конвенция о запрещении разработки, производства и применения химического оружия и его уничтожении (1993г.).

Основной источник: «Международное публичное право. Сборник документов». - М.: 1996. Том 2. - 539с. Для информации: Молдоев Э.Э. «Государственно-правовые основы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики». - Автореферат докторской диссертации. - Бишкек: 2011. - 39с.

В 05.08.2019г. Правительство КР утвердило «Стратегию кибербезопасности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы».

23.03.2019г. КР присоединилась к «Протоколу о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств».

Рене Давид в своей классической книге «Основные правовые системы современности» (1992г.) писал: «Мир стал един. Мы не можем отгородиться от людей, которые живут в других государствах, других частях земного шара... Необходимое взаимодействие или, во всяком случае, простое сосуществование требуют, чтобы мы открыли наши окна и посмотрели на зарубежное право». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.37-38.

1. Понятие ПМБ. ПМБ - это система принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения государств и других субъектов МПП в целях предотвращения несанкционированного применения военной силы, борьбы с международным терроризмом, ограничения и сокращения вооружений.

С.А.Малинин в статье «Право международной безопасности» считает: «Современное международное право - это право мира, а потому даже те его установления, которые, казалось бы, непосредственного отношения к

предотвращению войны не имеют, должны способствовать укреплению международной безопасности. Примером могут служить основные принципы международного права. Раньше международная безопасность мыслилась как система коллективной безопасности, а ныне появились совершенно новые факторы: ядерная угроза, иная ситуация в сфере информации и всех видов коммуникации». - См. КМП. Том 4. - 1991. - С.156,165).

Основой ПМБ являются все десять принципов МПП (юс когенс).

2. Мирные средства разрешения споров:

- 1) разоружение;
- 2) меры по предотвращению ядерной войны и внезапного нападения;
- 3) коллективная безопасность;
- 4) неприсоединение и нейтралитет;

Ю.М.Колосов в статье «Место постоянного нейтралитета в международных отношениях и в современной Европе» даёт определение: «Нейтралитет в широком смысле этого понятия - это особый статус государства или проводимая им политика, выражающаяся в неучастии этого государства в военных конфликтах или в военных союзах». - См. МЖМП. 2005. № 4 (60). - С.56.

Постоянно нейтральные государства: Австрия (1955г.); Лаос (1962г.); Мальта (1981г.); Камбоджа (1991г.) и Туркменистан (1995г.).

- 5) меры по пресечению актов агрессии;
- 6) самооборона;

О.Н.Хлестов и Д.О.Медведева в статье «Вооруженные конфликты и право на самооборону» обращают внимание на то, что «... право на самооборону - часть проблемы использования вооруженной силы в международных отношениях. Интерпретация права на самооборону. В послевоенный период право на самооборону, предусмотренное ст. 51 Устава ООН, получило дальнейшее развитие. Как же трансформировалось право на самооборону в период после принятия Устава ООН? Можно выделить два направления его развития:

1. Коллективная интерпретация права на самооборону мировым сообществом.
2. Односторонняя интерпретация государством права на самооборону». - МЖМП. 2005. № 2 (58). - С.63-67.

Е.Т.Загайнов в статье «Упреждающая самооборона в западной доктрине международного права» считает: западная доктрина выделяет упреждающую (pre-emptive) и превентивную (preventive) самооборону: если под первой понимается реагирование на так называемую неминуемую угрозу вооруженного нападения, то под второй - применение силы с целью устранения потенциальной, находящейся на стадии формирования угрозы. - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.29.

- 7) нейтрализация и демилитаризация отдельных территорий;
- 8) иностранные военные базы.

3. Главное - создание системы коллективной безопасности государств на универсальной и региональной основах.

а) Универсальная безопасность по Уставу ООН (1945г.) это:

- 1) меры по запрещению угрозы силой или ее применения в отношениях между государствами (п.4, ст. 2);
- 2) средства мирного разрешения международных споров (гл. VI Устава);
- 3) разоружение (ст. 11, 26, 47);
- 4) меры по использованию региональных организаций безопасности (гл. VIII Устава);
- 5) принудительные меры безопасности без использования вооруженных сил (ст. 41), а также с использованием вооруженных сил (ст. 42 Устава ООН).

Операции ООН могут представлять собой миссии военных наблюдений или ввода ограниченного контингента войск.

Можно согласиться с А.И.Тукубашевой в том, что « в настоящее время правомерность проведения операций по поддержанию мира без мандата ООН является главной проблемой, поскольку в Уставе ООН нет нормы, предписывающей делегирование своих полномочий по поддержанию мира и безопасности другому государству или группе государств». - См. МП. Кн. 2. - С.175).

Временные меры по пресечению нарушений мира (ст. 40 Устава ООН): Закон КР «О ратификации Соглашения о сотрудничестве между Правительством КР и Правительством США, подписанного в гор. Бишкек и Соглашения между Правительством КР и Правительством США относительно Центра транзитных перевозок в международном аэропорту «Манас» и каких-либо объектах и видах недвижимости, связанных с ним», подписанного 2009г. в гор. Бишкек (2009г.). 11 июля 2014г. данное Соглашение денонсировано. ЦТП закрыт.

Бывший советник по национальной безопасности и Госсекретарь США (1969-1971гг.), лауреат Нобелевской премии мира Генри Киссинджер подчёркивает, что «... вступила Америка в мир, в котором мы уже не возвышались над всеми, хотя и оставались весьма влиятельными». - Подробнее см.: Г.Киссинджер «Годы в Белом доме». Том 1. - М.: АСТ. - 2020. - С.11.

Е.Г.Ляхов и В.О.Бояринова в статье «Мировое сообщество и противодействие терроризму» пишут: «Мировое сообщество должно противодействовать транснациональным преступлениям и транснациональной преступности. Они станут постепенно занимать центральное место среди всех видов преступлений - как компромисс в отношении международных преступлений (государств) и международных уголовных преступлений и как плата за растущее падение нравов и ярко выраженную связь с общеуголовной (внутригосударственной) преступностью». - См. МЖМП. 2010. № 2 (78). - С.35.

А.М.Джумагулов обратился к истории: «... впервые на международном уровне вопросы борьбы с терроризмом стали обсуждаться в 1934г. в Лиге Наций. Это было связано с убийством 9 октября 1934г. в Марселе (Франция)

короля Югославии Александра и премьер-министра Франции Луи Барту». - Подробнее см.: МП. Кн. 2. - С.506).

В «Бишкекской Декларации» глав государств-членов ШОС (2007г.) подчеркнуто: «Государства-члены ШОС готовы принимать участие в усилиях по нормализации политической ситуации в Афганистане, развивать с ним экономическое сотрудничество. Будет активизирована деятельность Контактной группы ШОС - Афганистан».

б) Региональная безопасность.

А.Р.Рахманов в статье «Международно-правовые аспекты обеспечения всеобъемлющей национальной безопасности Республики Узбекистан» считает: «В национальной безопасности выделяются три уровня безопасности: 1) личности; 2) общества; 3) государства. Их место и роль динамичны и определяются характером общественных отношений, политическим устройством, степенью внутренних и внешних угроз». - См. МЖМП. 2003. № 1 (49). - С65.

Источники:

- 1) Устав ООН (ст. 51): «... право на индивидуальную и коллективную самооборону»;
- 2) Договор о коллективной безопасности государств-членов СНГ (1992г.) и Устав ОДКБ (2002г.);
- 3) Закон КР «О ратификации Соглашения между КР и РФ о статусе и условиях пребывания российской авиационной базы на территории КР» (2004г.);
- 4) Закон КР «О ратификации Протокола о внесении изменений в Протокол (1994г.) к Соглашению между КР и РФ о порядке использования российских военных объектов на территории КР и статусе военнослужащих Вооруженных сил РФ в КР» (1993г.), подписанного 2002г. в гор. Бишкек (2004г.).
- 5) Закон КР «О ратификации соглашения о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности», подписанного 2007г. в гор. Душанбе (2009г.).

Государства-члены СНГ обязались:

- a) воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгосударственных отношениях;
- b) решать все разногласия между собой и с другими государствами мирными средствами (ст. 1);
- c) не вступать в военные союзы и не принимать участия в каких-либо группировках государств, а также в действиях, направленных против другого государства-участника;
- d) уважать независимость и суверенитет друг друга;
- e) консультироваться по всем важным вопросам международной безопасности, затрагивающим их интересы.

В случае агрессии решение об использовании вооруженных сил для ее отражения принимается исключительно главами государств - членов СНГ.

По Уставу ОДКБ (2002г.) - это международная региональная организация (ст. 1), «... исполненная решимости и далее развивать и углублять военно-политическое сотрудничество в интересах национальной, региональной и международной безопасности» (преамбула).

Членами ОДКБ являются Кыргызстан, Армения, Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Россия и Узбекистан.

Для реализации целей Организации государства-члены принимают совместные меры к формированию в ее рамках действенной системы коллективной безопасности, созданию коалиционных (региональных) группировок войск (сил) (п.1, ст. 7).

В ходе Чолпон-Атинской встречи (2009г.) главы государств - членов ОДКБ подчеркнули необходимость борьбы с терроризмом, сепаратизмом и религиозным экстремизмом.

09.11.2018г. в Астане принята итоговая Декларация «Противодействие незаконной миграции; сохранение Договора по РСМД; широкая антитеррористическая коалиция под эгидой ООН; использование миротворческого потенциала ОДКБ в интересах глобальной миротворческой деятельности ООН».

27.06.2019г. на заседании Комитета секретарей Совета Безопасности подписан, в частности, документ: «О плане действий государств - членов ОДКБ по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2019-2021 гг.».

4. Разоружение и ограничение вооружений.

Главными органами являются:

- 1) Комиссия ООН по разоружению;
- 2) Конференция ООН по разоружению.

Источники:

1. Договор о запрещении ядерных испытаний (1963г.).
2. Договор о нераспространении ядерного оружия (1968г.).

Б. Квок в статье «Ядерные испытания в Индии и Пакистане» утверждает: «Проведенная Индией и Пакистаном серия подземных испытаний нанесла значительный ущерб краеугольному направлению мировой политики - ядерному нераспространению и ряду связанных с этим международных инструментов, самым важным из которых является Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Более того. Эти взрывы с основанием можно назвать дестабилизирующим фактором, способным повлиять на сложившуюся систему международной безопасности». - См. МЖМП. 1998. № 8. - С.39.

Разумный аргумент Н.В.Синицына в статье «Режим нераспространения ядерного оружия в современных условиях»: «Дальнейшее распространение ядерного оружия наиболее опасно по следующим причинам: 1) это оружие представляет уникальную угрозу существованию всего человечества; 2) режиму нераспространения ядерного оружия в настоящее время грозит серьезный кризис доверия -

Северная Корея, Израиль, Пакистан и Иран; 3) рост терроризма». - См. МЖМП. 2008. № 1 (69). - С.187.

Примечание. 14 июля 2015г. завершены Венские переговоры по иранской ядерной программе. Пять постоянных членов Совета Безопасности ООН, Германия и Евросоюз, а также Иран достигли соглашения по его ядерному оружию. Переговоры длились более 10 лет. Результат: ООН снимет санкции против Ирана. Но оружейное эмбарго сохранится еще на 5 лет.

3. Безъядерные зоны: Договор об Антарктике, Договор Тлателолко, Договор Раротонга, Бангкокский договор и др.

По мнению В.А.Романова в статье «Безъядерные зоны: глобализация через регионализм?»: «Идея создания безъядерной зоны в Центральной Азии была высказана Узбекистаном в выступлении его Президента И.А.Каримова на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1993 году. В феврале 1997г. президенты Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана подписали в Алма-Ате Декларацию, к которой призвали все заинтересованные страны поддержать эту идею. В Ташкентском Заявлении говорится «... о необходимости объявления Центральной Азии зоной, свободной от ядерного оружия, как важнейшего элемента укрепления ядерной безопасности». В резолюции 52/38 «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии» Генеральная Ассамблея ООН призвала все государства поддержать инициативу, направленную на создание такой зоны, приветствовала предложение Кыргызстана провести в 1998г. в Бишкеке совещание экспертов по вопросам создания зоны...». - См. МЖМП. 1998. № 3 (31). - С.166-167.

4. Договоры об ограничении СНВ (2009г.).

В рамочном Соглашении упомянуты и оборонительные вооружения, включая систему противоракетной обороны (ПРО). Это для баланса сил в связи с планами размещения ПРО США в Польше и Чехии.

Стороны договорились и о воздушном транзите американских военных грузов в Афганистан через территорию России, с правом досматривать эти грузы.

Обратимся к Договору (1968г.), имеющему отношение к Кыргызстану. Так, ст. 1 и 2: «Государства, не обладающие ядерным оружием, обязуются не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также не принимать какой-либо помощи в производстве такого оружия».

В «Бишкекской Декларации» глав государств - членов ШОС (2007г.) сказано: «Главы государств поддерживают усилия государств-участников Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии по заключению со странами, обладающими ядерным оружием, Протокола о гарантиях безопасности, что обеспечило бы полноценное существование безъядерного пространства в регионе».

Г.Г.Некlessа в статье «Международно-правовая характеристика формирующейся в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия (ЦАЗСЯО)» считает: «Создание и действие в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, - это неразрывная часть глобальной системы ядерной безопасности, определённой рамками Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г., целью которого являются, в частности: способствование формированию концептуальной основы для предупреждения распространения не только «горизонтального» (распространение ядерного оружия среди стран, им не обладающих), но и «вертикального» (накопление вооружений и разработка новых систем ядерного оружия существующими ядерными державами». - См. МЖМП. 2003. № 3 (51). - С39.

Ч.К.Ботоева и Б.К.Оторова пишут: «Анализ складывающейся ситуации в мире и регионе указывают на то, что в целом, Кыргызстан находится в окружении дружественных государств, активно сотрудничая с ними в торгово-экономической и политической сферах. Участие республики в различных региональных структурах (ОДКБ, ШОС) служит определённой гарантией защиты от внешней агрессии и проникновения экстремистско-террористических групп и других угроз». - См. Ботоева Ч.К., Оторова Б.К. «Основы информационной безопасности Кыргызской Республики». Учебное пособие. - Б., МАРТСНАБ. - 2018. - С.20-21.

В «Екатеринбургской Декларации глав государств-членов ШОС» (2009г.) подчеркнуто: «Тенденция к реальной многополярности - необратима. Повышается значимость регионального аспекта в решении глобальных проблем» (п.1). Попытки добиться односторонних преимуществ в оборонной сфере контрпродуктивны, подрывают стратегический баланс в мире, не способствуют укреплению доверия, сокращению вооружений и разоружению (п.9).

В 2019г. США вышли из Договора РСМД в одностороннем порядке. Тем самым, договор автоматически прекратил своё существование.

Глава 19. Вооруженные конфликты и МПП.

1. Понятие права вооруженных конфликтов (ПВК).
2. Начало войны.
3. Участники ПВК.
4. Запреты или ограничения по ПВК.
5. Защита раненных, больных и военнопленных.
6. Режим военной оккупации.
7. Защита культурных ценностей.
8. Окончание войны и ПВК.

Источники:

- 1) Петербургская Декларация «Об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль» (1868г.);
- 2) Гаагские конвенции (1899г. и 1907г.) о законах и обычаях сухопутной и морской войны;
- 3) Женевские конвенции о защите жертв войны (1949г.):

- a) об улучшении участи раненных и больных в действующих армиях;
- b) об улучшении участи раненных, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море;
- c) об обращении с военнопленными;
- d) о защите гражданского населения во время войны.

Дополнительные протоколы (1977г.):

- a) Протокол I: «О защите жертв международных вооруженных конфликтов»;
- b) Протокол II: «О защите жертв международных вооруженных конфликтов международного характера».
- 4) Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (1954г.).
- 5) Конвенция о запрете (биологического) бактериологического и токсичного оружия (1972г.);
- 6) Конвенция о химическом оружии (1993г.);
Примечание: В 2013г. Совет Безопасности ООН единогласно одобрил резолюцию по уничтожению химического оружия в Сирии (более 1 000 тонн). Химическое оружие уничтожено на борту специального американского судна Cape Ray (2014г.).
В 2015г. Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию по созданию следственной комиссии по рассмотрению применения химического оружия в Сирии.
- 7) Соглашение государств-членов СНГ «О первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов» (1993г.);
- 8) Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (1997г.);
- 9) Конституционный Закон КР «О военном положении» (2009г.);
- 10) Закон КР «Об обороне и вооруженных силах КР» (2014г.).
- 11) Уголовный Кодекс КР (2020г.).
- 12) Указ Президента КР А.Ш. Атамбаева “О Генеральном штабе Вооруженных сил Кыргызской Республики” (2014г.).

1. Понятие права вооруженных конфликтов (ПВК).

ПВК - это совокупность международно-правовых принципов и норм, регулирующих отношения государств и других субъектов МПП в период ведения военных действий, запрещающих или ограничивающих средства ведения войны, предусматривающих гуманизацию ее методов с целью защиты жертв вооруженных конфликтов.

С.А.Лобанов в статье «Кодификация военных преступлений и проблема прав человека» пишет: «В условиях участвовавших вооруженных конфликтов с их многочисленными нарушениями, приводящими к массовой гибели гражданского населения и военнослужащих, проблема повышения эффективности борьбы с такого рода нарушениями обретает особенно важное значение. В этой связи, можно обнаружить определенную взаимосвязь между ходом кодификации военных преступлений и формированием новой отрасли международного права, получившее название право прав человека». - См. МЖМП. 1998 (декабрь). - С.106.

С.А.Раджабов в статье «Роль ООН в разрешении вооруженного конфликта в Таджикистане» подчёркивает: «... с сентября 1992г. межтаджикский конфликт находился в поле зрения ООН. Секретариат ООН получил 15 октября послание от А.Искандарова, и.о. Президента Республики Таджикистан. В ответ на обращение Генеральный секретарь ООН принял решение направить в эту страну Миссию доброй воли ООН во главе с Послом по особым поручениям, директором Департамента по политическим вопросам Секретариата ООН Р.Соммерейнсом. В ходе гражданской войны было убито 10.000 человек, в стране насчитывалось более 400.000 беженцев и перемещенных лиц. В 1994-2000 годах в Таджикистане присутствовала Миссия наблюдателей ООН (МНООНТ). Она была учреждена Резолюцией 968 (1994г.), принятой Советом Безопасности на его 3482-м заседании, 16 декабря 1994г. Миссия наблюдателей ООН имела 45 военных наблюдателей, 18 международных и 26 местных сотрудников. Сегодня Таджикистан находится на пути к трудно выигранному миру, который положил конец военным действиям и начал процесс реконструкции». - См. МЖМП. 2008. № 2 (70). - С.83-90.

2. Война.

В.Д.Зотов в статье «Война, политика и право (навстречу Третьей конференции мира)» резюмирует: «Война есть вооруженное противоборство государств, народов, классов, различных социальных, национальных, религиозных и прочих групп. Это крайнее средство разрешения противоречий между ними. И, далее. Со времени возникновения цивилизации и до середины XX века, т.е. примерно за пять с половиной тысяч лет, историками зафиксировано 14,5 тысячи больших и малых войн, в которых погибло 3,6 миллиарда человек. Только 292 года были мирными». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.5,6. - См.также: «Вторая мировая война: полная иллюстрированная энциклопедия». - М. - 2018.-232с.

Российский юрист-международник Ю.Д.Ильин в статье за 1996г. под названием «Международное право и война в наши дни» считает: «Наука международного права в своей значительной части совершила поворот вслед политической конъюнктуры. Так, возник Афганистан, невиданная гонка вооружений в первый срок президентства Рейгана - наша наука встаёт на путь тотального оправдания неразумной внешней политики. С Горбачевым наша общая внешняя политика приняла американофильскую направленность, возникли новые термины - наука тут же начала их оправдывать и ими жонглировать». - См. МЖМП.1999. №1. - С.48. См. также: Н.А.Колоколов: «Военнослужащие возмещают ущерб, причиненный государству». Военно-юридический журнал. 2019. № 12. - <http://www.la-Winfo.ru>

Один из классиков марксизма-ленинизма Фридрих Энгельс отмечал: «Всё юридическое в основе имеет политическую природу». - См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-изд.-М. Том 1.- С.635.

Начало войны.

- 1) дипломатические отношения государств, вступивших в войну, прерываются;
- 2) мирный договор теряет силу;
- 3) торговые сделки между государствами воюющих государств, запрещаются;
- 4) частная собственность - неприкосновенна! Это относится и к имуществу дипломатических и консульских представительств.

Демилитаризованными являются Антарктика, космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, международные каналы, а также территории нейтральных государств.

По ст. 1 Конституционного закона КР «О военном положении» (2009г.): «... агрессия - противоправное, прямое или косвенное применение вооруженной силы государством против КР или иным образом, несовместимым с Уставом ООН».

В Законе КР «Об обороне и вооруженных силах КР» (2009г.) отмечается: «Вооруженный конфликт в форме военных инцидентов, военных акций и других военных столкновений ограниченного масштаба с использованием вооружения и военной техники» (п.3, ст. 19).

Президент КР в период военного положения издает указ «... об объявлении состояния войны и военного положения» (п.1, ст. 9) Закона (2009г.).

Жогорку Кенеш «... решает вопросы войны и мира, вводит военное положение и объявляет состояние войны» (п.1, ст. 10).

Правительство КР «... представляет в Жогорку Кенеш для денонсации международные договоры с государством, совершившим агрессию» (п.8, ст. 11).

КР уведомляет ООН о введении военного положения и его отмене.

3. Участники ПВК:

1) комбатанты (сражающиеся) - законные участники войны, против которых разрешается применять оружие.

По Дополнительному протоколу (I; ст. 43), комбатанты имеют право принимать непосредственное участие в военных действиях.

2) Наемник - не комбатант или военнопленный, а лицо, которое специально завербовано, чтобы сражаться за материальное вознаграждение.

В примечании к ст. 395 УК КР (2020г.) дается следующее понятие: «Наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей».

О наемниках говорится и в конституционном законе КР «О военном положении» (2009г.): «... засылка иностранным государством (группой государств) или от имени иностранного государства (группы государств) вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против Кыргызской Республики, равносильны актам агрессии» (п.5, ст. 2).

Обратимся к статье В.В.Алешина «Понятие и противоправность наемничества»: «Участие наемников в вооруженных конфликтах, их использование для вмешательства во внутренние дела, угрозы территориальной целостности и независимости суверенных государств, воспрепятствование процессу самоопределения народов, подрыва международного мира и безопасности вызвали негативное отношение к такому явлению, как наемничество». - См. МЖМП. 1998. № 3 (31). - С.60.

4. Запреты или ограничения по ПВК.

Так, например, запрещается применять оружие, снаряды, вещества и методы ведения военных действий, способные причинить излишние повреждения или излишние страдания (ДП (I), ст. 35).

5. Защита раненных, больных и военнопленных.

По Конвенциям (1949г.) запрещаются:

- а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность;
- б) взятие заложников;
- с) посягательство на человеческое достоинство.

Осуждение только судом. К военнопленным нельзя применять акты насилия, запугивания и оскорбления.

6. Режим военной оккупации.

Это временное занятие в ходе войны вооруженными силами одного государства и принятие на себя управления этими территориями.

В Женевских конвенциях (1949г.) подчеркивается, что лица, находящиеся на оккупированной территории, имеют право на уважение их личности, чести, семейных прав и религиозных убеждений. Запрещено разрушение и уничтожение собственности.

7. Защита культурных ценностей.

Конвенция (1954г.) и ДП (I; 1977г.) запрещают акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей и актов вандализма; а также враждебные действия, направленные против тех исторических памятников, произведений искусства, так как они - духовное наследие народов. Их включение в Международный реестр ценностей (ЮНЕСКО) гарантирует специальную защиту во время вооруженных конфликтов.

8. Окончание войны и ПВК.

Перечислим способы прекращения войны:

- 1) перемирие (полное и бессрочное);
- 2) безоговорочная капитуляция (например, Акт о военной капитуляции германских вооруженных сил) (1945г.) и Акт о капитуляции Японии (1945г.).

Яркий пример о неприменении срока давности за преступления против человечности. Так, 15 июля 2015г. в Германии осужден на 4 года лишения свободы 94 летний нацист Оскар Бремен, который до выхода на пенсию работал судьей. Во время ВОВ (1944г.) служил в Освенциме, где погибли более миллиона человек.

Окончание войны - важный фактор упрочения международного мира и усиление эффективности МПП.

Военное положение, введенное на всей территории КР или в отдельных ее местностях в соответствии с настоящим конституционным законом, отменяется Жогорку Кенешем (п.1, ст. 20). Закон (2009г.).

Президент КР принимает меры по уведомлению Генерального секретаря ООН (а через него государств-членов ООН) о возобновлении КР своих обязательств по международным договорам, в связи с отменой военного положения (п.2, ст. 21).

Глава 20. Территория и МПП. Режим Антарктики.

1. Виды территорий.
2. Государственная территория.
3. Государственная граница.
4. Режим Антарктики.
5. Принцип КНР: «одно государство - две системы».

Источники:

1. Закон КР «О государственной границе КР» (2015г.).
2. Закон КР «О пограничных уполномоченных» (2015г.).
3. Закон КР «О ветеринарии» (2014г.).
4. Земельный Кодекс КР (1999г.).
5. Воздушный Кодекс КР (2007г.).
6. Закон КР «О ратификации Соглашения о взаимодействии пограничных войск государств-участников СНГ при возникновении кризисных ситуаций на внешних границах» (2004г.).
7. Закон КР «О ратификации Договора о сотрудничестве в охране внешних границ государств-членов ЕАЭС» (2004г. - ЕврАзЭС ликвидирован).
Примечание: с 2020г. - Республика Узбекистан член ЕАЭС.
8. Закон КР «О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение об обеспечении свободного и равного права пересечения физическими лицами границ государств-участников Таможенного союза и беспрепятственного перемещения ими товаров и валюты от 1998г., подписанный в 2003г., гор. Москва» (2004г.).
9. Соглашение об охране государственных границ и морских экономических зон (1992г.);
10. О сотрудничестве по обеспечению стабильного положения на их внешних границах (1992г.);
11. Договор о сотрудничестве в охране границ государств-участников СНГ с государствами, не входящими в Содружество (1995г.).
12. Соглашение между КР и КНР о кыргызско-китайской государственной границе (1996г.).
13. Дополнительное Соглашение между КР и КНР о кыргызско-китайской государственной границе (1996г.).
Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между КР и КНР (2002г.).
14. Закон КР О ратификации Соглашения между КР и КНР о кыргызско-китайской государственной границе (1998г.).

15. «О ратификации Договора между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан о кыргызско-казахстанской государственной границе» (2008г.).
16. «О ратификации Соглашения между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Казахстан об урегулировании прав собственности Республики Казахстан на объекты курортно-рекреационного хозяйства, расположенные на территории Иссык-Кульской области Кыргызской Республики, подписанного 2006г. в гор. Астана» (2008г.).
17. Республика Казахстан ратифицировала «Договор о демаркации казахстанско-кыргызской государственной границы» (2018г.).
18. Сенат Республики Казахстан принял Закон «О режиме казахстанско-кыргызской границы» (2019г.).
19. Республика Казахстан ратифицировала «Соглашение о кыргызско-казахстанской границе» (2019г.).
20. Кыргызская Республика и Республика Казахстан подписали соглашение «О пунктах пропуска на кыргызско-казахстанской границе» и «Совместную Декларацию глав государств КР и РК» (2019г.).

Основная литература: Аламанов С.К. «Краткая история и опыт решения пограничных проблем Кыргызстана». - Бишкек: 2005. - 91с.

1. Выделяются следующие виды:

- 1) государственная территория - пространство, в пределах которого государство осуществляет верховную власть (суверенитет). Это - суша, внутренние воды, территориальное море и воздушное пространство над ними.
- 2) международная территория - пространство с международным режимом, оно открыто для использования всеми государствами в соответствии с МПП. Это - открытое море, воздушное пространство над ним и над исключительной экономической зоной, дно морей и океанов за пределами национальной юрисдикции, космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, Антарктика и воздушное пространство над ней.
- 3) Пространство со смешанным правовым режимом - исключительная экономическая зона и континентальный шельф (прибрежные государства наделены суверенными правами по разведке и разработке их ресурсов). Другие государства обладают правом на свободу судоходства.

2. Государственная территория.

В статье Г.Г.Шинкаревой «Проблемы правопреемства и границы Российской Федерации» говорится: «В том, что касается правопреемства в отношении границ, это прежде всего международно-правовой характер границ. Правопреемство в отношении границ осуществляется теми же путями, что и само разграничение, что мы и видим на примере российских границ. В отношении уже существующей государственной границы СССР, которая стала частью границ России, проблем не возникает: Россия занимает место СССР в уже сформированном балансе отношений». - См. МЖМП. 1995. № 4. - С.101-102.

В.В.Ермошин в статье «К вопросу о характере российско-японских разногласий относительно принадлежности Южного Сахалина и Курильских островов» приводит следующий аргумент: «Рассматривая существующую территориальную ситуацию на Дальнем Востоке, многие отечественные и зарубежные, в первую очередь, японские, политики и учёные заявляют о том, что она «не урегулирована» до сих пор; что окончательные контуры территориального размежевания к северу от Хоккайдо не могут быть определены вне связи с критериями справедливости и законности. Автор продолжает: «На наш взгляд, вся эта аргументация лишена заслуживающих внимания оснований. Дело в том, что Красная Армия участвовала в борьбе против Японии законно. Она начала и закончила военные действия против этой державы в полном соответствии с принципами международного права, которые в то время определяли характер международных отношений». - См. МЖМП. 1995. № 4. - С.106, 108.

Е.В.Неверова в статье «Южно-Курильский тупик: эффективность и протесты» пишет: «Вот уже 74 года Россия и Япония заявляют правовые притязания на титул над четырьмя Южно-Курильскими островами... В международном праве нет органа, который мог бы определить, какая из сторон права». - См. МЖМП. 2019. № 3 (Wikipedia).

Представляют интерес аргументы В.В.Пустогарова: «В 1905г. Ф.Ф.Мартенсу пришлось участвовать в важнейшем для России внешнеполитическом событии - заключении мирного договора с Японией. Так, Россия проиграла войну с Японией, проиграла на суше (решающее сражение под Мукденом), проиграла на море (решающий бой в Цусимском проливе)... Однако ни состояние России, ни состояние Японии не позволяли думать о продолжении войны. На заключение мира - по разным причинам - настаивали Англия, Франция, Германия. Президент США Т.Рузвельт предложил добрые услуги, и было достигнуто соглашение о начале летом 1905 г. русско-японских мирных переговоров в американском городе Постмуте». Для Мартенса заключенный договор (5 сентября 1905г.), в который и он внес вклад, оставался «позорным миром». Подробнее см.: В.В.Пустогаров «Федор Федорович Мартенс: юрист, дипломат». - См. М.1993. - С.226, 237.

П.П.Кремнев в статье «К истории вопроса о государственной принадлежности Крыма» пишет: «В связи с серьёзными нарушениями Турцией условий Трактата 1774г. (известен как Кючук-Кайнарджийский мирный договор 1774г.) по указу Екатерины 11 от 7 сентября 1787г. Крым был присоединён к территории России и вошел в состав Таврической губернии. Такой статус Крыма был вскоре признан Турцией в Ясском договоре». - См. МЖМП. № 4 (56). - С.204, 206.

20 и 21.03.2014г. Государственная дума и Совет Федерации РФ одобрили присоединение Крыма и Севастополя в состав России, а 22.03.2014г. Президент В.Путин подписал Закон, по итогам референдума: «за» проголосовали 95,7 % граждан, против 3,2 %.

В 2014г. Евросоюз (28 государств) и США объявили санкции против России за Крым.

17.11.2018г. Кыргызская Республика проголосовала в ООН против Украинской резолюции по Крыму. 18.12.2018г. в Генеральной Ассамблее ООН, Украина инициировала резолюцию: призвать Россию вывести свои войска "... с территории оккупированного Крыма". Итоги голосования: за - 66 стран; против -19; воздержались - 72. В числе воздержавшихся - Кыргызстан. - www.24 kg.

По п.1, ст. 8 Конституции КР (2016г.): «Территория Кыргызской Республики в пределах существующей границы целостна и неприкосновенна».

Согласно п.1, ст. 14 Конституции КР: «Кыргызская Республика не имеет целей экспансии, агрессии и территориальных притязаний, решаемых военной силой, отвергает милитаризацию государственной жизни, подчинение государства, его деятельности задачам ведения войны. Вооруженные силы Кыргызстана строятся в соответствии с принципами самообороны и оборонительной достаточности».

А. Водное пространство:

- 1) внутренние воды (реки, озера, каналы; части пограничных рек и озер);
- 2) внутренние морские воды (прилегающие к побережью воды портов, бухт, заливов и т.д.);
- 3) территориальное море - прибрежная морская полоса шириной до 12 морских миль.

В. Воздушное пространство: это та часть воздушного пространства, которая находится над сухопутной и водной территориями государства. До сих пор линия разграничения воздушного и космического пространства не определена.

В «Воздушном Кодексе КР» (2008г.) четко сказано: «КР обладает полным и исключительным суверенитетом над воздушным пространством над своей территорией» (ст. 1).

С. Условные территории:

- 1) помещения дипломатических и консульских представительств;
- 2) воздушные, морские и речные суда;
- 3) космические корабли, станции и другие космические объекты;
- 4) искусственные острова и сооружения в море, на его дне, в Антарктике.

Эти объекты расположены вне пределов государственной территории.

Договор об аренде и транзите. Например, Договор аренды (1994г.) комплекса «Байконур» между Правительством РФ и Правительством РК. «Байконур» востребован и в 2020г.

О транзите. Речь о проезде по суше сопредельного государства, например, штат Аляска, отделенный от США территорией Канады.

3. Государственная граница.

Это линия и проходящая по ней вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории.

Две стадии установления госграницы:

- 1) делимитация - это определение в договоре общего направления прохождения границы и нанесение ее на карту;

2) демаркация - это обозначение линии границы на местности посредством установления специальных пограничных знаков.

Согласно ст. 1 Закона КР «О государственной границе КР» (2015г.): «... государственная граница Кыргызстана - есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории» (суша, вода, недра и воздушное пространство КР), т.е. пространственный предел действия суверенитета КР».

Пограничная политика КР строится на базе следующих международных принципов:

- 1) взаимного уважения суверенитета;
- 2) территориальной целостности;
- 3) нерушимости государственных границ;
- 4) мирного, ненасильственного разрешения пограничных вопросов.

Законодательство КР о госгранице базируется на основе международных договоров, соглашений и иных международных правовых актов, участником которых является КР. В случаях противоречия положений законодательства КР и заключенных КР международных договоров действуют международные договоры (ст. 3 Закона).

Линия госграницы КР, если иное не предусмотрено международными договорами КР, устанавливается:

- 1) на суше - по характерным точкам и линиям рельефа или ясно видимым ориентирам;
- 2) на реках (ручьях) - по их середине или по середине рукава реки;
- 3) на водоемах - по прямой линии, соединяющей выходы госграницы КР, и берегам водоема;
- 4) на водохранилищах гидроузлов и иных искусственных водоемах - в соответствии с госграницей КР, проходившей на местности до их заполнения;
- 5) на железнодорожных и автодорожных мостах, плотинах и других сооружениях, проходящих через пограничные участки рек (ручьев), по середине этих сооружений или по их технологической оси, независимо от прохождения госграницы КР на воде.

К внутренним водам КР относятся воды рек и иные водоемы, берега которых принадлежат КР.

Документы об уточнении прохождения госграницы КР на основании международных договоров КР подлежат ратификации КР (п.8, ст. 5 Закона).

В пунктах пропуска через госграницу КР создаются контрольно-пропускные пункты пограничной службы КР, таможенные и другие учреждения, осуществляющие контроль на госгранице.

Запрещается посадка кыргызских и иностранных воздушных судов в аэропортах (аэродромах) КР, не открытых Правительством КР для международных сообщений.

Для урегулирования пограничных инцидентов на участках госграницы КР, из числа офицеров пограничной службы КР, в установленном порядке назначаются пограничные представители КР.

О пограничном режиме. Это режим, регламентирующий порядок въезда (выезда), временного пребывания, проживания, передвижения граждан и производства работ.

- 1) Пограничная зона - полоса местности, устанавливаемая Правительством КР в целях обеспечения надлежащего порядка на госгранице в пределах территории района, города, аила, прилегающей к госгранице.
- 2) Пограничная полоса - полоса местности, устанавливаемая Правительством КР непосредственно вдоль госграницы, в целях обеспечения надлежащего порядка на госгранице КР.

По ст. 1 закона КР «О государственной границе» (2015г.) Правительство устанавливает пределы пограничной полосы.

Разрешение на въезд, временное пребывание, проживание и производство работ в пограничной полосе дает Пограничная служба КР (п.3, ст. 20 Закона).

В целях недопущения переноса заразных болезней через госграницу Правительством КР устанавливается карантинная полоса.

Лица, виновные в нарушении законодательства КР о госгранице КР, несут ответственность согласно законодательству КР.

Обратимся к Соглашению между КР и КНР о кыргызско-китайской государственной границе (1996г.).

Ч.А.Мусабекова о кыргызско - китайских переговорах пишет: «Кыргызстан, обретя независимость, как новый субъект международного права, правомочно унаследовал русско-китайские договоры о границе прошлого века». - Подробнее см.: Мусабекова Ч.А. «Государственно-правовые вопросы территории и границ Кыргызской Республики». Автореферат кандидатской диссертации. - Бишкек: 1999. - С.12.

По ст. 1: «Договаривающиеся Стороны согласились на основе договоров о нынешней кыргызско-китайской границе, согласно общепринятым нормам международного права, уточнить и определить прохождение границы между обоими государствами».

Договаривающиеся Стороны согласились о нижеследующем прохождении линии государственной границы между КР и КНР:

- 1) первая пограничная точка расположена на пике Хан-Тенгри с отметкой 6995 на расстоянии приблизительно в 3.4 км. к востоку-северо-востоку;
- 2) от высоты с отметкой 6411 и приблизительно в 2.5 км. к востоку-юго-востоку;
- 3) от высоты с отметкой 6120, находящихся на территории Кыргызстана, и приблизительно в 1.5 км. к северо-западу;
- 4) от высоты с отметкой 6128, находящейся на территории Китая (ст. 2).

Пограничная река является несудоходной. В качестве основного критерия для определения главного рукава реки берется расход воды при ее среднем уровне (п.2, 3, ст. 5).

Демаркация границы на местности: разграничение по вертикальным направлениям, воздушное пространство и недра Земли (ст. 7).

По дополнительному Соглашению (1996г.): линия государственной границы между Кыргызстаном и Китаем от седьмой пограничной точки идет по гребню безымянного хребта (Южно-Тяньшаньский хребет); (ст. 1).

Согласно ст. 4 Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между КР и КНР (2002г.): «Договаривающиеся Стороны с удовлетворением отметили полное урегулирование пограничных вопросов между двумя странами».

В итоге Закон КР «О ратификации Соглашения между КР и КНР о кыргызско-китайской государственной границе», подписан в 1996г. в гор. Бишкек.

Новое установление границы между Россией и Китаем. Так, с 15 октября 2008г. остров Тарабаров и часть Большого Уссурийского острова официально стали территорией КНР.

Еще 14 октября 2004г. было подписано Соглашение между РФ и КНР, по которому остров Серебряного Дракона - Иньлундао, половина Большого Уссурийского острова (Черного медведя - Хэйсяцзыдао) в Хабаровском крае; остров Большой на реке Аргунь в Читинской области, всего 174 кв. км. земли, отошли Китаю (www.kp.ru).

Что касается переговоров по границам Кыргызстана с Узбекистаном, то они ведутся с 2000 года. В 2001г. в новом формате были возобновлены переговоры с Таджикистаном, прервавшиеся в 1998 г. - См.Т.А. Нурматов - «Международное право». - Бишкек: 2018. - С.198).

Г.Б.Айдарбекова, К.М.Сманалиев и Б.К.Карыпов пишут: «Все же в Центральной Азии проблемы доступа в анклав являются источником трений между Таджикистаном, Кыргызстаном и Узбекистаном. Например, кыргызские анклав в Узбекистане - Барак и Сох. Ош, второй по величине город республики, население которого на 50% состоял из этнических узбеков (до июньских событий 2010г.), считавших именно его «... своей исторической родиной», ибо испокон веков тут жили их предки. Поэтому у узбеков в Кыргызстане нет понятия исторической родины в том смысле, который присущ, скажем, славянскому населению республики». - См.Айдарбекова Г.Б., Сманалиев К.М., Карыпов Б.К. «Актуальные проблемы современного международного права». - Бишкек: Максспринт. - 2012. - С.75.

В 12.09.2019г. Узбекистан декомпенсировал кыргызской стороне оставшиеся 413 га земель: на участках Полигон Араванского района (304,3 га); Кайрак Баткенского района (74 га) и на участке Дерес Аксыйского района (35 га земли). Участки «Кекидонского водохранилища» и «Полигон» описаны и включены в Договор между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан «О кыргызско-узбекской государственной границе» (2015г.).

В 2020г. ведутся переговоры Кыргызстана с Узбекистаном и Таджикистаном по оставшимся спорным участкам по границам.

Земельный кодекс КР (2017г.) уточняет понятие «иностранное лицо»: иностранные юридические лица, иностранные граждане и лица без гражданства, выступающие стороной в земельно-правовых отношениях (п.10, ст. 1). В Компетенцию Правительства КР входит «... распоряжение землями в

границах КР в межгосударственных и государственных целях по согласованию с местными кенешами» (п.2, ст. 20). В компетенцию Жогорку Кенеша КР в сфере регулирования земельных отношений входит: «... ратификация межгосударственных договоров о предоставлении права землепользования в границах КР» (п.2, ст. 21).

Режим госграницы включает:

- 1) содержание госграницы;
- 2) пересечение лицами, транспортом; товары, грузы и животные.
- 3) пропуск;
- 4) ведение хозяйственной, промысловой и иной хозяйственной деятельности (охота, рыболовство, сельское хозяйство и т.д.).
- 5) разрешение с иностранными государствами инцидентов, связанных с нарушением указанных правил.

Пограничный режим, в частности, это въезд (проход), временное пребывание, передвижение лиц и транспортных средств в пограничной зоне (документы и пропуска выдаются пограничными органами и пограничными войсками).

Международные реки - это реки, протекающие по территории двух (или более) государств, и используемые в согласованных целях.

Источник для информации: Сарсембаев М.А. «Режим казахстанско-кыргызских трансграничных рек и юридический анализ урегулирования статуса международных рек». - См. Право и закон. - Астана. 2013. № 4. - С.56-61.

Например, в «Конвенции о режиме судоходства на Дунае» (1948г.), навигация объявляется свободной для граждан, торговых судов и товаров на основе равенства; плавание по Дунаю военных кораблей всех непридунайских стран воспрещается (ст. 30).

Международные каналы - гидротехнические сооружения, соединяющие моря и океаны и используемые для международного судоходства (Панамский, Кильский и Суэцкий). С 7 августа 2015г. открыто новое русло Суэцкого канала (76 км.). Строительство обошлось Египту 8,5 млрд. дол. (США). Новое русло обеспечивает 7% мировой торговли.

Например, по Договору о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала (1977г.) между США и Панамой, канал «... открыт для мирного транзита судов всех стран на условиях полного равенства и не дискриминации».

4. Режим Антарктики.

Вопросы: 1) Режим Антарктики.

2) Договоры по Антарктике.

Источники:

- 1) Договор об Антарктике (1959г.);
- 2) Конвенция о сохранении тюленей в Антарктике (1972г.);
- 3) Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (1980г.);
- 4) Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики (1988г.);

5) Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике (1991г.).

Есть специальный комитет координации научных исследований в Антарктики.

1. Антарктика - это пространство с особым международно-правовым режимом.

Она включает:

- а) международную территорию, район южнее 60-ой параллели широты;
- б) это материк Антарктика, шельфовые ледники и прилегающие воды.

2. Договоры по Антарктике.

По Договору об Антарктике (1959г.): Антарктика используется только в мирных целях. Запрещаются:

- а) любые мероприятия военного характера;
- б) создание военных баз и укреплений;
- с) проведение военных маневров;
- д) испытания любых видов оружия;
- е) не запрещается использование военного персонала или оснащения для научных исследований или для любых других мирных целей.

Согласно Протоколу по охране окружающей среды к Договору (1959г.):

- 1) Антарктика - природный заповедник, предназначенный для мира и науки;
- 2) запрещается в Антарктике любая деятельность в отношении минеральных ресурсов, за исключением научных исследований (ст. 7).

Запрещается проведение в Антарктике ядерных взрывов и удаление в этот район радиоактивных материалов.

Государства обязаны заблаговременно информировать друг друга о любом военном персонале или оснащении, предназначенном для отправления в Антарктику, а также о всех экспедициях. Их материалы и персонал всегда открыты для инспекций.

По Конвенции (1972г.) запрещается забивать или отлавливать в Антарктике определенные виды тюленей.

Установлены принципы по сохранению морских живых ресурсов Антарктики:

- 1) предотвращение сокращения численности любой популяции для сохранения устойчивого положения;
- 2) поддержание экологических взаимосвязей (вылова и популяции);
- 3) предотвращение изменений в морской экосистеме, которые являются принципиально неотвратимыми на протяжении двух или трех десятилетий (подробнее: Конвенция, 1980г.).

Согласно Конвенции (1988г.), деятельность государств в Антарктике требует вынесения заключений, оценивающих возможные воздействия освоения на антарктическую окружающую среду, на региональный и глобальный климат и констатирующих достаточный уровень технологий и процедур обеспечения безопасности.

В случае нанесения ущерба окружающей среде виновные несут материальную ответственность.

Примечание: в 2014г. Дания первой из арктических государств подала заявление [в Комиссию](http://www.kp.ru) ООН о признании за ней права на арктический шельф от Гренландии до Северного полюса (www.kp.ru).

Извлечение из материалов российско-китайской научной конференции: «Опыт разделённых государств и отношения между двумя берегами Тайваньского пролива» (1997г.). Центральным вопросом, обсуждаемым на конференции, являлось рассмотрение взаимоотношений между Китайской Народной Республикой и Китайской Республикой (КР, Тайвань), факторов, влияющих на процесс возможного их объединения. В частности, признание разделённых государств с точки зрения международного права; проблема объединения разделённых государств (опыт Германии и объединение Китая)». - См. МЖМП. 1999. № 3 (35). - С.206-207.

И.В.Вахитов в статье «Кипрская проблема: тенденции к разрешению» пишет: «Как известно, уже почти четыре десятка лет Кипр разделен между общинами. Тугой узел конфликта не удалось развязать из-за бесконечных споров и обсуждения «... проблемы соотношения между нормами суверенитета и принципом самоопределения наций». - См. МЖМП. 2004. № 1 (53). - С.36.

Глава 21. Международное воздушное, космическое и морское право.

1. Международное воздушное право.
2. Международное космическое право.
3. Международное морское право.

1. Воздушное право (МВП).

И.А.Круглова в статье «Государство как субъект-носитель прав на суверенное воздушное пространство» права, когда пишет: «Суверенное воздушное пространство - один из видов территории государства, важнейший элемент, признак последнего; в пределах которого в полном объеме действует государственная власть в лице ее органов». См. МЖМП. 2005. № 3 (59). - С.175.

Статья В.С.Грязнова «Некоторые тенденции международно-правового регулирования воздушного транспорта»: «Современное государство не может нормально функционировать, развивать свои экономические да и политические связи без надёжно действующей системы международных воздушных сообщений с другими странами. Чикагская конференция (1944 г.) ограничилась разработкой двух самостоятельных, прямо не связанных с Чикагской конвенцией, соглашений: о транзите и о международном воздушном транспорте. В первом из них были сформулированы две, а во втором - пять свобод воздуха». - См. МЖМП. 1996. № 1. - С.113-114.

Ж.Ч.Тегизбекова - «... в международном воздушном праве закреплены правовой режим использования гражданской авиации, регулируются разнообразные отношения при осуществлении воздухоплавания, включая правоотношения коммерческого характера, связанные с перевозками в

процессе воздушной навигации пассажиров, багажа, грузов и почты». - См. МП. Кн. 2. - С.388).

А.А.Баталов в статье «Некоторые международно-правовые вопросы предоставления права пролетов при осуществлении регулярных воздушных сообщений» утверждает: «Международные воздушные сообщения - такие международные полёты воздушных судов, которые осуществляются с целью коммерческих перевозок пассажиров, грузов и почты». - См. МЖМП. 2006. № 4 (64). - С.75.

Источники:

- 1) Парижская конвенция (1919г.);
- 2) Чикагская конвенция (1944г.; 1984г.);
- 3) Договор об Антарктике (1959г.);
- 4) Монреальская конвенция (1999г.);

Н.Н.Остроумов в статье «Монреальская конвенция об унификации некоторых правил международных воздушных перевозок 1999 г. и ответственность перевозчика за жизнь и здоровье пассажира» пишет: «Впервые в практике международных соглашений по транспорту вступил в силу режим ответственности перевозчика, в рамках которого потерпевшие без лишних судебных разбирательств смогут практически полностью возместить вред, причинённый жизни и здоровью пассажира при международной перевозке, не прибегая к каким либо дополнительным средствам». - См. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.126.

5) Соглашение государств-членов СНГ о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства (1991г.), Соглашение о выполнении полетов воздушных судов специального назначения (1993г.);

6) ОБСЕ: Договор по открытому небу (1992г.);

а. Воздушный кодекс Кыргызстана (2019г.);

б. Закон КР «О государственной границе КР» (2015г.).

Понятие МВП. Обратимся к Чикагской конвенции о международной гражданской авиации (1944г.). Конвенция признала право каждого государства на:

- а) суверенитет над воздушным пространством над своей территорией;
- б) полеты над территорией договаривающихся государств (правила);
- с) конвенция не применяется к судам: военным, полицейским и таможенным;
- д) (изм. в 1984г.) в случае перехвата не должна ставиться под угрозу жизнь находящихся на борту лиц и безопасность воздушного судна;
- е) право требовать посадки судна, если оно совершает полет над его территорией без разрешения.

О стандартах и рекомендациях ИКАО:

- а) поощрение развития воздушных трасс, аэропортов и аэронавигационных средств;
- б) избегать дискриминации;
- с) способствовать безопасности полетов и др.

По соглашению государств-членов СНГ (1991г.):

- 1) подтвердили полный и исключительный суверенитет каждого государства над своим воздушным пространством;
- 2) установили, что разработка правил его использования, контроль за их соблюдением, организация единого управления воздушным движением находится у постоянно действующего органа - Межгосударственного авиационного комитета (МАК).

В другом Соглашении государств-членов СНГ (1992г.) предусмотрено:

- a) государства-участники будут предоставлять воздушное пространство над своей территорией для осуществления деятельности вооруженных сил СНГ;
- b) координация и контроль возложен на Главный центр Единой системы управления воздушным движением и Центральный командный пункт противовоздушной обороны.

Договор по открытому небу (1992г.) установил «режим открытого неба»:

- 1) государства-участники (прим., ОБСЕ) имеют право на проведение наблюдательных полетов над территориями друг друга для получения информации о военной деятельности;
- 2) установлены требования к самолетам наблюдения;
- 3) использование собранной информации для контроля за состоянием окружающей среды.

Обратимся к внутригосударственным нормам. В Законе КР о государственной границе (2015г.) подчеркивается полный и исключительный суверенитет КР в отношении воздушного пространства (ст. 1).

В ст. 9 Воздушного Кодекса КР (2014г.) говорится о функциях и обязанностях органа гражданской авиации:

- 1) Цель - обеспечение безопасности, регулярности и эффективности воздушных перевозок и других видов услуг;
- 2) сертификация гражданских воздушных судов;
- 3) лицензирование деятельности в области гражданской авиации;
- 4) регистрация гражданских воздушных судов;
- 5) утверждение перечня воздушных трасс и воздушных линий КР;
- 6) издание Сборника аэронавигационной информации КР;
- 7) ведение Реестра эксплуатантов КР и др.

Министерство транспорта и дорог КР.

Международные полеты, регулярные и нерегулярные.

Регулярные - полеты по линиям, обусловленным в соответствующем международном договоре. Авиапредприятия, в письменной форме сообщают друг другу об эксплуатационном разрешении, о расписании, о тарифах и сборах.

Нерегулярные полеты - полеты на основе двусторонних соглашений или специальных разрешений.

Обратимся к международным требованиям и условиям. Иностранные авиапредприятия осуществляют свою деятельность на территории КР в соответствии со специальными, выдаваемыми органами гражданской авиации,

разрешениями на совершение как нерегулярных, так и регулярных полетов (ст. 120).

- 1) пересечение государственной воздушной границы КР по специально выделенному воздушному коридору и на высоте под контролем органов управления воздушного движения;
- 2) правила посадки в аэропортах с прохождением таможенного, пограничного и санитарно-карантинного контроля;
- 3) осуществление досмотра воздушных судов;
- 4) выполнение в аэропортах административных предписаний и т.д.

О контроле. В случае нарушений, в отношении такого эксплуатанта применяются соответствующие санкции в виде: 1) предупреждения; 2) отзыва; 3) приостановки или аннулирования действия выданных ему сертификатов, лицензий или разрешений и др. (ст. 122).

2. Международное воздушное пространство.

Это: 1) Антарктика; 2) открытое море; 3) международные проливы и архипелажные воды; 4) пространство над исключительной экономической зоной.

Главный принцип: свобода международного воздушного пространства, полеты без разрешений, но в рамках основных принципов МПП.

Воздушные суда имеют национальность того государства, в котором они зарегистрированы.

Семь «свобод воздуха» (коммерческое право).

- 1) первая свобода воздуха: право авиапредприятия осуществлять транзитный полет без посадки на территории государства, предоставившего это право;
- 2) вторая свобода воздуха: право авиапредприятия выполнять транзитный полет через иностранную территорию с посадкой в некоммерческих целях (то есть посадкой с целью иной, чем принятие на борт пассажиров (груза или почты) или их высадка (выгрузка);
- 3) третья и четвертая свободы воздуха: обеспечивают выполнение авиаперевозок пассажиров, грузов и почты между странами-партнерами по соглашению о воздушном сообщении;
- 5) пятая свобода воздуха: право авиапредприятия принимать на территории страны-партнера по соглашению о воздушном сообщении пассажиров, направляющихся на территорию третьего государства, а также адресуемые туда же груз и почту и право авиапредприятия высаживать и выгружать груз и почту, следующие с территории такого третьего государства, в стране-партнера по соглашению;
- 6) шестая свобода воздуха: право авиапредприятия осуществлять авиаперевозки пассажиров, груза и почты между страной-партнером по соглашению с третьей страной в обоих направлениях через свою территорию;
- 7) седьмая свобода воздуха: право авиапредприятия осуществлять авиаперевозки пассажиров, груза и почты между страной-партнером по соглашению с третьей страной в обоих направлениях, используя для этого воздушную линию, не проходящую над территорией своей собственной страны.

На коммерсантов возлагается обязанность получения лицензий и оформление судовых документов.

«Воздушный кодекс» КР (2014г.) закрепляет принцип ответственности перевозчика перед пассажиром воздушного судна и грузовладельцем. Реальный вред должен быть возмещен, кроме вреда вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

3. Космическое право (МКП).

Источники:

- 1) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967г.; 1979г.);
- 2) О принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли; О принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.
- 3) Соглашения государств-членов СНГ:
 - а) о совместной деятельности по исследованию и использованию космического пространства (1991г.);
 - б) по Стратегическим силам (1991г.);
 - в) о порядке содержания и использования объектов космической инфраструктуры в интересах выполнения космических программ (1992г.).

Новая информация. В 30.05.2020г. началась новая эра пилотируемых космических полётов. Это первый случай, когда пилотируемый корабль Crew Dragon с астронавтами NASA Бенкеном и Хёрли вылетели к МКС. Корабль запустила частная компания - ею стала Space X Илона Маска. Подробнее см.- [dw.com/ru/a-53634662...](https://dw.com/ru/a-53634662)

1. Понятие МКП. МКП - совокупность норм МПП, устанавливающих режим космического пространства и небесных тел и регулирующих отношения субъектов МПП.

М.Р.Юзбашян в статье «К вопросу о формировании международного космического частного права» утверждает, под МКЧП следует понимать: «... совокупность материальных и коллизионных норм, регулирующих имущественные и личные неимущественные отношения с «иностранным элементом», связанные с космической деятельностью». - См. МЖМП. 2008. № 2 (70). С.141.

Комментарий договора (1967г.).

«Общим наследием человечества являются не только Луна и другие небесные тела, но и их ресурсы, как не добытые, так и добытые. Они не подлежат национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами» (ст. II).

На Луне и других небесных телах установлен режим полной демилитаризации. Военная деятельность ограничена. Военному персоналу

разрешается проведение научных исследований в мирных целях (Соглашение (1979г.).

Государства за свою деятельность в космическом пространстве несут международную ответственность.

45 лет назад Нил Армстронг - первый человек, спустившийся на поверхность Луны, (1967г.). Расстояние от Луны до Земли 300 000 км.

2. Космические объекты - это искусственные тела, которые создаются человеком и запускаются в космос.

В литературе отмечается, что «... в международном космическом праве нет определения понятия «космический объект», несмотря на то, что этот термин довольно широко используется во всех международных договорах по космосу». - См. МП. Кн. 2. - С.424.

Генеральный секретарь ООН ведет Реестр, в который заносится информация, представляемая государством регистрации. Государство, в реестр которого занесен объект, сохраняет к нему юрисдикцию и контроль. Однако это не дает права собственности на поверхность или недра Луны.

Об ответственности государств за ущерб:

- 1) за вред другому государству;
- 2) за международное правонарушение.

Комиссия по рассмотрению претензий выносит решение о компенсации.

В Соглашении о Международной космической станции (1998г.) вводится новое для космического права понятие - уголовная ответственность космонавтов (по Соглашению - «персонала») за неправомерные действия на орбите, особенно затрагивающие жизнь или безопасность гражданина другого государства-партнера или причиняющие ущерб орбитальному элементу другого государства. - См. МП. Кн. 2. - С.427).

3. Космонавты - посланцы человечества в космос.

Космонавт из Кыргызстана Герой России и Баатыр Кыргызстана Салижан Шарипов является 372-м космонавтом из 600. В открытом космосе побывали он и еще 60 космонавтов.

В полетах в космос, США отдают приоритет ССТ-100. “Boeing” отправляется на орбиту на ракете Atlas (V). В ней стоят российские двигатели РД-180 (www.kp.ru).

Чтобы гражданин КР полетел в космос надо заплатить 100 млн. долл. США (www.24.kg).

Полеты в космос стоят очень дорого. Так, доставка 1 кг. груза на орбиту обходится в 20 млн. долларов (США).

На 2020-год планируется полет на Луну, а в 2030 году экспедиция на Марс.

Космонавтам, в случае вынужденной посадки (аварии, бедствия и др.), обеспечивается безопасность (Договор (1967г.). Другое государство, на территории которого оказались космонавты, обязано незамедлительно возвратить государству, в регистр которого занесен их космический корабль.

4. Принцип сотрудничества и взаимной помощи государств в космосе.

А.В.Лукиянова в статье «Международное сотрудничество государств в использовании космического пространства для целей мореплавания в рамках Международной программы поиска и спасения при бедствии - КОСПАС-САРСАТ» считает, что это программа создания космической системы обнаружения судов и самолетов, терпящих бедствие. Спасение терпящих бедствие в воздушной среде, на морях и океанах и на континентах становится межгосударственной задачей». - См. МЖМП, 2008. № 1 (69). - С.28.

Речь идет о следующих направлениях:

- 1) обязанность государств не допускать потенциально вредных помех деятельности других государств;
- 2) оказывать помощь космонавтам;
- 3) сотрудничество в изучении космического пространства, метрологии, связи, космической биологии и медицины.

Обратимся к Соглашению государств-членов СНГ (1991г.), в котором закреплены следующие пять принципов сотрудничества:

- 1) объединение усилий для эффективного исследования и использования космоса в интересах народного хозяйства и науки;
- 2) исследование и использование для обороноспособности и обеспечения коллективной безопасности государств-участников Содружества;
- 3) строгое соблюдение международных обязательств в области исследования и использования космического пространства;
- 4) осуществление совместной деятельности в сфере космоса на основе межгосударственных программ, финансирование этих программ за счет долевых вкладов государств-участников Соглашения;
- 5) координация усилий по решению международно-правовых проблем исследования и использования космического пространства.

Существуют следующие органы международного сотрудничества по космосу:

1) по линии ООН:

- a) МСЭ - международный союз электросвязи (регламенты, диапазоны радиочастот для космической связи);
- b) ВМО - Всемирная метеорологическая организация (искусственные спутники в метеорологии).

2) межправительственные организации: ИНМАРСАТ; ИНТЕЛСАТ; Интерспутник (проектирование, создание и эксплуатация).

И в заключении, о границе между воздушным и космическим пространством (открытый космос вне суверенитета государств). Поскольку договора нет, по обычно-правовой норме это - на высоте 100-110 км. над уровнем океана.

4.Морское право.

Источники:

- 1) Конвенция о режиме проливов (1936г.);
- 2) Конвенция ООН по морскому праву (1982г.).

- 3) Договоры Панамы и США (1999г.).
- 4) Арктика.
- 5) Архипелаг Шпицберген.
- 6) Статус Каспийского моря.
- 7) Страхование.

Как пишет А.Н.Вылегжанин: «Содержание самого понятия «арктические государства» вызывает дискуссию - являются ли таковыми все государства, территория которых пересекается Северным полярным кругом? Или все государства - члены Арктического совета? Или же только те из них, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану? В последнем случае кроме России и Канады, имеющих самое протяженное такое побережье, к арктическим государствам надо отнести ещё Данию (из-за о. Гренландия), Норвегию и США (из-за полуострова Аляска, в 1867г. проданного Россией США». - цит. по А.Н.Вылегжанину «Правопритязания на природные ресурсы Арктики». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.102).

А.Н.Вылегжанин и Э.Ф.Пушкарёва в статье «Международно-правовые вопросы установления морских охраняемых районов» считают: «В практическом плане вопросы толкования и применения норм международного права о морских охраняемых районах особо актуальны в контексте практики создания морских охраняемых районов в Арктике, только обозначенной, но динамично развивающейся, весьма чувствительной для каждого арктического государства». - См. МЖМП. 2019. № 3 (Wikipedia).

Арктический архипелаг Шпицберген (Свальбард) омывают Северный Ледовитый океан, а также Норвежское, Гренландское и Баренцево моря. 9 февраля 1920г. был подписан Договор о Шпицбергене (Свальбарде).

А.М.Орешенков в статьях «Сравнительный терминологический анализ некоторых документов о Шпицбергене», «Особенности суверенитета Норвегии над Шпицбергеном по Парижскому договору 1920 года» и «О налогообложении в зоне действия договора о Шпицбергене» утверждает: «Современное международно-правовое положение Шпицбергена рассматривается как феномен в международном праве. По договору 1920 года Норвегия получила суверенитет над Шпицбергеном на условиях, определенных в этом документе. В Европе осталось не так уж много перспективных нефтегазоносных провинций. В их числе - пространства, подпадающие под действие договора о Шпицбергене (1920г.). Сюда имеют право равного доступа юридические и физические лица стран-участниц этого соглашения». - См. МЖМП. 1996. № 1. - С.141. МЖМП. 2003. № 2 (50). - С.121. МЖМП. 2004. № 4 (56). - С.164.

К.А.Бекашев считает: «Воды архипелага являются неотъемлемой частью экосистемы Баренцева моря. С экономической точки зрения район архипелага Шпицберген - важный рыбопромысловый бассейн для многих государств. Однако, основными пользователями биоресурсов в этом районе являются

Россия и Норвегия, на долю которых приходится около 90% от общей добычи. Основными объектами отечественного промысла являются треска, морские окуни, чёрный палтус, северная креветка. В этом районе российские рыбаки ежегодно вылавливают более 100 тысяч тонн морепродуктов (в 80-х = 350 тыс. т.». - См. МЖМП». 2006. № 61. - С.396).

Пабло Армуэлес в своей статье «Договоры, заключённые между Республикой Панама и США» пишет: «В 1977г. Панама и США заключили два договора: а) Договор о Панамском канале и б) Договор о постоянном нейтралитете Канала и его функционирование. Эти международные договоры установили, по существу, следующее:

1. Отмена Соглашения 1903г., которое служило основанием для США содержать колонию в самом сердце Республики Панама.
2. Предоставление США необходимых прав для регулирования транзита судов через Панамский канал, а также для управления, содержания, операций, улучшений и защиты Канала до полудня, по панамскому времени, 31 декабря 1999г.». И, далее, «США будут поддерживать совместно с Республикой Панама режим нейтралитета и после окончания срока действия Договора о Панамском канале 31 декабря 1999г. - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.89,91).

1.Внутренние морские воды (ВМВ).

ВМВ - это водное пространство, расположенное между береговой линией и теми исходными линиями, от которых отсчитывается ширина территориального моря. ВМВ - часть территории государства, и на них распространяется его суверенитет.

К ВМВ относятся:

- 1) воды портов;
- 2) воды заливов, бухт, губ, лиманов не превышают 24 морских миль;
- 3) исторические воды:
 - а) заливы - Петра Великого в России, Гудзонов в Канаде и др.;
 - б) проливы - Карские ворота;
 - в) воды островов;
 - г) моря - Белое, Карское, Каспийское и др.

Каспийское море омывает берега пяти прибрежных государств. Это - Казахстан, Иран, Туркмения, Россия и Азербайджан. По Конвенции о правовом статусе Каспийского моря (2018г.) - внутриконтинентальный водоём, который не имеет прямой связи с Мировым океаном, и поэтому не может считаться морем, и при этом из-за своих размеров, состава воды и особенностей дна не может считаться озером. - (Wikipedia).

По п.1 ст. 3 Конвенции - деятельность Сторон на Каспийском море будет осуществляться на основе принципов, в частности, уважения суверенитета, территориальной целостности, независимости, равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела друг друга. - kremlin.ru|supplement|5328.

Е.А.Кепбанов в статьях «Подходы Азербайджанской Республики к определению правового статуса Каспийского моря» и «Правовой статус

Каспийского моря и региональная безопасность» пишет: «Представляется, что на сегодняшний день концепция раздела дна Каспия при общей воде является наиболее оптимальным вариантом в формировании архитектуры безопасности и обеспечения баланса сил в бассейне Каспийского моря». И, далее: 1) Россия, опираясь на советско-иранские договоренности по Каспию 1921 и 1940 гг., первоначально была сторонницей концепции общего пользования морем; 2) Казахстан первоначально, как и Азербайджан, склонялся к озерному принципу раздела Каспия на национальные сектора; 3) Иран, как и Россия, опираясь на прежние советско-иранские договоренности 1921 и 1940 гг., выступил с концепцией общего пользования морем; 4) Азербайджан относит Каспий к числу пограничного озера и предлагает разделить его на национальные сектора, которые будут являться частью суверенной территории прикаспийских государств» (извлечения). - См. МЖМП. 2003. № 1 (49). - С.112. МЖМП. 2005. № 1 (57). - С.64-69.

Аргументы Р.Ф.Мамедова в статье «Международно-правовой статус Каспийского моря как пограничного озера»: «Каспийское море относится к числу пограничных озер с наиболее сложным, неопределенным международно-правовым статусом... Пограничное озеро обладает самостоятельным международно-правовым статусом и режимом, определенным в конкретном международном договоре между приозерными государствами». - См. МЖМП. 1999. № 1 (33). - С.110,116.

М. Малмир пишет, что политика прикаспийских государств должна быть гибкой, должна являться выражением совместно принятых решений по экономическому развитию, экологическому благополучию Каспийского моря. Разработка и нефтедобыча, безусловно, безопасна миру и стабильности в Каспийском море.- См. М. Малмир «Безопасность в Каспийском регионе - оплот международно-правового сотрудничества». - Евразийский юридический журнал. - № 4 (131). М.-2019. - С.25.

В.А.Константинов в статье «Особенности правового режима Охотского моря» считает: «В период, когда большая часть Курильских островов принадлежала России, Охотское море являлось составной частью государственной территории нашей страны, её внутренними морскими водами. В настоящее время Охотское море является, на наш взгляд, квазизамкнутым (квазиполузамкнутым) морем, то есть морским пространством, которое по своему правовому режиму имеет наибольшую степень сходства с замкнутым (полузамкнутым) морями». - См. МЖМП. 1999. № 3 (35). - С.128, 135.

Информационный источник: «Извещение мореплавателей». Иностранные суда заходят во внутренние воды и порты государств по разрешению. Они подлежат: 1) пограничному; 2) санитарному; 3) таможенному досмотру. Военные корабли освобождаются от таможенного досмотра и пошлины.

О морском порте. Мнение С.В.Дерюгина в статье «Правовые аспекты понятия «Свободная экономическая зона»: «Первоначально свободной экономической зоной (СЭЗ) считалась особая территория крупного морского

порта или примыкающего к ним района, выделенная из таможенной территории страны для свободного и беспошлинного ввоза и вывоза иностранных товаров. Так, например, статус «свободных портов» имели Ливарно (1547г.), Генуя (1595г.), Венеция (1661г.), Марсель (1669г.). На территории России - Одесса (1878г.), Владивосток (1862г.), Батуми (1878г.)). - См. Дерюгина С.В. «Правовые аспекты понятия «свободная экономическая зона». - Государство и право. 1997. № 5. - С.115.

В случае правонарушений, прибрежное государство вправе провести расследование, обыск, арест и рассмотреть дело в суде. Об этом извещается консул страны флага судна.

Иммунитетом от юрисдикции прибрежного государства пользуются государственные некоммерческие и военные суда.

2. Территориальное море (ТМ) - это морской пояс, примыкающий к сухопутной территории и внутренним водам государств и находящийся под суверенитетом прибрежного государства.

Его ширина не должна превышать 12-ти морских миль (Россия, Франция, Япония и др.). В Греции - 6, в Норвегии - 4, в США, ФРГ и др. - 3 мили.

Проход не является мирным, если угроза силой или ее применения против ПГ будет в нарушение основных принципов МПП (ст. 19 Конвенции).

Об уголовной юрисдикции прибрежного государства:

- 1) арест лица, если преступление распространяется на прибрежное государство;
- 2) капитан судна обратился к местным властям с просьбой об оказании помощи;
- 3) пресечение незаконной торговли наркотиками и т.д.

3. Прилежащая зона (ПЗ) - часть морского пространства, прилегающая к территориальному морю, в котором прибрежное государство может осуществлять контроль в определенных законом установленных областях.

ПЗ не может простирается за пределы 24 морских миль. Виды ПЗ:

- 1) таможенная; 2) фискальная; 3) иммиграционная; 4) санитарная.

4. Международные проливы (МП).

В.А. Константинов в статье «Режим мореплавания в Дальневосточных проливах: история и современность» утверждает: «Два вида специальных международных соглашений: а) международные договоры, заключаемые с единственной или с одной из главных целей урегулировать правовой статус и порядок судоходства через пролив, которые детально регламентируют указанные вопросы (Копенгагенский трактат 1857г. о режиме Балтийских проливов; Конвенция о режиме проливов 1936г. (имеется в виду Черноморские проливы); Буэнос-Айресский договор 1881 г. о режиме Маггеланова пролива и т.п.); б) международные договоры, заключаемые с целью урегулирования широкого круга вопросов, которые в общей форме регламентируют правовой статус и порядок судоходства через пролив (Портсмутский мирный договор 1905г. между Россией и Японией, касающийся режима проливов Лаперуза и Татарского;

Соглашение между Японией и рядом европейских государств 1895г., касающееся режима Тайваньского пролива, и т.п.). - См. МЖМП. 1998. № 3 (31). - С.150.

По Конвенции о режиме проливов (1936г.), торговые суда всех стран пользуются свободой прохода в любое время суток и без каких-либо формальностей.

Например, Черноморские проливы (Босфор, Дарданеллы и Средиземное море) соединяют Черное и Мраморное моря. Для прохода кораблей необходимо за 8 суток уведомить правительство Турции, а военных - за 15 суток.

5. Исключительная экономическая зона (ИЭЗ).

Согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982г.): ИЭЗ - морской район, находящийся за пределами территориального моря и прилегающий к нему, шириной не более 200 морских миль.

Все государства, включая не имеющие выхода к морю, как Кыргызстан, в исключительной экономической зоне пользуются свободой судоходства, полетов, прокладки кабелей и трубопроводов

6. Континентальный шельф.

Г.А.Аббаслы в статье «Международно-правовые формы трансграничной эксплуатации минеральных ресурсов морского дна» пишет: «Применение правовых принципов разграничения континентальных шельфов связано, в первую очередь, с экономическими интересами. Пространства континентального шельфа не входят в национальную территорию, но на них распространяются суверенные права прибрежных государств». - См. МЖМП. 2005. № 1 (57). - С.108.

По ст. 77 Конвенции (1982г.):

- 1) разведка и разработка природных ресурсов;
- 2) бесспорная принадлежность данному прибрежному государству.

Глубины внешней границы шельфа обычно составляют от 100 - 200 м. до 1500 - 2000 миль.

Международный орган по морскому дну контролирует оплату взносов и отчислений и их распределение между государствами, участниками Конвенции на основе принципа справедливости (ст. 82 Конвенции (1982г.))

7. Открытое море.

Правомерны аргументы Э.А.Зариповой и А.Л.Колодкина в статье «Актуальные правовые проблемы морской исключительной экономической зоны»: «Если речь идет об открытом море за пределами исключительной экономической зоны, то мы говорим о неподчиненности пространства ни суверенитету, ни юрисдикции государства». - См. МЖМП. 2004. № 3 (55). - С.197.

Открытое море свободно для: 1) научных исследований; 2) судоходства; 3) полетов; 4) прокладки подводных кабелей и трубопроводов; 5) возведения искусственных островов; 6) рыболовства и промысла.

М.С.Лазарев пишет: «Свобода рыболовства сохраняется как принцип, при том, что усиливается регулирующая деятельность по его

осуществлению». - См. Лазарев М.С. «Теоретические проблемы современного международного морского права». - М.1983. - С.165.

О мерах по пресечению следующих преступлений: 1) пиратство; 2) незаконная торговля наркотическими и психотропными веществами; 3) несанкционированное вещание.

Согласимся с В.В.Ровнейко: «Пиратство: его правовые проблемы»: «Наибольшее значение имеет то, что пиратские действия причиняют вред не просто общественной безопасности, которая в данном случае будет являться видовым объектом, а безопасности судоходства. У государства существует меньше возможностей для оказания помощи и защиты потерпевшим, у преступников больше шансов уйти от уголовной ответственности». - См. МЖМП. 1999. № 2 (34). - С.194.

8. Морское дно за пределами национальной юрисдикции.

Это дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции («полезные ископаемые») (ст. 133).

По ст. 136 Конвенции (1982г.): район и его ресурсы являются «... общим наследием человечества». Все археологические и исторические объекты, найденные в районе, сохраняются или используются на благо всего человечества.

Ни одно государство, физическое или юридическое лицо, не может присваивать какую-либо их часть. Это право у международного органа по морскому дну, действующего от имени всего человечества.

А.Г.Архипова в статье «Страхование ответственности судовладельцев: применение английского опыта в российских условиях»: пишет: «Англия по праву считается страной, внесшей наибольший вклад в развитие морского страхования в целом (1720-1824гг.). Здесь же были созданы предпосылки для возникновения нового вида страхования - страхования ответственности судовладельцев». - См. МЖМП. № 1 (69). - С.157.

Кыргызстан и международные реки. Общая длина рек КР - 15000км. КР намерен вернуть компенсацию за обеспечение водой региона.

Президент КР С.Ш.Жеенбеков на саммите Международного фонда спасения Арала (18.08.2018г.), поднял вопрос о вододелении в Центральной Азии, а также шкалы взносов государств в регионе данному фонду. По Соглашению от 17.03.1998г. между правительствами Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана об использовании водно-энергетических ресурсов бассейнов республики на Сырдарье, которое предусматривало компенсацию исходя из использования водных и энергетических ресурсов. В Соглашении предусматривались льготы для КР за обеспечение водой в летний период, но после 2005 г. эти льготы были отменены.

По Положению между КР и РК от 1983 г. делению подлежат все водные ресурсы реки Чу, независимо от района формирования истоков. Деление 6,6 млн. кубометров - 42% Казахстану, 58% - Кыргызстану. Ресурсы реки Талас - 1,6 млн. кубометров - поровну.

Важные воды для КР и Таджикистана, как и для Центральной Азии - воды Амударьи и Сырдарьи. Площадь оледенения ледников КР - 81т.077км. Ледниковые реки - Кара-Баткак, Абрамова, Ак-Сай и др.

Доля водных ресурсов Узбекистана по бассейну Амударьи - 6%, по бассейну реки Сырдарьи - 15%. Сырдарья образуется слиянием рек кыргызского Нарына и Карадарьи. Водостоки - горная часть хребта Памиро-Алая и Тянь-Шаня.

Глава 22. Окружающая среда и МПП (ОС и МПП).

1. Международные формы сотрудничества.
2. О судебном органе.
3. Комментарий к конвенциям в сфере окружающей среды.
4. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (2005г.).

С.Н.Сабикенов прав в своём предложении: «Укрепление экологического сотрудничества государств и повышение эффективности действующих механизмов этого сотрудничества требуют серьёзной реформы. Создание «Международного экологического суда» будет способствовать повышению роли международного экологического права в целом, усилению ответственности субъектов международного права за нанесение ущерба, а также укреплению миропорядка на основе господства права». - См. Труды академика Салахидена Сабикенова по общей теории права, конституционному праву и международному праву. - Алматы: Жети Жаргы. - 2019.Том 3. - С. 138.

У.Детлефсен в статье «Всемирная климатическая тревога - императивы Буэнос-Айреса» отмечает: «Глобальное потепление, возможно, уже влияет на самые «чувствительные» части нашего мира: например, островам юга Тихого океана все больше угрожает опасность повышения уровня и температуры морской воды, а также более частые суровые штормы по мере изменения климата». - См. МЖМП, 1999. № 3 (35). - С.137.

В.А.Сучкова в статье «К вопросу о классификации экологических прав человека» отмечает спорные моменты: «Среди юристов-экологов и юристов-международников нет согласия относительно перехода к эколого-бескризисной модели устойчивого социально-экономического развития». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.146.

Всеобщая декларации о биоэтике и правах человека, в частности, подчеркивает: «Заложить основу для принятия человечеством мер в связи с нарастающими проблемами и противоречиями, с которыми сталкиваются человечество и окружающая среда в результате научно-технического прогресса... Научные исследования и прогресс не выходили за рамки этических принципов (ст. 2-цели (п. д)». - См. МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.260, 264.

И.В.Есин в статье «Международные конференции и регулирование оборота химических веществ» утверждает: «... регулирование оборота химических веществ разработано в актах международных конференций:

Стокгольмская декларация (1972г.), Рио-де-Жанейрская декларация (1992г.), Повестка дня на XXI век, План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Стратегический подход к международному регулированию химических веществ». - См. МЖМП. 2010. № 2 (78). - С.156.

М.Н.Копылов в статье «Вклад Международного союза охраны природы и природных ресурсов в кодификацию и прогрессивное развитие международного экологического права» пишет: «Проект Пакта (1995г.) по охране природы соответствует положениям ст. 38.1 Статута Международного Суда, олицетворяет собой «... доктрину наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций». Проект Пакта, так же как и Стокгольмская декларация (1972г.) и Декларация Рио (1992г.), содержат положения, именуемые принципами». При этом к категории основополагающих принципов проект Пакта относит следующие: 1) «уважение по отношению ко всем формам жизни», 2) «общая забота человечества», 3) «взаимозависимые ценности» и др. - См. МЖМП». – 2003. № 2 (50). - С.238).

Н.Т.Нурматов считает, что «... в современном виде международное экологическое право - это исторически молодое, интенсивно развивающееся направление правового регулирования в системе международного публичного права, которое, по мнению специалистов, уже образует в этой системе самостоятельную отрасль». - См. МП. Кн. 2. - С.459.

Ж.Т.Мурзабекова предлагает изложить п.3, ст. 1 Конституции КР в следующей редакции «Кыргызская Республика провозглашает природу и природные ресурсы страны национальным достоянием, предметом особой охраны со стороны государства, общества и граждан». По её мнению, «экологическая среда - совокупность взаимообусловленных и интегрированных природной и социально-экономической систем, выражающихся во взаимодействии экосферы и человека». Подробнее об «экологическом нарушении и экологическом проступке». - См. Ж.Т.Мурзабекова «Теоретико - правовые проблемы экологического права Кыргызской Республики». Автореферат докторской диссертации. - Б.: Максспринт. - 2019. - С.37, 40.).

Источники:

1) охрана планеты и космоса:

а) Конвенция об охране озонового слоя (1985г.);

Закон КР «О внесении дополнений в закон КР «Об охране озонового слоя» (2014г.).

Комитет Жогорку Кенеша КР по экологии одобрил законопроект «О ратификации поправки к «Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой» (2020г.).

б) Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987г.);

Е.В.Левицкая в статье «Реализация международно-правовых норм по защите озонового слоя земли в отечественном законодательстве и практике» указывает: «Одной из важнейших проблем на сегодняшний

день стало неуклонное истощение озонового слоя Земли, способное вызвать смещение глобального экологического равновесия в функционировании и как отдельных экосистем, так и всей биосферы планеты в целом». - См. МЖМП. 1999. № 3 (35). - С.140.

с) Конвенция ООН об изменении климата (1992г.);

д) Договор о космосе (1967г.);

е) Конвенция о природной среде (1977г.) и др.

2) охрана морской среды обитания:

а) Женевские конвенции и Конвенция ООН по морскому праву (1958г.; 1982г.);

б) Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (1969г; 1971г.);

с) Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (1972г.);

д) Конвенция по предотвращению загрязнения моря с судов (1973г.).

3) охрана животного и растительного мира (основные):

а) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972г.);

б) Конвенция о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (1973г.);

с) Конвенция о биологическом разнообразии (1992г.).

д) Соглашение государств-членов СНГ «О взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды» (1992г.).

е) Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию о статусе Каспийского моря (2019г.).

Нормативные акты Кыргызстана:

1) Закон КР «Об охране окружающей среды» (1999г.).

2) Закон КР «О присоединении КР к Рамочной конвенции ООН об изменении климата и к Конвенции ЕЭК ООН по трансграничному загрязнению воздуха на большие расстояния» (2000г.);

3) Закон КР «О ратификации Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой» (2000г.).

Примечание. 28.01.2020г. Комитет Жогорку Кенеша КР одобрил законопроект «О ратификации поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой», ратифицированный 15.01.2000г., Лондонские, Копенгагенские и Монреальские поправки - 13.05.2003г., и Пекинские поправки - 05.10.2005г. КР полностью соблюдает положения Монреальского протокола, а по отдельным озоноразрушающим веществам опережает график их исполнения (eco.akipress|neus: 1592942).

4) Закон КР «О хвостохранилищах и горных отвалах» (2001г.).

Закон КР О ратификации поправки к приложению «В» Киотского протокола к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (2009г.).

5) Закон КР «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в КР» (2009г.):

Приложение 1: «Виды экономической деятельности, подлежащие обязательной экологической экспертизе» (п.1-23);

Приложение 2: «Категории опасности» (п.п. 1 - 6);

Приложение 3: «Перечень обязательной документации» (п.п. 1 - 3.5).

6) Закон КР «О ратификации Парижского соглашения по Рамочной Конвенции ООН по изменению климата» (2019г.). Извлечение: «... переход на экологически чистую энергию».

7) Постановление Правительства КР «Об одобрении второго Национального сообщения КР по Рамочной Конвенции ООН об изменении климата» (2009г.).

8) Постановление Пленума Верховного Суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с нарушением законодательства об охране природы» (1992г.).

9) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН: «Роль международного сообщества в предотвращении радиационной угрозы в Центральной Азии» (2018г.). Извлечение: «... рекультивация урановых хвостохранилищ, снижение риска возникновения опасных экологических катастроф».

В 22.11.2018г. ООН принял инициированный Кыргызстаном проект обновлённой резолюции по предотвращению радиационной угрозы в Центральной Азии под названием: «Роль международного сообщества в предотвращении радиационной угрозы в Центральной Азии».

В юридической литературе отмечается, что «... при существующих более полутора сотен законов и нормативных актов Кыргызстана, нет чёткости в системе правоотношений в области природопользования, а это препятствует привлечению иностранных инвестиций в горное производство на территории КР, зачастую препятствует осуществлению полноценной природоохранной деятельности». - См. МП. Кн. 2. - С.484.

1. Международные формы сотрудничества.

По линии международных организаций:

а) ведущая роль принадлежит Генеральной Ассамблее ООН. По ее рекомендации учреждена Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП): в 1972г. - эта международная организация призвана координировать сотрудничество в сфере охраны окружающей среды.

б) специализированные учреждения ООН:

1) ЮНЕСКО - программы научных исследований;

2) ИКАО - стандарты охраны среды от авиационного шума;

3) ФАО - охрана земель, лесов, вод, флоры и фауны;

4) ИМО - охрана морской среды;

5) ВОЗ - проблемы загрязнения атмосферного воздуха;

6) МАГАТЭ - защита человека и окружающей среды от радиации атома.

с) региональные, в рамках государств-членов СНГ:

1) Межгосударственный экологический совет (МЭС);

2) Межгосударственный экологический фонд (МЭФ).

Примечание. В 1971г. создан Всемирный фонд дикой природы. - МЖМП. 2006. № 2 (62). - С.136.

2. О судебном органе.

В 1993г. была создана Камера по экологическим вопросам при Международном суде ООН. С 1994г. учрежден Международный суд экологического арбитража и примирения (МЭС). В ряде случаев выступает в качестве третейского суда, решение которого является обязательным для спорящих сторон.

Обратимся к компетенции суда:

- 1) решение о возмещении вреда в результате трансграничного загрязнения окружающей среды;
- 2) решение о выявлении и прекращении экологической вредной деятельности;
- 3) решение об использовании и охране природных комплексов, международных пространств и особо охраняемых природных объектов;
- 4) о защите экологических прав граждан.

Истцами и ответчиками в суде могут быть: 1) государства; 2) международные межправительственные и неправительственные организации; 3) национальные общественные организации; 4) юридические лица; 5) физические лица.

М.Н.Копылов и А.М.Солнцев в статье «Международное экологическое право на пороге реформ» предлагают: «Сегодня действуют более 1000 двусторонних и многосторонних международных соглашений, регулирующих различные сферы экологического сотрудничества, а также более 50 различных международных судов и арбитражей. ЮНЕП, как центральный орган системы ООН по организации и стимулированию международного природоохранного сотрудничества, нуждается в усилении. ЮНЕП должен быть наделён правом принимать обязательные для государств решения прямого действия по аналогии с практикой Совета Безопасности, когда по вопросам поддержания международного мира и безопасности он действует в соответствии с главами VI и VII Устава ООН». - См. МЖМП. - 2010. № 1 (77). - С.119).

3. Комментарий к конвенциям в сфере охраны окружающей среды.

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977г.). Погодная война или экоцид могут вызвать сильные дожди, град, засуху, наводнения и др. бедствия. Поэтому государства-участники обязались не прибегать к военному или враждебному использованию средств воздействия на природную среду.

Конвенция по предотвращению загрязнения моря с судов (1973г.). Прибрежные государства вправе осуществлять судебное преследование нарушителей. Ряд районов имеет особенно жесткий режим, где сброс опасных веществ полностью и категорически запрещен (моря: Красное, Средиземное и Черное; заливы: Оманский и Персидский).

По закону КР «Об охране окружающей среды» (2014г.): «Природа и ее компоненты являются национальным достоянием КР, одним из основных факторов ее устойчивого социально-экономического развития» (преамбула).

В числе шести основных принципов ООС выделим принцип открытости: «... сочетание национальных, региональных и международных интересов в области ООС» (ст. 3).

Обратимся к компетенции Правительства КР в области ООС:

- 1) контроль за осуществлением межгосударственных программ и планов по ООС;
- 2) осуществление международного сотрудничества (ст. 40).

Республиканский государственный орган ООС КР «... осуществляет международное сотрудничество в области ООС, экологической безопасности продукции и технологических процессов, изучение и распространение международного опыта, обеспечение выполнения обязательств КР в соответствии с международными соглашениями в области ООС» (ст. 41).

По ст. 2. Закона “Об охране окружающей среды” (2014г.): “Красная книга - свод сведений о биологии”.

Международные отношения и принципы международного сотрудничества в области ООС КР, в частности, включают:

- 1) гласность внешнеэкономических связей;
- 2) учет экологических последствий и оценки экономического ущерба от вывоза за рубеж природных ресурсов;
- 3) требование использования экологически чистой и малоотходной технологии в создаваемых совместных предприятиях;
- 4) мирное разрешение споров в области ООС;
- 5) установление взаимоконтроля за состоянием и изменением окружающей среды и ее ресурсов на основе международно признанных критериев и параметров;
- 6) экологическое благополучие одного государства не может обеспечиваться за счет других государств или без учета их интересов (ст. 57).

Важно иметь ввиду ст. 20 Закона КР: «... ввоз в целях хранения или захоронения радиоактивных отходов и материалов из других государств запрещается».

Согласно Закону КР «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в КР» (2009г.): «Окружающая среда - среда обитания человека, биосфера, являющаяся условием, средством и местом жизни человека и других живых организмов включает природу как систему естественных экологических систем и ту часть естественной среды, которая преобразована в результате деятельности человека» (ст. 2).

Обратимся к требованиям экологической безопасности, обеспечивающих охрану атмосферного воздуха. По п.4, ст. 10 Закона: «... в целях охраны озонового слоя Земли специально уполномоченным государственным органом по охране окружающей среды осуществляется государственное урегулирование: 1) производства и потребления; 2) ввоза и вывоза озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции».

Так, в Приложении 2 «Категории опасности» установлено: «Для загрязняющих веществ, являющихся озоноразрушающими веществами, регулируемые Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой, принимается ПДК = 1 (ОРС × 1000), а класс опасности равным 1, где ОРС - озоноразрушающая способность веществ по Монреальскому протоколу».

К объектам хозяйственной и иной деятельности I категории по отходам относятся объекты, для которых выполняется одно или несколько из следующих условий: количество образующих отходов превышает 5 тыс. т. для сельхозпредприятий и предприятий пищевой промышленности и более 300т. - для прочих предприятий в год (п/п.3, п.1, разд. 5).

Обратимся к вопросу об ответственности. В ст. 23 Закона предусмотрено: «... субъект хозяйственной и иной деятельности несет: 1) гражданскую; 2) административную; 3) уголовную; 4) дисциплинарную ответственность за нарушение экологической безопасности, установленных настоящим техническим регламентом, в случаях о порядке, определенных законодательством КР».

Факт - вещь упрямая. По информации Гостехинспекции КР на 2020 г. в Кыргызстане 33 хвостохранилища: в Кара-Балте, Каджы-Сае и Таш-Кумыре; 31 радиоактивное и токсичное. Имеются 25 горных отвалов общим объемом 16,9 млн. м³. Из них на хвостохранилищах - 14,4 млн. м³; 11,3 млн. м³ - радиоактивные; в горных отвалах 2,5 млн. м³ (www.ikipress.org).

В п.1 постановления Верховного суда КР «О судебной практике по гражданским делам, связанным с нарушением законодательства об охране природы» (1992г.) отмечено, что «...суду подведомственны все споры о возмещении ущерба, причиненного природным ресурсам, когда одной из сторон является гражданин». И далее: «...заявления о взыскании с ответчика штрафа, наложенного административными органами или должностными лицами, судам неподведомственны. Штраф, наложенный по постановлению административного органа или должностного лица, взыскивается с нарушителя в бесспорном порядке» (п.2).

Глава 23. Международное экономическое право (МЭП).

1. Понятие и источники МЭП.
2. Внешнеторговое сотрудничество.
3. Виды правового режима МЭП.
4. АТЭС.

Источники МЭП:

1. Генеральное соглашение о тарифах и торговле (1947г.); с 1995г. - ВТО;
2. Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980г.);
3. СНГ (1992г.):
 - а) Соглашение о принципах таможенной политики;
 - б) Соглашение о создании зоны свободной торговли;
 - в) Соглашение о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах;

- d) Соглашение о сотрудничестве служб по вопросам задержания и возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей;
- e) Соглашение о Таможенном союзе между Кыргызстаном, Россией, Беларусью, Казахстаном и Таджикистаном (1995г.).

С.Т.Алибеков в статье «Таможенный кодекс Казахстана: реальные шаги к гармонизации законодательства в ЕврАзЭС» приходит к следующему выводу: «Такие категории, как «таможенная граница», «сфера таможенного дела», «таможенное администрирование», «таможенные процедуры», только сейчас получают законодательные определения. Необходимы концептуальные изменения по отношению к участникам таможенных правоотношений на новых условиях и в рамках требований интеграционных процессов».- См. МЖМП. 2004. № 2 (54). - С.120.

Примечание: 2015г. - Кыргызстан присоединился к Евразийскому экономическому союзу России, Беларуси, Казахстана и Армении. 2020г. - государство-наблюдатель Молдова.

- f) новое соглашение пяти государств: Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (1996г.); Соглашение о правовом обеспечении формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства (1996г.)

Примечание: договор о Евразийском экономическом союзе (2014г.) состоит из 23 разделов, 35 приложений, 60 международных соглашений. Общий объем - 969с.

- 4. Закон КР «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в КР» (2015г.).
- 5. Постановление Правительства КР «О перечне государств, в отношении которых КР применяет режим наибольшего благоприятствования» (2001г.).
- 6. Закон КР «О залоге» (2019г.).
- 7. Закон КР «О свободных зонах КР» (2014г.). «Договор о зоне свободной торговли» (2013г.).
- 8. Закон КР «О внесении дополнений в закон КР «Об инвестициях в КР» (2015г.).
- 9. Закон КР «О таможенном регулировании в КР» (2014г.).
- 10. Закон КР «О таможенном тарифе КР» (2014г.).
- 11. Положение о торговом представительстве Кыргызской Республики за рубежом (2020г.).

Для информации: Орозалиева А.А. (отв.ред.). «Предпринимательское право Кыргызской Республики». - Бишкек: Алтын Тамга. - 2013. - 390с. Керезбеков К.К. «Научно-правовое определение понятия субъекта предпринимательской деятельности». - Вестник КГЮА. № 2. - Бишкек: 2006. - С.54-57; Рысмендеев Б.Дж. «Земельное право Кыргызстана». - Бишкек: 2006. - С.259с.; Чиналиев В.У. «Внешнеэкономические связи Кыргызстана». - Москва: 2000. - 178с.

В.М.Шумилов в статье «Право ВТО и международное право» пишет: «Эволюция торгового права. Торговое право складывалось начиная с XII-XIII вв. как обычное сословное право купцов в средиземноморских

городах, закреплявшееся в статутах купеческих гильдий и городских статутах. Торговля являлась делом частных лиц. Государства («публичные лица») сводили к минимуму свое вмешательство в дела торговцев. В XVIII-XIX вв. во многих странах принимаются сначала отдельные законы, а затем гражданские и торговые кодексы. Тем самым государства приступили к регулированию имущественных, коммерческих отношений, к установлению правовых режимов в этой сфере». - См. МЖМП. 2003. № 2 (50). - С.3.

А.С.Дедусенко в статье «Особенности применения института ответственности в современном международном торговом праве» считает: «Международное торговое право является элементом системы общего международного права, а потому общие положения об ответственности в международном праве в полной мере применимы и к нему». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.309.

1. Понятие и источники МЭП.

МЭП - это совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и иными субъектами в области экономического сотрудничества.

Г.И.Тункин пишет: «Новое международное право является огромным достижением всего человечества и от него следует отталкиваться при создании нового международного экономического порядка». - См. Г.И.Тункин «Право и сила международной системы». - М.: Междунар. отн. - 1983. - С.169.

Аргументы Б.И.Борубашева: «... международное экономическое право - это отрасль международного публичного права, представляющая собой совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международного права в области международных экономических отношений». - См. МП. Кн. 2 - С.200).

Д.Л.Смирнов в статье «К вопросу о понятиях «международное энергетическое право» и «энергетическое право ЕС» пишет: «... на настоящем уровне развития «энергетического права» возможно говорить лишь о целесообразности исследований и преподавания международно-правовых аспектов энергетики в рамках ЕС как отдельной учебной дисциплины». - См. МЖМП. 2010. № 1 (77). - С.158).

Е.Б.Ганюшкина в статье «Кодексы поведения, оказывающие влияние на формирование международного экономического права» обращает внимание: «Многие международные межправительственные организации, в их числе ООН и ее специализированные учреждения, принимают акты, в названии которых используется термин «кодексы поведения». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.326.

Основные направления сотрудничества:

1) международное торговое право;

Примечание. Ж.Ч.Тегизбекова считает: «... торговые отношения возникали в глубокой древности. Начиная с бронзового века и во все последующие эпохи, товаропотоки являются составной частью

общественной жизни. К концу второго тысячелетия до нашей эры появляются международные договоры, которыми устанавливаются правила торговли и запреты на неё». - См. МП. Кн. 2. - С.239.

Е.Т.Усенко и М.П.Бардина по теме «Международное экономическое право» отмечают: «В период абсолютизма появляются первые самостоятельные торговые договоры. Примером может служить торговый договор между королём Англии Генрихом V и герцогом Бургундским (1417г.). Главным в договорах того времени остаются вопросы правового положения иностранцев. Появляются нормы и о свободе торгового судоходства. В XVIII в. между европейскими государствами было подписано 86 торговых трактатов, а в XIX в. они уже исчислялись сотнями». - «Курс международного права». М.: 1991. Том 4. - С.213,214.

Ч.Турдалиева в статье (2020г.) «Большая игра» России и Великобритании в Центральной Азии и кыргызы» подчёркивает, в частности, «... во второй половине XIX века в этой сложной экономической обстановке Центральная Азия стала рассматриваться и как территория под обширные хлопковые плантации, так и ресурс для размещения избыточного российского населения (kjhstory.akipress.org/unews/unpost:16376).

2) международное промышленное право;

Б.М.Клименко прав: «При производстве горных работ и работ по изысканию минеральных ископаемых в непосредственной близости от границы на каждой стороне действуют собственные правила. Однако эти работы должны вестись таким образом, чтобы они не причиняли ущерба территории другой стороны». - См. Б.М.Клименко. «Государственная территория». - М.: 1974. - С.82.

3) международное транспортное право;

4) международное таможенное право;

5) международное валютно-финансовое право;

Ю.В.Шумилов в статье «Вклад Латинского монетного союза и Парижской монетной конференции 1867г. в становление международного финансового права (МФП)» пишет: «... к середине XX века мировой валютой стала национальная денежная единица США. Зависимость национальных денежных систем от доллара США стала одной из причин разразившегося мирового финансово-экономического кризиса и его масштабов. Учитывая опыт Парижской валютной системы, можно было предположить рассмотреть возможность возврата государств к золотому стандарту - к привязке национальных валют к золотому содержанию». - См. МЖМП. 2010. № 1 (77). - С.200.

б) международное право интеллектуальной собственности и т.д.

Примечание. А.С. Дедусенко в статье «О принципах современного международного торгового права». Подробнее см.: МЖМП. - 2005. № 2 (58). - С.190. См. также: Е.Н.Коржков: «Юрико-экономический анализ эффективной реализации исполнения в натуре на основе применения Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года». - См. МЖМП 2008. № 2 (70). - С.120-138.

7) приграничное сотрудничество.

П.В.Павлов в статье «Совершенствование законодательного регулирования в сфере приграничной торговли» считает: «Приграничная торговля - предоставление особого благоприятного режима внешнеторговой деятельности в отношении внешней торговли товарами и услугами, осуществляемой исключительно для удовлетворения местных потребностей в товарах и услугах, произведённых в пределах соответствующих приграничных территорий и предназначенных для потребления физическими лицами, имеющими постоянное место жительства на этих территориях, и юридическими лицами, имеющими место нахождения на этих территориях». - См. МЖМП. 2010. № 1 (77) . - С.78).

1.1. Формы реализации МЭП:

- а) внешнеэкономические связи;
- б) перевозки пассажиров и грузов и др.

Обратимся к статье Б.Б.Самарходаева «Проблемы разрешения споров во внешнеэкономических отношениях Республики Узбекистан»: «В Республике Узбекистан формируется собственная система управления внешнеэкономическими отношениями с действенным механизмом экономических, политических, научных, правовых мер организации их регулирования, цель которых - интегрирование Узбекистана в мировую экономическую систему на принципах равноправия и взаимной выгоды». - См. МЖМП. 2005. № 1 (57). - С. 239.

В.А.Топалиди и У.Э.Боотаев отмечают: «... международная дорожная перевозка опасных грузов в странах Европы и большинства стран СНГ регламентируется «Европейским соглашением о международной дорожной перевозке опасных грузов» (ДОПОГ – АРД). В глобальном масштабе нормативы в области регулирования перевозок опасных грузов (ОГ) разрабатывает ООН, а конкретно Комитетом экспертов по перевозке ОГ (STDG|AC) при Экономическом и Социальном Совете ООН совместно с Рабочей группой по перевозке ОГ Комитета по внутреннему транспорту ЕЭК ООН (WP15). О защите и ответственности за причинение ущерба при перевозке опасных грузов. Водителям может быть предъявлен судебный иск, подготовленный в соответствии с предписаниями и по законам страны, на территории которой выполняется перевозка, в случае, если будет обнаружено, что в результате перевозки данного вида грузов был нанесён ущерб». - Подробнее см.: Топалиди В.А., Боотаев У.Э. «Международные автомобильные перевозки опасных грузов». Отв. ред Т.Э.Боотаев. - Бишкек: АМАП КР. - 2015. - С.7, 108).

1.3.Субъекты МЭП:

- 1) государства;
- 2) государства и международные организации;
- 3) государства и иностранные юридические и физические лица;

Б.Х.Зевдынех в статье «Правовое регулирование занятости иностранных граждан (на примере Эфиопии)» пишет: «В Эфиопии, в

трудовых отношениях, судебный прецедент не является обязательным, что ещё более затрудняет приведение закона в действие. Закон страны, в которой заключался трудовой контракт, по всей видимости, является наиболее подходящим регулирующим законом. Эфиопии выгодно придерживаться этого принципа». - См. МЖМП. 1995. № 4. - С.144.

- 4) контракты между юридическими и физическими лицами различных государств.

Н.О.Пак подчёркивает: «При рассмотрении вопроса взаимодействия права и экономики, подразумевается наличие триады с участием государства ввиду того, что государство, право и экономика представляют собой сложные многогранные явления, охватывающие практически все сферы жизни общества, и которые должны рассматриваться исключительно во взаимосвязи и взаимодействии».- См. Пак Н.О. «Теоретико-правовые аспекты становления и развития микрофинансирования в Кыргызской Республике». - Бишкек. - Макспринт. - 2020. - С.9.

1.4. МЭП и МЧП: их соотношение.

Именно государства через МЭП взаимодействуют с субъектами гражданско-правовых отношений с иностранным (международным) элементом.

Л.И.Волова в статье «Перспективы дальнейшего совершенствования многостороннего международного правового регулирования иностранных инвестиций» утверждает: «Связь международного публичного и международного частного права носит функциональный характер и проявляется прежде всего тогда, когда в качестве источника МЧП применяются нормы, сформулированные первоначально в качестве правил международного договора, а затем трансформированные в нормы внутреннего законодательства. Общее между МПП и МЧП проявляется и в том, что в МЧП используется целый ряд общих начал МПП». - См. МЖМП. 2006. № 1 (61). - С.299.

1.5. МЭП и международные организации и органы. Экономические санкции.
В условиях глобальной интеграции важную роль играют: БРИКС, СНГ, ЕАЭС, ЕС; ВТО, ЮНКТАД, ЮНСИТРАЛ, МВФ, ЭКОСОС, МОТ и др.

Например, ЮНСИТРАЛ - Комиссией по праву международной торговли разработана Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (1980г.), в которой, в частности, определены средства правовой защиты в случае нарушения договора продавцом либо покупателем.

А.С.Мельникова в статье «Экономические санкции в международном праве» обращается к истории: «Чтобы лучше понять природу санкций, нужно изучить историю их возникновения и эволюции. Можно выделить следующие этапы: 1) Древний этап: 432 год до н.э. - первый известный случай применения санкций. 2) Средневековый этап. Санкции имели локальный характер, вследствие существования многочисленных торговых союзов, постоянно меняющихся в составе. 3) 19 век - эпоха «морских блокад». 4) 1919-1945 гг., деятельность Лиги Наций, в соответствии со ст. 16 Устава, направленная на

пресечение разрешения конфликтов военным путем. 5) 1945-1990 гг., деятельность ООН, в соответствии с гл.7, ст. 41 Устава. 6) 90-е годы - «эпоха рассвета экономических санкций». 7) Современный этап». См. подробнее: Мельникова А.С. «Экономические санкции в международном праве». - Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84). - С.277.

О.В.Гликман в статье «Проблема эффективности механизма контроля МОТ» пишет: «МОТ внесла значительный вклад в международную защиту прав человека в сфере труда. Участие трехсторонних представителей государств, трудящихся и работодателей в деятельности МОТ является отличительной особенностью организации, позволяющей наиболее эффективно осуществлять защиту прав человека в сфере труда». - См. МЖМП. 2005. № 3 (59). - С.56.

2. Внешнеторговое сотрудничество.

Кодексом правил разрешения государствами внешнеторговых проблем стало Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ: 1947г.).

Ключевым является Соглашение:

- а) о режиме наибольшего благоприятствования в безусловной форме. Суть - всякая таможенно-тарифная льгота, предоставляемая одной из участниц другой стране-участнице, автоматически распространяется на все другие страны-участницы ГАТТ;
- б) о применении национального режима: транзит, антидемпинговые пошлины, таможенные формальности; отказ от использования количественных ограничений.

В 1995г. на базе ГАТТ (1947г.) было создано ВТО, которое осуществляет контроль за торговой политикой государств и наблюдает за состоянием мировой торговли и др.

А.А.Айдаралиев подчеркивает: «Вступление Кыргызстана в ВТО является одним из наиболее важных направлений в развитии международного экономического сотрудничества». - См. Айдаралиев А.А. «Международно-правовые аспекты внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики». Автореферат кандидатской диссертации. - Алматы: 1998. - С.3.

Жан Тускоз в статье «Мировая система торговых обменов: некоторые юридические проблемы» считает: всем известна история ГАТТ. Эта система основывается на нескольких внешне простых принципах, касающихся, с одной стороны, свободы торговли - принцип недискриминации, выраженный в оговоре о наиболее благоприятствуемой нации и в правилах о национальном режиме, о предоставлении тарифных концессий, и, с другой стороны, справедливости в торговле - запрет демпинга, запрет количественных ограничений в торговле, снятие препятствий, не связанных с тарифами, регламентация субсидий». - См. МЖМП. 1996. № 1. - С.63.

ВТО (1995г.) продолжил деятельность ГАТТ и стал эффективной структурой по либерализации взаимной внешней торговли.

Ш.Ш.Шадиходжаев в статье «Процессуальные особенности урегулирования споров в рамках ВТО» утверждает: «Под объектное применение ДРС (Договорённость о разрешении споров) подпадают все споры

по торговле товарами, услугами и торговым аспектам прав интеллектуальной собственности в рамках соглашений ВТО». - См. МЖМП. 2005. № 2 (58). - С.220.

В 2020 г. 93% мировой торговли проходит через ВТО (156 членов). КР - член ВТО (1998г.). РФ “ждала” свое членство 18 лет. В 2015г. членом ВТО стал также и Казахстан. По данным на май 2015г. крупнейшими экономиками мира стали: КНР (\$ 17,6 трлн.); США (\$ 17,4 трлн.); затем - Индия, Япония и Германия. У России: \$ 3,5 трлн.

3. Виды правового режима МЭП.

Основные принципы ВТО, призванные регулировать торговлю между различными государствами: 1) режим наибольшего благоприятствования (РНБ) является одним из фундаментальных принципов ВТО, согласно которому запрещено дискриминировать торговых партнёров. Этот режим обязывает государства применять все привилегии и иммунитеты, поддержки, преимущества, предоставленные продуктом одной страны, в тот же момент, в такой же мере и таком же размере к аналогичным товарам другой торговой стороны; 2) принцип национального режима очень схож с принципом РНБ. Согласно этому принципу, страны-члены ВТО должны предоставлять одинаковый и равноправный режим для национального производства и аналогичным импортируемым товарам. Благодаря этому принципу государства-члены не должны предоставлять защиту внутреннему производству, используя налоги, сборы, правила и требования внутреннего законодательства; 3) принцип прозрачности регулирования и предсказуемости действий является еще одним краеугольным камнем правовой системы ВТО. Если страны-члены ВТО оговорили и обязались, что их тарифы будут на определённом уровне, то они не могут произвольно изменить ставки этих тарифов. Этот принцип обеспечивает стабильность и предсказуемость в многосторонней торговой системе. - <http://www/wto.org>].

Г.М.Вельяминов в статье «Порядок урегулирования споров в ВТО» читаем: «В основу ГАТТ (1947г.) - этого первого в истории многостороннего торгового соглашения, был положен принцип наибольшего благоприятствования. Взаимные скидки ставок таможенных пошлин на конкретные товары автоматически, в силу названного принципа, распространяются на все договаривающиеся стороны. Однако новые участники, способные конкурировать на рынках стран-членов - ныне ВТО, допускаются в эту организацию весьма неохотно». - См. МЖМП. 1999. № 1 (33). - С.98.

1) Режим наибольшего благоприятствования (РНБ) - это обязательство государств предоставлять другому государству-участнику соглашения преимущества и привилегии, которые им предоставлены или могут быть предоставлены в будущем третьим государствам. Изъятия из РНБ:

- а) к таможенным союзам;
- б) к свободным таможенным зонам;
- с) к интеграционным объединениям;

- d) к развивающимся странам;
- e) к приграничной торговле.

2) Национальный режим - уравнивание иностранных лиц с собственными по судебной защите).

С.Н.Ярышев в статье «Национальный режим и общие принципы в едином экономическом пространстве» подчёркивает: «Среди соответствующих малоисследованных проблем приоритетное место занимает проблема действующих в Едином экономическом пространстве (ЕЭП) общих (коллективных) и специальных принципов. Особое внимание привлекает «судьба» принципа национального режима, который, являясь договорным, стал, тем не менее, обязательным. Его сбалансированное взаимодействие с другими принципами, действующими в данной сфере, имеет существенное значение для эффективного функционирования ЕЭП». - См. МЖМП. 2010. № 2 (78). - С.81.

3) Специальный режим - особые права иностранцев (таможенные и налоговые льготы и т.д.)

Постановление Правительства КР (2001г.) «О перечне государств, в отношении которых КР применяет режим наибольшего благоприятствования». В перечне перечислены 137 государств, членов ВТО.

О национальном режиме. В п.3, ст. 2 Закона КР «О залоге» (2019г.) говорится: «Иностранные физические и юридические лица, а также лица без гражданства в отношениях по залогу пользуются теми же правами и несут те же обязанности, что и физические и юридические лица КР, учитывая особенности, предусмотренные законами КР».

Целью государственного регулирования внешнеторговой деятельности (ВТД) КР является «... защита экономического суверенитета, обеспечение экономической безопасности КР, стимулирование развития внешнеторговой деятельности и обеспечение условий эффективной интеграции экономики КР» (ст. 1 Закона).

Что такое внешнеторговая деятельность. Это - предпринимательская деятельность в области международного обмена: 1) товарами; 2) услугами; 3) информацией; 4) результатами интеллектуальной деятельности, в т.ч., исключительными правами на интеллектуальную собственность.

По ст. 5 Закона, отношения КР с иностранными государствами в области ВТД строятся на основе соблюдения обязательств, вытекающих из международных договоров КР.

Государственные органы КР в отношении ВТД полномочны, в частности:

- 1) заключать международные договоры КР в области внешнеэкономических связей;
- 2) участвовать в деятельности международных экономических и научно-технических организаций;
- 3) создавать торговые представительства КР при международных экономических и научно-технических организациях.

Торговые представительства КР действуют на основе международных договоров КР и являются государственными органами, представляющими в странах их пребывания интересы КР.

6 марта 2020г. Минэкономики КР утвердило «Положение о торговом представительстве КР за рубежом» для развития торгово-экономических отношений, увеличения экспорта, активизации внешнеэкономической деятельности взаимовыгодного сотрудничества. В числе основных задач, например, распространение в стране пребывания информации об экспортном потенциале КР и продвижение отечественного экспорта. - (tazabek.kg|news:16013002).

Правительство КР обеспечивает:

- 1) проведение в КР единой государственной внешнеторговой политики;
- 2) принимает в пределах своей компетенции решение о проведении переговоров и подписании международных договоров КР (п/п.1, 6, ст. 9).

О методах государственного регулирования ВТД:

- 1) таможенно-тарифное регулирование (применение импортного и экспортного таможенного тарифов);
- 2) нетарифное регулирование (в частности, путем квотирования и лицензирования).

В соответствии с законами КР, международными договорами и ст. 16 этого закона, могут устанавливаться запреты и ограничения экспорта или импорта на: 1) товары; 2) работы; 3) услуги; 4) результаты интеллектуальной деятельности, исходя из национальных интересов, включающих, в частности:

- 1) обеспечение национальной безопасности КР;
- 2) выполнение международных обязательств КР.

Ввозимые на территорию КР товары должны соответствовать: 1) техническим; 2) фармакологическим; 3) санитарным; 4) ветеринарным; 5) фитосанитарным; 6) экологическим стандартам и требованиям, установленным в КР.

По п.4, ст. 17 Закона: «... запрещается ввоз на территорию КР товаров, которые, в частности, не имеют: 1) сертификата; 2) маркировки; 3) знака соответствия; 4) запрещены к использованию как опасные потребительские товары; 5) имеют дефекты, представляющие опасность для потребителей».

Лица КР имеют право на возмещение в судебном порядке убытков, связанных с участием КР в международных экономических санкциях, за счет средств республиканского бюджета (п.2, ст. 18).

Примечание: 12 июня 2015г. Верховный суд Онтарио снял арест с 47 млн. акций КР в Centerra Gold Inc., арестованных по иску Stans Energy (2014г.). Интересы ОАО «Кыргызалтын» на суде представлял канадский офис международной юридической компании “Baker & McKenzie LLP”. Основание: решение Экономического суда СНГ (2013г.) о толковании ст. 11 Конвенции о защите прав инвестора (1997г.), решение Арбитражного суда г. Москвы (от 2015г.) об отмене решения Арбитража при Московской торгово-промышленной палате.

И в итоге: Правительство КР принимает меры по созданию благоприятных условий для доступа кыргызских лиц на рынки других государств, вступая, в частности, в этих целях в двусторонние договоры, а также участвуя в создании и деятельности международных организаций и межправительственных комиссий.

АТЭС - «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (1989г.). В Сеульской декларации АТЭС (1991г.) были поставлены, в частности, следующие цели: поддержание роста и развития региона во имя общего блага его народов и содействие росту и развитию мировой экономики. По п.2 Сеульской декларации: АТЭС сосредоточится на тех областях экономики, где имеется возможность реализовывать общие интересы и достигать взаимной выгоды. Из основных направлений деятельности отметим сотрудничество в энергетике, окружающей среде, рыболовстве, туризме, транспорте и телекоммуникации.

Дополнение.

И. А. Дмитриенко, а также А.И.Кривенький и С.А.Бурьянов подчёркивают, что в условиях глобализации «науке и образованию в ней отведено приоритетное положение, игнорирование которой неразумно и даже опасно». - Статья авторов «Правовое регулирование системы образования в условиях вхождения Кыргызстана в Болонский процесс». - Вестник КГЮА. № 1. Объём 0,3п.л.; «К вопросу о понятии и содержании глобализации образования». - См. Евразийский журнал международного права. - № 8 (135). - М. - 2019. - С.19.

Послесловие.

Будучи на учебных курсах и в библиотеках за рубежом: университет Сан-Франциско (США), Центр Джорджа Маршалла (Германия), МККК (Швейцария), курултаях Тюркских народов (Турция), автор собрал достаточно материала для того, чтобы студенты и любознательные читатели легко усвоили основы международного публичного права (МПП).

В работе над монографией использован также богатый опыт практики преподавания МПП во многих вузах Кыргызстана: юридический факультет КГУ (декан, доцент К.А. Альчиев, МУК - академик А.А. Айдаралиев, ИСИТО - проф. Б.Х. Кубаев, КТУ «Манас» - проф. С.Т. Кайыпов, ККИ КНУ - проф. Б.Т. Токтобаев, КГЮУ - проф. Б.Ж. Рысмендеев, КРСУ - проф. Л.Ч.Сыдыкова, ОГЮИ - проф. Э.С. Токторов; КазГУ им. аль-Фараби, Института международного права и бизнеса «Данакер»- проф. М.А. Сарсенбаев, ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва и, в школе «Будущей элиты» фонда Сорос - Кыргызстан.

Тесное сотрудничество с Администрацией Президента Кыргызстана (доц. Б. Абдрисаев), Жогорку Кенешем КР, МИДом КР (А.Ч. Айтматов), с основателем юридической компании «Каликова и К°» Г.А.Каликовой, ЮСАИД. АРД/Чекки, Сорос-Кыргызстан, тренинги МККК и УВКБ ООН, участие в качестве эксперта от *Кыргыэнергo* в Международной Энергетической Хартии (г. Брюссель) и на международных конференциях Конституционной палаты Верховного суда КР (председатель Э.Т.Мамыров) и дипломатами, позволили повысить мой практический опыт для качественного

преподавания курса МПП, в разработке проекта концепции внешней политики, проектов законов и обобщения судебной практики.

Благодарен своим учителям по кандидатской диссертации (проф. Д.И. Фельдману (Казанский ГУ), защищенной в МГУ им. М.В. Ломоносова (зав. кафедрой, проф. Г.И. Тункин), по докторской (проф.М.М. Богуславскому (ИГП РАН, г. Москва), защищенной в КазГУ им. аль-Фараби (академик С.С.Сартаев). Консультантами были также профессора Ленинградского ГУ Л.Г. Галенская и В.А. Мусин. В НАН КР - член-корр. Р.Т. Тургунбеков.

В 1979-1991 гг. являлся членом Советской Ассоциации международного права, а в 1992-2016 гг. членом редакционного совета Московского журнала международного права, что дало шанс изучить фундаментальные труды «звезд» мировой науки.

Бейшембиев Э.Ж. БИБЛИОГРАФИЯ ПО МПП (избранное).

1. Рапалльский договор и его роль в развитии современного международного права. - Советский ежегодник международного права. - М.: Наука. - 1982. - С.62-64.
2. Укук. Энциклопедия. Эл аралык укук (терминдер). - Фрунзе. - Кыргызстан. - 1990. - 494 бет (авторлош).
3. Киргизская ССР в международном сотрудничестве. - Фрунзе. - 1990. - 112с.
4. Внешнеэкономическая деятельность суверенных республик и современное международное право (на примере республик Средней Азии). - Б.: Кыргызстан. - 128с.
5. Новый международно-правовой механизм внешнеэкономической деятельности суверенных республик (государств). - Б.: Илим. - 1992. - 152с.
6. Внешнеэкономические связи Республики Кыргызстан. - Московский журнал международного права. - М.: Международные отношения. - 1992. - № 3.- С. 200-203.
7. Кыргызы и Кыргызстан. Опыт нового исторического осмысления. **Учебное пособие для ВУЗов.** - Б.: Илим. - 1994. - 292с. (соавтор).
8. Законодательство Кыргызстана и международное право. - Б.: Тип. МУК. - 1998. - 62с. (соавтор).
9. История кыргызов и Кыргызстана. **Учебник для ВУЗов.** - Б.: Илим. - 2003.- 384с. (соавтор).

10. Введение в историю кыргызской государственности. - **Курс лекций для ВУЗов.** - Б.: Архив. - 2004.- 320с. (соавтор).
11. Кыргызстан - от кочевого к современному государству. - Б. Вестник КГЮА. - № 2. - 2008. - С. 16-20.
12. Законодательство Кыргызстана. Экологическая безопасность человека и МПП. - Вестник ЮИ КНУ им. Ж.Баласагына. - Алтын принт. - 2012. - С.104 -110.
13. Окончательное урегулирование проблем государственной территории и границы между Кыргызстаном и Китаем. - Б.: Вестник Академии МВД КР. - № 1. - 2012 - С. 3-5.
14. Кыргызстан и международные договоры. - Научные труды Эдилет. - Алматы. - № 2. - 2012. - С.102-105.
15. Актуальность юридической науки в XXI веке. Новые идеи. - Б.: Прокурор КЖ. Позитив . - 2014. - С.42-47. - См. там же: Первый доктор юридических наук Кыргызстана - профессор К. Нурбеков (1928-1985 гг.). - С.18-20.
16. БЮМ (I). Кыргызская Республика и международное публичное право. **Учебное пособие для ВУЗов.** - Б.: Гулчынар. - **2009.**- 136 с.;
17. БЮМ (II). Кыргызстан и международное право: государственная территория и граница. **Учеб. пособие для ВУЗов.** - Б.: Гулчынар. - **2010.** - 136 с.
18. БЮМ (III). Кыргызская Республика и международное публичное право (словарь терминов). **Учебное пособие для ВУЗов.** - Б.: - Гулчынар. **2011.** - 148 с.
19. Кыргыз Республикасы жана жалпы укук - тесттер. Кыргызская Республика и международное право - тесты. **Учебное пособие для ВУЗов.** - Б.: КНУ им. Ж.Баласагына. - **2016.** - 136с.

*Автором с 1981г. опубликованы 130 НИР, газетных статей - 49. Есть “ХИРШ” и “РИНЦ”. Новый перечень источников по МПП опубликован в: БЮМ - V (2016). Полный перечень литературы включён в *БЮМ* 1, 2, 3, 4 - более 700 наименований.*

Кыргызская Республика и современное международное право

Автор: доктор юридических наук, профессор Бейшембиев Эсенкул
Жумашевич

Редактор текста: Кашкараева Чинара Мухамедовна (супруга автора).