

## ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ НА МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Арзыбаева Менди Абдисалимовна*, аспирант института инновационных технологий им. Ш. Мусакожоева, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, дом 58

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы связанные с миграционными процессами в рамках определения роли культурной сферы, трудовых ресурсов, которые во многом влияют на трудовую миграцию. В статье мы дали более детальную оценку в контексте такие понятие как трудоизбыточность, демографические процессы. Одним из главных проблем в Кыргызстане является занятость и уровень доходов населени особенно в сельской местности.я, в этом контексте дальше идет так называемый мультипликативный эффект к бедности и крайней бедности. Данная проблемы кроме всего затрагивает и социальные компоненты, которые будут влиять на процессы занятости.

**Ключевые слова:** миграционные процессы, трудоизбыточность, безработица, бедность, географическое положение, рынок труда, неформальный сектор, занятость, экономический рост, социальные институты.

## КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МИГРАЦИЯЛЫК ПРОЦЕССТЕРИНЕ СОЦИАЛДЫК ЖАНА МАДАНИЙ ЧӨЙРӨНҮН ТААСИРИ

*Арзыбаева Менди Абдисалимовна*, Ш. Мусакожоева атындагы Инновациялык технологиялар институтунун аспиранты, Кыргызстан, Бишкек ш., Тоголок Молдо коч., 58

**Аннотация:** миграция процесстери, жумушчу күчтөн ашыкча, жумушсуздук, жакырчылык, географиялык жайгашуу, эмгек рыногу, расмий эмес сектор, жумуш менен камсыз кылуу, экономикалык өсүш, социалдык институттар.

**Негизги сөздөр:** миграция процесстери, жумушчу күчтөн ашыкча, жумушсуздук, жакырчылык, географиялык жайгашуу, эмгек рыногу, расмий эмес сектор, жумуш менен камсыз кылуу, экономикалык өсүш, социалдык институттар.

## IMPACT OF THE SOCIAL AND CULTURAL SPHERE ON MIGRATION PROCESSES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

*Arzybaeva Mendi Abdisalimovna*, postgraduate student of the Institute of Innovative Technologies named after Sh. Musakozhoeva, Kyrgyzstan, Bishkek, st. Togolok Moldo, building 58

**Resume:** This article discusses issues related to migration processes in the framework of determining the role of labor resources, which largely affect labor migration. In the article, we gave a more detailed assessment in the context of such concepts as labor surplus, demographic processes. One of the main problems in Kyrgyzstan is employment and the level of income of the population; in this context, the so-called multiplier effect on poverty and extreme poverty continues. This problem also affects the social components that will affect the employment processes.

**Key words:** migration processes, labor surplus, unemployment, poverty, geographic location, labor market, informal sector, employment, economic growth, social institutions.

Миграция является тем феноменом развития и занятости, с которым Кыргызской Республике придется бороться еще несколько десятилетий. Решения в области занятости должны будут учитывать непосредственное влияние модели экономического роста, основанной на денежных переводах, на темпы экономического роста и создание рабочих мест, и интегрировать это понимание в конкретные стратегии обеспечения занятости [1, 39].

Одним из основополагающих аспектов концепции развития любого государства является развитая инфраструктура, которую могут характеризовать индикаторы системы социальной политики государства. Для полноценного планирования социальных бюджетов как на уровне государства, так и на уровне частных компаний, включая помощь со стороны других субъектов, следует провести анализ для получения четкой картины в данной сфере.

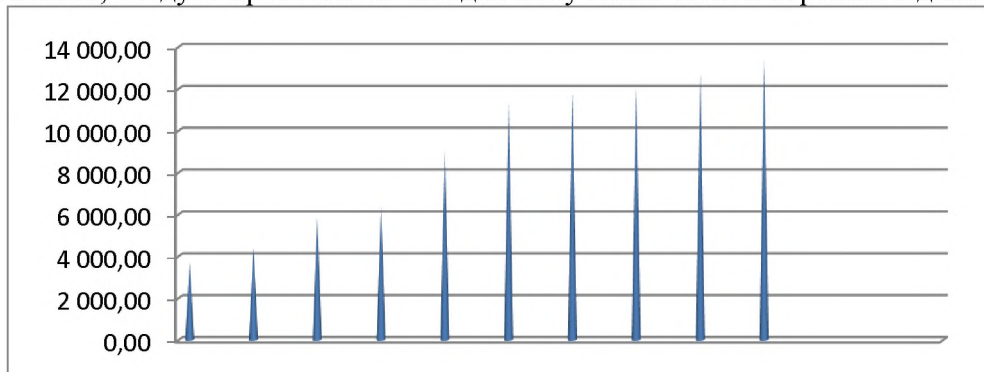


Рис.1. Расходы на здравоохранение из бюджета Кыргызской Республики в 2008-2018 гг. (млн. сомов).  
Источник: данные Министерства финансов КР, сб., 2019.

Как видно из данных на рис. 1, расходы на здравоохранение постоянно увеличиваются. Так, если в 2008 г. из республиканского бюджета было выделено на эти важнейшие цели 3,6 млрд. сомов, то спустя 10 лет, в 2018-м, данный показатель составил уже 13,3 млрд. сомов. В данном случае мы говорим о росте финансирования как таковом, опираясь на динамику роста количественных показателей. Качественные показатели будут рассмотрены в дальнейшем, в последующих разделах данного диссертационного исследования.

Одними из основных показателей для характеристики любого государства являются степень и уровень поддержки системы культуры со стороны государства, так как данные параметры оценивают уровень развития Кыргызской Республики и идентичность государства

в условиях глобализации. Ниже приведены расходы из бюджета КР на некоторые направления культурной сферы по классификации НСК КР в 2009-2018 гг. (рис. 2).

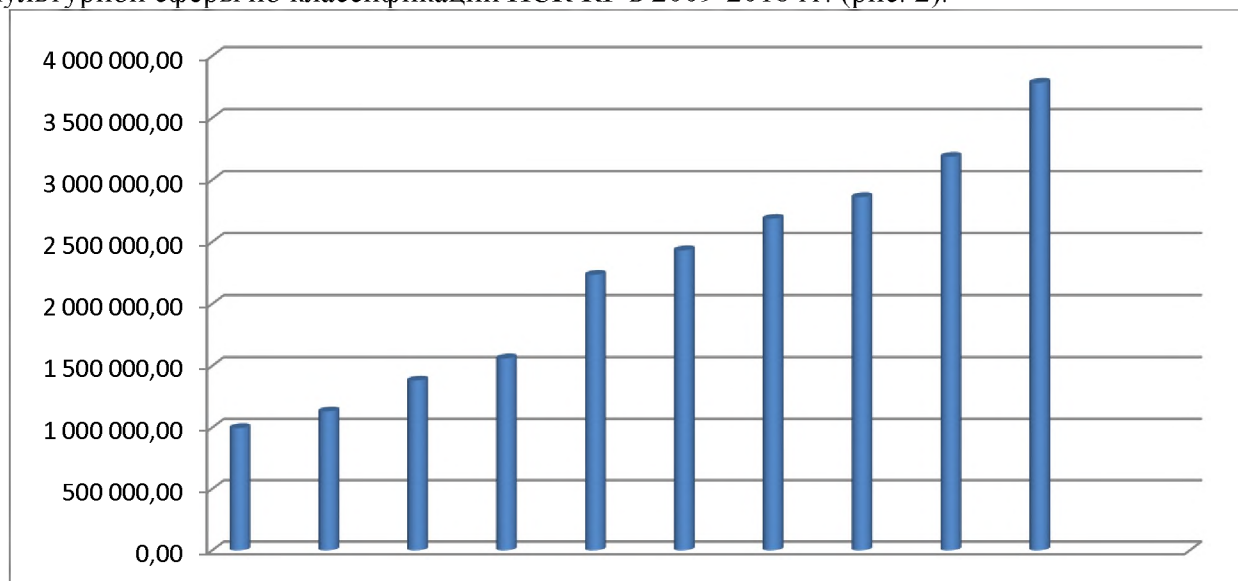


Рис.2. Расходы из бюджета КР на развитие сферы отдыха, культуры и религии в 2009-2018 гг. (млн. сомов) Источник: данные МФ КР, 2019 г.

Как видно из данных на рис. 2, объем финансов на эти цели неуклонно повышается. Если в 2009 г. уровень вливания государственных средств не достигал миллиарда сомов (995,5 млн.), то в 2018-м он превысил 3,783 млрд. Резкие скачки финансирования наблюдались в 2010 и 2012 гг., от 1381,5 млн. сомов до 1560,1 млн.

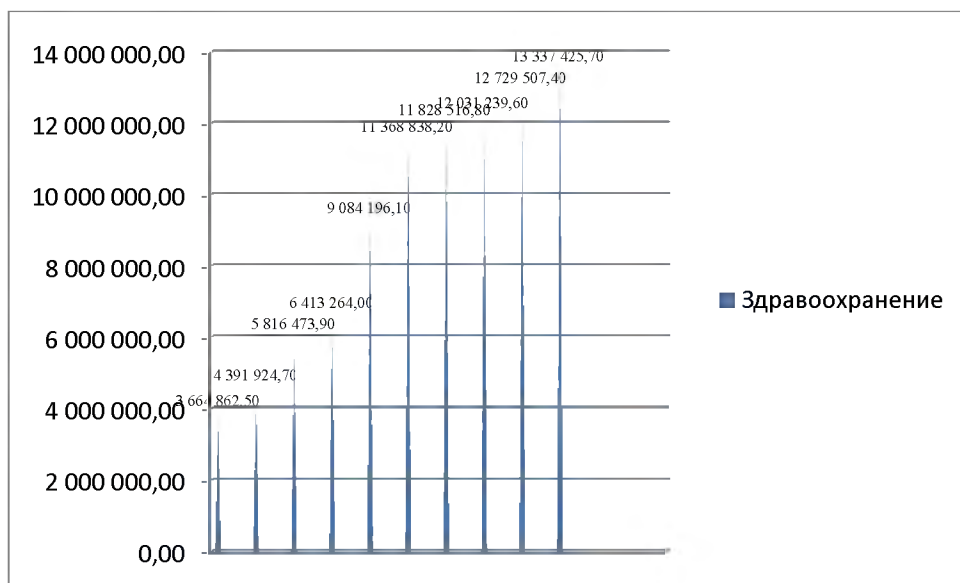


Рис.3. Расходы на здравоохранение из бюджета КР в 2009-2018 гг. Источник: данные МФ КР, 2019.

Как видно из данных рис. 3, расходы на отрасль здравоохранения постоянно увеличиваются. Так, если в 2008 г. из республиканского бюджета было выделено на эти цели 3,6 млрд. сомов, то в 2018 г. данный показатель составил 13,3 млрд. сомов, т.е. показан рост в 3,7 раза.

Система образования является одним из главных показателей оценки социально-культурной сферы. Именно образование на текущий момент и в перспективе может стать флагманом развития всей формирующейся системы экономики, которая на данном этапе сосредоточена в рамках финансовых и экономических базисов общества.

Обращая внимание на республиканский бюджет в части его расходования, можем отметить: в целом данные показатели говорят о том, что пока средства направляются на самые необходимые нужды системы образования - строительство школ, заработную плату и другие защищенные статьи (рис. 3.4).

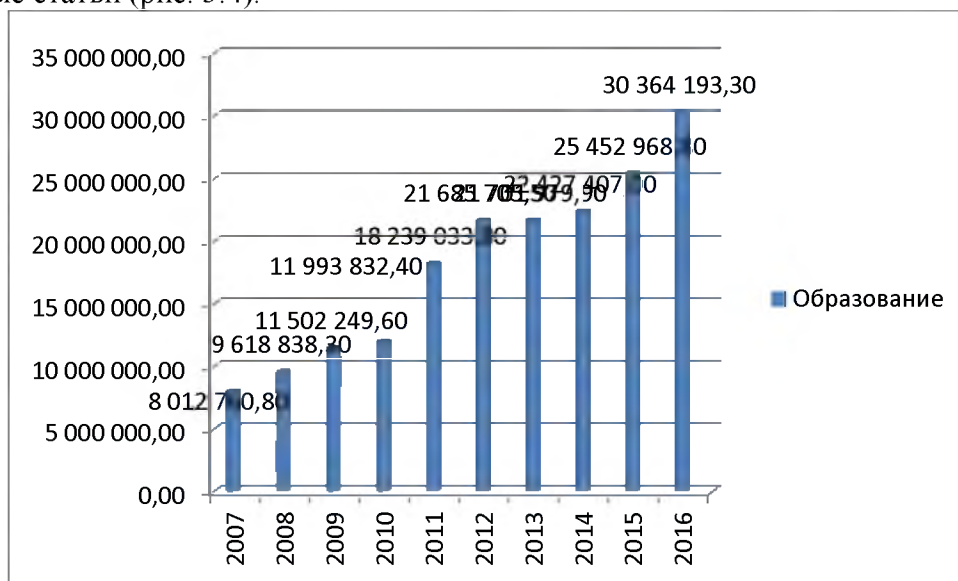


Рис.4. Расходы на образование из бюджета КР за 2009-2018 гг. Источник: данные МФ КР. 2019.

Как видно из данных рис. 4, расходы на систему образования в стране довольно высокие: если в начале исследуемого периода, в 2009 г., было выделено свыше 8012,7 млн. сомов, то в 2018-м данный показатель превысил 30364 млн. сомов. Резкие скачки наблюдались в 2011 и 2012 гг. - с 11993,3 млн. сомов до 18239 млн. В целом можно сказать, что темп роста финансирования системы образования довольно высокий. Но сказать, какой эффект для развития экономики дает данный показатель, мы пока не можем.

Надо подчеркнуть, что приоритетными моментами в этом вопросе являются два основных фактора - мультипликативный эффект для экономики в целом или роста ВВП, и кумулятивный эффект для социально-экономического развития страны. В дальнейшем мы покажем агрегированные показатели, которые влияют непосредственно на эти сферы.

Меры социальной защиты населения в контексте обеспечения минимальных стандартов в Кыргызской Республике достаточно хорошо разработаны специалистами различных международных организаций, но проблема заключается в части стратегии развития социальной защиты.

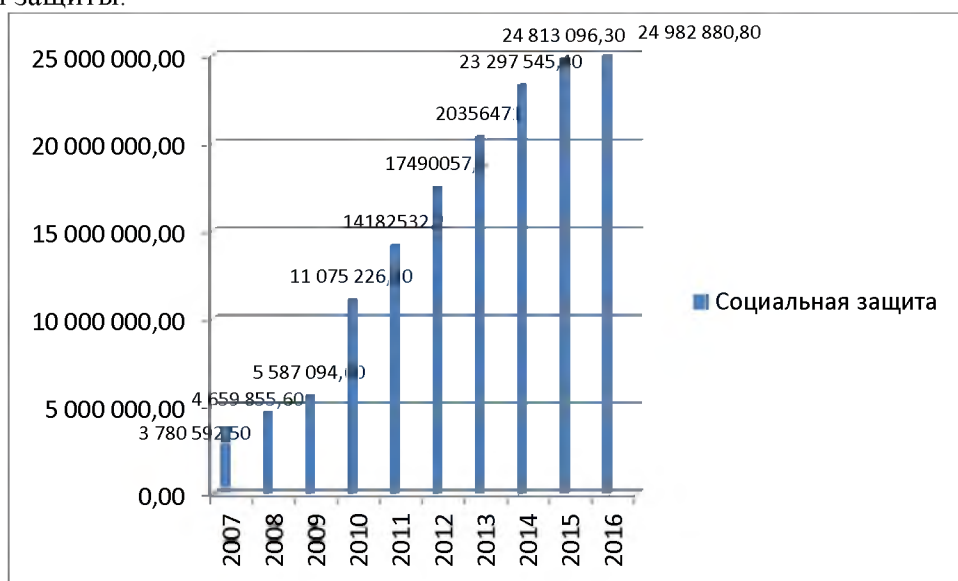


Рис.5. Расходы на социальную защиту в КР за 2009-2018 гг. Источник: данные МФ КР.

Как видно из значения показателей на рис. 5, в 2009 г. номинальные расходы на эту сферу достигали 3 780,5 млн. сомов, а в 2018 г. выросли до 24 982,8 млн. сомов. Отметим, что при этом социальные условия в стране не улучшились и стандартам минимальных требований не отвечают.

Таблица 1.

Бюджет Социального фонда КР в 2010-2016 гг., млн. сомов.

Наименование показателей	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Доходы	22 279,1	27 510,3	33 907,8	34 650,5	38 615,0	41 681,3	44 700,4
Остаток средств на начало года	4 349,9	3 277,7	3 861,6	968,4	628,0	882,6	1 817,8
Собственные	12 083,9	16 209,0	18 793,3	20 449,1	22 052,6	20 924,4	26 558,4
Поступления из республиканского бюджета	5 576,7	7 728,6	10 652,3	13 049,3	15 322,7	16 349,6	16 093,0
Прочие поступления	268,6	295,0	600,6	183,7	252,6	190,1	231,2
Расходы	19 001,4	25 442,5	32 800,4	34 022,5	37 607,2	39 749,8	42 312,3
Недостаток (-) / излишек (+)	3 277,7	2 067,8	1 107,5	628,0	1 007,8	1 931,5	2 388,1

Источник: данные из отчета СФ КР. 2017.

Как видно из таблицы 1, темпы роста бюджета Социального фонда Кыргызской Республики довольно высоки, если рассматривать доходную часть бюджета СФ КР за анализируемый период, мы можем сказать, что в 2016 г., в сравнении с 2010-м, доходы увеличились в два раза. Хочу подчеркнуть, что увеличение происходило в основном за счет бюджетных средств, но необходимо отметить, что и собственные доходы увеличивались прямо пропорционально: если в 2010 г. они составляли 12 млрд. сомов, то в 2016-м – уже 26,5 млрд. сомов.

СФ КР обладает положительным сальдо. Рассматривая сальдо СФ, мы можем говорить о том, что траектория расходов по линии тренда довольно стабильна.

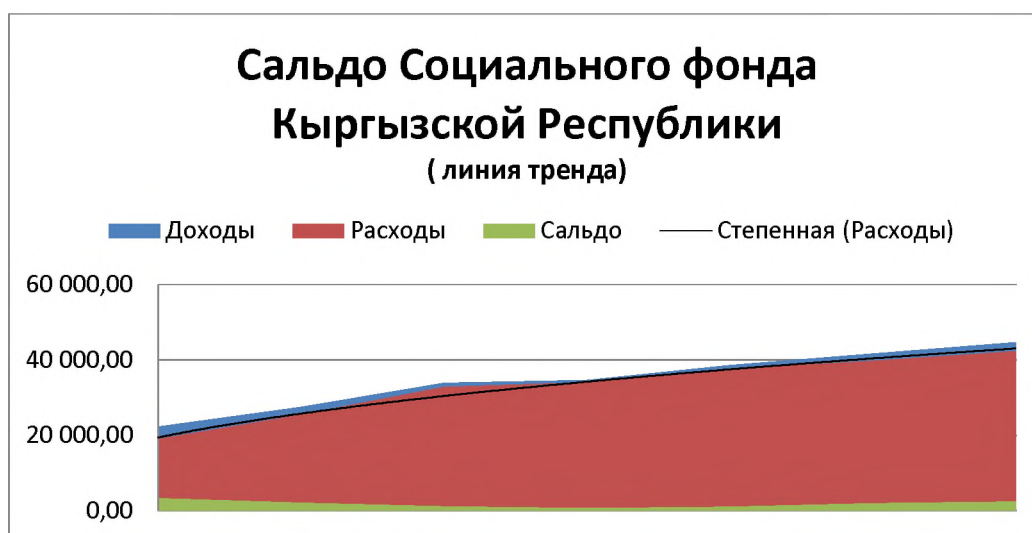


Рис.6. Сальдо Социального фонда с трендом и расчетные показатели 2012-2018 гг. Источник: Авторские расчеты по данным НСК КР и СФ КР за 2017 г.

Одним из основных показателей в данной диаграмме является не то, что показывает сама система расходов или доходов Соцфонда, а то, насколько данный орган дает гарантию ответственности в будущем, а отсюда вытекает система ценностей к траектории отношений к экономической культуре общества. Если мы видим, что в принципе отсутствует как таковой

импульс со стороны государства к социальной политике, соответственно, заработная плата будет увеличиваться в обход данной системы, в конце концов, государство будет вынуждено выдавать минимальные гарантированные пособия или пенсии тем, кто в принципе зарабатывал.

Что касается инфраструктуры культурных объектов в КР, этот процесс в количественном выражении имеет различные тренды. Но это не показатель того, что культурная сфера начинает каким-то образом возрождаться или имеет тенденцию к росту.

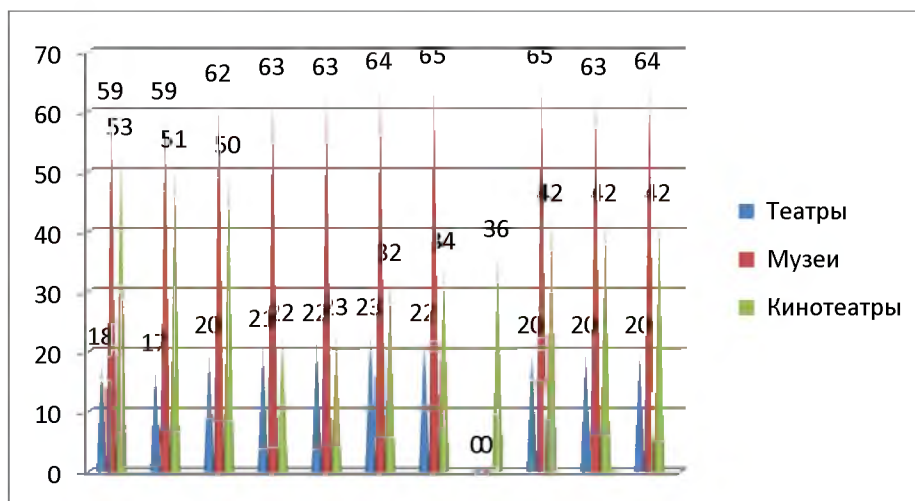


Рис.7. Количественные показатели роста культурных объектов в КР за 2008-2018 гг.

Источник: данные НСК КР, 2019.

Из данных на рис. 3.7. заметно, что в стране наиболее хорошо финансируются музеи, как из государственного, так и из местных бюджетов. Более того, отмечен ряд примеров, что на сегодняшний день многие ассоциации и частные инвесторы могут и хотят финансировать такие проекты.

Влияние культурно сферы на миграционные потоки являются одним из основных причин эмиграции молодежи из сельских мест.

### Литература

1. Воробьева Социально-экономическое и демографическое развитие: Взаимосвязи в современной России: Международная научно-практическая конференция, 17 ноября 2000г.- М., 2004.
2. Глущенко Г. Денежные переводы мигрантов как фактор экономического развития [Текст] / Г.Глущенко, Общество и экономика. 2004. - №9.
3. Главные теоретические обоснования и подходы к международной миграции рабочей силы. [Текст]. - М., 2015.
4. Годовая публикация Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Демографический ежегодник 2014-2018 [Электронный ресурс]. - Бишкек, 2018. // stat.kg.
5. Годовая публикация Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Малое и среднее предпринимательство 2014-2018 [Электронный ресурс]. - Бишкек, 2018. // stat.kg.
6. Годовая публикация Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Сельское хозяйство КР 2014-2018 [Электронный ресурс]. - Бишкек, 2018. // stat.kg.