

УДК: 342.84

*Карыбаева А.С., и.о. доцента, Кыргызско-Казахский университет  
e - mail: aselya.karybaeva@mail.ru*

### РОЛЬ ВЫБОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

*В статье исследуются содержание и значимость важнейшего политического института – выборы. Выборы представляют собой узаконенную форму прямого народного волеизъявления, важнейшее проявление демократии. Выборы играют весьма существенную, если не ключевую, роль в любом современном демократическом государстве, в том числе и в Кыргызской Республике. Выборы выступают механизмом формирования органов государственной власти, которые были бы способны обеспечить процесс управления страной, поддержания стабильности и устойчивости развития.*

**Ключевые слова:** *Общество, выборы, избирательное право, международное право, законодательство, международные договоры, избирательные комиссии, демократия.*

*Карыбаева А.С., Кыргыз-Казак университети  
aselya.karybaeva@mail.ru*

### КООМДУН САЯСИЙ ТУРМУШУНДА ШАЙЛОЛОРДУН РОЛУ

*Макалада эң маанилүү саясий институттун – шайлоонун – мазмуну жана мааниси каралат. Шайлоо – түздөн-түз элдик эрк билдирүүнүн мыйзамдаштырылган формасы, демократиянын эң маанилүү көрүнүшү. Шайлоо ар кандай заманбап демократиялык мамлекетте, анын ичинде Кыргыз Республикасында да абдан маанилүү негизги ролду ойнойт. Шайлоолор өлкөнү башкаруу процессин, туруктуулукту жана өнүгүүнүн туруктуулугун камсыз кыла ала турган мамлекеттик органдарды түзүү механизми катары иштейт.*

**Өзөктүү сөздөр:** *коом, шайлоо, шайлоо укугу, эл аралык укук, мыйзам чыгаруу, эл аралык келишимдер, шайлоо комиссиялары, демократия.*

*Karybaeva A.S., acting Associate Professor, Kyrgyz-Kazakh University  
aselya.karybaeva@mail.ru*

### THE ROLE OF ELECTIONS IN THE POLITICAL LIFE OF SOCIETY

*The article examines the content and significance of the most important political institution - elections. Elections are a legalized form of direct popular expression of will, the most important manifestation of democracy. Elections play a very significant, if not key role in any modern democratic state, including the Kyrgyz Republic. Elections act as a mechanism for the formation of government bodies that would be able to ensure the process of governing the country, maintaining stability and sustainability of development.*

**Key words:** *society, elections, suffrage, international law, legislation, international treaties, election commissions, democracy.*

Право - явление бытия и сознания, юридической повседневности и мышления, живет своей социокультурой, одновременно контекстуально и конвенционально. Историческая динамика отношений природы и общества, общества и религии, общества и государства, поскольку в них заключены и ими определяется генезис, становление и развитие правовых систем прошлого, настоящего и будущего, составляет предмет науки права. Теоретическая разработка социально и ментально заданных оснований и процессов образования и осмысления права, представленных в разнообразных исторических практиках институционального общения, предполагает наличие адекватного уровню сложности исследуемого явления аналитического языка самой юриспруденции. Понятие права существует в ментальных образах и когнитивных определениях социокультуры.

Различным эпохам в развитии права корреспондируют различные эпохи в понимании права и аналитики науки права, выраженные в образах и представлениях практического и концептуального языка своей социокультуры. Движение разнообразных культурно-исторических формаций существования и выражения права — систем традиционного, религиозного и позитивного права, включает в себе генеалогию становления и развития юриспруденции, отвечающей ментальным и когнитивным запросам своего исторического места и времени. Эволюция институтов и эволюция знаний об институтах переплетаются в общем процессе соционормативной эволюции наличных правопорядков. В этом смысле, социальное общение — одновременно институционально и концептуально; одновременно протекает в системе социальных институтов и переживается, и осмысливается в системе культурных концептов. Социальная практика ищет право, а право находит себя в юриспруденции.

Юриспруденция не ограничивается высокой теорией. Она различает низкие и высокие жанры своих повествований о должном. Ее предмет пронизывает все аспекты правовой реальности, входит в состав повседневного общения, отражается в стереотипах поведения и юридического мышления, что делает юридическое знание универсальной культурно-исторической формой понимания и ориентации в мире социальных отношений, сосуществования сущего и должного, фактов и ценностей. В структуре юриспруденции ключевое место занимает изучение разнообразных и конкурирующих концепций правовой аргументации, действительности и действенности правовых определений, производных и связанных социокультурным (внешним) и концептуальным (внутренним) контекстом своей исторической эпохи; в том числе проблематика дифференциации и фрагментации юридических стилей и риторических приемов различных исторических эпох, а также насыщенности юридических текстов культурно-историческими реминисценциями, образами и ожиданиями.

Развитие юриспруденции подчинено потребностям развития правовых систем, возникающих на пересечении экономических, политических и культурных практик социального общения: Античной истории, Средневекового мира, Нового и Новейшего времени — если следовать стандартной схеме формационных и культурных изменений. Это значит, что одновременно и среды различных форм правового общения, представленных своими юридическими картинами мира, доктринальными и нормативными положениями юридических текстов и обслуживающих их дискурсивных систем вовлечения другого [7] в структуры доминирующих социальных интересов и умонастроений. Юриспруденция — концептуальная часть правовой реальности, образующая наряду с правовыми институтами (фактами), правовыми

доктринами (ценностями) и правовыми традициями (архетипами) совокупный механизм ее формирования и воспроизводства. Если правовая доктрина легитимирует социальный порядок, а юриспруденция его концептуализирует, то правовые институты легализуют, делают предсказуемым как в формальном, так и содержательном аспекте социального общения.

Избирательный метод формирования важнейших органов власти, регулярное проведение свободных и справедливых выборов являются одними из наиболее ярких показателей реальной демократичности, существующей в стране политической системы, основными критериями ее легитимности, т. е. признания обществом или большей его частью. Как говорится во Всеобщей декларации прав человека 1948 года (статья 2), воля народа должна быть основой власти правительства. Эта воля должна выражаться в периодических и несогласованных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, тайном голосовании или в других эквивалентных формах, обеспечивающих свободу голосования. Аналогичное положение содержится в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года (статья 25).

Выборы играют очень значительную, если не ключевую, роль в любом современном демократическом государстве, в том числе и в Кыргызской Республике. Поэтому демократия сегодня немыслима без института выборов. Конечно, выборы проводятся и в недемократических странах, но в них они, как правило, формальны, декоративны, проводятся в условиях лишения свободы, полицейского надзора, угроз физической расправы, а потому не могут быть признаны подлинными. Кроме того, нельзя игнорировать тот факт, что даже при демократическом режиме сами выборы дают лишь возможность определить истинную волю народа, фактическая реализация которой зависит от многих факторов – прежде всего, от достигнутого уровня развития гражданского общества и верховенства права, общей и политико-правовой культуры граждан страны.

В силу социальных трансформаций и повсеместных изменений общественных установок создается необходимость начала процесса реформирования государственного аппарата и деятельности государственных органов в целом, что связано с процессом придания им «сервисного» характера. В рамках концепции «сервисного государства» вся деятельность государства должна быть ориентирована на интересы и потребности граждан и эволюционировать по мере их изменений [1]. Институты выборов и референдумов можно отнести к партисипативным (основанным на принципах сопричастности) технологиям современного публичного управления. С данной точки зрения эти институты также можно считать не только процессом народного волеизъявления, но и очередной «услугой» предоставляемой государством гражданам, а именно, ситуацией, при которой государство оказывает гражданам услугу по организации процедуры выявления общественных ожиданий и потребностей и их нормативному закреплению.

Совершенствование и демократизация избирательной системы, обеспечение прозрачности избирательного процесса на всех его стадиях являются насущными требованиями времени. Это с неизбежностью заставляет включить в политическую повестку дня вопрос о внедрении на практике различных инновационных технологий, в том числе и таких, как электронное голосование, блокчейн и другие. Последнее, в свою очередь, невозможно без вдумчивого научного анализа указанных инновационных избирательных технологий, как одного из элементов электронной демократии, с помощью которых создаются наиболее благоприятные условия для реализации гражданами активного избирательного права.

Новой тенденцией в избирательной сфере является возможность голосования при помощи блокчейн-технологий. Блокчейн — открытая база данных, которая используется участниками сети для реализации различных операций, она децентрализована и распределена между участниками. При этом важной составляющей блокчейн-технологии выступает соединение информации, находящейся у всех участников процесса в блоки, формирующих единую цепочку с информацией о совершении всех операций с начала функционирования самого первого блока. Данная черта блокчейна является гарантией невозможности взлома цепочки информации или добавления новых блоков в уже существующую цепь. Создается возможность предельной минимизации возможностей фальсификации данных, так как кроме невозможности внесения новых блоков в цепь также невозможно удалить, отменить или изменить существующие блоки. Сохраненная в блокчейн-цепочке информация может быть распределена между функционирующими участниками сети и в зависимости от количества информации (ее объема) может увеличиваться количество пользователей в сети [2].

Сегодня во всем мире происходит процесс активного внедрения блокчейн-технологий в деятельность государственных органов власти, что способствует повышению уровня доверия граждан к деятельности власти и развитию чувства сопричастности к системе государственного управления. Важно своевременно внедрить блокчейн-технологии в избирательные процессы. Ключевые свойства блокчейна — неизменность, программируемость, безопасность. [2] Сегодня блокчейн является пиком развития информационных технологий. Несмотря на наличие незначительных рисков, связанных с функционированием системы (уязвимости устраняются, а технология совершенствуется), она более надежна, чем другие существующие технологии, и в меньшей степени подвержена ко всякого рода манипуляциям.

Политика пронизывает жизненный процесс людей совершенно в абсолютно во всех ее степенях и всех социальных областях, затрагивая огромный спектр интереса людей государства и тем самым включая их в социально-общественную орбиту, в которой каждый гражданин государства оказывается субъектом общественно-политических взаимоотношений, носителем определенных общественно-политических ценностей, совершая общественно-политический выбор, от которого зависит его индивидуальное будущее также перспектива страны.

Преобразование концепции демократического управления государством и обществом в современном мире непосредственно сам по себе считается напряженным событием для истории и общественной жизни страны, не имевшей способностей современной демократической организации общественно-политических и социальных взаимоотношений. В данной ситуации формирование необходимых демократических институтов для продуктивного функционирования общественно-политической и социальной системы общества является крайне сложным, трудным, но кроме того исторически разноплановым воздействием.

Формирование института политических выборов - одного из системообразующих элементов демократического политического процесса - отражает исторический путь длительного и противоречивого поиска обществом лучшей модели государственного управления. Политическая жизнь общества изучается рядом наук, в том числе политологией, политической социологией, политической психологией, философией. Философия стремится понять сущность всех политических явлений в их взаимодействии.

Это предмет изучения такой отрасли философии, как философия политики.

Философию политики интересуют причинно-следственные связи политики и власти, их социальный смысл, воплощение политики в материальных и идеальных формах, проблемы государства, гражданского общества, политического сознания, его связь с моралью, религией, искусством и т. д. [4]. Особое значение имеет выяснение соотношения категорий «власть», «политика» с такими фундаментальными философскими категориями как «свобода», «справедливость», «равенство», в том числе национальными, классовыми и общечеловеческими. Эти вопросы решались так или иначе еще в античной философии, прежде всего в произведениях Платона и Аристотеля. Расцвет социально-философских теорий в эпоху Возрождения и Нового времени связан с обоснованием политических образований, прежде всего государственной власти, в трудах Н. Макиавелли, а также с теорией естественного права Т. Гоббса, Дж. Локка и Б. Спинозы, с исследованием проблемы разделения властей, гражданского общества и правового государства Дж. Локком и Ш. Монтескье. Возникают основные направления политической идеологии - либерализм (Ш. Монтескье), консерватизм (Э. Берк) и тоталитаризм (Ж.-Ж. Руссо).

Немецкая классическая философия преуспела в изучении этических основ права и государства (И. Кант), философии права (Г. Гегель). Значительный интерес представляет марксистское учение о взаимодействии политики и экономики, роли насилия в истории, о соотношении морали и политики, о происхождении и функциях государства, об условиях его угасания. Процесс демократизации кыргызского общества предполагает расширение и закрепление политических прав и свобод человека на правовом уровне. Одним из таких прав является право избирать и быть избранным как в органы государственной власти, так и в органы местного самоуправления. Развитие гражданского общества и установление правового государства невозможны без институализации отношений между личностью и государством. Только человек, активно использующий свою право и правоспособность, осознающий свои гражданские права и обязанности, способный реализовать их в системе конкретных общественных отношений может стать основой для формирования новой модели взаимодействия общества и государства.

Выборы представительных органов власти являются одной из важнейших форм институализации отношений личности и государства. Поэтому их историко-правовое исследование позволяет более точно и наглядно определить специфику кыргызской государственности, понять особенности менталитета и правовой культуры кыргызского народа. Только на этой основе можно объективно судить о тенденциях современного процесса государственно-правового строительства, спектре политических интересов и предпочтений в обществе, а также прогнозировать общественно-политическую ситуацию. Иными словами, изучение института выборов есть не что иное, как изучение системы отношений личности, общества и государства в действии, в их динамическом взаимодействии.

В политической системе общества выборы выполняют ряд значимых социально - политических функций. Среди них политологи традиционно выделяют следующие:

1) Выборы - политический институт, позволяющий отдельным гражданам и социальным группам формулировать свои требования, отвечающие их реальным или мнимым интересам, и в ходе избирательной кампании оказывать поддержку действиям тех политических лидеров, позиции и взгляды которых соответствуют потребностям большинства общества. В этом смысле выборы в демократическом государстве принимают форму особого политического рынка, где кандидаты на властные роли обменивают свои программы, платформы и обещания на полномочия, делегированные избирателями.

2) Выборы являются одним из механизмов разрешения политических конфликтов, так как выборы продолжают, как правило, ненасильственную конкуренцию различных, а иногда даже противоположных интересов, а общество в виде избирателей выступает своеобразным судьей, разрешающим этот конфликт. В этом качестве выборы по форме и содержанию противопоставляются насильственным методам политической борьбы.

3) Выборы являются надежным средством легитимации политического режима, так как способствуют вовлечению и организации населения в избирательные объединения, отдельные политические партии и другие общественно - политические организации, выступают демократической основой для признания и поддержки избранных лидеров и институтов власти.

Выборы – важнейшая составляющая современной политики. Вопрос о выборах актуален в наше время, потому что он играет значительную роль в политической жизни общества, потому что жизнь всего населения страны напрямую зависит от государственной власти. Выборы отбирают и формируют политическую элиту, воспитывают лидеров, политических деятелей национального и местного масштаба. Систематическое проведение выборов повышает политическую и правовую культуру населения. Участие избирателей в выборах учит их правильно оценивать лозунги и практическую деятельность тех или иных партий и выборных должностных лиц, сопоставлять обещания и реалии. Субъектом выборов является общество, представленное его дееспособными гражданами, а объектом – политическая и государственная власть [3].

Выборы являются неотъемлемой частью политического процесса в современных демократических обществах. Они дают человеку, идущему в большую политику, возможность стать депутатом парламента или даже президентом страны. В то же время во время выборов рядовые граждане вовлекаются в активную политическую жизнь, начинают ощущать свою значимость, возможность влиять на личный состав высших государственных органов.

Выборы, по-видимому, являются лучшим средством для того, чтобы с наибольшей вероятностью привести к политической власти лучших представителей общества. Они наиболее эффективны в обеспечении организации общества, основанного на уважении основных гражданских и личных свобод и прав человека. Выборы используются в различных демократических организациях: партиях, профсоюзах, общественных объединениях, кооперативах, акционерных обществах. В научной статье речь идет главным образом о выборах в масштабах государства, всей политической системы и их значение в политической жизни общества.

Особое место в политико-правовом механизме ответственности в государственно-властных отношениях занимают легитимные выборы, значение которых заключается в смене некомпетентных должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, не способных добиваться положительного результата. Именно поэтому легитимные выборы - лучшая ответственность избранной публичной власти. В настоящее время из-за некомпетентности и недобросовестности отдельных государственных и муниципальных служащих падает доверие граждан к институтам государства, в том числе и к выборам. Легитимные выборы играют большую роль в создании и функционировании эффективного государства. В связи с этим важно кратко остановиться и на раскрытии феномена легитимных выборов. Конституция КР установила выборы как императивный институт непосредственной демократии и тем самым наделила их легитимностью. Раскрывая общественно-юридическую природу выборов и их многочисленные функции, Б.С. Эбзеев пишет: «Выборы есть форма

периодической легитимации волей народа конституционного строя государства, именно на выборах находит свое воплощение социальный и юридический догмат верховенства воли народа, составляющий базовый принцип современной демократии, отсюда следует, что выборы являются способом передачи народом избранным им органам права на осуществление от его имени публичной власти - государственной и муниципальной, именно в процессе выборов осуществляется персонификация выборных органов и государственной, и муниципальных должностей, замещаемых посредством голосования».

Представляется, что суть легитимных выборов состоит в установлении общественного доверия к избирательному процессу, безусловном признании результатов выборов гражданами, отсутствии попыток их оспаривания как внутри, так и за рубежом. Именно доверие граждан к избирательному процессу, основанное на их правомерности, добросовестности и справедливости, признание избирателями итогов выборов определяют наличие или отсутствие общественного согласия и, как итог, порождают представление у избирателей о легитимности выборов. Легитимные выборы проводятся в условиях, когда в стране есть, с одной стороны, общественное доверие: доверие между гражданами, между социальными группами, между обществом и государственной властью, в том числе к институту выборов; с другой стороны, когда государственная власть доверяет обществу, эффективно решает социально-экономические проблемы, обеспечивая соблюдение закона всеми без исключения и равенство избирательных прав для всех участников выборного процесса. Мировой и отечественный исторический опыт убедительно свидетельствует: невозможно добиться взаимного доверия, если интересы общества и государства разные. Нет сомнения в том, что доверие станет движущей силой развития страны, когда оно будет охватывать все общество и государство. Взаимное доверие государства и общества предполагает общность их интересов и целей. На мой взгляд, таким общим делом выступают интересы государства. Значит, легитимность выборов обеспечивается тогда, когда интересы страны превалируют над интересами отдельных индивидов. Очевидно, что интересы КР заключаются в строительстве высокопроизводительной экономики, обеспечивающей подъем уровня жизни народа, создающей условия для качественного развития здравоохранения, образования, науки, культуры и укрепляющей государственный суверенитет и национальную безопасность. Сегодня трудно найти в мире страну, где не проводились бы выборы. Выборы в органы политической власти в современном обществе являются крупным общественно-политическим событием, основной целью которого является воспроизводство политической элиты, легитимное восстановление общественного представительства в системе государственного руководства и управления.

Для взаимного доверия общества и государства на выборах важно, чтобы их деятельность была прозрачной. Когда информация недоступна для понимания того, что делают в избирательном процессе организаторы выборов (избирательные комиссии), представляющие государственную власть, а также представители общества (кандидаты, политические партии, общественные наблюдатели), тогда доверие, скорее всего, и не возникнет. Чтобы граждане доверяли выборам, необходимо наличие взаимного доверия не только между обществом и государственной властью, но и внутри самого социума. Поскольку выборы, как подчеркивает Е.И. Колюшин, «представляют собой совокупность всех фактических общественных отношений, которые возникают между избирателями и соискателями права осуществлять публичную власть от имени народа, в том числе отношений, возникающих при голосовании» [3], постольку важно, чтобы

граждане доверяли друг другу.

Одним из элементов формирования функционирования политической системы государств являются политические выборы. Политические выборы - это способ формирования государственной власти и управления обществом путем выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой [2]. В политологической литературе можно встретить утверждение, согласно которому выборы являются не более чем своеобразным политическим ритуалом, якобы не имеющим решающего влияния на политические процессы государства. Они лишь создают видимость участия в принятии политических решений.

Такое утверждение основано на том, что выдвижение кандидата выборную должность является в основном прерогативой политических партий. Таким образом, свобода выбора избирателей ограничена жесткими рамками: им предоставляется только право выбора между кандидатами, одобренными конкурирующими партиями. Однако большинство ученых считают, что в демократических системах выборы являются наиболее важным компонентом осуществления власти.

В связи с этим И.Б. Гасанов справедливо отмечает: «Доверие общества к выборам, по сути, зависит не от технического оснащения последних, не от количества видеокамер и общественных наблюдателей, и даже не от уровня организации избирательной кампании, хотя все перечисленное - важнейшие факторы укрепления доверия избирателей к избирательному процессу, а выборы и общество в эпоху цифровизации от качества сложившихся взаимоотношений, взаимопонимания, общности интересов и целей, уровня причастности членов общества к государственным делам». [5] Легитимность выборов депутатов, представительных органов и выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления в КР зависит от качества избирательного законодательства (доверия власти к обществу) и добросовестного его применения всеми участниками выборного процесса (доверия общества к власти). Доверие общества к выборам и безусловное признание избирателями их результатов определяют легитимацию избранной публичной власти большинством граждан, их согласия ей подчиняться при проведении нужных, но нередко непопулярных у народа реформ, цель которых — укрепление устоев страны. Легитимные выборы нужны, прежде всего для критической оценки социально-экономической ситуации в стране, регионах, на уровне местного самоуправления, что позволяет выявить и исправить совершенные властью ошибки. Легитимная публичная власть с ротацией кадров на основе ответственности и компетентности, опираясь на поддержку граждан, может провести преобразования, направленные на преодоление стагнации отечественной экономики и повышение жизненного уровня народа. Следовательно, легитимные выборы способствуют строительству эффективного государства, и как результат, созданию сильной и благополучной страны, что отвечает ее национальным интересам.

Таким образом, важнейшей политической проблемой и задачей для современного государства является формирование действительно конкурентных политических выборов. Этот процесс достаточно большой сложен в наших условиях, учитывая социально-политическое прошлое и менталитета кыргызского народа. Анализ феномена конкуренции в ходе избирательных кампаний Кыргызской Республики позволяет выявить факторы, способствующие формированию политической конкуренции в Кыргызской Республике, и препятствующие этому процессу.

**Литература:**

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г., ст. 20–21, 30 [Текст]: сб. док. // Сборник международных актов по правам человека в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2002. – С. 7–14.
2. Алексеев Р.А. Апробация и перспективы применения технологии блокчейн на выборах за рубежом и в России. [Текст]: /Р.А.Алексеев.- 2018. -№ 3.- С. 41–48.
3. Кошелюк, М. Е. Технология политических выборов. [Текст]: /М.Е.Кошелюк.- 2004.- С. 151.
4. Медведева, В.К. Проблемы становления института выборов в современной России. [Текст]. В.К.Медведева. –М., 2011.
5. Мукаев, Р.Т. Основы политологии. [Текст]:/Р.Т.Мукаев.- М.,1996. - С. 105.
6. Чиркин, В.Е. Конституционное право зарубежных стран [Текст]: Учебник для вузов/ В.Е.Чиркин.- М., 2003.